A 20630 F

IWK

Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

17. JAHRGANG, DEZEMBER 1981, HEFT 4

FRANZ FEUCHTWANGER: Der militärpolitische Apparat der KPD in den Jahren 1928-1935. Erinnerungen

RAINER NOLTENIUS: Das Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur in Dortmund

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN * NEUE LITERATUR * TAGUNGSBERICHT * JAHRESREGISTER

Anzeige

TOPOS VERLAG

Kain

Zeitschrift für Menschlichkeit. Hrsg. Erich Mühsam.

Jg. 1–5 (alles Erschienene). München 1911–1919. Reprint Vaduz 1978. In 3 Bdn. Hlwd. 8° und 2°. Mit sämtlichen Originalumschlägen. Mit dem Einzelblatt: Kain. An die Leser des Kain. August 1914 und Kain. Zeitschrift für Menschlichkeit. 1. Flugblatt. München 18. November 1918. sFr. 400.--
Jg. 1–4 Heft 1–4. April 1911–Juli 1914. 8°. Jg. 5 Heft 1–9. 10. Dezember 1918–25. April 1919. Zeitungsformat. Mit 8 Holzschnitten.

Der Sozialist

Hrsg. Sozialistischer Bund (Gustav Landauer).

Jg. 1–7 (alles Erschienene). Berlin/Bern 1909/1915. Reprint Vaduz 1980. In 3 Bdn. Hlwd. 2°. Mit einer Einleitung von Andreas Seiverth, Frankfurt und neu erstellten Inhaltsverzeichnissen. sFr. 680.--

Der Jude

Hrsg. Martin Buber.

Jg. 1–10 Heft 1 (alles Erschienene). Berlin, Wien 1916–1928. Reprint Vaduz 1979. In 9 Bdn. Hlwd. Mit einer Einleitung von Erich Gottgetreu, Jerusalem. sFr. 1550.--
Jg. 1–9/10. Broschiert je sFr. 170.-
Jg. 9 (1925–1926) erschien als Sonderheft 1–4. Heft 1 (1925): Antisemitismus und Jüdisches Volkstum. Heft 2 (1926): Erziehung. Heft 3 (1926): Judentum und Deutschtum. Heft 4 (1926): Judentum und Christentum. Jg. 10 Heft 1 (1928): Sonderheft 5. Sonderheft zu Martin Bubers fünfzigstem Geburtstag. Hrsg. Robert Weltsch.

Die Neue Zeit

Revue des geistigen und öffentlichen Lebens. Ab 1901: Wochenschrift der deutschen Sozialdemokratie.

Jg. 1–41 (alles Erschienene). Stuttgart, Berlin, Stuttgart 1883–1923. Reprint Glashütten im Taunus, Vaduz 1971–1978. Mit Generalregister für 1883–1923, sowie: **Die Neue Zeit. Ergänzungshefte** Nr. 1–21. Zusammen 78 Bde.
Lwd. sFr. 10 500.--
Jg. 1–8. Broschiert je sFr. 150.--
Jg. 9–42 (je 2 Bde.). Broschiert pro Band je sFr. 150.--

Topos Verlag AG
Äulestrasse 74 · Postfach 668 · FL-9490 Vaduz / Liechtenstein
Telefon (075) 2 17 11 · Telex 77 817

IWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak
Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen, Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

Inhalt

FRANZ FEUCHTWANGER: Der militärpolitische Apparat der KPD in den Jahren 1928-1935. Erinnerungen . . . . . S. 485

RAINER NOLTENIUS: Das Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur in Dortmund. . . . . S. 533

HELGA WOGGON: "Socialism and National Identity in Times of Crisis (19th and 20th Centuries)". Bericht über die 2. Konferenz der "British Research Group on Socialism and Nationalism", Portsmouth Polytechnic, 18. bis 20. September 1981. . . . . S. 543

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete (49). Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper . . . . . S. 550

NEUE LITERATUR

Dagmer Schlünder (Bearb.), Die Presse der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands im Exil 1933-1939. Eine analytische Bibliographie, München und Wien 1981 (*Ursula Langkau-Alex*) . . . . . S. 574

Madeleine Reitra (Hrsg.), Jung Österreich. Dokumente und Materialien zur liberalen österreichischen Opposition 1835-1848, Amsterdam 1980 (*Ernst Wangermann*). . . . . S. 575

Konstanze Wegner (Bearb.), Linksliberalismus in der Weimarer Republik. Die Führungsgremien der Deutschen Demokratischen Partei und der Deutschen Staatspartei 1918-1933, Düsseldorf 1980 (*Klaus Schönhoven*). . . . . S. 576

Heinz Hürten (Bearb.), Die Anfänge der Ära Seeckt. Militär und Innenpolitik 1920-1922, Düsseldorf 1979; ders. (Bearb.), Das Krisenjahr 1923. Militär und Innenpolitik 1922-1924, Düsseldorf 1980 (*Eberhard Kolb*). . . . . S. 577

Gertrude Enderle-Burcel (Bearb.), Protokolle des Ministerrates der Ersten Republik. Abt. VIII. 20. Mai 1932 bis 25. Juli 1934. Bd. 1: Kabinett Dr. Engelbert Dollfuß, Wien 1980; Walter Goldinger (Hrsg.), Protokolle des Klubvorstandes der Christlichsozialen Partei 1932-1934, München 1980 (*Everhard Holtmann*). . . . . S. 580

4/81
Dez.

Wolf-Arno Kropat, Hessen in der Stunde Null. 1945/47. Politik, Wirtschaft und Bildungswesen in Dokumenten, Wiesbaden 1979 (*Bernd Klemm*) ..... S. 581

Michael Bakunin, "Gewalt für den Körper, Verrat für die Seele?" Berlin 1980 (*Marianne Enckell*) ..... S. 582

Bruno Schonig (Hrsg.), Arbeiterkindheit. Kindheit und Schulzeit in Arbeiterlebenserinnerungen, Bensheim 1979 (*Wolfgang Emmerich*) ..... S. 583

Alexander Graf Stenbock-Fernor, Deutschland von unten. Reisen durch die proletarische Provinz 1930, Frankfurt/M. 1980 (*Wolfgang Emmerich*) ..... S. 583

Raphael Samuel (Hrsg.), People's History and Socialist Theory, London 1981 (*Helga Woggon*) ..... S. 585

Hubert Mockenhaupt, Weg und Wirken des geistlichen Sozialpolitikers Heinrich Brauns, München, Paderborn und Wien 1977 (*Helga Grebing*) ..... S. 587

Leon Kane, Robert Danneberg. Ein pragmatischer Idealist, München und Zürich 1980 (*Everhard Holtmann*) ..... S. 588

Giuseppe Fiori, Das Leben des Antonio Gramsci, Berlin 1979 (*Gisela Wenzel*) ..... S. 589

Henry Jacoby, Von des Kaisers Schule zu Hitlers Zuchthaus. Erlebnisse und Begegnungen, Frankfurt/M. 1980 (*Bernd Klemm*) ..... S. 591

Hersch Mendel, Erinnerungen eines jüdischen Revolutionärs, Berlin 1979 (*Hermann Weber*) ..... S. 592

Rudolf Rocker, Max Nettlau. Leben und Werk des Historikers vergessener sozialer Bewegungen, Berlin 1978 (*Marianne Enckell*) ..... S. 593

Toni Sender, Autobiographie einer deutschen Rebellin, Frankfurt/M. 1981 (*Christl Wickert*) ..... S. 594

Udo Kissenkoetter, Gregor Straßer und die NSDAP, Stuttgart 1978 (*Arno Klönne*) ..... S. 595

Milovan Djilas, Tito. Eine kritische Biographie, Wien u.a. 1980 (*Othmar Nikola Haberl*) ..... S. 596

Imre Lazar, Der Fall Horst Wessel, Stuttgart und Zürich 1980 (*Reinhard Kühnl*) ..... S. 597

Gerhard A. Ritter, Staat, Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Deutschland. Vom Vormärz bis zum Ende der Weimarer Republik, Berlin und Bonn 1980 (*Helmut Trotnow*) ..... S. 598

Gerhard Bäcker u.a., Sozialpolitik. Eine problemorientierte Einführung, Köln 1980 (*Reinhard Spree*) ..... S. 599

Frank Niess, Geschichte der Arbeitslosigkeit, Köln 1979 (*Florian Tennstedt*) ..... S. 601

Richard J. Evans und W. Robert Lee (Hrsg.), The German Family. Essays on the Social History of the Family in Nineteenth- and Twentieth-Century Germany, London und Totowa 1981 (*Jean H. Quataert*) ..... S. 602

Hannelore Schröder, Die Rechtlosigkeit der Frau im Rechtsstaat, Frankfurt/M. und New York 1979 (*Herta Däubler-Gmelin*) ..... S. 604

Otfried Scholz, Arbeiterselbstbild und Arbeiterfremdbild zur Zeit der Industriellen Revolution, Berlin 1980 (*Wolfgang Emmerich*) ..... S. 605

Sigrid-Jutta Motz, Fabrikdarstellungen in der deutschen Malerei von 1800 bis 1850, Frankfurt/M. 1980 (*Herbert Pogt*) ..... S. 606

Ewald Holthaus, Die Entwicklung der Produktivkräfte im Deutschland nach der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende, Frankfurt/M. 1980 (*Reinhard Spree*) ..... S. 607

Friedhelm Boll, Frieden ohne Revolution? Friedensstrategien der deutschen Sozialdemokratie vom Erfurter Programm 1891 bis zur Revolution 1918, Bonn 1980 (*Martin Grass*) ..... S. 609

Dietmar Trempenau, Frühe sozialdemokratische und sozialistische Arbeiterdramatik (1890-1914), Stuttgart 1979 (*Bodo Rollka*) ..... S. 611

Michael Stürmer (Hrsg.), Die Weimarer Republik. Belagerte Civitas, Königstein 1980 (*Peter Lösche*) ..... S. 612

Volker Wünderich, Arbeiterbewegung und Selbstverwaltung. KPD und Kommunalpolitik in der Weimarer Republik, Wuppertal 1980 (*Beatrix Herlemann*) ..... S. 613

Hanno Hardt u.a. (Hrsg.), Presse im Exil. Beiträge zur Kommunikationsgeschichte des deutschen Exils 1933-1945, München u.a. 1979 (*Ursula Langkau-Alex*) ..... S. 614

Birgit Petrick, "Freies Deutschland" – die Zeitung des Nationalkomitees "Freies Deutschland" (1943-1945), München u.a. 1979;
Klaus Jarmatz u.a., Exil in der UdSSR, Leipzig und Frankfurt/M 1979;
Eike Middell u.a., Exil in den USA – mit einem Bericht "Schanghai – eine Emigration am Rande", Leipzig 1979 und Frankfurt/M. 1980;
Wolfgang Kießling, Exil in Lateinamerika, Leipzig 1980 und Frankfurt/M. 1981;
Ludwig Hoffmann u.a., Exil in der Tschechoslowakei, in Großbritannien und in Palästina, Leipzig 1980 und Frankfurt/M. 1981 (*Helmar Klier*) ..... S. 615

Klaus Hermsdorf u.a., Exil in den Niederlanden und in Spanien, Leipzig 1981;
Dieter Schiller u.a., Exil in Frankreich, Leipzig 1981 (*Ursula Langkau-Alex*) ..... S. 619

Klaus Günther, Sozialdemokratie und Demokratie 1946 bis 1966, Bonn 1979 (*Bodo Zeuner*) ..... S. 622

Hans Günter Hockerts, Sozialpolitische Entscheidungen im Nachkriegsdeutschland. Alliierte und deutsche Sozialversicherungspolitik 1945 bis 1957, Stuttgart 1980 (*Florian Tennstedt*) ..... S. 625

Hermann Weber, Kleine Geschichte der DDR, Köln 1980 (*Volker Gransow*) ..... S. 626

Manfred Scheck, Zwischen Weltkrieg und Revolution. Zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Württemberg 1914-1920, Köln und Wien 1981 (*Gunther Mai*) ..... S. 627

JAHRESREGISTER JAHRGANG 17 (1981) ..... S. I

PROJEKTFRAGEBOGEN ..... S. XI

Bitte beachten Sie die Subskription von Beiheft 6 zur IWK: Hermann Weber (Hrsg.). Unabhängige Kommunisten. Der Briefwechsel zwischen Heinrich Brandler und Isaac Deutscher 1949-1967, auf der dritten Umschlagseite dieses Heftes!

Die Redaktion

Autoren dieses Heftes:
Franz Feuchtwanger lebt in Mexiko.
Rainer Noltenius, Dr. phil., Leiter des Instituts für deutsche und anländische Arbeiterliteratur in Dortmund, Stadt Dortmund, Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur, Ostenhellweg 56-58, D 4600 Dortmund 1.
Helga Woggon, Doktorandin am Fachbereich 1 (Neuere Geschichte) der Technischen Universität Berlin, Crellestr. 25, D 1000 Berlin 62.

ISSN 0046-8428
INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)
Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin, Kirchweg 33, D–1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Franz Jean Frohn, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche, Walter Momper, Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D 1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfassernamen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe, sowie der Speicherung auf Datenträger. Gerichtsstand: Berlin(West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,– (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,–), zuzüglich DM 1,– für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,– (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,–), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515 – 105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974)- Jg. 13 (1977), Jg. 14 (1978), H. 1,2 und 4 und Jg. 15 (1979)ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Ein Inhaltsverzeichnis der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974) bis 12 (1976) wird gegen eine Schutzgebühr von DM 5,– abgegeben.

Redaktionsschluß: 30.10.1981

Der Versandauflage dieses Heftes liegt je ein Prospekt des Verlags J.H.W. Dietz Nachf., Bonn, und des Peter Hammer Verlags, Wuppertal, bei. Wir bitten unsere Leser um freundliche Beachtung.

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Kulturelle Angelegenheiten, Berlin.

Gesamtherstellung: Union-Presse Hass + Co., Spanische Allee 92, D 1000 Berlin 38.

DER MILITÄRPOLITISCHE APPARAT DER KPD IN DEN JAHREN 1928 – 1935. ERINNERUNGEN

Von Franz Feuchtwanger

Vorbemerkung

In so gut wie allen mir vorliegenden Darstellungen, die die Geschichte der KPD zum Gegenstand oder auch nur zum Hintergrund haben, finde ich den militärpolitischen Apparat der Partei in der einen oder anderen allgemeinen Form erwähnt. Es fällt mir dabei auf, wie häufig dies in einer Weise geschieht, die jenen Nimbus eines geheimnisvoll-verwegenen Aktivismus unangetastet läßt, der diese stets im Verborgenen tätige Abteilung des weitverzweigten Parteiapparates schon zur Zeit ihres Bestehens umgab, aufgefrischt im übrigen immer wieder gerade auch von gegnerischer Seite. Das Fehlen konkreter, greifbarer Information und Dokumentierung hat zweifellos sehr wesentlich dazu beigetragen, in diesem Fall eine zu allem übrigen auch unverdiente Legendenbildung zu konservieren. Gleichwohl führte der Apparat, wie er kurz genannt wurde, jenseits jeder Legende eine durchaus reale Existenz und gehört in seiner wirklichen Verfassung zum historischen Bild der KPD.

Es ist anzunehmen, daß in Archiven in Moskau und Ostberlin Dokumente verwahrt werden, die als Grundlage einer ungeschminkten und wissenschaftlich aufgebauten Darstellung des Apparates dienen könnten. Was sich diesseitig wohl noch aus Polizei- und Gerichtsakten ermitteln läßt, dürfte in der Hauptsache aus Daten und Einzelheiten bestehen, die an sich wichtige Auskünfte geben, aber kaum Aufschlüsse über das politische Gesicht und Gewicht des Apparates. Seine dem Blick der Außenstehenden stets entzogene innere Beschaffenheit und Arbeitsweise darzustellen, bleibt höchstens den, wenn überhaupt noch wenigen Überlebenden vorbehalten, die in der Lage sind, darüber aus eigener Erfahrung kritisch zu berichten. Zu ihnen gehört der Verfasser dieser Erinnerungen.

Die Einsicht, daß die aus meiner Erfahrung stammenden Kenntnisse über den Apparat nicht verloren gehen sollten, veranlaßt – ungeachtet mancher persönlicher Bedenken – die vorliegende, von Freunden mir seit längerem nahegelegte Veröffentlichung. Mein Zögern, diese Arbeit in Angriff zu nehmen, rührte nicht zuletzt daher, daß es mir gar nicht liegt, unausgesetzt in der ersten Person sprechen zu müssen. Doch fand ich schließlich keine andere Form, persönliche Erlebnisse zu schildern, die fünf Jahrzehnte zurückliegen und von denen mich längst auch eine grundsätzlich kritische Distanz trennt.

Die zeitliche und kritische Distanz verstärkt unzweifelhaft die subjektive Note, die diese Erinnerungen unvermeidlich tragen. Bei der Niederschrift wurde ich gewahr, daß es mir verschiedentlich nicht gelingen wollte, Personen, Vorgänge oder auch Zusammenhänge so deutlich und vollständig, wie ich es gewünscht hätte, darzustellen. Ich widerstand in solchen Fällen der Versuchung, Gedächtnislücken mittels Mutmaßungen oder in einer sonst plausibel erscheinenden Weise zu überbrücken, da ich fand, daß derartige Bemühungen unvermeidlich dazu führen mußten, Vergangenes zu rekonstruieren und zu retuschieren. So zog ich es vor, stets allein das niederzuschreiben, was mir die Erinnerung spontan eingab. Ich bin davon auch dann nicht abgegangen, wenn es zu scharfen Urteilen über Menschen führte, deren späteres Schicksal Achtung verdient.

Aus der schließlich gewählten Form der Darstellung ergab sich wie von selbst, mehrfach Erinnerungen einzuflechten, die mir aufzeichnenswert erschienen, auch wenn sie nicht unmittelbar zum Thema gehörten. Sie legte gleichzeitig dem Berichterstatter nahe, seinen damaligen politischen Standpunkt glaubwürdig zu machen. Unter diesem Gesichtspunkt schien

es mir das Nächstliegende, mit einer kurzen Beschreibung meines politischen Werdeganges zu beginnen. Auf diese Weise kam so etwas wie eine politische Selbstbiographie zustande, endend sinngemäß mit meinem Ausscheiden aus der KPD. Ich glaube diese Ausweitung des eigentlichen Themas um so eher verantworten zu können, als ich ja kein Einzelfall war sondern einer der nicht wenigen jungen Menschen bürgerlicher Herkunft, die sich im Jahrzehnt nach dem Ersten Weltkrieg hoffnungsfreudig der kommunistischen Bewegung anschlossen und in der Geschichte der KPD so manche Spuren hinterlassen haben.
Nützlich und notwendig erschien es mir, meine Erinnerungen mit einem aus gegenwärtiger Sicht und Beurteilung erwachsenen kritischen Rückblick auf "den Apparat" abzuschließen.
Für die Unterstützung, die sie dieser Veröffentlichung zuteil werden ließen, seien Gerhard Beier, Max Diamant, Gunter Krüschet und Hermann Weber bestens bedankt.

I

Ich wuchs in München auf. Kaum hatte ich das schulpflichtige Alter erreicht, brach der Erste Weltkrieg aus. In meinen Zeichenheften – Zeichnen war eine meiner liebsten Beschäftigungen – nehmen von nun an bajonnettschwingende Soldaten, krepierende Granaten und vom Himmel purzelnde Flugzeuge viel Platz ein, treten aber dann allmählich hinter anderen, weniger hurrapatriotischen Themen zurück. Stark beschäftigte mich die Frage, was wohl in den Zeitungen stehen würde, wenn der Krieg einmal zu Ende wäre (Jahre später sollte ich mit Freunden darüber diskutieren, ob wir uns in einer klassenlosen Gesellschaft nicht zu Tode langweilen würden).
Über die dann folgenden revolutionären Ereignisse sind die Erinnerungen schärfer: Ich schwänze im Februar 1919 eine Gymnasialstunde, um mir anzusehen, was sich bei der Eröffnung des bayerischen Landtags ereignet und werde beinahe – Zeitdifferenz eine halbe Stunde – Augenzeuge der Ermordung von Kurt Eisner. Da wir die Osterferien bei den Großeltern im niederbayerischen Straubing zu verbringen pflegten, "versäumte" ich ebenfalls die Münchener Rätezeit. Ausgesprochene Sympathien für oder wider hatte ich nicht. Wohl aber habe ich in Erinnerung behalten, wie tief beeindruckt mein Vater aus der Standgerichtsverhandlung gegen Eugen Leviné zurückkam. Ich entsinne mich nicht mehr seiner genauen Worte, jedenfalls sprach aus ihnen die aufrichtige Bewunderung für die menschliche Größe eines Mannes, dessen politisches Wirken er verabscheute. Von Beruf Anwalt, hatte er als Beobachter der jüdischen Kultusgemeinde Zutritt zu der hinter verschlossenen Türen stattfindenden Verhandlung erhalten, befürchtete man doch, nicht zu unrecht übrigens, daß der starke Anteil von Juden unter den führenden Mitgliedern der Räterepublik eine heftige antisemitische Hetze zur Folge haben würde.
Wie so viele gutbürgerliche Juden Münchens war mein Vater ein strammer bayerischer Patriot, der bei all' seiner Aufgeschlossenheit in kulturellen Dingen die politische Uhr am liebsten wieder auf Monarchie-Zeit zurückgestellt hätte. So schloß er sich auch den bayerischen Einwohnerwehren nach ihrer Bildung an – bis zum bitteren Ende des Abhalfterns der jüdischen Mitglieder, das mit der Rückgabe des bis dahin fürsorglich in einem Kleiderschrank untergebrachten Infanteriegewehrs verbunden war. Das muß 1924 gewesen sein, das heißt zu einer Zeit, wo ich mir schon Gedanken darüber machte, wie ich die Waffe schnell noch für die KPD requirieren könnte. In den Tagen des Kapp-Putsches werden von der bayerischen Regierung auch die Einwohnerwehren aufgeboten zum Schutz der blauweißen Belange im Falle einer "roten" Gegenaktion. Auf Vorschlag eines Schulkameraden melde ich

mich als Ordonanz in der unserer Wohnung gegenüberliegenden preußischen Gesandtschaft – sowas gab es damals noch – die von den wackeren Vaterlandsverteidigern besetzt worden war und nun eifrig in Verteidigungszustand gegen jede Bedrohung aus der Richtung des nächsten, wenn auch kilometerentfernten Arbeiterviertels versetzt wird. Ich fand die "Gaudi" schon recht komisch und vertrieb mir die Zeit hauptsächlich mit der Lektüre von Eichendorffs, in der Hausbibliothek aufgestöberten, "Aus dem Leben eines Taugenichts". Jedenfalls war dies mein erster und zugleich letzter Fehltritt nach einer Seite, die ich bald darauf als die feindliche betrachten sollte.

München war unterdessen der Tummelplatz der verschiedensten sich "vaterländisch" und "völkisch" nennenden Gruppen geworden. Die dadurch ausgelöste politische Spannung überträgt sich auch in die Bereiche meines Lebens: Schule und Freundeskreis. Im Gymnasium, wo die Söhne hoher Verwaltungsbeamten und Reichswehroffiziere den Ton angaben, hatte ich als "Roter" die Mehrzahl der Mitschüler gegen mich – immer wieder auch in handgreiflichster Weise – dazu auch – ungeachtet meiner meist guten Leistungen – den größeren Teil der Lehrer. Andererseits war es nun selbst in der stark religiös ausgerichteten jüdischen Jugendorganisation, der ich damals angehörte, üblich geworden, wenigstens das Abzeichen des Republikanischen Reichsbundes (der Vorgängerorganisation des Reichsbanners) zu tragen. Als mir die schwarz-rot-goldene Plakette dann eines Tages von einem baumlangen, hakenkreuzgeschmückten Kerl vom Rock gepflückt wurde, war ich bereits entschlossen, sie durch den Sowjetstern zu ersetzen. Zu meiner politischen Radikalisierung trug wesentlich die linke Literatur bei, die ich heißhungrig verschlang und nicht zuletzt meine Begeisterung für moderne Kunst. In der Art zu zeichnen schwenkte ich damals von Max Slevogt zu George Grosz über.

Die kommunistische Bewegung war in Bayern in jenen Jahren starken Verfolgungen ausgesetzt und zumeist in den Untergrund gedrängt. In Straubing, meinem ständigen Ferienaufenthalt solang die Großeltern dort lebten, fand ich 1922 festen Kontakt zur KPD, die über eine recht aktive Ortsgruppe verfügte. Nachdem ich mühevoll Lenins "Staat und Revolution" durchgeackert hatte, war ich überzeugt, auf dem richtigen Weg zu sein. Was ich gerade in dieser Zeit in der "Stadt der Bewegung" beobachtete und erlebte, konnte mich in dieser Überzeugung höchstens bestärken.

Im Frühjahr 1924 fand ich gelegentlich der Kampagne zu den Reichs- und Landtagswahlen erste Möglichkeiten, mich aktiv für die Partei zu betätigen,und bald wurde ich zum besonderen Pflegekind der Münchener Parteileitung. Altersmäßig war ich zwar höchstens für den Jugendverband reif, damals einem ziemlich wüsten Haufen, doch aufgrund meiner persönlichen Umstände bis auf Weiteres gar nicht in der Lage, mich in irgendeiner Organisationseinheit regulär zu betätigen. Die Partei wiederum hatte in München kaum intellektuellen Anhang,und so war ich als Gymnasiast erst recht ein rarer Vogel. Unter diesen Umständen wurde ich gewöhnlich zu besonderen, mir direkt von der Parteileitung zugewiesenen propagandistischen Arbeiten verwendet. Im übrigen stimmten Partei und Eltern in einem einzigen Punkt sehr entschieden überein (unabhängig voneinander, denn zu Hause durfte man natürlich nicht wissen, daß ich bereits aktiv mit der Partei in Verbindung stand): Ich sollte jeden Konflikt mit den Schulbehörden vermeiden, der mir den Weg zur Universität hätte abschneiden können.

Die südbayerische Partei war zahlenmäßig schwach, die Mittel reichten knapp für ein kleines Büro, das in jenen Jahren immer wieder auf Wanderschaft in billigen Kleinwohnungen Unterschlupf fand. Der Funktionärsstamm war rein proletarisch. Auch die äußeren Bedingungen, unter denen die wenigen Parteiangestellten ihrer Arbeit nachgingen, waren nicht dazu

angetan, bürokratische Neigungen zu fördern. 1925 schloß ich mich enger an Hans Beimler[1] an, einen der drei hauptamtlich tätigen Funktionäre des winzigen Büros, das die Bezirksleitung der KPD Südbayerns damals unterhielt. Zur Bewährungsprobe unserer Freundschaft wurde das Eintreten für die Sinowjew-Gruppe anläßlich der kurz darauf in Moskau geführten Auseinandersetzungen. Ich leistete theoretische und redaktionelle Beihilfe bei der Abfassung der Resolution, die Beimler der Bezirksleitung vorlegte, wonach die südbayerischen Kommunisten nachdrücklich gegen die Verketzerung von Lenins engsten Mitarbeitern protestierten. Die mit Stimmenmehrheit angenommene Entschließung brachte sogleich das Polbüro in Berlin auf die Beine, sichtbar in Gestalt seines damaligen Ideologiespezialisten Philipp Dengel,[2] der unverzüglich angereist kam, um nach stundenlangen Erörterungen schließlich zu erreichen, daß eine zu diesem Zweck einberufene Funktionärsversammlung die anstößige Entschließung für null und nichtig erklärte und durch eine linientreue ersetzte.
Hans Beimler ist inzwischen posthum besonders in der DDR in einer Weise aufgebaut worden, die ihn selbst bestimmt zu einem verächtlichen Kopfschütteln veranlaßt hätte. Große Worte und Gesten waren nicht sein Fall. Darin unterschied er sich nicht von den hunderten und aberhunderten unerschrockener, uneigennütziger, der kommunistischen Bewegung ohne Pose bis zum Letzten und so auch über manche inneren Zweifel hinweg ergebenen Arbeiterfunktionären, die das Rückgrat der Partei bildeten. In Bayern bewahrte sich dieser Schlag von Funktionären, von denen manche – wie auch Beimler selbst – aus der revolutionären Matrosenbewegung kamen, wiederholt noch eine Portion jener bajuwarischen Querköpfigkeit, der, wenn es darauf ankam, weder Berlin noch ein Stalin so ohne weiteres imponieren konnten. – Nicht lange nach der Pro-Sinowjew-Resolution gab eine unglückliche Familienaffäre Anlaß und Vorwand, Beimler als Unterbezirksleiter nach Augsburg abzuschieben, wo er mir 1928 nach Kräften half, das erste und meines Wissens einzige kommunistische Jugendtreffen in Südbayern zu organisieren. Er stand schließlich an der Spitze der Bezirksleitung, die im März 1933 den Nazis in die Hände fiel und war der einzige, der dem sicheren Tod in Dachau im letzten Augenblick durch die Flucht entrinnen konnte. Zum Gelingen der Flucht trug wesentlich ein Angehöriger der Münchener Polizei bei, eines jener ganz seltenen Parteimitglieder in Uniform, die der M-Apparat vorzeigen konnte. Beimler wurde nach gelungener Flucht unverzüglich nach Berlin geschleust und dort meiner Obhut anvertraut, bis er einige Wochen später über Prag in die Sowjetunion in Sicherheit gebracht werden konnte. In Prag war es auch, wo ich ihn im Sommer 1936 zufällig auf dem Wenzelsplatz traf. Er befand sich auf dem Weg von Moskau nach Spanien. Wir setzten uns eine Weile zusammen, ich berichtete, warum ich nicht mehr zur Partei gehörte, er erzählte, was ihm in Moskau begegnet war. Über so vieles tief enttäuscht, hatte er noch die eine Hoffnung, in Spanien in die vorderste Frontlinie einzurücken, um dort neuen moralischen Halt zu finden.
Nun zurück zu meiner Erziehung zum Parteikommunisten: Nachhaltigen Eindruck empfing ich vom ersten Kontakt mit der Studentenbewegung anläßlich eines Besuchs in Frankfurt/M. in den Sommerferien 1925. Es war zu Beginn einer Wanderung entlang an Rhein und Mosel

1 Vorbemerkung zu den Anmerkungen dieses Beitrags: Die Sachanmerkungen (Nr. 4, 22, 24, 25, 32, 37, 41, 44 und 50) stammen vom Verfasser. Hinweise zu einigen im Text erwähnten Personen wurden von der Redaktion eingefügt.
Zur Biographie Hans Beimlers vgl. Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. I: Politik, Wirtschaft, Öffentliches Leben. Hrsg. vom Institut für Zeitgeschichte München und von der Research Foundation for Jewish Immigration, Inc., New York. Leitung und Bearbeitung: Werner Röder, München, und Herbert A. Strauss, New York (künftig zitiert: Biographisches Handbuch), München, New York, London und Paris 1980,S.47.

2 Zur Biographie vgl. Biographisches Handbuch, S.125.

in Gesellschaft einiger von den Eltern akzeptierter Freunde. Koblenz sollte den Ausgangspunkt bilden. Gegen meinen Wunsch, vorher noch einige Tage in Frankfurt zu verbringen, gab es keine Einwendungen, die zahlreichen dortigen Verwandten würden mein gutes Verhalten garantieren. Nun nahm ich die Verwandtschaft freilich nur als Freiquartier in Anspruch und verbrachte die Zeit im Institut für Sozialforschung, damals das Hauptquartier der kommunistischen Studentenbewegung, in die ich nun hauptsächlich von Kurt Mandelbaum[3] und Hilde Weiss, die zu jener Zeit bei den Ultralinken eine Rolle spielten, eingeführt wurde. Zum ersten Mal traf ich jetzt mit theoretisch beschlagenen Partei-Intellektuellen zusammen. Vor dem Abschied führte mich Fritz B. in seinen Arbeitsraum, um mir illegale Literatur zur Verteilung auf meiner weiteren Reise auszuhändigen. Es handelte sich nicht allein um Nummern der Zeitschrift des M-Apparates "Vom Bürgerkrieg", sondern dazu auch um Flugblätter in französischer Sprache,an die Soldaten der damals noch im Linksrheinischen stationierten Besatzungstruppen gerichtet. Das war besonders heiße Ware, deren ich mich am folgenden Abend in Mainz entledigte, wo ich sie diskret in den von französischen Soldaten mit ihren deutschen Mädchen bevölkerten Anlagen des Rosengartens verteilte. Wäre ich dabei gefaßt worden, hätte ich in den Händen der französischen Militärjustiz nichts zu lachen gehabt. Derart verlief mein erstes Zusammentreffen mit dem M-Apparat.

Erwähnenswert scheint mir auch eine Episode einer im folgenden Jahr nach Italien unternommenen Reise. Kaum in Mailand eingetroffen, machte ich mich auf den Weg zu einer Adresse, die damals noch – 1926 – unter den in jeder Nummer der "Arbeiter-Illustrierten angeführten Vertriebsstellen als die für Italien gültige angeführt war. Schließlich stand ich vor einer Wohnungstür, die auf mein Klingelzeichen von einer schwarzgekleideten Dame geöffnet wurde, wie sich ergab, der Witwe des unlängst verstorbenen früheren KP-Abgeordneten Serrati, die mich nur verständnislos anstarrte und der die Berufung auf die deutsche Zeitung absolut chinesisch zu klingen schien. In der Hoffnung, dennoch Verbindung zu den bereits schwersten faschistischen Verfolgungen ausgesetzten italienischen Genossen zu finden, machte ich mich auf die Suche nach der Adresse, die ich in der "Unitá", der in diesen Monaten noch erscheinenden Parteizeitung, als Redaktionsanschrift fand. Ungeschoren passierte ich ein von zwei Polizisten malerisch flankiertes Barockportal, um an der nächstliegenden Wohnungstür diesmal zwar auf die gesuchte Adresse, dort jedoch auf kaum weniger fassungslose Genossen zu treffen: Ob ich mir denn nicht darüber klar sei, in eine Falle gelaufen zu sein, beäugt von Geheimpolizisten, die nur darauf warteten, ahnungslose Opfer beim Verlassen des Gebäudes festzunehmen? Die beste Möglichkeit, dem zu entgehen, war nun, die noch ziemlich entfernte Stunde abzuwarten, zu der die Bewacher abgelöst wurden, wobei es dann gelegentlich eine unbewachte Viertelstunde gab. Immerhin kam so das ersehnte Gespräch mit den italienischen Genossen zustande und zwar auf Lateinisch, das ich besser als Italienisch beherrschte und wofür sich auch prompt ein Gesprächspartner fand. Ich konnte dann schließlich auch ungeschoren das Weite suchen, unter Zurücklassung meines Mitgliedsausweises des Jugendverbandes, den ich einige Tage darauf über den Poste-Restante-Schalter der Hauptpost in Florenz wieder an mich nahm. Jedenfalls bildeten meine Abenteuer in Italien den Anstoß, daß ich mich in der Folge sehr eingehend mit dem Thema Fascismus beschäftigte. Im übrigen lassen meine verschiedenen Ferienerlebnisse erkennen, wie dürftig es nicht nur bei mir allein um das bestellt war, was man im Parteijargon als konspiratives Verhalten zu bezeichnen pflegte.

3 Hinweise auf Kurt Mandelbaum finden sich bei Martin Jay, Dialektische Phantasie. Geschichte der Frankfurter Schule und des Instituts für Sozialforschung 1923-1950, Frankfurt/M. 1976,S.45,S.57, S.184,S.330 und S.375f.

In den letzten Schuljahren, in denen ich das reaktionäre Gymnasium als immer drückender empfand und in meiner Freizeit einem gewiß milden, aber doch meine Bewegungsfreiheit einschränkenden Hausarrest unterworfen war, begann ich mich systematisch mit marxistischer Literatur zu befassen. Als für mich im Frühjahr 1927 mit dem Eintritt in die Universität die Stunde der Freiheit schlug, bildete ich mir ein, auf dem Weg zum geschulten Marxisten zu sein. Nun stürzte ich mich auch in die praktische Arbeit und übernahm auf einmal gleich mehrere verantwortliche Funktionen in Jugendverband und Partei, eine Doppelrolle, die gewiß nicht das Übliche war, doch bei dem Kadermangel der nach wie vor durchaus unbürokratisch geleiteten südbayerischen Parteiorganisation nicht weiter beanstandet wurde.

Besondere Aufmerksamkeit wandte ich jetzt auch der Studentenarbeit zu. Schon als Gymnasiast hatte ich mich bemüht, an der Universität eine Zelle zu gründen, freilich ohne viel Erfolg. Einmal hatte ich drei Studenten zusammengetrommelt – zwei Bulgaren und einen Bessarabier, doch wurde dieser erste Zellenansatz binnen kurzem durch eine politisch gänzlich ahnungslose, dafür aber sonst recht muntere Münchnerin gesprengt, um deren Gunst sich die drei hoffnungslos zerstritten. Später versuchte ich, einige aus der jüdischen Jugendbewegung kommende linke Studenten an einen Tisch und in die Partei zu bringen. Auf sie gestützt gelang es mir nach dem Eintritt in die Universität, die einzige dort bestehende linke Studentengruppe, die "Gemeinschaft Sozialistischer Studenten" (GSS) den Sozialdemokraten auszuspannen und unter kommunistische Führung zu bringen. Als ich auf der Pfingsten 1927 in Berlin veranstalteten Konferenz kommunistischer Studenten[4] über dieses kaum eine Woche zurückliegende Ereignis berichtete, schien dies um so mehr Eindruck zu machen, als es sich doch um die als Hochburg des Hochschulfaschismus verschrieene Universität handelte. Ich wurde Mitglied der neugewählten Reichsleitung der Kommunistischen Studentenfraktion (Kostufra). Im Laufe des folgenden Semesters gelang es, die statutenmäßig, für Freund und Gegner freilich höchst unglaubwürdig als überparteilich getarnte und nicht zuletzt auch von sozialdemokratischer Seite als kommunistisch denunzierte GSS soweit zu konsolidieren, daß sie die inzwischen ins Leben gerufene Studentengruppe der SPD sowohl an Aktivität wie auch an Migliederstärke übertraf. Wenn sich das in dieser Beziehung erreichte Verhältnis von etwa 4 zu 1 auch imposant ausnimmt, so soll nicht verschwiegen werden, daß es die sozialdemokratische Gruppe in diesen Semestern nie auf mehr als 5 Mitglieder brachte. In der Praxis gestalteten sich die persönlichen Beziehungen zwischen den Mitgliedern beider Gruppen mit der Zeit recht freundschaftlich, und es galt bald als selbstverständlich, daß bei den Veranstaltungen der schwächeren Gruppe die Gäste von der GSS die Tagesordnung beherrschten. Diese eigenartige Einheitsfront wurde gewöhnlich dann in Frage gestellt, wenn die SPD zur Verstärkung die "alten Herren" aufmarschieren ließ wie etwa den Dr. Wilhelm Hoegner, den späteren bayerischen Ministerpräsidenten, mit dem ich mich scharf anlegte, oder den viel weniger streitbaren Anwalt Benario, den ich allein schon mit der Erwähnung seiner Tochter Olga mundtot machen konnte; Olli, wie sie von ihren Freunden genannt wurde, die später den brasilianischen Revolutionär Prestes heiratete, hatte sich zu jener Zeit durch die Entführung ihres im damaligen M-Apparat führend tätigen Freundes

4 Als Vertreter des ZK nahm Ernst Meyer an der Konferenz teil. Ich war von seiner Persönlichkeit stark beeindruckt.
Zu Ernst Meyer vgl. Hermann Weber, Die Wandlung des deutschen Kommunismus. Die Stalinisierung der KPD in der Weimarer Republik (künftig zitiert: Die Wandlung), 2 Bde, Frankfurt/M. 1969, passim; Rosa Meyer-Leviné, Im inneren Kreis. Erinnerungen einer Kommunistin in Deutschland 1920-1933. Hrsg. und eingel. von Hermann Weber, Köln 1979.

Otto Braun[5] aus dem Untersuchungsgefängnis Moabit einen Namen gemacht. Unter den Aktivitäten der GSS verdient die erste und meines Wissens einzige Kundgebung gegen den Hochschulfaschismus in München hervorgehoben zu werden, die im Sommer 1929 in dem durch literarische Abende und Faschingsveranstaltungen bekannten Steinicke-Saal stattfand. Um der Veranstaltung einen überparteilichen Anstrich zu verleihen, versuchte ich für die Eröffnungsrede Thomas Mann zu gewinnen, stieß aber, wie erwartet, auf höflich kühle Ablehnung. Mehr Glück hatte ich mit Bruno Frank, der dann auch wacker durchhielt. Nach vergeblichen Versuchen von den verschiedensten Seiten, die Durchführung der Veranstaltung zu hintertreiben – jüdische Kartellstudenten prophezeiten antisemitische Gegenkundgebungen, Baldur von Schirach drohte als Wortführer des Nationalsozialistischen Studentenbundes mit der Sprengung der Veranstaltung und schließlich suchten die Universitätsbehörden den allerdings nicht zu erschütternden "Papa Steinicke" diskret zu bestimmen, uns das Lokal noch in letzter Stunde zu entziehen – fand die Kundgebung in überfülltem Saal statt, eskortiert von einem großen Aufgebot der in voller Wichs einschließlich Pickelhauben aufmarschierten Polizisten. Das von den Nazis eingeschleuste Kommando, das die Versammlung sprengen sollte, wurde durch ein Gegenaufgebot Roter Frontkämpfer schachmatt gesetzt.

Nun noch einmal zurück in das für mich ereignisreiche Jahr 1928. Es muß Anfang dieses Jahres gewesen sein, daß ich Hans Kippenberger[6] kennenlernte, den allgemein unter seinem Decknamen "Alex" bekannten Leiter des zentralen M-Apparats. Sein Besuch in München galt dem Zweck, dem dortigen mehr schlecht als recht funktionierenden Apparat auf die Beine zu helfen. Die Aufgabe wurde mir übertragen. Wohl hatte ich schon die Zusage meiner Eltern, mich fürs Wintersemester in Berlin immatrikulieren zu dürfen, doch meinte Alex, ich sollte wenigstens in den noch verbleibenden Monaten das Mögliche versuchen und mich im übrigen nach dem Eintreffen in Berlin gleich bei ihm melden.

Wie in den meisten anderen Parteibezirken beschränkte sich auch in Südbayern die Apparatarbeit praktisch auf zwei Ressorts: "Zer" und "Abwehr". "Zer" bedeutete Zersetzungsarbeit, deren Ziel Reichswehr und kasernierte Polizei bildeten. Sie bestand in der Verbreitung der aus Berlin gelieferten illegalen Flugschriften und Broschüren sowie, zumindest der Aufgabenstellung nach, in der persönlichen Bearbeitung und Werbung einzelner Soldaten und Polizisten. In München war die Verbreitung der Druckschriften, die zumeist einfach auf nächtliche Paketwürfe über Kasernenmauern hinauslief, seit jeher Privileg des Jugendverbandes. In die Kasernen führende Kontakte gab es keine. Neben dem als Zer-Leiter unermüdlichen, aber nicht gerade erfindungsreichen Müller Franzl gab es dann noch den Abwehr-Mann, dessen Aufgabe es war, unsaubere Elemente von der Organisation fernzuhalten, in diesem Fall ein von zerrütteten Familienverhältnissen gepeinigter,unverbesserlicher Hypochonder.

Immerhin konnte ich Ende September in Berlin Alex die vorläufige Reorganisation des Münchener Apparates melden. Dafür wurde ich nun in den zentralen Apparat eingeführt, der sich damals in vieler Hinsicht von jenem unterschied, dem ich drei Jahre später als fester Mitarbeiter angehören sollte. Sein Hauptquartier befand sich im Karl-Liebknecht-Haus in dem nur über eine Geheimtreppe erreichbaren Dachzimmer. Auf dem Tisch des kleinen Raumes prangte wie ein Ritualobjekt ein Artilleriegeschoß, das Kippenberger einige Zeit zuvor im Reichstag als Beweisstück für die illegale Aufrüstung der Reichswehr vorgewiesen hatte. Gewiß war damals schon so manches darüber durchgesickert, daß diese Aufrüstung

5 Zu Otto Braun vgl. Hermann Weber, Die Wandlung, Bd.2,S.86.
6 Vgl. Biographisches Handbuch,S.363f.

zu einem nicht geringen Teil in enger und aktiver Zusammenarbeit mit der Roten Armee erfolgte und rückblickend erscheint mir auch die Herkunft der Granatentrophäe insofern recht verdächtig. Mit Sicherheit wurde sie jedoch nicht nur von mir als echte Zierde des Geheimbüros bewundert, als handgreiflicher Beweis dafür, daß der Apparat über die Schlüssel selbst zu den bestgehüteten Geheimnissen des Klassenfeindes verfügte.

Alex war zu jener Zeit erst im Begriff, die ungeteilte Leitung des M-Apparates zu übernehmen. Bei den ersten Zusammenkünften, an denen ich teilnahm, war in der Regel noch Ernst Schneller,[7] sein Vorgänger, zugegen. Unter den übrigen Teilnehmern fiel mir eigentlich nur "Edgar" durch sein intelligentes und lebhaftes Wesen auf. Er verfügte, wie es schien, über ein gründliches technisches Wissen, im Apparat war er für das zuständig, was strafrechtlich unter den Begriff technische Spionage fiel. Als ich ihn später wiedertraf, arbeitete er bereits direkt unter russischer Leitung. Nach all'meinen Beobachtungen zeigten die Russen, d.h. die verschiedenen Stellen des in Berlin tätigen russischen Geheimdienstes, für das mit technischer Spionage befaßte Ressort des Apparats und seine Mitarbeiter mehr Interesse als für den gesamten übrigen M-Apparat. Wenn ich mich nicht täusche, traf ich in diesem Kreis dann auch bereits den klugen, stets freundlichen "Erwin" alias "Franz", von dem noch die Rede sein wird. Die übrigen fünf oder sechs Teilnehmer an diesen Besprechungen sehe ich in der Erinnerung eigentlich nur noch als Silhouetten, als Gestalten, die man "rote Bullen" nennen könnte, im Äußeren jedenfalls nicht sehr verschieden von jenen wohlbekannten Figuren in Räuberzivil, die ihre Autorität von dem griffbereit in der Tasche verborgenen Ausweis herleiten. In den folgenden Jahren war dieser Schlag von Funktonären eher in der Leitung des Parteiselbstschutzes oder auf ähnlichen Posten zu finden, zu ihnen gehörten auch die feuchtfröhlichen Typen, mit denen sich Ernst Thälmann[8] vorzugsweise zu umgeben pflegte. Im Apparat hingegen rückten vorwiegend jüngere Genossen auf, die die Militärschule in Moskau besucht hatten.

Meine Erinnerung an jene Zusammenkünfte ist vorwiegend visuell, es gelingt mir nicht, auch nur eine ungefähre Vorstellung von dem zu rekonstruieren, was dort zur Rede stand. Dabei war ich doch äußerst aufgeschlossen für die vielfachen neuen politischen Eindrücke, die ich in jenen Monaten in Berlin empfing,und das waren gerade um die Wende 1928/29 nicht wenige. Es waren die Monate der Umstellung der Parteilinie auf die Beschlüsse des 6. Weltkongresses der Komintern und damit in Verbindung der Auseinandersetzungen mit Rechten und Versöhnlern. Zum letzten Mal in der Geschichte der KPD wurden die innerparteilichen Meinungsverschiedenheiten offen zum Austrag gebracht, fanden oppositionelle Gruppen Gelegenheit,ihren Standpunkt im Wesentlichen unbehindert darzulegen, war die auf die neue Generallinie festgelegte Parteiführung bestrebt, sich gegenüber "abweichlerischen" Auffassungen zunächst nicht einfach nur repressiv sondern mit politischen Argumenten durchzusetzen. Ihren Höhepunkt erreichten die Auseinandersetzungen im November 1928 auf der in Berlin veranstalteten Reichskonferenz, zu der ich als Zuhörer Zutritt fand. Direkt und aktiv beteiligt wurde ich, als diese Meinungsverschiedenheiten in der Studentenbewegung und in der Parteizelle der Siemens-Betriebe ausgetragen wurden.

Von München her daran gewöhnt, Parteiarbeit gleichzeitig auf verschiedenen Ebenen zu übernehmen, hatte ich mich um den Auftrag beworben, in Siemensstadt eine Zelle des Jugendverbandes aufzubauen. Zwar scheiterte ich an dieser Aufgabe, denn mehr als bestenfalls drei oder vier Lehrlinge waren nie auf die Beine zu bringen, gehörte nun aber dafür selbst der Parteizelle Siemensstadt an, die kaum viel mehr als 50 Mitglieder zählte. Die Zellenleitung

7 Zur Biographie vgl. Hermann Weber, Die Wandlung,Bd.2,S.283f.
8 Zu Ernst Thälmann vgl. Hermann Weber, Die Wandlung, passim.

bestand großenteils aus älteren,hochqualifizierten Arbeitern, Parteimitgliedern von der Picke auf, die gleichzeitig langjährige Vertrauensleute des Metallarbeiterverbandes waren und verschiedentlich auch Betriebsratsmitglieder der einzelnen Werke, von denen mehrere eine kommunistische Betriebsratsmehrheit aufwiesen. Es war zu spüren, daß die Alternative, heraufbeschworen durch die neuen, auf Gewerkschaftsspaltung hinauslaufenden Beschlüsse der Komintern und verschärft durch die Revers-Politik der Gewerkschaftsvorstände, unaufschiebbar zwischen Partei- oder Gewerkschaftsdisziplin wählen zu müssen, zentnerschwer auf ihnen lastete. In zwei stundenlangen, bewegten, mit erbitterten Auseinandersetzungen ausgefüllten Sitzungen kamen die Meinungsverschiedenheiten zum Austrag. Fritz Heckert,[9] der als Vertreter des Zentralkomitees dessen Standpunkt durchsetzen sollte, hatte einen keineswegs leichten Stand. Mit Müh' und Not rettete er schließlich einen knappen Abstimmungssieg, die altbewährten Funktionäre wurden an den Rand oder überhaupt aus der Partei gestoßen, während als Zellenleiter vorläufig ein betriebsfremder Parteiangestellter eingesetzt wurde. Ich selbst hatte für die ZK-Linie gestimmt, überzeugt, daß sie die richtige war, und dabei doch nicht völlig ohne Bauchschmerzen, wie wir damals zu sagen pflegten. Für die Siemenszelle bedeutete dieses Ereignis im übrigen einen bezeichnenden Wechsel der Substanz. Vorherrschend in ihr wurde von nun an das jüngere,unqualifizierte Arbeiterelement, während die Facharbeiter nur noch spärlich vertreten waren.

Am stärksten nahm mich in jenen Monaten jedoch die Studentenarbeit in Anspruch. Unsere Diskussionen in der Reichsleitung, der Franz Borkenau,[10] Richard Löwenthal,[11] Fritz Eichenwald von der Technischen Hochschule und Georg Gideon angehörten, bewegten sich natürlich nicht nur um die Fragen der Hochschulpolitik sondern unvermeidlich immer wieder auch um die großen,die Partei aufwühlenden Meinungsverschiedenheiten. Zusammen mit meinem guten Freund Fritz E. bildete ich die sogenannte ZK-treue Minderheit der Reichsleitung, deren Mehrheit den Standpunkt der Versöhnler teilte. Hinsichtlich der an den Hochschulen einzuschlagenden Politik waren wir jedoch einer Meinung. Diese Politik bedurfte einer neuen Ausrichtung, denn die preußische Regierung bereitete gerade damals ein neues Hochschulgesetz vor, das den rechtsradikalen Studentengruppen willkommene Gelegenheit bot, sich als Verteidiger der von den "Roten" bedrohten Hochschulautonomie aufzuspielen. Wir waren in diesem Fall einmütig der Auffassung, man dürfe diese Kampfparole nicht einfach den Faschisten überlassen. Im Eintreten für die Hochschulautonomie, verbunden mit wirtschaftlichen Forderungen zugunsten der minderbemittelten Studenten,sahen wir in der gegebenen Situation das beste Mittel, die kommunistische Studentenbewegung aus ihrer nicht zu leugnenden Isolierung herauszuführen, die faschistische Demagogie zu entlarven und ehrliche Aktivisten aus dem anderen Lager zu uns herüberzuziehen. Während wir damit beschäftigt waren, die Plattform für eine entsprechende Hochschulpolitik auszuarbeiten, wurden aus zwei Richtungen gezielte Schritte unternommen, um die "von Abweichlern beherrschte" Reichsleitung zu Fall zu bringen. Die Bemühungen, dies durch Sprengung von innen heraus zu bewerkstelligen, gingen von der Gruppe der in Berlin studierenden russischen Parteimitglieder aus, die sich sonst nicht in Angelegenheiten der deutschen Studentenbewegung einzumischen pflegten. Der Leiter dieser Gruppe war unter dem Pseudonym Alexander Emel[12] damals in der Agitprop-Abteilung des Zentralkomittees der KPD an führender Stelle tätig. Sein Deckname leitete sich von den Initialen M.L. ab, die für Moische

9 Vgl. Biographisches Handbuch,S.276f.
10 Zu Borkenau vgl.a.a.O.,S.80.
11 A.a.O.,S.S.458.
12 Zur Biographie vgl. Hermann Weber, Die Wandlung,Bd.2,S.107.

Lurje standen, ein Name, der später in der Liste der im ersten Moskauer Schauprozeß zum Tode Verurteilten figurieren sollte. In mehreren Besprechungen suchte man Fritz E. und mich zu überreden, als ZK-treue Minderheit demonstrativ den Austritt aus der Reichsleitung zu erklären, diese damit zu Fall zu bringen und dann die Bildung einer neuen, der Partei genehmen Leitung zu übernehmen. Wir lehnten dieses Ansinnen ab.

ZK-Beauftragter für die Studentenbewegung war zu jener Zeit der Genosse Josef Winternitz,[13] der selbst als Leiter der Agitprop-Abteilung des Zentralkomitees sein Prager-Deutsch nicht ablegen konnte, dafür jedoch vielsagende Decknamen wie Sommer, Herbst und zu jener Zeit Lenz zu gebrauchen wußte, ein noch überlebender, wenn auch schon etwas abgekämpfter Linker. Er gab uns zu verstehen, daß ihm nicht daran lag, uns Schwierigkeiten zu bereiten. Umso eifriger betätigte sich in dieser Richtung Horst Fröhlich,[14] der Agitprop-Mann der Berliner Bezirksleitung, hinter dem wiederum Heinz Neumann[15] stand. Das Fußvolk, das gegen uns in Bewegung gebracht wurde, rekrutierte sich aus der Berliner Studentenorganisation, die damals vielleicht fünfzig Mitglieder zählen mochte. Zu ihren Anklagen gegen die Reichsleitung gehörte die des undemokratischen, elitären Verhaltens, das sich in erster Reihe in der Schmälerung des ihnen zustehenden Mitspracherechts äußerte. In der Tat war dieser Vorwurf nicht ganz aus der Luft gegriffen, hatten wir doch für die Wortführer des "Berliner Haufens", die sich gern in der Uniform des Roten Frontkämpferbundes zeigten und sich überhaupt gern "proletarisch" ruppig gaben, nicht eben viel übrig. Ihnen zufolge verfolgte die durch und durch abweichlerische Reichsleitung eine völlig abwegige Linie im Widerspruch sowohl zu den Aufgaben einer echt revolutionären Studentenpolitik als auch zu der allgemeinen Parteilinie. Sie forderten lauthals die unverzügliche Einberufung einer Mitgliederversammlung, um die Reichsleitung zur Rechenschaft zu ziehen und die Hochschulpolitik der Partei mit der allgemeinen Linie in Einklang zu bringen. Da wir genau wußten, woher der Wind wehte, waren wir erst recht darauf bedacht, eine Plattform auszuarbeiten, in der wir unsere einmütigen Auffassungen zur Studentenpolitik so präzis und begründet wie möglich darlegten. Wir unterbreiteten sie dem Genossen Lenz mit dem Vorschlag der umgehenden Veröffentlichung als Diskussionsmaterial. Da jedoch die Vervielfältigung unserer Plattform auf dem dafür vorgeschriebenen Instanzenweg offenkundig verschleppt wurde, wählte ich kurzerhand einen weniger vorschriftsmäßigen Weg. Dank meiner Beziehungen zum Berliner Sekretariat des Jugendverbandes fand ich die Möglichkeit, unser Dokument in das von dieser Seite zur Vervielfältigung bestimmte Material einzuschleusen. Als ich dann freilich die abgezogene Drucksache in der Hausdruckerei übernehmen wollte, erfuhr ich, sie sei inzwischen von der Agitprop-Abteilung beschlagnahmt worden. Wirklich fand ich den Stapel dann auch im Büro des Genossen Lenz, der sich, seine persönliche Unschuld beteuernd, auf ein ausdrückliches Verbot des Zentralkomitees berief, dieses eingeschmuggelte Franktionsmaterial zu verbreiten. In der dann im Februar 1929 veranstalteten Mitgliederversammlung der Berline Kostufra hielt Heinz Neumann ein donnerndes, von keinerlei Sachkenntnis getrübtes Referat, um zum Schluß mitzuteilen, daß die bisherige Reichsleitung nicht mehr das Vertrauen des ZK besitze. Den Rosa-Luxemburg-Saal des Parteihauses mit langen Schritten nervös durchmessend, vertrat Franz Borkenau unsere Auffassungen, während ich darlegte, daß die in der Reichsleitung bestehenden Meinungsverschiedenheiten über die Generallinie der Partei nichts mit unserer vollen Einmütigkeit in der von uns vertretenen Hochschulpolitik zu tun hätten. Natürlich wurde ein bereits vorweg gefälltes Urteil

13 Vgl. Biographisches Handbuch,S.824f.
14 Zur Biographie vgl. Hermann Weber, Die Wandlung,Bd.2,S.126.
15 Vgl. Biographisches Handbuch,S.529f.

nur vollzogen, als die gesamte Reichsleitung mit Stimmenmehrheit ihrer Funktion enthoben wurde. Rückblickend entbehrt es nicht der Ironie, daß es ausgerechnet Heinz Neumann war, der uns vorwarf, Kurs auf die Verbrüderung mit den Faschisten zu nehmen statt auf die Einheitsfront mit den sozialdemokratischen Studenten (die, nebenbei bemerkt, in Berlin zu einem nicht unwesentlichen Teil Stipendiaten der Gewerkschaften waren, die uneingeschränkt zur Hochschulpolitik der Regierung Braun standen). Mit der Neubildung der Reichsleitung wurde ein der Studentenbewegung bis dahin gänzlich fernstehender Apparatschik beauftragt, der sich seiner Aufgabe so wenig sicher zu fühlen schien, daß er in einer privaten Aussprache mich als Mitarbeiter zu gewinnen suchte. Ich verzichtete auf ein Reuebekenntnis solcher Art und habe mich mit Studentenarbeit lediglich noch in München während der nächsten wiederum dort verbrachten Semester befaßt.

Alex verfolgte diese Auseinandersetzungen mit einem gewissen Interesse, wobei er sich augenzwinkernd nicht etwa nur mit meiner Berichterstattung begnügte. Eigenhändig holte er sich aus der Studentengruppe die kesse kleine Hamburgerin Ruth L., die es verstand, sowohl Richard L. wie vor allem auch den der zentralen Fraktionsleitung der Rechtsopposition angehörenden R. zu bezaubern und auf diese Weise über franktionelle Geheimnisse auszuholen. Und so ganz nebenbei sollte die heftig kokettierende Ruth auch noch mir auf die Finger sehen. Abgesehen von einigen, vielleicht nicht uninteressanten Informationen ergaben sich daraus mehrmals ziemlich komische, viel Heiterkeit hervorrufende Situationen. Ein gegen mich wegen disziplinwidriger Vervielfältigung von Franktionsmaterial angestrengtes Parteiverfahren wußte Alex ohne viel Aufhebens abzudrehen. In Fällen wie diesen bewies sich die kameradschaftliche Großzügigkeit, die, zusammen mit humorvoller Gelassenheit, zu Kippenbergers anziehenden Eigenschaften gehörte. Er hatte keinerlei Veranlagung zum Apparatschik und unterschied sich auch damit von den sich in der Parteispitze mehr und mehr breitmachenden Bonzenfiguren verschiedenster Couleur.

Mit einem Musterexemplar dieser Gattung sollte ich gerade in jener Zeit zum ersten Mal zusammenstoßen. Anlaß dazu war, daß genau in den Wochen, wo unsere Studenten-Reichsleitung zunehmend den von Heinz Neumann dirigierten Angriffen ausgesetzt war, die Frankfurter Studentengruppe, nach Berlin die wichtigste, einen ihrer traditionellen linken Tänze aufführte. Um zu verhüten, daß sich ausgerechnet zu diesem Zeitpunkt noch ein Nebenkriegsschauplatz auftäte, sollte ich umgehend in Frankfurt nach dem Rechten sehen. Dazu aber gehörte die in eine Kassenanweisung für die Reisekosten ummünzbare Zustimmung des ZK. Genosse Lenz erklärte sich wieder einmal für nicht zuständig und verwies auf Sekretariatsmitglieder, die in diesen Tagen ihren Pflichten als Reichstagsabgeordnete nachkamen (soweit ich beobachten konnte, waren nicht wenige Parteiprominente, übrigens auch Alex, fleißige Parlamentarier). So eilte ich denn in die Fraktionsräume der Partei im Reichstag, wo ich zunächst auf den völlig niedergeschlagenen Paul Fröhlich[16] stieß, der jeden Tag mit seinem Parteiausschluß rechnete. Wartend unterhielten wir uns eine Weile, als hurtigen Schrittes Walter Ulbricht[17] erschien, der, ohne Fröhlich auch nur eines Blickes zu würdigen, mich anfauchte, ob ich der sei, der die Kühnheit besessen habe, dem ZK die Finanzierung einer fraktionellen Umtrieben dienenden Reise nahezulegen. Ich kam überhaupt nicht dazu, ihm meine Gründe darzulegen. Er schnitt mit einer Handbewegung jede Diskussion ab, schnautzte "abgelehnt" und verschwand. Wie es dazu kam, daß ausgerechnet Ulbricht mir Bescheid gab, wurde mir nie klar.

Das nun folgende Sommersemester verbrachte ich wieder in München. Es ging gerade zu

16 Vgl. Biographisches Handbuch,S.203.
17 A.a.O.,S.772-774.

Ende, als eine Gruppe von Jungkommunisten beim Verbreiten von "Zersetzungsmaterial" im Kasernenviertel verhaftet wurde. Unter den Verhafteten befanden sich zwei Mitglieder unserer Studentengruppe, die bei der Polizeivernehmung zu Protokoll gaben, sie hätten sich entgegen meinem ausdrücklichen Verbot aus freien Stücken dem Verteilertrupp angeschlossen. Mit dieser Aussage lieferten sie der Justizbehörde nun freilich Anhaltspunkte für einen Indizienbeweis bezüglich meiner Aktivität in Zersetzungsarbeit und "Apparat". Zu allem Überfluß wurde ich zwei Tage darauf beim Ausheben einer Funktionärssitzung des verbotenen Roten Frontkämpferbundes als Referent verhaftet, wobei man in meiner Tasche einen mit fingierter Absenderadresse nach Berlin gerichteten,chiffrierten Brief fand, den ich, statt ihn rechtzeitig in den Briefkasten zu stecken, noch in der Tasche trug. In der später vor dem berüchtigten IV. Strafsenat des Reichsgerichts gegen mich geführten Verhandlung ergab sich, daß dessen Sachverständige nicht in der Lage waren, den im Grunde genommen höchst primitiv verschlüsselten Text, der die vorausgegangenen Verhaftungen betraf, zu entziffern. Jedenfalls erachtete man das vorliegende Belastungsmaterial als hinreichend, mich unter Anklage wegen Vorbereitung zum Hochverrat zu stellen.

Der Münchener Universitätssenat beeilte sich, mich daraufhin kurzerhand zu relegieren. Als Fürsprecher in dem zu diesem Behuf eingeleiteten akademischen Verfahren hatte sich mir der Staatsrechtler Dr. Rothenbücher zur Verfügung gestellt, ein auch als echter Liberaler selten aufrechter Mann unter den bayerischen Hochschullehrern jener Zeit, der sich in vorangegangenen Jahren nicht gescheut hatte, den reaktionären Minidiktator von Kahr öffentlich des Verfassungsbruches zu bezichtigen.

Nachdem mit dem preußischen Kultusministerium geregelt worden war, daß gegen mein Weiterstudium an der Berliner Universität keine Einwände bestanden – vorausgesetzt, ich beschränkte mich im weiteren auf Wirtschaftswissenschaft und entsage der bis dahin ebenfalls belegten Juristerei – übersiedelte ich wieder nach dem Norden. Zunächst gewiß nur vorläufig, denn die Verhandlung vor dem Reichsgericht war für's Frühjahr 1930 anberaumt. Provisorisch blieb damit auch meine Mitarbeit im zentralen M-Apparat, zu der mich Alex wiederum heranholte. Dort begegnete ich nun zumeist neuen, jüngeren Mitarbeitern, ersten Absolventen der Moskauer Militärschule. Die Arbeitsteilung schien im Vergleich zu früher straffer geworden. Ich sollte mir diesmal das Arbeitsgebiet selbst bestimmen, im Rahmen der bereits besetzten Ressorts oder außerhalb. Mein entsprechender Vorschlag lautete: Verkehrswesen – genauer gesagt alles, was mit der Militarisierung des Verkehrswesens, und zwar in erster Linie der Reichsbahn, zu tun hatte. Alex stimmte umso bereitwilliger zu, als die Ausrichtung dieses neuen Arbeitsgebietes auf die zu diesem Zeitpunkt von der Partei stark propagierte Losung "Verteidigung der Sowjetunion" sich einleuchtend von selbst empfahl. Die Voraussetzungen für eine solche Arbeit schienen günstig, denn die Partei verfügte gerade an Knotenpunkten des Reichsbahnnetzes wie Königsberg, Oppeln, München und Köln besonders unter den Werkstättenarbeitern über verhältnismäßig starke Stützpunkte. Der Plan, den ich nun zusammen mit Paul Bertz,[18] dem "Eisenbahner" im Sekretariat des ZK, ausarbeitete, sah die Schulung von Kadern vor, die den verschiedensten Aufgaben – aktive Sabotage eingeschlossen – gewachsen sein sollten. Darüber hinaus versuchte ich in die Technische Nothilfe einzudringen sowie ein Versuchsgelände der Reichswehr bei Zossen zu erkunden, in dem angeblich Versuche unternommen wurden, Fahrgestelle selbsttätig auf die breitere russische Spurweite umzustellen. Es blieb in beiden Fällen bei der Absicht. Mit mehr Erfolg besuchte ich die öffentlich zugängliche Bibliothek des Reichswehrministeriums in der Doro-

18 Vgl. Biographisches Handbuch,S.60.

theenstraße, wo in jener Zeit so manche vertrauliche Memoranden und nicht nur Veröffentlichung bestimmte Studien zu finden waren. Ich fand die Arbeit anregend und vielversprechend. Daß sie über erste Ansätze nicht hinauskam, hing nicht zuletzt damit zusammen, daß es sich um ein budgetmäßig nicht eingeplantes Ressort handelte, das nach meinem Ausscheiden nicht wieder besetzt wurde. Ich war damals noch der einzige unbezahlte Mitarbeiter des Apparats, für mich eine Selbstverständlichkeit. Unbehaglich wurde mir erst, als ich später, sozusagen zwangsweise, in die Kategorie der Parteiangestellten eingereiht wurde. Zum ersten Mal, seit ich in der kommunistischen Bewegung tätig war, fand ich mich nun auf ein einziges Tätigkeitsfeld beschränkt. Mehr und mehr schob sich nun im politischen Blickfeld der Parteiapparat (nicht nur auf den M-Apparat bezogen, sondern allgemein verstanden) vor die Partei als solche. Und die Partei selbst wurde immer kategorischer auf Linie ausgerichtet. Ich wohnte damals im Wedding im Turmhaus des Straßenbahnhofs Seestraße und gehörte der dortigen Betriebszelle an. Die Verödung und innere Reglementierung des internen Parteibetriebs wurde mir dort sehr deutlich bewußt. Politisch anregender und meist auch menschlich erfreulicher waren dann schon die persönlichen Kontakte, die sich wohl nicht ganz zufällig zu den verschiedensten, nicht immer linientreuen Genossen ergaben, die in meinem Wohnbezirk hausten. Zu ihnen gehörte u.a. der jahrelang als Komintern-Kurier tätige Hans Holm,[19] ein Erzversöhnler, über den jedoch Ossip Pjatnitzki[20] seine schützende Hand hielt, und am entgegengesetzten politischen Ende die Schwalbachs,[21] Paladine der alten Weddinger Linken. Daß die Partei im Begriff stand, die Anziehungskraft auf Elemente einzubüßen, derer sie zur politischen Blutauffrischung dringend bedurfte, bewiesen mir die persönlichen Erfahrungen mit jungen, hochqualifizierten Betriebsarbeitern, die nicht zu überreden waren, sich der Partei anzuschließen und in sehr betonter Weise der Betätigung im Wander- und Sportbund "Fichte" oder an der Marxistischen Arbeiterschule den Vorzug gaben, eine Entwicklung, die in den Jahren bis 1933 sehr ausgeprägte Formen annahm.

Ende April 1930 wurde ich vom IV. Strafsenat des Reichsgerichts wegen Vorbereitung zum Hochverrat zu 15 Monaten Festungshaft verurteilt. Für das Gericht galt als erwiesen, daß ich eine aktive Rolle im Zersetzungsapparat der KPD gespielt hatte. Ich saß die Haft zusammen mit einer Gruppe gleichzeitig verurteilter Genossen in der Strafanstalt Landsberg am Lech ab, in den gleichen Räumen, die in vorangegangenen Jahren den bald amnestierten Mörder Kurt Eisners und kurz darauf Hitler mit Kumpanei beherbergt hatten und die wir nun zu einer Art von Parteihochschule erhoben. Wir betrachteten diese "Pensionszeit" als perfekte, unbezahlbare Gelegenheit zur Funktionärsausbildung, nicht unterbrochen durch den in Bayern gestrichenen Ausgangsurlaub. Hier erhielt auch der künftige südbayerische M-Apparat mit seinem Leiter Alfred Fruth, erschlagen 1933 in Dachau, gewissermaßen den letzten Schliff. Zu den verschiedenen Fachgebieten, mit denen ich selbst mich damals intensiv beschäftigte, gehörte die Geschichte der Frühkulturen der Alten Welt, wobei ich die Grundlage zu einem Wissen legte, das mir heute noch bei der Erforschung mesoamerikanischer Frühkulturen zustatten kommt. Unschätzbare Dienste leistete mir in diesem Zusammenhang die Bayerische Staatsbibliothek, die ich nur anzuschreiben brauchte, um postwendend die gewünschten Bücher zu erhalten; dies zur Ehrenrettung bayerischer Institutionen.

Im Spätsommer 1931 kehrte ich nach Berlin zurück. An der Universität, an der mich noch politisch zu betätigen ich keine Lust mehr verspürte, konnte ich mein Studium ungehindert

19 A.a.O.,S.312.
20 Kurzdaten bei Hermann Weber, Die Wandlung,Bd.1,S.31,Anm.34.
21 Zu Johann Schwalbach vgl. Biographisches Handbuch, S.677.

fortsetzen. Ende 1932 legte ich die volkswirtschaftliche Diplomprüfung ab. Das mündliche Examen fand genau in den bewegten Tagen des Berliner Verkehrsarbeiterstreiks statt, was zur Folge hatte, daß meine Aufmerksamkeit nicht ungeteilt bei der Sache war. Zu meinem Glück verfiel der Prüfungsleiter unter Anspielung auf meine reichlich mit Marxzitaten gespickte schriftliche Arbeit ausgerechnet darauf, mir eine ziemlich naive Fangfrage zu stellen, die ihn, wie er durchblicken ließ, als den besseren Marxkenner erweisen sollte. Gerade damit verhalf er mir jedoch zu der dann auch anstandslos zuerkannten guten Note, die andere, schwächere, wettmachen sollte. Ich verlor nun keine Zeit, das Doktorat bei Professor Emil Lederer vorzubereiten, doch die Ereignisse, die das ein für alle Mal zunichte machten, kündigten sich bereits an.

II

Sogleich nach meiner Rückkehr übernahm ich im M-Apparat das zu jener Zeit nur provisorisch besetzte Ressort "Faschistische Organisationen". Seine Aufgabe war, die Parteiführung über interne Vorgänge im faschistischen Lager auf dem Laufenden zu halten und in diesem Zusammenhang dann auch Bruchstellen, die zu einem konspirativen Eindringen in die faschistischen Reihen führen könnten, zu ermitteln und auszuwerten. Alles in allem handelte es sich um ein Kombination von Nachrichten- und Zersetzungsarbeit, die sich auf Zuträger und, wenn möglich, auch getarnte Mitarbeiter in den gegnerischen Organisationen stützen sollte. Parallel dazu und in ähnlicher Arbeitsausrichtung gab es das Ressort "Reformistische Organisationen". Beide Abteilungen zusammen bildeten, übrigens auch in einem gemeinsamen Büro untergebracht, sozusagen den politischen Sektor des M-Apparats.
In ähnlicher Weise waren die beiden Ressorts "Reichswehr" und "Polizei" gekoppelt, deren Arbeitsaufgaben und -bedingungen wiederum parallel liefen. Das bezog sich in diesem Fall auch auf die Herstellung und Verbreitung der schlichtweg als "Zer-Material" bezeichneten Drucksachen, bestimmt für die in der Weimarer Republik einem strikten politischen Betätigungsverbot unterworfenen Angehörigen der Reichswehr und der kasernierten Polizei. Die beiden "Zer"-Ressorts waren zweifellos die beim Parteiaktiv populärsten des M-Apparats, gleichzeitig aber auch die in Wirklichkeit am stärksten frustrierten. Sie brachten gewiß die meisten Mitarbeiter auf die Beine, wenn es sich um den Einsatz zur Materialverbreitung handelte, dagegen scheiterten nahezu alle Bemühungen zur Schaffung auch nur der bescheidensten Stützpunkte innerhalb der staatlichen Streitkräfte. Wäre man seinerzeit auf den kuriosen Gedanken verfallen, eine Gewinn- und Verlustrechnung aufzustellen, in der man die Zahl der wegen Zersetzungsarbeit Verurteilten jener der für die kommunistische Sache gewonnenen Soldaten und Polizisten gegenübergestellt hätte, so wäre gerade diese Abteilung des Apparats gewiß nie aus den roten Zahlen herausgekommen. Nun entsprach sie aber einmal der Erfüllung eines schon in den 21 Punkten des 2. Kominternkongresses ausdrücklich niedergelegten Gebotes und wurde zweifellos aus diesem Grunde auch stets großzügig mit Mitteln versehen.
Zu den Tragpfeilern des M-Apparats gehörte weiter die Abteilung "Abwehr". Ihr oblag der Schutz der Parteiorganisation vor gegnerischen Anschlägen und Umtrieben schädlicher Elemente. Die von dieser Abteilung laufend zusammengestellten und verbreiteten Schwarzen Listen boten ein Sammelsurium von überführten, verdächtigen oder einfach aus politischen Gründen dazu beförderten Parteischädlingen, beginnend mit entlarvten oder angeblichen Polizeispitzeln bis hinunter zu den armen Teufeln, denen die Unterschlagung von ein paar Groschen Zeitungsgeldern angelastet wurde. In diesen Listen waren bereits deutliche Ansätze

einer systematischen Trotzkistenriecherei zu finden. Auch die konspirative Absicherung der verschiedenen,illegal tätigen Parteistellen fiel in den Aufgabenkreis der "Abwehr", sowie die Aufsicht über die mit der Besorgung falscher Dokumente beauftragte Stelle. Ursprünglich war dem Apparat, wie bereits erwähnt, ein Ressort eingegliedert, das sich mit dem befaßte, was gemeinhin als Industriespionage gilt, in der parteiinternen Sprache jedoch als Aufdecken industrieller Kriegsvorbereitungen gegen die Sowjetunion bezeichnet wurde. Es war die einzige Abteilung des M-Apparats, die ihren Mitarbeiterkreis dann auch planmäßig auf eine Nebenorganisation der Partei auszudehnen suchte, nämlich auf die R G O , d.h. auf die Betriebsstützpunkte der Roten Gewerkschaftsopposition. Die von dieser Abteilung entfaltete Tätigkeit lag weniger im Interessenbereich der Partei, um so mehr jedoch in dem der russischen Parteifreunde, die den M-Apparat sonst im allgemeinen sich selbst überließen, diese Abteilung dagegen von Anfang an unter ihre Fittiche nahmen. Anfang 1932 verschwand ihr damaliger, schon immer sehr wortkarger Leiter, der sehr zum Ärger von Alex sich zu unseren Besprechungen kaum noch eingefunden hatte, schließlich völlig aus unserem Kreis. Ein Nachfolger wurde überhaupt nicht mehr eingesetzt, das ganze Ressort wurde stillschweigend abgeschrieben; über seine Mitarbeiter und Verbindungen verfügte künftig der einschlägige sowjetische Geheimapparat. Zu seinen Verbindungen zählten im Übrigen auch solche, die zu wisscnschaftlichen Forschungsstellen führten wie etwa jenem Labaor der Technischen Hochschule Charlottenburg, das sich mit Versuchen befaßte, die bereits mit Kernspaltung zu tun hatten.

Über den einzelnen Ressorts stand schließlich eine Art von Sekretariat, bestehend aus dem politischen Leiter des Apparats, seinem für die organisatorischen Fragen zuständigen Stellvertreter, sowie dem Adjutanten des Politleiters, der hauptsächlich als Verbindungsmann für besondere Kontakte eingesetzt wurde. Dieses Sekretariat verfügte ebenso wie die Abteilung Abwehr über ein eigenes Büro mit Sekretärin, während die für Reichswehr und Polizei bzw. für faschistische und reformistische Organisationen zuständigen Ressorts sich jeweils mit einem gemeinsamen Arbeitsraum und einer Schreibkraft behelfen mußten. Es waren getarnte Büros, die ausschließlich den Abteilungsleitern als Arbeitsräume dienten. Das mir aus eigener Erfahrung am besten bekannte Büro der Ressorts faschistische und reformistische Organisationen führte als angebliches Rechtsberatungsbüro im Plüsch der einem älteren Kleinbürgerpaar abgemieteten guten Stube ein ehrsam diskretes, nie gestörtes Dasein.
Als Umschlagsplatz für die in allen diesen Büros angefertigten Berichte sowie als Poststelle überhaupt diente ein zu diesem Zweck eingerichtetes kleines Zigarettengeschäft, dessen vermutlicher Besitzer sich einer zwar nicht zahlreichen, dafür jedoch anscheinend kettenrauchenden und im übrigen gar nicht üblen weiblichen Stammkundschaft erfreute, bestehend aus den Sekretärinnen der verschiedenen Arbeitsstellen, die gleichzeitig Briefträgerdienste versahen. Die täglichen Arbeitsbesprechungen, an denen außer den verschiedenen "Bürochefs" gewöhnlich auch der Apparatleiter des Parteibezirks Berlin-Brandenburg teilnahm, fanden dagegen reihum in verschiedenen Cafés und Gaststätten des Stadtzentrums statt, wo sich in den späteren Nachmittagsstunden normalerweise Gruppen von Mappen schleppenden Männern zu versammeln pflegten, so daß dieser besondere "Herrenclub" keinerlei Aufsehen erregte. Der M-Apparat war in diesen Jahren wohl die einzige Parteistelle, die des schützenden Daches des Karl-Liebknecht-Hauses entbehrte.
Politisch war der zentrale M-Apparat über seinen Leiter direkt dem Sekretariat von Ernst Thälmann unterstellt. Er empfing Weisungen allein von dieser Seite und war keiner anderen Parteistelle verantwortlich. – Nach dem Muster des zentralen Apparats sollten in allen Parteibezirken entsprechende "Kollegien" funktionieren – ein Organisationsplan, der praktisch

auch nicht entfernt durchzuführen war. In vielen Bezirken reichte es bestenfalls zur Besetzung des Postens des Verantwortlichen für die Verteilung von Zer-Material und sonstiger illegaler Literatur und dem des Abwehr-Mannes. Alles in allem verfügte der Apparat in jenen Jahren über einigermaßen funktionierende Zweigstellen in Hamburg, Düsseldorf, Köln und München. Berlin-Brandenburg konnte wohl auf dem Papier einen vollbesetzten Bezirksapparat vorweisen, der sich jedoch an der Seite des zentralen Apparats, der die an Ort und Stelle anfallenden wichtigen Verbindungen und Vorgänge selbst zu übernehmen pflegte, nie so recht entwickeln konnte. Seine Ressortleiter bewegten sich gewöhnlich als Adjutanten ihrer zentralen Kollegen. Zurückzuführen war die schwache Verankerung des Apparats in den Bezirken zum guten Teil auf den Mangel an geeigneten Funktionären, zumal von seinen Mitarbeitern ein besonderes Maß von Zuverlässigkeit verlangt wurde, das im praktischen Fall nicht immer mit einer entsprechenden Schlauheit und Beweglichkeit gepaart war. Vor allem jedoch erforderte die wirksame Leitung einer solchen Arbeit schon im Bezirksmaßstab allein in zeitlicher Hinsicht einen Arbeitseinsatz, den ein nicht dafür freigestellter Funktionär schwerlich leisten konnte. Soweit ich mich erinnere, verfügten lediglich die Bezirke Berlin-Brandenburg sowie Wasserkante (Hamburg) über einen von der Partei voll bezahlten freigestellten Apparatleiter.[22]

Zur Übernahme einer leitenden Funktion im Apparat wurde im Übrigen wenigstens ab 1931 ein Grundwissen über die politischen und militärischen Probleme des bewaffneten Aufstandes vorausgesetzt, wie es die zu diesem Zweck in Moskau eingerichtete Militärschule, auf die noch ausführlich zurückzukommen sein wird, vermitteln sollte. Als ich im Spätsommer 1931 die Arbeit im zentralen Apparat wieder aufnahm und nun als voll verantwortlicher Ressortleiter, war ich in diesem Kreis der einzige, der diese Schule noch nicht besucht hatte. Da ich darauf bestand, jetzt zunächst das Universitätsstudium zum Abschluß zu bringen, waren alle Zuständigen bereit, in meinem Fall eine Ausnahme zu machen. Keine Ausnahme ließ Alex freilich in einem anderen Punkt gelten, was mich, wie schon kurz erwähnt, zunächst peinlich berührte: Ich war es seit jeher gewohnt und betrachtete es demnach auch als selbstverständlich, welche Parteiarbeit auch immer zu leisten, ohne an eine materielle Entschädigung seitens der Partei überhaupt nur zu denken. Nun bestand Alex jedoch darauf, daß ich dem Apparat als regelrechter Parteiangestellter eingegliedert würde. Ich bezog von nun an das Gehalt eines Spitzenfunktionärs in Höhe von monatlich 300 Mark (Arbeitsauslagen wurden extra verrechnet), mehr als das Doppelte des bisher von Zuhause bezogenen Monatswechsels. Dieses Gehalt galt für Verheiratete wie Unverheiratete. In unserem Kreis waren fast alle verheiratet und dann, wie in sochen Fällen so häufig, mit ebenfalls für die Partei tätigen Ehegefährten. Parteiehen dieser Art waren gang und gäbe und beruhten auf einer gut gesicherten Existenzgrundlage. – Überhaupt war es damals die Regel, daß, wer immer für den Apparat tätig war, dafür eine Geldzuwendung bezog. In der Praxis lief das darauf hinaus, daß nicht etwa nur korrupte Zuträger aus dem anderen Lager nach Vereinbarung entlohnt wurden, sondern daß beispielsweise auch die in der SPD getarnt tätigen Parteimitglieder, gleichviel ob sie ursprünglich dort eingeschleust oder von dort gewonnen worden waren, ein festes Handgeld bezogen, dessen Höhe in gewissen Fällen sicherlich rein symbolisch bemessen war. Wie es zu dieser Praxis kam, kann ich nicht sagen. Ich fügte mich ihr, soweit es aus dem einen oder anderen Grund nicht zu umgehen war, pflegte jedoch mit neu gewonnenen Mitarbeitern diesen Punkt erst gar nicht zu berühren. Während der zentrale Apparat mit Geldmitteln nicht gerade kargte, litt die Arbeit in den meisten Parteibezirken unter anderem auch darunter, daß ihr so gut

22 Apparatleiter in Hamburg war der Bürgerschaftsabgeordnete Friedrich Lux, der 1933 verhaftet und erschlagen wurde. Vgl. Hermann Weber, Die Wandlung, Bd.2,S.211.

wie keine Mittel zur Verfügung standen. Und ebenso wie der zentrale Apparat die vom Zentralkomitee für die M-Arbeit zur Verfügung gestellten Mittel für sich allein beanspruchte, so schrotete er für sich und sein Prestige die Nachrichten und Hinweise aus, die ihm die Apparatstellen aus den verschiedenen Teilen des Reichs zuführten. Absolute Zentralisierung war ein Arbeitsprinzip des Apparats.

Die Mitglieder des zentralen Apparats bereisten in Abständen die Parteibezirke, ohne daß es in dieser Hinsicht personell oder zeitmäßig einen bestimmten Turnus gegeben hätte. Maßgebend war meistens der Bedarfsfall. Bei diesen Besuchen wurden, soweit wie möglich, nicht nur die laufenden Arbeiten mit dem verantwortlichen Apparatmann und gewöhnlich auch mit dem politischen Bezirksleiter durchgesprochen, sondern vor einem Kreis ausgewählter Funktionäre allgemeine Fragen der illegalen und militärpolitischen Arbeit behandelt. Es blieb dabei dem jeweiligen Referenten überlassen, ob er in seinen Ausführungen mehr auf die aktuelle politische Situation einging oder sich im Wesentlichen auf die Wiederholung dessen beschränkte, was als das Grundwissen auf diesem Gebiet galt. Es gab in dieser Beziehung keine weiteren Richtlinien als die eine: stets und ständig daran zu erinnern, daß die gesamten Aktivitäten der Partei letzten Endes auf ein Ziel ausgerichtet sein mußten – die Durchführung des bewaffneten Aufstandes, zu dessen Vorbereitung ein gut eingespielter illegaler Apparat unerläßlich ist.

Den Mitgliedern des zentralen Apparates fiel die Rolle der Propheten dieses Credos zu, für die sie auf der Moskauer Militärschule vorbereitet wurden. Als Katechismus diente in diesem Fall eine 1927 erschienene Broschüre, betitelt "Der Weg zum Sieg",[23] deren Verbreitung und schulungsweise Auswertung zu den Routineaufgaben des Apparates gehörte. Auf rund 30 Seiten wurden da, anknüpfend an einige aphoristische Bemerkungen von Marx über den bewaffneten Aufstand als Kunst, eine Reihe von angeblich allgemeingültigen Regeln dieser Kunst formuliert, von deren Anwendung oder Nichtbefolgung Wohl und Wehe der revolutionären Erhebung abhängen. Die mit vielen Leninzitaten und kurzen Hinweisen auf verschiedene, zwischen 1919 und 1923 in Europa geführte revolutionäre Kämpfe durchsetzte Darstellung war absichtlich allgemein gehalten, lud aber gleichzeitig zu einer weiterhin auch prompt zu verzeichnenden dogmatischen Auslegung ein. Auffallend dürftig sind dabei die Hinweise auf die russische Revolution, ganz als ob sich der Verfasser durchaus klar darüber gewesen sei, daß deren Gelingen anderen, von ihm nicht erwähnten, besonderen Umständen zuzuschreiben war. Ausführlicher und unter stärkerer Betonung der militärischen Seite wurde das Thema in einem wenig später illegal unter dem fingierten Verfassernamen A. Neuberg veröffentlichten Buch mit dem Titel "Der bewaffnete Aufstand" behandelt.[24] Neben den Aufständen von Reval (1924), Schanghai (1926/27) und Kanton (1927 kommt hier auch der Hamburger Aufstand von 1923 in einer auf Kippenberger zurückgehenden Fassung zur Darstellung. In den beiden Veröffentlichungen war zusammengefaßt, was auch auf der Moskauer Militärschule als Grundwissen über den bewaffneten Aufstand vermittelt wurde. Als Verfasser der Broschüre "Der Weg zum Sieg" figurierte auf dem Titelblatt ein Alfred Langer. Hinter diesem Pseudonym verbarg sich nicht etwa, wie später wiederholt vermutet, Hans Kippenberger, sondern ein finnischer Mitarbeiter der Komintern.[25] Ich bin

23 Alfred Langer, Der Weg zum Sieg. Eine theoretische Erörterung über Marxismus und Aufstand. Hrsg. von Ernst Schneller, Berlin, Selbstverlag des Herausgebers [1927].

24 Ein Nachdruck des Buches ist 1971 erschienen: (A.Neuberg), Hans Kippenberger, M.N.Tuchatschewski und Ho Chi Minh, Der bewaffnete Aufstand. Versuch einer theoretischen Darstellung. Eingeleitet von Erich Wollenberg, Frankfurt/M. 1971.

25 Laut Erich Wollenberg handelte es sich um Ture Lehen, Offizier der finnischen, dann der sowjetischen Armee. Vgl. Erich Wollenberg, in: Der bewaffnete Aufstand, a.a.O., Einleitung, S. III.

diesem Genossen Alfred – dies war auch sein deutscher Parteiname – mehrfach begegnet, gelegentlich in Berlin, wo er plötzlich aufzutauchen pflegte, und dann in Moskau. Er galt als der bei der Komintern für den M-Apparat der KPD verantwortliche Chef. Was für diesen hochgewachsenen, rotbackigen Mann, der um die 40 Jahre zählen mochte und den man sich recht gut in der Kleidung eines Lappländers vorstellen konnte, sogleich einnahm, war sein bescheidenes, fast schüchternes Auftreten. Hinzu kam eine Eigenschaft, wie ich sie sonst bei niemandem in derart ausgeprägter Weise angetroffen habe. Alfred beschränkte sich bei Unterredungen gewöhnlich auf die Rolle des Zuhörenden. Er folgte seinem Gesprächspartner mit einer konzentrierten Aufmerksamkeit, die diesen förmlich dazu drängte, immer mehr "auszupacken". Noch heute sehe ich ihn vor mir, den Kopf leicht zur Seite geneigt, den Blick auf meine Fußspitzen gerichtet, von Zeit zu Zeit mit einer schnell geflüsterten Frage oder Bemerkung zu weiteren Ausführungen ermunternd.

Auch Hans Kippenberger alias Alex gehörte zu jenen, die, ohne daß man sie deshalb schweigsam hätte nennen können, lieber den anderen zu Wort kommen ließen. Seine lebhaften dunklen Augen trugen dann nicht selten einen etwas mokanten Ausdruck. Er war ein Mensch, zu dem man leicht und gern Kontakt fand, der zu seinen Mitarbeitern im allgemeinen von einer natürlichen Kameradschaftlichkeit war. In seinem Wesen äußerte sich neben einer sympathischen Ungezwungenheit auch wieder eine gewisse Straffheit, die den Frontoffizier verriet, zu dem er es im letzten Kriegsjahr – Alex war gut zehn Jahre älter als ich – gebracht hatte. Seine Schlacksigkeit wiederum deutete auf den alten Wandervogel. Obwohl er den angeborenen sächsischen Dialekt nicht abzustreifen vermochte, schlug sein Herz hamburgisch, seitdem er mit dem Hamburger "Aufstand" von 1923 eng verbunden war. So fühlte er sich auch Thälmann in besonderer Weise verpflichtet. Über seinen politischen Werdegang pflegte er sich jedoch nicht weiter zu äußern. Wie gut wir uns auch persönlich verstehen mochten, auf seine Vergangenheit kam Alex selbst in privaten Unterhaltungen nicht zu sprechen, noch wäre es mir je eingefallen, ihn in dieser Hinsicht auszuforschen. Es galt in unserem Kreis jedenfalls als selbstverständlich, daß keiner den anderen nach Herkunft und Vergangenheit fragte. Die persönlichen Daten jedes einzelnen ruhten in der einschlägigen Kaderkartei, in der Arbeit kannte man sich unter den jeweiligen Decknamen. Private Beziehungen zwischen den Mitarbeitern des Apparats waren nicht üblich – meine öfters auch geselligen Beziehungen zu Alex bildeten bereits eine Ausnahme – abgesehen von den Fällen, wo Frauen oder Freundinnen als Schreibkräfte beschäftigt wurden. Prominentestes Beispiel dafür war Lore, die Sekretärin und gleichzeitig unzertrennliche Freundin von Alex, ein im übrigen recht farbloses, dabei sich seiner privilegierten Stellung sehr wohl bewußtes Mädchen. Zum Büro von Alex gehörten ferner "Konrad", funktionsmäßig der Orgleiter des Apparats und bei Abwesenheit von Alex sein Stellvertreter, sowie "Stefan" als eine Art von Adjutant. Ungefähr gleichaltrig mit Alex, war Konrad im Grund genommen dessen genaues Gegenteil. Begabt mit dem Temperament und Gebaren des geborenen Buchhalters, hantierte er unentwegt mit Zettelchen, tadellos gespitzten Bleistiften und sorgfältig gefalteten Taschentüchern. Seine ölige Selbstgefälligkeit strich den "gehobenen" Bürokraten noch heraus und trug dazu bei, daß seine Beziehungen zu den anderen Genossen immer irgendwie kühl blieben. Bis zum Herbst 1933 auf seinem Posten, gehörte er zu den Opfern des Denunzianten Kattner.

Ähnlich wie Konrad blieb auch "Stefan", der Adjutant von Alex, in dem ungezwungen-kameradschaftlichen Kreis der leitenden Apparatleute eigentlich ein Außenseiter. Zu seinen Aufgaben gehörte, Kontakte zu halten, die sich Alex selbst vorbehalten hatte und nicht aus dem Auge verlieren wollte. Dazu zählten beispielsweise die beinahe legendären Töchter des

Generals von Hammerstein, von denen eine mit einem kommunistischen Studenten liiert war. Seinem Chef beflissentlich ergeben, begegnete Stefan seinen Kollegen mit einer ebenso arroganten wie geheimnisvollen Wichtigtuerei. Stets untadelig mit einem Stich ins Dandyhafte gekleidet, erinnerte der kaum Dreißigjährige in Aussehen, Auftreten, selbst mit seinem näselnden, irgendwie an Breslau erinnernden Dialekt an einen Konfektionsjüngling vom Hausvogteiplatz. Alex behandelte ihn mit einer familiären, manchmal auch leicht spöttischen Herablassung. Stefan war auch der einzige in unserem Kreis, über den ungeniert getuschelt wurde. Da er Alex jedoch wie ein Schatten verhaftet schien, war er aus dem Apparat einfach nicht wegzudenken.
Stefan gehörte, wie noch zu erwähnen sein wird, zu den wenigen Mitarbeitern des zentralen Apparats, die sich 1933 in die Emigration absetzen konnten. Ich begegnete ihm Ende 1934 in Saarbrücken und Monate später in Amsterdam, elegant wie immer, unverändert schnoddrig und von Alex anscheinend sowohl mit Geldmitteln als auch mit innerparteilichen Informationen nicht schlecht versehen. Bei meinen Mitte 1935 in Prag mit Alex geführten Unterhaltungen über den uns anbefohlenen Aufbruch nach Moskau, in denen eine Art von Schiffbrüchigen-Stimmung vorherrschte, wurde, soweit ich mich erinnere, Stefan nicht mehr erwähnt. Es entzieht sich meiner Kenntnis, was aus ihm geworden ist.
Unter den zu meiner Zeit bereits altbewährten, zuverlässigsten und dann auch persönlich erfreulichsten Mitarbeitern des Apparats ist Erwin alias Franz hervorzuheben. Er leitete die Abwehrarbeit in ebenso diskreter wie unermüdlicher Weise, sorgte für die pünktliche Beschaffung von falschen Reisepapieren und ähnlichen Ausweisen und galt als der Spezialist der Partei für konspirative Abdeckung zu allen möglichen Zwecken. Sein Dialekt ließ auf einen Kölner schließen, doch machte ein gute Portion stiller Verschmitztheit seine tschechische Herkunft glaubwürdig. Stets bei guter Laune und jederzeit hilfsbereit, genoß er allseitiges Vertrauen. Mit der durch die Illegalität verursachten Aufsplitterung des zentralen Apparats verschwand er 1933 aus meinem Gesichtskreis. Ich habe nichts über sein weiteres Schicksal erfahren.
Die "Zer"-Abteilung war im Spätsommer 1931, als ich erneut und nunmehr auch endgültig dem M-Apparat eingegliedert wurde, mit Rudi Schwarz alias "Otto" (für die Schupo) und Theo Bottländer alias "Bruno" (für die Reichswehr) besetzt. Nicht viel älter als ich, bildeten die beiden auch in ihrer frischen draufgängerischen Art, die auf ihre Herkunft aus der Kommunistischen Jugend deutete, ein gutes Arbeitsgespann. Rudi Schwarz war bis zu seinem bitteren Ende auf seinem Posten tätig. Auch er wurde Ende 1933 ein Opfer der durch den Verrat Kattners ausgelösten Verhaftungswelle und nach der bald darauf erfolgten Beseitigung des Verräters als Repressalie zusammen mit John Schehr[26] und zwei weiteren illegalen Funktionären von der Gestapo "auf der Flucht" ermordet. Theo B., dessen etwas unstete Tätigkeit damit zusammenhing, daß er sich wiederholt mit Alex zerstritt, löste mich 1932 in der Leitung des Ressorts "faschistische Organisationen" ab (seine bisherige Arbeit übernahm ein frischgebackener Absolvent der Militärschule). Er wurde kurz vor Anbruch der Hitlerdiktatur verhaftet, kam jedoch nach einiger Zeit wieder auf freien Fuß, nicht zuletzt dank der Bemühungen seiner Freundin, einer Engländerin. Ich traf ihn Ende 1938 in Paris wieder; ebenfalls bereits von der Partei gelöst, betrieb er seine Auswanderung nach Neuseeland.

Das Ressort "Reformistische Organisationen" wurde ungefähr zur gleichen Zeit, als ich die Parallelabteilung "Faschismus" übernahm, mit einem neu eingetroffenen Absolventen der

26 Zur Biographie vgl. Hermann Weber, Die Wandlung, Bd.2,S.270f.

Militärschule besetzt. Unter dem Decknamen Albert wurde er mein Bürogenosse. Der etwa vierzigjährige, sehr gewissenhafte aber gleichzeitig auch behäbige Ostpreuße war die Gutmütigkeit in Person, die ihm anvertrauten Verbindungen väterlich betreuend und geduldig den Schabernack unserer Sekretärin Erna (identisch mit der später in Paris von der Gestapo erschlagenen Irene Wosikowski) ertragend.

An den Besprechungen des zentralen Apparats nahm häufig auch der Leiter des M-Apparats des Bezirks Berlin-Brandenburg teil. Das war gewiß kein dankbarer Posten wenn man bedenkt, daß wir von der "Zentrale" praktisch alle interessanteren,in Berlin anfallenden Verbindungen und Informationsquellen selbst zu übernehmen pflegten und dieses Privileg sogar noch auf tüchtigere Mitarbeiter des Berliner Apparats ausdehnten, die wir reichlich für unsere Zwecke einspannten. Kein Wunder, daß der Berliner Apparat unter diesen Umständen wenig zu selbständiger Arbeit kam. Sein Leiter "Robert" schien diese Situation jedenfalls mit unerschütterlicher Gelassenheit hinzunehmen und spielte in unserem Kreis eigentlich nicht viel mehr als die Rolle eines besseren Botengängers.

Von dem derart besetzten zentralen M-Apparat, zu dem ursprünglich, wie bereits erwähnt, der Leiter des Ressorts Industrieverbindungen gehörte, wurden Tag für Tag Berichte und anderweitige Informationen in mehrfacher Ausfertigung produziert und den jeweils zuständigen zentralen Parteistellen zugestellt. Regelmäßiger Empfänger aller Schriftstücke war ausser dem Sekretariat Thälmann das Berliner Kominternbüro, das dieses Material – ob im Original oder überarbeitet kann ich nicht sagen – dann auch nach Moskau weiterleitete. Zur Produktion des Apparats gehörten ferner die bereits erwähnten Schwarzen Listen, die der "Zer"-Arbeit dienenden Drucksachen sowie die unregelmäßig und gewöhnlich in größeren Abständen erscheinende Zeitschrift "Oktober". Empfänger dieser Schriften waren, soweit vorhanden, die bezirklichen Apparate, sonst eben die Bezirksorganisationen der Partei. Die Verbindung mit den Bezirksapparaten erfolgte normalerweise auf dem Postweg, in besonderen Fällen auch durch persönliche Besuche. Die Post lief über Deckadressen, konspirative Mitteilungen wurden verschlüsselt zu Papier gebracht, wobei einfachste, in allen einschlägigen Handbüchern erwähnte Chiffriersysteme zur Anwendung kamen. Wie mein eigener Hochverratsprozeß gezeigt hat, war das unter den damaligen Verhältnissen immer noch gut genug. – Aus besonderen Anlässen notwendige Reisen wurden gewöhnlich von den von Fall zu Fall zuständigen Sachbearbeitern durchgeführt, die dann gleichzeitig als Generalinspektoren in Sachen des Apparats auftraten. Diese Reisen beschränkten sich auf die dringlichsten Fälle, schon weil, abgesehen von Alex, keiner von uns über einen parlamentarischen Freifahrschein verfügte. Von allen zentralen Parteistellen war der M-Apparat zweifellos der, dem die Vorteile parlamentarischer Freizügigkeit und auch Immunität am wenigsten zur Verfügung standen.

III

Das Ressort "Faschistische Organisationen", das ich im September 1931 übernahm, befand sich zu dieser Zeit noch in einem provisorischen Zustand. Sein unter dem Decknamen Ludwig tätiger vorläufiger Leiter war ein enger Mitarbeiter des sexualwissenschaftlichen Forschungsinstituts von Magnus Hirschfeld. Er übergab mir seine Funktion mit einem Lächeln der Erleichterung. Was ich an Informationsquellen vorfand, war in der Tat überaus dürftig. Einigermaßen interessant waren lediglich die internen Rundschreiben der Reichsleitung der SS, die laufend aus Düsseldorf eintrafen, wo der Bezirksapparat über eine entsprechende Verbindung verfügte. Auszüge aus diesen Rundschreiben gehörten selbstverständlich zum

eisernen Bestand meiner Berichte. Stellten sie doch nicht zuletzt auch unter Beweis, daß wir wohl in der Lage waren, Interna des Gegners zu beschaffen.
Die gezielten Aktivitäten des Apparats waren so gut wie ausnahmslos gegen die NSDAP einschließlich SA und SS gerichtet, sonstige faschistische Organisationen wurden kaum in Betracht gezogen. Hemmend machte sich bei der Bearbeitung bemerkbar, daß die leitenden Instanzen der NSDAP sich sämtlich außerhalb von Berlin befanden. Auch aus innerparteilichen Prestigegründen betrachtete ich eine Verbindung ins Braune Haus als unerläßlich. Sie kam schließlich auch dank der Bemühungen meines Haftgenossen Alfred Fruth zustande, freilich erst kurz vor Torschluß und riß nach dessen Verhaftung ab. – In Berlin ergab sich jedoch die Möglichkeit, an Goebbels in Person heranzukommen. Dazu verhalf mir ein Schauspieler, den ich auf den Namen Engel taufte. Engel gemahnte mit seiner grimassierenden Nervosität stark an den Nazigauleiter, verblüffend wurde die äußere Ähnlichkeit aber dadurch, daß auch er humpelte, in seinem Fall freilich infolge eines kürzlich erlittenen, seine Bühnentätigkeit vorläufig behindernden Verkehrsunfalls. Er hatte Goebbels auf gesellschaftlicher Ebene kennengelernt und dieser suchte ihn seither politisch zu interessieren und zu engagieren. Die ersten Erfahrungen, die Engel bei dieser Gelegenheit machte, veranlaßten ihn allerdings, Kontakt mit der Gegenseite aufzunehmen. Ich kann mich nicht mehr erinnern, wer mir Engel zuführte, den ich nun ohne große Mühe überreden konnte, die Rolle des Mephisto neben dem ihm,wer weiß warum,sehr freundschaftlich zugetanen Goebbels zu übernehmen. Er spielte diese Rolle hervorragend. Dazu verfügte er über ein ausgezeichnetes Gedächtnis – nach einem mit Goebbels verbrachten Abend konnte er am folgenden Tag sozusagen ein Protokoll der geführten Gespräche diktieren. Engel verhalf uns auf diese Weise nicht allein immer wieder zu wichtigen Informationen, sondern spielte von Fall zu Fall auch den "linken Einbläser", um Goebbels möglichst mit den konservativen Elementen in und hinter der Nazipartei zu konfrontieren. In dieser Hinsicht dürfte er wahrscheinlich einen gewissen Einfluß auf die Stellungnahme der Berliner NSDAP zum Verkehrsarbeiterstreik im November 1932 ausgeübt haben. Freilich stand er zu dieser Zeit bei seinem Gönner nicht mehr ganz so hoch im Kurs, da er sich – übrigens trotz allen Zuredens auch meinerseits – hartnäckig weigerte, eingeschriebenes Mitglied der NSDAP zu werden oder sich sonstwie zur politischen Mitarbeit zur Verfügung zu stellen. Damit setzte er sich aber den Verdächtigungen und Anfeindungen gerade auch jener aus, die diese Freundschaft kritisierten, um Goebbels selbst damit eins auszuwischen. Nicht von ungefähr wurde Engel kurz nach der "Machtergreifung" verhaftet, kam dann aber bald wieder auf freien Fuß und flüchtete über die Grenze. Ich traf ihn zuletzt Ende 1934 in Saarbrücken, wo er in der Antinaziarbeit der KPD eingesetzt war.
Gewissermaßen als Gegenstück zu Engel ist mir ein junger Maler in Erinnerung, der mir 1932 anläßlich eines Besuchs in München vorgestellt wurde. Da mir sein Name entfallen ist, will ich ihn einfach mit N. bezeichnen. Er hatte sich im Freundeskreis von Gregor Straßer bewegt, der ihm den Auftrag für ein überlebensgroßes Portrait erteilte, das ihn stehend in der Paradeuniform der Partei zeigen sollte. Ich sah das nahezu vollendete Bild, es war großartig, im Stil, möchte ich zurückblickend sagen, in mancher Beziehung Francis Bacon vorwegnehmend. Daß es unvollendet blieb,war darauf zurückzuführen, daß sich N. mit Straßer im Verlauf der bei den Atelierssitzungen geführten Gesprächen schwer überworfen hatte. Nun bewarb er sich um die Aufnahme in die KPD und bot der Partei als Morgengabe die noch im Atelier befindliche, mit roten Aufschlägen und Biesen besetzte Prachtuniform Strassers an. In langen Gesprächen suchte ich N. zu überreden, sich mit seinem Auftraggeber wieder zu vertragen, da er mit dieser Verbindung der Partei wohl am besten dienen könnte. Es war

jedoch verlorene Liebesmüh'. N., zu allem übrigen noch ein echter bayerischer Dickschädel, schien inzwischen eine nicht zu überwindende Aversion gegen die Nazis gefaßt zu haben. Nicht so sehr aus politischen Gründen habe ich mich seither bemüht zu erfahren, was später aus Maler und Bild geworden ist, bisher leider ohne jeden Erfolg.

Um Verbindung zu den einzelnen Organisationen der NSDAP war es im allgemeinen sehr dürftig bestellt. Im übrigen sollte sich der Apparat lediglich mit den Vorgängen in den leitenden Kreisen befassen und alles andere der sozusagen auf Straßenebene zu entwickelnden "Antifa"-Arbeit überlassen. In meiner Zeit boten sich als Informanten gegen Handgeld mehrfach höhere Funktionäre der Berliner SS an, die damals ein besonderer Korruptionsherd war und von Goebbels auch schon als Affront gegen Himmler praktisch ignoriert wurde. Vom Kaliber dieser Galgenvögel zeugt der Ausspruch, den einer von ihnen augenzwinkernd tat, um wieder einmal einen Zehnmarkschein extra herauszuholen: „Sie können sicher sein, daß wir die Köpfe der Kommune bald rollen lassen; wenn Sie sich gut mit mir stellen, werde ich dafür sorgen, daß der Ihre nicht dabei ist." Sich mit solchen Figuren abgeben zu müssen, war nicht das wahre Vergnügen.

Material, das offen ausgewertet werden konnte und vor allem auch in der Presse veröffentlicht zu werden verdiente, war in den Berichten der Abteilung "Faschistische Organisationen" nur gelegentlich zu finden. Dieser Umstand führte zu ständigen Reibungen sowohl mit der von Hermann Remmele[27] geleiteten "Massenabteilung" des Zentralkomitees wie auch mit der Redaktion der "Roten Fahne", die immer wieder argwöhnten, es werde ihnen Informationsmaterial, auf das sie Anspruch hätten, vorenthalten. Dagegen war es hin und wieder möglich, der Parteipresse Enthüllungsmaterial zur Verfügung zu stellen, das als aufsehenerregend bezeichnet wurde. Ich erinnere mich in diesem Zusammenhang an das seinerzeit groß in Faksimile veröffentlichte Schreiben des leitenden Direktors der Gerresheimer Glasfabriken, in jenen Jahren ein führendes Unternehmen der westdeutschen Großindustrie, in dem in unverblümtester Weise von Geldern die Rede war, die den Nazis aus diesen Kreisen zuflossen. Dieses Dokument kam aus einem Papierkorb des von den Nazigrößen bevorzugten Hotels "Kaiserhof", wo ein guter Genosse als Zimmerkellner arbeitete. Eine Fundgrube aktuellen und – so jedenfalls hofften wir – die Nazis kompromittierenden politischen gossips waren dann auch die "Führerbriefe", eine dem sogenannten Herrenklub nahestehende,vertrauliche politische Korrespondenz. Zur Beschaffung derartigen Materials verfügte meine Abteilung über einen kleinen Mitarbeiterkreis, zu dem u.a. der Schriftsteller Ernst Ottwalt[28] und seine damals in der Wirtschaftsredaktion der "Deutschen Allgemeinen Zeitung" tätige Frau gehörten.

Locker verbunden mit der Abteilung, ihr jedoch nicht eigentlich unterstellt, waren die sogenannten Aufbruch-Kreise. Sie waren unbestreitbar Alex' Lieblingskinder und wurden weitgehend von ihm selbst betreut. Sie leiteten den Namen von der unter der Kontrolle des Apparats publizierten Zeitschrift "Der Aufbruch" her, die seit 1931 von Zeit zu Zeit erschien und als deren Herausgeber, wenn ich mich recht erinnere, ein Graf Stenbock-Fermor zeichnete, der zu den nach links abgeschwenkten früheren Rechtsradikalen gehörte, die sich nun zu dem von der KPD proklamierten Programm der sozialen und nationalen Befreiung bekannten. Nach den für Kippenberger typischen, von einer gewissen politischen Romantik getragenen Vorstellungen sollte die Zeitschrift zum Sammelpunkt von Kräften werden, wie sie sich neuerdings in Persönlichkeiten wie Richard Scheringer abzeichneten. Ansätze einer sol-

27 Vgl. Biographisches Handbuch, S.597f.

28 Vgl. Andreas W.Mytze, Ottwalt. Leben und Werk eines vergessenen revolutionären deutschen Schriftstellers, Berlin 1977.

chen Gruppierung fand ich schon 1928 vor, wobei es sich besonders um frühere Angehörige des Bundes "Oberland" handelte, die zu jener Zeit in Berlin teilweise auf leitenden Posten bei der Lufthansa tätig waren. Auch die Aufbruch-Kreise stützten sich zum Teil auf alte "Oberländler", die sich um Beppo Römer gruppierten. Zu ihnen kamen, neben Einzelgängern, hauptsächlich Ernst Niekisch mit seinem Freundeskreis sowie Klaus Heim mit seinen Anhängern. Darum ist es auch kein Zufall, daß gerade in Berlin, München und Hamburg zahlenmäßig zwar nicht sehr starke, jedoch rührige Gruppen qualifizierter, nicht selten auch menschlich wertvoller und z.T. bereits fest an die Partei gebundener Aktivisten zu finden waren.

Auch wenn Alex auf diesem Tätigkeitsgebiet die Zügel nicht aus der Hand gab, so hatte ich doch auch immer wieder mit Aufbruch-Leuten und -Angelegenheiten zu tun. So geschah es, daß sich Beppo Römer unmittelbar vor Weihnachten 1931 an mich mit der Mitteilung wandte, er erfahre soeben von einer während der Feiertage in Salzburg stattfindenden Zusammenkunft oppositioneller Heimwehrfunktionäre, die Kontakt zu bayerischen Gesinnungsfreunden suchten und darum mit seiner Teilnahme rechneten. Da sich Alex in diesen Tagen in Urlaub befand, sollte ich die Zustimmung zu seiner Reise geben und natürlich auch die dafür benötigten Mittel besorgen. Da ich Beppos Teilnahme für wichtig hielt, setzte ich mich unverzüglich mit Konrad in Verbindung, der jedoch die verschiedensten Vorwände fand, um sich jeder Stellungnahme zu entziehen und meinte, auch Alex müßte in diesem Fall die Entscheidung dem Sekretariat von Thälmann anheimstellen. Ärgerlich über so viel bürokratische Kurzsichtigkeit und überzeugt, daß hier eine interessante politische Chance wahrzunehmen sei, machte ich mich sofort zum Allerheiligsten im Karl Liebknecht-Haus auf den Weg. Dort fand ich nur einen Adjutanten Thälmanns vor, der sich nicht breitschlagen ließ, die Anweisung für die Reisekosten zu erteilen. Was letzten Endes bei all'dem herauskam, war ein Parteiverweis für mich wegen eigenmächtigen, disziplinwidrigen Verhaltens. Konrad hat mir nie verziehen, daß ich mich über ihn hinweg direkt an die oberste Parteiinstanz gewandt hatte. Auch in diesem Fall war es wiederum Alex, der mich dann aus der Schußlinie zog.

Jedenfalls trug dieser Vorfall dazu bei, daß ich im Frühjahr 1932 von Theo abgelöst wurde, der sein Ressort einem aus Moskau eingetroffenen,frischgebackenen Absolventen der Militärschule abzutreten hatte. Konrad verfehlte nicht, meine Ablösung mit dem Hinweis zu befürworten, ich sollte vor Übernahme einer verantwortlichen Funktion endlich auch die Militärschule besuchen. Alex jedoch entschied, daß ich auf jeden Fall vollberechtigter Mitarbeiter des Apparats bleiben sollte. Da ich mich zudem auf die vor Ende des Jahres fällige, abschließende Universitätsprüfung vorzubereiten hatte, stellte mir Alex anheim, selbst einen Vorschlag für meine weitere Verwendung zu machen. Meine Wahl war bald getroffen. Es stand für mich fest, daß die Zentrumspartei in den vorauszusehenden folgenschweren Entwicklungen weiter eine ausschlaggebende Rolle spielen dürfte und daß es darum notwendig sein würde, über die internen Vorgänge in diesem Lager möglichst gut unterrichtet zu sein. Somit diente das gewohnte Büro in den folgenden Monaten zum Unterschlupf eines Triumvirats, in dem ich das Ressort "Zentrum" bearbeitete.

Fachmann der Partei für die das Zentrum allgemein betreffenden Fragen war seit langem der Reichstagsabgeordnete Peter Maslowski,[29] dessen Tätigkeit vor allem darin bestand, die Parteipresse mit einschlägigen Artikeln zu versorgen, wobei die christlichen Gewerkschaften verständlicherweise besondere Berücksichtigung fanden. Mir hingegen kam es nun darauf an, Verbindungen zu den politisch maßgebenden Konventikeln des Zentrums zu schaffen. Von

29 Vgl. Biographisches Handbuch, S.481.

besonderem Interesse schien der Kreis um Otto Spiecker, der als linker Flügelmann seiner Partei im Ruf eines unversöhnlichen Gegners faschistischer Tendenzen stand. Auf der Suche nach einem Anknüpfungspunkt stieß ich auf das winzige, dahinwelkende Büro der "Roten Bauerninternationale", dessen Pensionär der italienische Emigrant Guido Miglioli[30] war, ehemaliger Wortführer des linken Flügels der Popolari, der lose Kontakte zu deutschen Gesinnungsfreunden unterhielt. Daneben suchte ich auch organisationsmäßige Verbindungen zu gewinnen, wofür ich die in Berlin ziemlich starken "Windhorstbunde", die Jugendorganisation des Zentrums,als Einfallstor wählte. Ich bediente mich dabei der in ähnlichen Fällen bereits erprobten Taktik, den Stier einfach bei den Hörnern zu packen, d.h. ich stellte mich dem Zentralsekretär zunächst als Student vor, der Studienmaterial über politische Jugendbünde suche, und erst im Verlauf des Gesprächs dann auch als Kommunist, dem der antifaschistische Einsatz der katholischen Jugend dringend notwendig erscheine. Mein Gesprächspartner, ein reichlich verknöchert wirkender junger Mann, zeigte kein besonderes Interesse an den von mir vorgebrachten Argumenten, war aber immerhin bereit, mir durch Teilnahme an einigen Veranstaltungen Einblick in die Aktivitäten der Organisation zu ermöglichen. Ich stellte bei dieser Gelegenheit mit Erstaunen fest, in welchem Umfang selbst in diesem Sektor der bürgerlichen Jugendbewegung jener Blut- und Boden-Patriotismus verbreitet war, der bald darauf den Gleichschaltungsbestrebungen der Nazis so gut zustatten kommen sollte.

Ich war noch dabei, das neue Arbeitsgebiet abzustecken, als Albert krankheitshalber einen längeren Urlaub antreten mußte. Ich hatte nun von einem Tag auf den anderen seine Arbeit zu übernehmen. Das war genau zur Zeit des Sturzes der Regierung Otto Braun, d.h. zu einem Zeitpunkt, wo sich heftige Spannungen innerhalb der reformistischen Organisationen ankündigten, die unsererseits einen verstärkten Arbeitseinsatz erforderlich machten. Das mir so unerwartet zugefallene Ressort war von allen Abteilungen des M-Apparats zweifellos das am stärksten in die echte politische Arbeit hineinreichende. In diesem Fall lag man nicht einem Gegner gegenüber, der hinter bis auf weiteres jedenfalls uneinnehmbaren Stellungen verschanzt lag, hier bestand noch die Chance, an einem sich auf breiter Front entwickelnden Bewegungskrieg teilzunehmen. Die über die Vorgänge im reformistischen Lager zu beschaffenden Informationen sollten in erster Reihe Auskünfte geben über die sich dort zeigenden oppositionellen Ansätze und Gruppenbildungen, die sodann unter Einsatz unserer Verbindungsleute vorangetrieben und dirigiert werden sollten. All'diese Aufgaben verstanden sich im Rahmen der von der Partei proklamierten Politik der "Einheitsfront von unten". Um sie auch nur einigermaßen erfolgreich durchzuführen, mußte die bisher übliche konspirative Abkapselung aufgelockert werden. In der Tat kam es in den folgenden Monaten zu einer engeren Zusammenarbeit sowohl mit der "Massenabteilung" des ZK wie auch mit der Redaktion der "Roten Fahne".

Zur direkten Betreuung übernahm ich von meinem Vorgänger rund ein Dutzend der in die Berliner SPD-Organisation eingebauten Verbindungsleute. Alle waren konspirative Mitglieder der KPD, die teils ursprünglich in die SPD eingeschleust oder als Oppositionelle für diese Arbeit gewonnen worden waren. Sie verteilten sich auf verschiedene Stadtbezirke, unter denen Neukölln der wichtigste war. Die zahlenmäßig starke Neuköllner SPD-Organisation galt von jeher als links und rebellisch. Es gab dort vor allem zwei Oppositionsherde, die immer wieder erfolgreich angefacht werden konnten. Der eine umfaßte die Lehrerschaft der Karl-Marx-Schule, der von den Sozialdemokraten beherrschten Oberschule, der andere wurde

30 Zur Biographie Migliolis vgl. Franco Andreucci und Tommaso Detti (Hrsg.), Il movimento operaio italiano. Dizionario biografico, 1853-1943, 5Bde, 1 Reg.bd., Rom 1976-1979, Bd.3,S.460-469.

von den Abteilungen 91 und 92 der SPD gebildet. Max Fechner, der Leiter der Neuköllner Organisation, der nach 1945 zeitweilig eine prominente Rolle in der SED spielen sollte, war damals so oppositionell, wie es der lokalen Tradition entsprach, d.h. trotz allem unerschütterlich parteitreu. Zwei seiner nächsten Mitarbeiter waren jedoch Verbindungsleute des Apparats. Sie sorgten dafür, daß, wenn es auf einem der Zahlabende wieder einmal besonders lebhaft zugegangen war, die "Rote Fahne" gewöhnlich schon am übernächsten Tag die darüber aufschlußreichen Diskussionen im Fettdruck wiedergeben konnte.

Das von mir neu übernommene Ressort war im übrigen das einzige, das sich auf die aktive und effektive Mitarbeit des Apparats des Bezirks Berlin-Brandenburg stützen konnte, sofern es diesem Raum zur Entwicklung ließ und interessante Verbindungen nicht einfach ausspannte. Die Berliner verfügten ihrerseits über wichtige Verbindungen, unter anderem auf dem Wedding und dazu über einen tüchtigen und intelligenten Ressortleiter, mit dem sich gut arbeiten ließ. Außerhalb von Berlin gab es leistungsfähige Abteilungen in Düsseldorf und besonders in Hamburg, wo sich die Arbeit vor allem auf eine Gruppe von in Bergedorf tätigen Lehrern stützte. Überall rekrutierten sich die Verbindungsleute und anderen Mitarbeiter zur Hauptsache aus Lehrern und Angestellten. Arbeiter, zumal solche, die noch nicht arbeitslos waren, gehörten zu den Raritäten. Auf der anderen Seite konnte man Verbindungen zu den leitenden reformistischen Instanzen vorläufig mit der Laterne suchen. Der Umstand, daß die Partei keinerlei Informationen darüber besaß, was sich in den Spitzen der SPD seit dem 20. Juli 1932 abgepielt hatte, veranlaßte Alex, mir die Gewinnung von Spitzenverbindungen besonders ans Herz zu legen. Die einzige bereits bestehende Verbindung zu einer reformistischen Spitzeninstanz führte zu dem damals in Berlin ansässigen Generalsekretariat des Internationalen Gewerkschaftsbundes. Nun waren die von dieser Seite kommenden Informationen gewöhnlich ziemlich belanglos, oft figurierten sie überhaupt nur aus Renommiergründen in unseren Berichten. Die zur privaten Bürokraft von Schevenels, dem Generalsekretär des IGB avancierte Friedel X., war uns zuvor mit ihren Berichten aus der Bezirksorganisation Kreuzberg wahrscheinlich nicht weniger nützlich gewesen. Ihr Freund war dort einer unserer treuesten Verbindungsleute und der Umstand, daß Friedel von ihrem neuen Boß bald mit Erfolg umworben wurde, führte inzwischen zu Komplikationen, denen mein Vorgänger, ein geborener "Seelentröster",unbestreitbar besser gewachsen war als ich. Mir kamen die verschiedentlichen sentimentalen Störungen, die ich in diesem doch so engen Zirkel von Verbindungsleuten wiederholt in ihren Konsequenzen zu mildern hatte, ganz und gar nicht zupaß.

Unter den Spitzenverbindungen, die herzustellen ich bemüht war, sei jene hervorgehoben, die in die Redaktion des "Vorwärts" reichte und dort in die nächste Umgebung von Friedrich Stampfer.[31] Man war in diesem Kreis so ziemlich über alles auf dem Laufenden, was sich in den leitenden Instanzen der SPD abspielte und sparte in diesem Zusammenhang keineswegs mit kritischen Kommentaren. Meines Wissens war es nun zum ersten Mal der Fall, daß in den Berichten des M-Apparates Informationen über Vorgänge im Parteivorstand und Berliner Vorstand der SPD zu finden waren. – In jenen letzten Monaten des Jahres 1932 bildete die Redaktion des "Vorwärts" allem Anschein nach einen Sammelpunkt von Menschen und Meinungen im sozialdemokratischen Lager, die angesichts der immer drohender heraufziehenden faschistischen Gefahr einen Brückenschlag zur KPD mehr oder weniger direkt befürworteten. Stimmungen dieser Art fanden noch im Januar 1933 in manchen Leitartikeln des Blattes ihren Niederschlag, wohl zum Teil auch dank den Bemühungen meines

31 Vgl. Biographisches Handbuch, S.720.

aus lauterster politischer Überzeugung handelnden Verbindungsmannes. Auch ergaben sich über diese Stelle verschiedene vielversprechende Kontakte, die sich teilweise auch in den ersten Zeiten der Illegalität bewähren sollten.
Die nun folgenden Wochen sich überstürzender Ereignisse bildeten auch für mich selbst eine Zeit besonders angespannter Arbeit, die jedenfalls in der Erinnerung zeitweilig hektischen Charakter trug. Theo, dessen stark temperamentmäßig motivierte Differenzen mit Alex sich wieder einmal besonders zugespitzt hatten, wurde von einem Tag auf den anderen aus der Arbeit zurückgezogen und mit ihm Erna, unsere Sekretärin. Theos Arbeit sollte der kaum wiedergenesene Albert übernehmen, während Lore uns als Halbtagssekretärin zugewiesen wurde. Mir fiel es nun zu, den noch voll einsatzfähigen Albert in das neue, mir von früher her vertraute Arbeitsgebiet einzuführen. Praktisch lief das darauf hinaus, daß ich neben meiner laufenden Arbeit auch das Nachbarressort zu einem wesentlichen Teil übernehmen mußte. Es kam hinzu, daß das Sekretariat von Thälmann nun plötzlich großes Interesse zeigte, darüber informiert zu werden, was sich rund um die Wilhelmstraße hinter verschlossenen Türen abspielte. Die Beschaffung solcher Informationen fiel besonders auch mir zu. Wohl konnte ich da manches über die Redaktion des "Vorwärts" erfahren, doch machte das den Mangel an eigenen Informationsquellen nicht wett. Um dem abzuhelfen, kam ich auf die sonderbarsten Einfälle. So pflegte ich mich wiederholt im Teeraum des Hotels Kaiserhof, damals das erklärte Hauptquartier der Naziführung, niederzulassen, um das Kommen und Gehen über die Wilhelmstraße an Ort und Stelle zu beobachten. Um im Bedarfsfall sowohl meine Neugier wie auch mein nicht unbedingt der Herrenrasse entsprechendes Aussehen hinter entfaltetem Zeitungspapier verbergen zu können, hatte ich stets die neueste Nummer des "Corriere della sera" zur Hand – eine unnötige Vorsichtsmaßnahme, da sich ergab, daß ich meinen Beobachtungsposten in einem toten Winkel aufgeschlagen hatte.
Die auf den 30. Januar 1933 folgenden Ereignisse ließen die tägliche Arbeitsroutine zunächst ziemlich unberührt, verschärft wurden jedoch die Maßnahmen konspirativer Sicherung,beginnend mit der Aufgabe der eigenen bisher legalen Unterkunft bis zur Einstellung der täglichen Zusammenkünfte des Apparatkollektivs. An deren Stelle sollten nunmehr wöchentliche Arbeitssitzungen in konspirativen Wohnungen treten. Die zweite oder dritte dieser Sitzungen fand am 27. Februar in einer in Schöneberg gelegenen Wohnung statt. Sie wurde von einem Kurier unterbrochen, der meldete, der Reichstag stünde in Flammen. Zusammen mit Alex und Lore machte ich mich auf den Rückweg, der uns per U-Bahn über den Potsdamer Platz führte. Dort sollten sich unsere Wege trennen. Doch statt auf unsere jeweiligen Anschlußzüge zu warten, stiegen wir zusammen zu dem zur Brandstätte führenden Ausgang hoch und mischten uns oben unter die Menschen, die fasziniert auf die aus der Kuppel des Reichstags schießenden Flammen starrten. So standen wir minutenlang wortlos und Schlimmes ahnend, ehe wir uns in versteckter Zeichensprache darüber verständigten, daß unser Verhalten wohl nicht ganz den von uns anderweitig gepredigten Regeln der Konspiration entsprach und wir besser daran täten, zu verschwinden. Kippenberger gehörte zweifellos zu den von den neuen Machthabern in dieser Nacht am meisten Gesuchten.

IV

Der Zusammenbruch der KPD unter den Schlägen des nunmehr ungehemmt einsetzenden nationalsozialistischen Terrors äußerte sich vor allem in der Fragmentierung der Partei. Die Umschaltung der Parteiorganisation auf die Illegalität versagte fürs erste auf der ganzen Linie, ihr Gefüge wurde von Grund auf erschüttert, der organisatorische Zusammenhalt ging von

oben bis unten verloren. Diese Situation manifestierte sich in besonders drastischer Weise in der Isolierung der Parteispitze. Kennzeichnend dafür wurde die erste Arbeitsdiretive des Apparats unter den nunmehr eingetretenen Bedingungen totaler Illegalität: sofortige Erweiterung der Berichterstattung auf alles für den politischen Umschwung Aufschlußreiche einschließlich seiner Auswirkungen auf die eigene Partei. Mit größtem Nachdruck sollte die Berichterstattung über den jetzt überschäumenden braunen Terror betrieben werden, auch für die Weiterleitung solcher Berichte an die Auslandspresse war Sorge zu tragen. So traf ich mich in jenen Wochen u.a. mit dem Berliner Korrespondenten des "Manchester Guardian", der sich durch seine ausführliche und ungeschminkte Berichterstattung über die neue Schreckensherrschaft in Deutschland auszeichnete.

Dank seiner eingespielten konspirativen Verkapselung funktionierte der zentrale Apparat vorläufig ohne nennenswerte Verluste. Seine verschiedenen Arbeitsstellen blieben arbeitsfähig, ihre Produktion in Form von Berichten und sonstigen Papieren zirkulierte ungestört. Die Verbindung zur Parteispitze, wo John Schehr an die Stelle des noch im März verhafteten Thälmann getreten war, lief nunmehr über Konrad, da Alex sein illegales Versteck bei Tageslicht nicht verlassen durfte. Die Kontakte zwischen den einzelnen Ressortleitern beschränkten sich weiterhin auf das Notwendigste. Der Umstand, daß Lore mir weiter als Sekretärin zur Verfügung stand, ermöglichte einen laufenden Gedankenaustausch mit Alex, der schwer unter seiner Isolierung litt, das Feld jedoch unter keinen Umständen räumen wollte. Der Parteibefehl zu seiner Emigration nach Saarbrücken bzw. nach Paris, wo sich das Auslands-ZK inzwischen niedergelassen hatte, ließ allerdings nicht lange auf sich warten. Um sein Äußeres für die Flucht möglichst zu verändern, verfiel Alex in Anbetracht seines spärlichen Bartwuchses und seiner sein Aussehen sehr beeinträchtigenden schlechten Zähne auf den Gedanken, sich ein künstliches Gebiß anfertigen zu lassen. Die Zahnbehandlung sollte ihm nicht zuletzt auch noch eine gewisse Galgenfrist in Berlin verschaffen. Daraufhin galt es nun, einen politisch unbelasteten und zugleich zuverlässigen, verschwiegenen, tüchtigen Zahnarzt aufzutreiben. Es gelang mir, meinen Vetter Rudi S., der als glühender Zionist und im übrigen unheilbarer Pessimist die schleunigste Übersiedlung nach Palästina betrieb, breitzuschlagen, die Behandlung zu übernehmen. Sie erfolgte bei Nacht und Nebel hinter herabgelassenen Vorhängen und natürlich ohne Zuziehung der Assistentin, wobei der Arzt vor Aufregung meist mehr ins Schwitzen geriet als sein geduldiges Opfer. Schließlich saß das neue Gebiß einwandfrei, sein damit zwar immer noch nicht pausbäckiger Träger fand keinen weiteren Vorwand, die Abreise aufzuschieben und setzte sich dann unversehrt über die Grenze ab.

In den Terrorwochen des März und April war das Leben für unsereinen bestimmt nicht einfach. Ehe ich schließlich ein sicheres neutrales Quartier in Alt-Moabit fand, war ich stets mit der Zahnbürste in der Tasche unterwegs, oft ohne zunächst zu wissen, wo ich die folgende Nacht verbringen würde. Aus dieser Zeit sei lediglich ein Erlebnis erwähnt, das mir bis heute in leiser schmerzlicher Erinnerung geblieben ist. Beim Überqueren der Dorotheenstraße hielt mich eines Tages einer der dort mit ihren Bücherkarren am Universitätsausgang postierten "fliegenden" Buchhändler am Ärmel fest, der mich aus besseren Zeiten als Interessenten für marxistische Literatur kannte. Wohl oder übel, aber natürlich auch neugierig, wie immer in solchen Fällen, ließ ich mich darauf ein, einen schnellen Blick auf den mir zugeschobenen Bücherstoß zu werfen. Ich zog zwei, drei Bände heraus, dann traute ich kaum meinen Augen: Ich hatte die Erstausgabe von 1859 von Karl Marx' "Zur Kritik der politischen Ökonomie" gegriffen, dazu ein Exemplar, das die handschriftliche Widmung des Verfassers an seinen Freund Wilhelm Liebknecht trug. Der schmale Band stammte, soweit ich ermitteln konnte, wahrscheinlich aus der in diesen Wochen von der SA ausgeplünderten Wohnung von Erich

Baron,[32] dem Besitzer einer bedeutenden Bibliothek mit zahlreichen marxistischen Seltenheiten. Ich erstand die Kostbarkeit hastig für 20 Mark und hütete sie wie meinen Augapfel. Leider nicht für lang, denn schon bald darauf ließ ich mich von Lissy F. überreden, ihr den schmalen Band für einige Zeit zu leihen. Schließlich war Lissy nicht nur die Schwester meiner Freundin und mit meinem guten Freund Fritz E. liiert, ich hatte ihr auch die Anfangsgründe des Marxismus beigebracht und konnte ihr so die Bitte "nach mal wieder vernünftigem Lesestoff" nicht abschlagen. Nun wurde sie, die als illegaler Kurier für das ZK tätig war, einige Tage darauf verhaftet. Wie für diesen Fall vorgesehen, holte die Mutter sofort alles Beschriebene und Bedruckte aus dem illegalen Quartier, um es schnellstens im Küchenherd zu verheizen. Auch mein unersetzlicher Bücherfund ging so in Flammen auf.

Meine Ressortarbeit lief unterdessen ohne Unterbrechung weiter. Ihr Ziel war jetzt hauptsächlich auf die Beobachtung, Förderung und Beeinflussung aller Ansätze illegalen Widerstands in den sozialdemokratischen Reihen gerichtet. Obwohl die Instanzen der SPD unter Abwarteparolen wie etwa der vom "Stoß ins Leere" davon abrieten, die illegale Weiterführung der Organisation zu betreiben, bildeten sich allenthalben konspirative Gruppen und Zirkel, die in verschiedenen Fällen auch illegales Nachrichten-Propagandamaterial verbreiteten. Die Neuköllner Sozialdemokraten waren auch in dieser Richtung besonders aktiv. Unsere Verbindungsleute in den Basiseinheiten der SPD gewannen unter diesen Umständen an politischem Gewicht. Ich war darum auch keineswegs erbaut, als ich den Auftrag erhielt, die besten verfügbaren Verbindungen für einen vom ZK für Mai in Paris geplanten Einheitsfrontkongreß zur Verfügung zu stellen, auf dem sie als Vertreter illegaler sozialdemokratischer Widerstandsgruppen auftreten sollten. Mit dem aus Paris zur Organisierung der Delegierten eingetroffenen, nun bartlosen und komisch verkleideten Wilhelm Koenen[33] feilschte ich um jeden einzelnen der mir abverlangten Genossen. Immerhin verlief das ganze Projekt noch zu rechter Zeit im Sande.

In diesen ersten Monaten des Naziregimes ergaben sich Kontakte zu verschiedenen spontan sich bildenden Gruppen von Jungsozialisten und Reichsbannerleuten, zum Kreis von Theodor Haubach (der für kurze Zeit ein halblegal erscheinendes kleines Nachrichtenblatt in Umlauf zu bringen verstand), sowie zu Mitgliedern von "Neu Beginnen". Daß keiner dieser Kontakte zu dem von mir erhofften Ergebnis des Einschwenkens auf die von der Partei propagierte Einheitsfrontlinie führte, lag nicht zuletzt an dem inzwischen veröffentlichten "Hekkert-Brief", der keineswegs dazu angetan war, das Vertrauen zur Politik der KPD und Komintern zu erhöhen. In jenen Wochen erreichte mich auch der Bescheid, Philipp Scheidemann[34] suche Verbindung zur Partei. Er stand, wie sich dann aus dem Gespräch ergab, kurz vor der Auswanderung, bekannte sich dabei zum Widerstand und empfahl mir in diesem Zusammenhang einige seiner zurückbleibenden Freunde, die mir politisch ebenso uninteressant schienen wie er selbst.

Den bei weitem interessantesten Kontakt zu sozialdemokratischen Widerstandskreisen fand ich über den Berliner Korrespondenten von "Het Volk", dem Zentralorgan der holländischen SP mit Namen van Loo. Es handelte sich um einen temperamentvollen, ja draufgängerischen Mann, dem im übrigen ausgezeichnete Beziehungen zu Reichswehrkreisen nachgesagt wurden. Die Verbindung zu ihm verdankte ich noch meinem Mann beim "Vorwärts". Gewiß war ich für ihn zunächst schon als KPD-Kontakt unter journalistischem Gesichtspunkt interes-

32 Erich Baron, langjähriger Generalsekretär der Gesellschaft der Freunde des neuen Rußland, wurde in der Nacht des Reichstagsbrandes verhaftet und im April 1933 ermordet.

33 Vgl. Biographisches Handbuch, S.379f.

34 Vgl.a.a.O.,S.642.

sant genug, doch kamen wir uns im Trubel der nun folgenden Ereignisse,wie es schien, auch politisch näher. Er war der Meinung, die Arbeiterorganisationen dürften die Waffen keinesfalls strecken, die leisetreterische Politik der SPD war ihm verächtlich und er beteiligte sich eifrig an den Bemühungen, den nach Prag emigrierten Parteivorstand durch eine illegale Inlandsleitung zu ersetzen. Von der Notwendigkeit einer Einheitsfront überzeugt, stimmte er dann auch meinem Vorschlag zu, mich in den Kreis der in dieser Richtung tätigen SPD-Funktionäre einzuführen. So nahm ich in der Folge an mehreren solcher Zusammenkünfte teil, die im Nebenzimmer einer Kaffeestube am Gendarmenmarkt stattfanden. Von den sechs bis acht Anwesenden ist mir namentlich nur noch Curt Geyer[35] in Erinnerung, der als Verbindungsmann zu dem über die Parteikasse verfügenden alten Vorstand in Prag fungierte. Die Leitung des Kreises sollte der im Ruf eines unerschrockenen Aktivisten stehende frühere württembergische Reichsbannerführer Kurt Schumacher übernehmen. Ich konnte mich noch mit eigenen Augen davon überzeugen, welch' niederschmetternde Wirkung die nach seinem Eintreffen in Berlin erfolgte Verhaftung Schumachers bei seinen Freunden hervorrief.
Van Loo hatte mich in diesen Kreis als illegal tätigen kommunistischen Funktionär eingeführt und ich wurde dort offensichtlich auch als Kontaktmann zur KPD akzeptiert. Die in meiner Anwesenheit geführten Unterhaltungen waren, soweit ich mich heute noch erinnere, hauptsächlich technischer Natur, d.h. auf den Meinungsaustausch über konspirative Erfahrungen und illegale Arbeitsmethoden gerichtet. Daß ich nicht lange nach der Verhaftung Schumachers sang- und klanglos verschwand, war einzig und allein auf entsprechende Weisungen "von oben" zurückzuführen, die mir von Konrad in knappen Worten übermittelt wurden. Ob diese Weisungen aus Berlin, Paris oder Moskau kamen – ich hatte über die Besprechungen, an denen ich teilgenommen hatte, in der üblichen Weise berichtet –, konnte ich nicht in Erfahrung bringen. Man gab mir lediglich zu verstehen, daß ich mich in unzulässiger Weise auf eine von der Parteilinie abweichende Einheitsfront von oben eingelassen hätte. – Ich steckte den Rüffel widerspruchslos ein, denn ich war mir bereits darüber klar geworden, meine Kompetenzen in mehrfacher Hinsicht überschritten zu haben. Lag es nicht vielmehr im Interesse der Partei und entsprach es nicht den für meine Arbeit gültigen Richtlinien, den Aufbau einer illegalen SPD zu obstruieren und nicht durch Erfahrungsaustausch mit sozialdemokratischen Aktivisten zu fördern? Der Parteibefehl enthob mich jedenfalls eines Dilemmas, dessen ich mir inzwischen durchaus bewußt geworden war.
Einige Zeit darauf wurde ich angewiesen, einen frisch eingetroffenen Absolventen der Moskauer Militärschule als meinen Nachfolger in die Arbeit einzuführen, um jetzt dann selbst am nächsten Lehrgang der Schule teilzunehmen. Das klang plausibel, war doch in meinem Fall der vorgeschriebene Gang nach Moskau bis zum Abschluß meines Studiums zurückgestellt worden (daß von meinem Doktorat nicht mehr die Rede sein konnte, verstand sich inzwischen von selbst). Dennoch konnte ich mich nicht des Eindrucks erwehren, daß mein Ausscheiden aus der praktischen Arbeit nicht zuletzt auch als politische Maßregelung zu betrachten war. Was immer im Spiel gewesen sein mag, ohne die Reise nach Moskau hätte der bald darauf von der Gestapo gegen den M-Apparat geführte Schlag mit aller Wahrscheinlichkeit auch mich getroffen.

V

Im Spätherbst 1933 reiste ich über Riga nach Moskau. Die nur allmählich eintröpfelnden Teilnehmer am neuen Lehrgang – ich war unter den ersten – wurden in einem altertümli-

35 Vgl.a.a.O.,S.221.

chen, verwahrlosten Gebäude in der Altstadt Moskaus vorläufig regelrecht hinter Schloß und Riegel gehalten, eine Maßnahme, die nicht ganz zu Unrecht mit den bis an die Kremlmauern reichenden Umtrieben der nazideutschen Spionage gerechtfertigt wurde. Mehr als einen vollen Monat saß ich dort untätig, darüber verstimmt, daß es mir auch nicht gestattet war, den so lange ersehnten ersten Blick ins "Land des Sozialismus" werfen zu dürfen. Besonders enttäuschend empfand ich es auch, daß, von einer längeren Unterhaltung mit Alfred abgesehen, niemand interessiert schien, von mir Einzelheiten über die Illegalität im faschistischen Deutschland zu erfahren, oder von meinem Anerbieten Gebrauch zu machen, ein Exposé über die Situation im sozialdemokratischen Lager auszuarbeiten.

Im Lauf des November waren endlich die meisten der erwarteten Schüler eingetroffen, und es erfolgte der Umzug aufs Schulgelände, das sich gute zwanzig Kilometer von der Stadt entfernt in der Nähe des Halteplatzes "Kilometr Dwazat" der Bahnlinie nach Kunzewo befand. Der eigentliche Schulkomplex lag inmitten eines ausgedehnten, teilweise bewaldeten Geländes, das mit Stacheldraht umzäunt war, auf dem später die Waffen- und Gefechtsübungen abgehalten wurden. Es war streng verboten, das Gelände ohne ausdrückliche Genehmigung zu verlassen. Strikt untersagt war auch der Besuch der unfern gelegenen Kolchose.

Der Schulkomplex bestand aus einem älteren zweistöckigen Gebäude, einem früheren Gutshaus klassischer Bauart, in dem sich die Unterrichtsräume und die Unterkünfte der Schüler befanden, ferner einigen geräumigen Holzdatschen für das Lehrpersonal und gelegentliche Besucher, sowie einer Gruppe von Holzbaracken, die teils als Lagerräume, teils zur Unterbringung des Hauspersonals dienten. – Schulleiter war, ich erinnere mich nicht mehr unter welchem Decknamen, Wilhelm Zaisser,[36] der später im Spanienkrieg als General Gomez, nach 1945 als Minister für Staatssicherheit der DDR und schließlich als Ulbrichts erfolgloser Widersacher bekannt wurde. Mit ihm verbrachte ich vorwiegend schachspielend viele lange Winterabende. Ihn zu einer politischen Unterhaltung zu verführen, gelang mir höchst selten. Seine in dieser Hinsicht geübte Zurückhaltung war offenkundig. Wenn er sie jedoch überwand, konnte er sich mit einem Zynismus äußern, der erkennen ließ, daß er seine augenblickliche Tätigkeit als eine Art von Verbannung empfand. Zum festen, in der Schule stationierten Lehrpersonal gehörten weiter ein russischer Instrukteuer für Waffen- und Sprengwesen sowie drei allgemeine Instrukteure für die in drei Arbeitsgruppen aufgeteilten Schüler. Zwei von ihnen waren Deutsche, Absolventen vorausgegangener Lehrgänge, der dritte war ein tschechischer, aber fließend "Böhmisch" sprechender Genosse. Das Stammpersonal vervollständigte ein junger, sehr sympathisch wirkender, bis zur Ausgelassenheit fröhlicher Pole, der angeblich kein Wort Deutsch verstand, aber immer und und überall zur Stelle war. Ich bin heute überzeugt, daß es seine Aufgabe war, die Schüler zu bespitzeln.

Das Lehrprogramm bestand aus zwei, auch stundenplanmäßig systematisch voneinander abgesetzten Abschnitten: auf der einen Seite die rein militärtechnischen Fächer, auf der anderen die politischen. Die militärischen Kurse umfaßten sowohl theoretische als auch praktische Themen. Den theoretischen Unterricht leitete Zaisser, er erstreckte sich auf die taktische Führung von Infanterieverbänden bis zu Regimentsstärke, hielt sich in den Grenzen des streng Fachlichen und war mit ausgedehnten Spielen am Sandkasten verbunden. Von irregulären Verbänden, Guerillas oder Partisanen, wie wir in Anlehnung an den russischen Ausdruck zu sagen pflegten, war nicht die Rede. Der praktische Unterricht bestand aus Waffenkunde, Waffenübungen, sowie Anfertigung und Handhabung von Sprengstoffen. Ab-

36 Zur Biographie vgl. Biographisches Handbuch, S.842.

gesehen von einem moderneren russischen Modell einer Maschinenpistole kamen nur Weltkriegswaffen zur Verwendung, deutsche Infanteriegewehre und Maxim-Maschinengewehre. Die Ausbildung im Sprengwesen umfaßte hauptsächlich Übungen mit aus Rohrstücken selbst angefertigten Handgranaten und geballten Ladungen zum Sprengen von Brücken und Bahnanlagen. Zur Verwendung kam ausnahmslos nach alten Partisanenrezepten hergestellter Sprengstoff, die Sprengkapseln freilich waren fabrikneu. – Die Selbstanfertigung von Sprengstoff stand auf dem Programm eines spezielle Kurses, der mir aus verschiedenen Gründen in besonders guter Erinnerung geblieben ist. Das bezieht sich auch besonders auf seinen Leiter, einen "alten Bolschewiken", der sich Wassiljew nannte. Schätzungsweise um die Sechzig , zeichnete sich dieser im Kominternapparat tätige Veteran der Bewegung durch sein zurückhaltendes, taktvolles, von jedem Renommieren weit entferntes Auftreten aus. Er lebte offensichtlich nach wie vor in den Vorstellungen des in den Jahren des revolutionären Niedergangs nach 1905 hinter den Ural verschlagenen Partisanenkämpfers, die damals gemachten Erfahrungen bildeten die Quintessenz seines Kurses über unterirdische Kampfesweisen. Nach seinen Anleitungen wurden viele Stunden darauf verwendet, Sprengstoff aus Mischungen von Chemikalien herzustellen, die man bei uns überall fertig kaufen kann, unwahrscheinlich primitive Vervielfältigungsmittel zur Herstellung illegaler Flugzettel in Gang zu setzen, oder gar Schwefelhölzchen und die dazugehörige Reibfläche behelfsmäßig anzufertigen. W. erinnerte in diesem Zusammenhang an eine Aktion, die daran scheiterte, daß der Vorrat an Streichhölzern erschöpft war. Sein weltfremder Anachronismus war rührend und gleichzeitig komisch, für schüchterne Einwendungen, daß die in der Öde Sibiriens seinerzeit gemachten Erfahrungen doch gewiß nicht immer auf das jetzt in Mitteleuropa Gegebene übertragen werden dürften, hatte er, wie es schien, kein Verständnis. Als ich dieses Thema dann mit Alfred anschnitt, bestätigte sich dieser wieder einmal als aufmerksamer aber gleichzeitig schweigsamer Zuhörer, während Zaissers Kommentar aus einer Grimasse und einem Schulterzucken bestand. Wie viele Unterrichtsstunden unter den Augen todernster Instrukteure mit derart sinnlosen Beschäftigungen verbracht wurden, kann ich nicht mehr sagen, auf jeden Fall waren es nicht wenige. Lediglich in einem Fall und offenbar zum ersten Mal wurde das Thema technische Hilfsmittel einigermaßen zeitgemäß behandelt: Das Fotographieren von Dokumenten wurde mit Hilfe neuester Leica-Apparate geübt. Es sei denn, man läßt als Beispiel zeitgemäßer Technik auch den recht klapprigen Ford-Personenwagen gelten, mit dem Fahrübungen über die vereisten Stoppelfelder veranstaltet wurden.

Wassiljew stand mit all' seinen, im Unterrichtsplan an prominenter Stelle figurierenden Anachronismen keineswegs allein. Alte Bolschewiken seines Typs, die immer noch in den legendären Zeiten revolutionärer Konspiration zu leben schienen, waren gerade bei den mit konspirativen Aktivitäten befaßten Stellen der Komintern keine Seltenheit. Ein weiteres Musterbeispiel dafür wird noch in anderem Zusammenhang zu erwähnen sein. Und dennoch: Wie menschlich anziehend waren die meisten dieser Alten zur gleichen Zeit. Immer noch sehe ich Wassiljew vor mir beim Bankett, das am 22. Februar 1934, zum Jahrestag der Roten Armee,in der Schule stattfand. Wir alle hatten dem in unbegrenzten Mengen aufgetischten Wodka mehr oder weniger rege zugesprochen, ganz besonders auch einige Gäste in Armeeuniform, nicht zu reden von unserem Waffeninstrukteur, der schließlich laut schnarchend unterm Tisch lag. Einzig und allein W. saß bescheiden, mit einer Miene, wie man sie öfters bei von Rembrandt gemalten Heiligen findet, vor seinem halbgeleerten Glas Wasser, jede, an ihn gerichtete Ansprache mit gewohnter Liebenswürdigkeit beantwortend. Es war dies übrigens nicht die einzige Gelegenheit, daß sich Besucher in der Uniform hoher Offiziere der Roten Armee einfanden. Als offensichtlich interessierte Beobachter hielten sie bei ihren gelegentlichen Besuchen freundliche, jedoch strikte Distanz zu uns Schülern.

Unter den theoretischen Fächern stand die Theorie des bewaffneten Aufstands an erster Stelle. Dieses Thema wurde von Alfred behandelt. Zaisser behandelte anschließend die aus den Aufständen von Reval bis Kanton und Schanghai abgeleiteten Erfahrungen. Diese Kurse wiederholten im Grunde genommen nur das in den bereits erwähnten Veröffentlichungen über diese Themen Ausgeführte. Auch hier, sozusagen innerhalb der Familie, wurden die Erfahrungen der deutschen Ereignisse von 1919 bis 1932 überhaupt nicht herangezogen, obwohl doch Zaisser an den Kämpfen im Ruhrgebiet 1920 persönlich und, wenn ich nicht irre, auf leitendem Posten teilgenommen hatte. Ebenso wenig hat Alfred bei den theoretischen Darlegungen über den Aufstand daran gedacht, die aktuelle mitteleuropäische Situation auch nur flüchtig in Betracht zu ziehen. Alles in allem folgte der Unterricht sowohl in der Planung als auch in den einzelnen Fächern und deren Behandlung den vorausgegangenen Lehrgängen, so,als ob sich in Deutschland seither nichts geändert hätte. Die einzige Änderung gegenüber früheren Lehrgängen bestand rein äußerlich in einer stärkeren "konspirativen" Abdichtung von Schule und Schülern. Mit den in Rotarmistenuniform unternommenen Streifzügen durch Moskau, von denen ehemalige Schüler stolz berichtet hatten, war es nun vorbei. Stadturlaub wurde in seltenen Fällen und gewöhnlich höchstens aus besonderem Anlaß erteilt. Wenn ich in dieser Beziehung bevorzugt war, so wohl auch darum, weil ich mich recht und schlecht auf Russisch verständigen konnte. Ausgehkleidung war dann stets eine Militärlitewka ohne irgendwelche Abzeichen. Den Bemerkungen wie auch der zumeist freundlichen Zuvorkommenheit der Mitreisenden des überfüllten Vorortszuges war zu entnehmen, daß die Existenz der Schule für sie kein Geheimnis war.

Zu den obligatorischen theoretischen Fächern gehörte schließlich noch Politisches Grundwissen. Den Unterricht erteilte ein sogen. "Roter Professor", der sich gern in haarspalterische Diskussionen anhand von Marxzitaten verwickeln ließ. Das Thema Faschismus wurde auch in diesem Fall nicht angeschnitten. – Besonders während der langen Winterabende, spürten wir, wie abgeschnitten wir lebten. Schachspielen war dann ein bevorzugter Zeitvertreib. Die Schule besaß keine Bibliothek, fachliche, politische Literatur stand nicht einmal in bescheidenem Umfang zur Verfügung. Stets greifbar war dagegen die neueste Nummer der zu jener Zeit täglich erscheinenden "Deutschen Zentral-Zeitung", die informatorisch immer noch reichhaltiger und auch sonst anregender war als die ebenfalls regelmäßig ausliegende "Prawda". Aber schon die "Inprekorr" kam uns nur unregelmäßig zu Gesicht und mit den illegalen Schriften der Partei stand es nicht anders. Erst nach langem Insistieren brachte Alfred gelegentlich Nummern des "Völkischen Beobachters" oder anderer nazideutscher Veröffentlichungen zur Einsichtnahme. – Organisierte oder spontane Diskussionen in der Freizeit gab es meiner Erinnerung nach kaum. Ein oder zweimal hielt Fritz Heckert, damals deutscher Vertreter beim EKKI, ein Feld-Wald-und-Wiesen-Referat über die Lage in Deutschland. Ein Ereignis, das wirkliches Aufsehen erregte, war die Erschießung "auf der Flucht" von John Schehr, Rudi Schwarz und zwei weiteren Spitzenfunktionären Anfang 1934. Nach Einschätzung der Partei war das die Antwort der Gestapo auf die Beseitigung des Spitzels Kattner. Daran anknüpfend wurde darüber diskutiert, ob individueller Terror gegenüber dem faschistischen Terror zweckmäßig sei. – Der Berliner Bäckergeselle, der Kattner erschossen hatte, tauchte übrigens später für kurze Zeit in der Schule auf. Rege Diskussion lösten auch die Wiener Februarkämpfe und vor allem die Vorgänge um den 30. Juni 1934 aus. Zu diesem Zeitpunkt befand sich die Schule schon in Auflösung.

Unter den bereits geschilderten Bedingungen blieben die Schüler auch von Leben und Menschen in der Sowjetunion isoliert. Seitens der Schulleitung wurde nichts unternommen, um

wenigstens einige Eindrücke in dieser Richtung zu vermitteln. Die einzige Ausnahme bildete der obligatorische Besuch der modernen Moskauer Kugellagerfabrik, die als sozialistischer Musterbetrieb vorgeführt wurde. – Ich fand die Schule in jeder Beziehung unbefriedigend. Abgesehen von den Mängeln des Schulprogramms und der fehlenden politischen Aktualisierung des Unterrichts drückte die wenig ausgeglichene Auswahl der Schüler stark auf das Unterrichtsniveau. Die etwa 15 Schüler des hier beschriebenen Lehrgangs waren ganz ungleichmäßig qualifiziert. Neben einigen wenigen sehr gut geschulten und geistig regsamen Genossen gab es andere, deren Qualifizierung eigentlich wohl nur in einer unerschütterlichen Parteitreue bestand. Feste Regeln für die Auswahl der Schulkandidaten hatte es meines Wissens auch früher nicht gegeben, die Wahl blieb den einzelnen Bezirken überlassen. Allein wegen ihres Gesundheitszustandes fielen zwei Schüler für einen weiteren Einsatz aus. Ähnlich wie er begonnen hatte, fand der Lehrgang ein sang- und klangloses, schleppendes Ende. Es hatte den Anschein, als wären sich die zuständigen Parteistellen oft nicht darüber im klaren, was mit den einzelnen Absolventen geschehen sollte. Ohne Ankündigung und Abschied verschwand heute der eine und einige Tage darauf ein anderer. Zu den ersten, die plötzlich nicht mehr zu sehen waren, gehörten zwei für den Einsatz in Berlin vorgesehene Genossen.

Mich nahm Alfred eines Tages auf die Seite, um mir mitzuteilen, man halte mich für zu gefährdet zu neuerlichem illegalen Einsatz in Deutschland und denke daran, mir eine andere verantwortliche und interessante Aufgabe zuzuweisen. Ob ich beispielsweise bereit sei, nach China zu gehen, wo die sich formierenden rudimentären Roten Armeegruppen dringend militärpolitische Instrukteure benötigten. Sonst käme auch eine Tätigkeit bei der Komintern in Betracht; sollte ich jedoch aufgrund meiner Vorbildung und meiner theoretischen Interessen die Arbeit an einem internationalen Forschungsinstitut wie etwa dem Varga-Institut vorziehen, so wäre auch darüber zu reden. Alfred schien keinen Wert darauf zu legen, mir den einen oder anderen Vorschlag mundgerecht zu machen. Eher hatte ich den Eindruck, daß er zufrieden war, als ich erklärte, ich erwartete und bestünde darauf, meine frühere Arbeit wieder aufnehmen zu können.

Vorläufig übersiedelte ich in ein unfern von Moskau gelegenes Erholungsheim der Komintern, dessen Kategorie damit gekennzeichnet werden kann, daß zu den Mahlzeiten nicht etwa der grobkörnige rote Kaviar aufgetischt wurde, sondern "schwarzer Schlamm". Dort traf ich auf Fritz Heckert, umgürtet mit einem von der Roten Armee gestifteten Ehrendolch, den jedermann gebührend bewundern durfte. Einige Funktionäre der Jugendinternationale mit ihren russischen Frauen gefielen sich von früh bis spät in lauter Vorschußbewunderung für den neuen Roman von Ilja Ehrenburg, dessen Erscheinen überhaupt erst angekündigt war. In einer Ecke saßen scheu und stumm zwei aus einem chinesischen Sowjetgebiet inzwischen zu den ursprünglich früher angesetzten VII. Weltkongreß eingetroffene Delegierte. Das Heim lag auf einer bewaldeten Höhe, von der man auf ein Flußtal und die verstreuten Hütten einer Kolchose sah – ein von Bauchtyphus heimgesuchter und deswegen den Heimbewohnern verbotener Landstrich.

Jedenfalls wurde meine Ungeduld nicht lang auf die Probe gestellt. Schon nach einer Woche erhielt ich den Bescheid, sofort den Koffer zu packen. Im Kominternhaus wurde mir von Alfred eröffnet, ich sollte mich schnellstens auf die Reise nach Zürich begeben, alles weitere über meinen künftigen Einsatz würde ich von Alex erfahren. Bei dieser Gelegenheit ließ Alfred durchblicken, daß die Entscheidung über meine künftige Verwendung durch die sich verschärfenden innerparteilichen Auseinandersetzungen verzögert worden war, konkret durch die auf Isolierung von Alex abzielenden Bemühungen der Gruppe Ulbricht-Pieck. Alfred verbarg keineswegs seine Genugtuung darüber, daß dies in meinem Fall offenbar nicht gelungen war.

Im Abramow-Büro, diesem von "Alten Bolschewiken" geleiteten konspirativen Zentrum der Komintern,erhielt ich alle für die Reise notwendigen Weisungen und Mittel, eine Schnellzugkarte Warschau – Wien – Zürich, sowie sorgsam gebündelte Schilling- und Frankennoten. Abramows Mitarbeiterin, grauhaarig und mit Kneifer, ging mit mir in geradezu mütterlicher Besorgtheit alle Stationen der Reise durch. In Wien hätte ich mich einige Tage aufzuhalten, um den Leiter des technischen Apparates der Komintern für Südosteuropa zu treffen. Nach meiner Ankunft sollte ich am besten gleich vom Bahnhof aus mich telegrafisch "zuhause" melden. Telegrammtext und Moskauer Deckadresse waren auf einem mir ausgehändigten Zettel vermerkt. Nun war am Vortag die Nachricht vom Dollfuß-Mord eingetroffen und man mußte damit rechnen, daß in Wien bis auf weiteres Belagerungszustand herrschte. Mein schüchterner Einwand, ob besonders unter diesen Umständen ein direktes Telegramm nach Moskau empfehlenswert sei, stieß jedoch auf taube Ohren. "In Wien steigen Sie ab im Hotel. . .", fuhr die Genossin unbeirrt fort, in einem rot eingebundenen Handbuch blätternd, "ja, im Hotel Central. Notieren Sie bitte die Adresse". Ich erbat mir das ominöse Bändchen, es war ein Baedeker, dessen Erscheinungsjahr noch vor meiner Geburt lag. Unbeirrt von meiner Frage, ob besagtes Hotel auch wirklich noch existierte, beruhigte mich meine Betreuerin, daß es sich, wie sie nach eigenen,im Jahre 1910 gemachten Erfahrungen bestätigen könne, um ein stilles und unauffälliges Quartier handele.
Am folgenden Tag trat ich die Reise an. Die Zollabfertigung an der sowjetischen Grenzstation Nigoreloje nahm geraume Zeit in Anspruch. Außer mir reiste im internationalen Waggon eine Gruppe amerikanischer Touristen, ältere, gutbürgerliche Ehepaare, deren Gepäck von den Zollsoldaten aufs Umständlichste revidiert wurde. Endlich kam ich an die Reihe, wollte schon den Koffer öffnen, da erschien der Natschalnik der Wache in Person, nickte mir mit breitem Lächeln zu und schob mein Gepäck eigenhändig auf die Seite der bereits revidierten Stücke. Dies war ein letztes Beispiel dafür, daß die Auffassungen über Konspiration nicht immer und überall die gleichen sein mußten.

VI

In einem von den Ereignissen der vorausgegangenen Tage noch wie gelähmten Wien erreichte ich in den folgenden Tagen nach dem üblichen Weg über verschiedene Anlaufstellen den mir in Moskau bezeichneten Genossen. Der von ihm gewählte Treffpunkt befand sich in nächster Nähe jener Radiostation, die eines der schwer umkämpften Zentren des mißlungenen Nazi-Putsches gewesen war. In einem wenige Schritte entfernten Kaffehaus schob ich meinem Mann den mitgebrachten Handkoffer mit dem gefütterten Boden und der mit einem Mikrofilm gespickten Zahnpasta zu, während ich mich des mündlichen Teils meines Auftrags schnellstens zu entledigen trachtete. Ich war froh, als ich mich wieder auf einem weniger heißen Pflaster der Innenstadt bewegen konnte – und im übrigen nicht erstaunt, einige Monate später in der Presse eine Notiz über die in Wien erfolgte Verhaftung einer für die Komintern tätigen Agentengruppe zu finden. Die Unterkunft in Wien hatte ich selbstverständlich nach eigenem Ermessen gewählt. Beiläufig stellte ich fest, daß das mir in Moskau angegebene Hotel seit langem nicht mehr bestand.[37]
Nachdem ich noch ein für den Kominterntechniker in Zürich bestimmtes Paket in Empfang genommen hatte, konnte ich meine Reise fortsetzen. In Zürich wiederum spielten sich zu-

37 Im Moskauer Schauprozeß "der 16" nannte die Anklage als angeblichen Treffpunkt einiger der Angeklagten mit Trotzki in Kopenhagen ein ebenfalls seit Jahren nicht mehr existierendes Hotel. Die Übereinstimmung der Fehlgriffe ist verblüffend.

nächst die hergebrachten Präliminarien ab. Die Übergabe der für den Kominternmann bestimmten Pakete – ein Köfferchen führte ich seit Moskau mit – erfolgte ohne Zwischenfall. Dagegen endete meine Kontaktnahme zu dem mir zugeteilten Verbindungsmann der Partei, d.h. der Emigrantenorganisation der KPD, auf der Wachstube der Zürcher Kantonspolizei: Unser Zusammentreffen war nämlich ausgerechnet in einer am Ufer der Limmat sich hinziehenden Anlage anberaumt worden, die, wie sich herausstellte, als von Homosexuellen bevorzugter Treffpunkt unter scharfer politzeilicher Überwachung stand. Soweit es mich betraf, verlief diese Sistierung einigermaßen glimpflich, denn fast mehr noch als ein nahezu echter luxemburgischer Paß bürgten für mich die mir in Moskau zugesteckten, wirklich hundertprozentig echten Hundertfrankenscheine. Da mich der Paß als Journalist auswies, konnte ich mich schließlich damit herausreden, daß ich Material über die Situation der Hitlerflüchtlinge in den verschiedenen Zufluchtsländern sammelte.

Die nur wenige Dutzend Menschen umfassende KP-Emigration in Zürich führte ein strikt illegales Dasein und war der Gefahr ständiger Razzien ausgesetzt, die freilich dadurch gemildert wurde, daß gleich zwei verschiedene Polizeiämter im Spiel waren, das städtische und das kantonale, die sich unausgesetzt in den Haaren lagen und oft gegenseitig lahmlegten. Nur ganz wenige Genossen, darunter der seit kurzem am Schauspielhaus tätige Wolfgang Langhoff, verfügten über eine gültige Aufenthaltsgenehmigung. Die Beschaffung eines sicheren illegalen Quartiers war unter diesen Umständen wichtige Arbeitsbedingung. Ich fand es schließlich dank der Ärztin Dr. Christensen Tobler, der Witwe des mir von einem früheren Besuch in Zürich noch persönlich bekannten Dr. Ernst Tobler, der im Ersten Weltkrieg Redakteur der sozialdemokratischen Berner "Tagwacht" und dabei ein guter Freund Lenins gewesen war. Sie bewohnte mit ihrer Kollegin, der italienischen Genossin R., eine Villa am Zürichberg, die faktisch diplomatischen Status besaß. Dieses Privileg stammte daher, daß im Toblerschen Haus beim Völkerbund akkreditierte sowjetische Funktionäre abzusteigen pflegten, deren Anwesenheit die Schweizer Regierung, die selbst keine diplomatischen Beziehungen zur Sowjetunion unterhielt, stillschweigend duldete. Für solche Fälle war in Zürich die Toblersche Villa die bevorzugte, diskrete Unterkunft. Nun bezog ich dort die Dachkammer, die sich als sicherer Unterschlupf bewährte. In den nahezu acht Monaten meines Aufenthalts wurde ich seitens der Polizei nie behelligt, obwohl ich es mit der Konspiration nicht immer sehr genau nahm und zum Beispiel öfters in dem stark links orientierten Kreis von Schauspielern und Intellektuellen, der sich in der Gaststätte des Schauspielhauses traf, zu finden war. Oft traf ich mich auch mit dem, mir aus Deutschland gut bekannten Hermann ("Heiner") Jakobs,[38] einem den Jahren nach keineswegs alten Veteranen der KP-Presse, den die Komintern der Schweizer KP als Presseinstrukteur zugewiesen hatte.

Kurz nach meiner Ankunft in Zürich kündigte mir Alex aus Paris seinen Besuch an, den er mit einem kurzen Urlaub zu verbinden beabsichtigte. Auf meinen Vorschlag trafen wir uns, Alex in Begleitung von Lore, im Berner Oberland und verbrachten einige Tage in dem herrlich gelegenen und damals so stillen Rosenlaui. Ich fand Alex niedergeschlagen wie nie zuvor. Die Emigration schien ihm nicht zu bekommen, vor allem aber war er tief erbittert über die Entwicklung in der Parteispitze, wo, gefördert durch das ängstliche Lavieren von Wilhelm Pieck,[39] sich Ulbricht immer nachdrücklicher als der starke Mann abzeichnete. Alex war tief in diese Auseinandersetzungen verwickelt, die umso erbitterter und von persönlichen Animositäten vergiftet waren, als sie, wie er mir auseinandersetzte, den weiteren Führungs-

38 Zur Biographie vgl. Hermann Weber, Die Wandlung, Bd.2,S.171.
39 Vgl. Biographisches Handbuch, S.558-560.

stil und damit auch den künftigen Führungsanspruch betrafen. In diesem Zusammenhang spielten auch die künftigen Beziehungen zwischen dem Emigrationssektor und der illegalen Inlandsorganisation eine gewichtige Rolle, für die Ulbricht nur eine mit aller Rücksichtslosigkeit angestrebte Lösung gelten lasse: Überall sollten alle sich allein nach seinen Weisungen richten. Ich gewann den Eindruck, daß die in diese Auseinandersetzungen Verwickelten es geflissentlich vermieden, ihren Standpunkt politisch zu präzisieren und in klarer Formulierung festzulegen, da in Moskau das letzte Wort noch nicht gesprochen war. Dies galt auch für Alex, der immer wieder reichlich vage vom "Thälmannkurs" sprach, der im Polbüro nur noch von dem leider recht weichen Wilhelm Florin[40] verteidigt werde. Ulbricht arbeite mit der für ihn typischen Energie daraufhin, alle maßgeblichen Positionen unter Kontrolle zu haben, ehe die nächstens fälligen Entscheidungen in Moskau getroffen würden. Nicht zu Unrecht betrachte er den Apparat als ein Hindernis, das sich nur mittels politischer Verleumdung und finanzieller Aushungerung zerschlagen lasse. Ich sollte mich insofern auf einen scharfen Positionskampf einstellen und diesen auch bei meiner Arbeit nie aus dem Auge verlieren.

Das mir zugeteilte Arbeitsgebiet umfaßte ganz Süddeutschland, wo die organisatorischen Voraussetzungen für ein funktionierendes Verbindungsnetz überhaupt erst wieder geschaffen werden mußten. Mit der schon vor Monaten erfolgten Verhaftung der Stuttgarter Architekturstudentin Lisl Hermann – ihr Fall sollte bald Aufsehen erregen, da sie ohne Rücksicht darauf, daß sie in der Haft ein Kind zur Welt gebracht hatte, zum Tode verurteilt und hingerichtet wurde – hatte der Apparat seine letzte,von außen kontrollierbare Verbindung in dieses weite Gebiet verloren. Ein nach München führender Kontakt galt als unzuverlässig. Der Verdacht erwies sich als unberechtigt, als der Verdächtige eines Tages in Zürich erschien und zwar in Begleitung der beiden Kinder von Hans Beimler, die nach der Flucht des Vaters zwangsweise in katholische Erziehungsanstalten gesteckt worden waren. Obwohl er sich selbst nur knapp der Verhaftung entziehen konnte, nahm er eine sich bietende Gelegenheit war, gleichzeitig auch die Kinder in Sicherheit zu bringen. So erfuhr ich auch von illegalen Zirkeln in München, die sich teilweise auf frühere Oberland-Leute stützten. Vermutlich bot München die günstigsten Voraussetzungen für den Wiederaufbau der Arbeit, doch stand ich jetzt vor einer neuen Schranke. Wenn ich von Alex auch die Genehmigung erhielt, mein Arbeitsgebiet zur Ankurbelung der Arbeit gelegentlich selbst aufsuchen zu dürfen, so wurde München dabei ausdrücklich und mit gutem Grund ausgenommen, da ich dort aus zurückliegenden Jahren allzu gut bekannt war.

Neben dem organisatorischen Vakuum war der Mangel an Geldmitteln ein schweres Hindernis. Von den an sich allzu knappen Mitteln, die mir Alex zur Verfügung stellen konnte, mußte ich zunächst schon den eigenen Unterhalt bestreiten. So gehörte die Erschließung von Hilfsquellen auch in dieser Hinsicht zu meinen nächsten dringlichen Aufgaben. Es gelang mir in den folgenden Wochen, etliche auch in finanzieller Beziehung hilfsbereite Schweizer Gönner zu gewinnen. Sympathisierende aus dem bürgerlichen Lager, die die illegale Arbeit in verschiedener Richtung zu unterstützen bereit waren, gab es gewiß auch in der Schweiz, doch befand ich mich da in Idealkonkurrenz zur italienischen KP, die hier seit langem aktive Auslandsstellen hatte. Gut zustatten kamen mir auf der anderen Seite die kurz zuvor von der Schweizer KP-Presse veröffentlichten Enthüllungen über vertrauliche Zusammenkünfte, die Hitler dem Divisionär Wille, Oberkommandierender der Schweizer Armee, in seiner Münchener Privatwohnung gewährt hatte. Das Argument, daß derartige Enthüllungen nicht von ungefähr kämen, tat immerhin seine Wirkung.[41] – Eine Unterstützung meiner

40 Vgl. a.a.O., S. 182.

41 Die Information war im übrigen nicht dem Apparat zu verdanken sondern stammte, soweit mir bekannt, von einem hohen Schweizer Reserveoffizier.

Arbeit seitens der Schweizer Partei kam in keinem Fall in Frage. Dafür wandte sich aber der biedere Robert Müller, der als Vorsitzender der Schweizer KP über meine Funktion unterrichtet war, eines Tages still und heimlich mit dem Ansinnen an mich, ob ich nicht den augenblicklich in Basel weilenden Jules Humbert-Droz aufsuchen und aushorchen könnte, da er Grund zu der Annahme habe, daß von dieser Seite Intrigen gegen die Schweizer Parteiführung und zwar besonders auch gegen ihn, Robi Müller in Person, eingefädelt würden. Humbert-Droz gehörte zu jener Zeit noch dem Exekutivkomitee der Komintern an, wo er zusammen mit Ercoli (Togliatti)[42] auf allen Tagungen notorisch als versöhnlerischer Prügelknabe fungierte. Ich hatte ihn bisher nie getroffen und nahm deshalb gern die Gelegenheit wahr, seine Bekanntschaft zu machen. Wir verstanden uns sogleich und verbrachten den Nachmittag großenteils mit der Besichtigung seiner sehr bemerkenswerten Sammlung alter Wand- und Standuhren, darunter einiger barocker Prachtexemplare, die wiederum zu Erörterungen über die Kunst dieser Periode Anlaß gaben.

Sobald ich mich in Zürich einigermaßen eingerichtet hatte, bereitete ich die erste Reise über die deutsche Grenze vor. Ich machte mich auf eine Fahrt ins Blaue gefaßt, denn abgesehen von zwei nie zuvor erprobten und vorab unkontrollierbaren Adressen in Stuttgart und München gab es keinerlei zur Inlandsorganisation führende Anknüpfungspunkte. Zwei auf Schweizer Seite eingerichtete Grenzstellen waren bestenfalls zum Einschleusen illegaler Literatur zu verwenden. Da andrerseits der Posten eines ZK-Beauftragten seit einiger Zeit vakant war – er wurde inzwischen provisorisch von dem für die Rote Hilfe eingesetzten, ehrgeizigen Walter Fisch,[43] der nach 1945 eine prominente Rolle in der Partei spielte, wahrgenommen – wurden die vom Auslands-ZK in den süddeutschen Raum dirigierten Aktivitäten ausschließlich über Saarbrücken abgewickelt und die in diesem Zusammenhang reisenden Kuriere hatten keine Veranlassung, sich in der Schweiz sehen zu lassen. Jedenfalls verfügte ich bei Antritt der Reise praktisch auch nicht über die geringsten Informationen über die mir zugeteilte illegale Parteiorganisation, deren Gerüst die schon vor 1933 bestehenden Bezirke bildeten.

Meinem Paß zufolge unterdessen in einen Holländer verwandelt,[44] erreichte ich Stuttgart ohne Zwischenfälle. Über eine höchst zweifelhafte, von der verängstigten Frau eines kleinen SA-Bonzen versehene Anlaufstelle gelang es mir schließlich, den erst vor wenigen Wochen eingesetzten Bezirksleiter zu erreichen. Der schmächtige Mann mit den melancholischen dunklen Augen, ein unverfälschter Zigeuner, wie er bestätigte, kam aus Bremen. Er befand sich körperlich wie moralisch dem Zusammenbruch nahe; völlig ortsfremd, verfügte er nicht einmal über ein festes Quartier. Man hatte ihm zugesagt, daß sein Unterhalt gesichert sei, doch die Splitterorganisation der Partei, zu der er Verbindung hatte, war offenbar nicht in der Lage, ihn länger durchzuschleppen. Unter diesen Bedingungen gab es nur eine Entscheidung: dem Genossen Mittel und Wege an die Hand zu geben, um sich schnellstmöglich nach Zürich abzusetzen. Ein vorläufiger Ersatzmann ließ sich nicht auftreiben, es war schon nicht einfach, eine neue Anlaufadresse zu finden. – So endete mein erster Besuch im Inland mit durchweg negativen Ergebnissen. Um wenigstens einen Pluspunkt buchen zu können, improvisierte ich nach der Rückkehr eine in 150 Exemplaren hergestellte, aus wenigen hekto-

42 Zur Biographie vgl. Franco Andreucci und Tommaso Detti (Hrsg.),a.a.O.,Bd.5,S.61-77.

43 Vgl. Biographisches Handbuch,S.174.

44 Als mir der vor allem auch für geplante Reisen nach Deutschland bestimmte Paß zugestellt wurde, konnte ich noch keine fünf Worte Holländisch halbwegs richtig aussprechen. Zudem beförderte er mich, der ich noch keine drei Kilometer am Steuer eines Motorfahrzeuges zurückgelegt hatte, zum berufsmäßigen Chauffeur.

graphierten Seiten bestehende "Sonderausgabe" des an sich bereits entschlafenen "Oktober", die mit der nächstfälligen illegalen Literatursendung über die Grenze ging.
Kurz nach meiner Rückkehr traf auch der vom ZK neu eingesetzte Abschnittsleiter in Zürich ein. Es handelte sich um den von Ulbricht handgepflückten und ihm in der Mundart jedenfalls ebenbürtigen Wilhelm Firl.[45] In seinem Aussehen und Auftreten erinnerte er an einen seinem Chef eifrig auf den Fersen folgenden Sekretär. Außer der Aktentasche auch mit einem gezückten Bleistift versehen, beherrschte er doch als, wie er mir stolz anvertraute, geprüfter Parlamentsstenograf dieses sein Handwerk aufs Perfekteste. Persönlich durchaus anständig, setzte er durch seine sich in den alltäglichsten Dingen äußernde Naivität in Erstaunen. Es fiel mir auch nicht schwer, ihn über die von Ulbricht kommenden, unter anderem auch meine Überwachung betreffenden vertraulichen Weisungen auszuholen. Daß Firl seit langen Jahren verantwortliche Parteifunktionen versah, wurde mir erst sehr viel später bekannt. Seinerzeit fragte ich mich noch, wie es möglich war, daß ausgerechnet dieser, meiner Beobachtung nach bestenfalls für eine, keine Eigeninitiative erfordernde Funktion befähigte Mann unmittelbar nach der sogenannten Brüsseler Konferenz nach Berlin zum Wiederaufbau einer illegalen Inlandsleitung geschickt wurde. Nach einigen Wochen verhaftet, wurde er zum Tode verurteilt und hingerichtet.
Über die zunehmende Verschärfung der Differenzen in der Parteispitze hörte ich ausführlich von Wilhelm Florin, der im Spätherbst die Reise von Paris nach Moskau antrat, um dort an den Besprechungen teilzunehmen, die von entscheidender Bedeutung für den weiteren Kurs der Partei werden sollten. Er hatte vor, in Zürich die Reise für einen Tag zu unterbrechen, um sich mit mir zu unterhalten, doch eine plötzliche Erkrankung zwang ihn für zwei Wochen ins Bett. Dieser unvorhergesehen lange Aufenthalt in Zürich sollte Ulbricht, wie sich später zeigte, einiges Kopfzerbrechen verursachen.
Nicht lange nach Florins Weiterreise sickerten erste Nachrichten von den in Moskau geführten Besprechungen durch, die angeblich auch zur Bereinigung der Differenzen und zu einer Konzentration der Parteispitze geführt hatten. In der Tat wurde dann der Besuch einer ZK-Delegation zur Berichterstattung über die inzwischen stattgefundene Tagung angekündigt. Von Alex hörte ich, daß es sich um Ulbricht und Franz Dahlem[46] handelte, wobei dem letzteren die Rolle des "Bremsers" zufiele. Kurz vor Weihnachten trafen schließlich unangemeldet die illegalen Organisationsleiter aus Kassel, Frankfurt und Mannheim ein, um an der jetzt als Grenzkonferenz bezeichneten Zusammenkunft teilzunehmen. Aus mir unerklärlichen Gründen meldeten sich die Ankömmlinge aus Kassel und Frankfurt bei der von mir eingerichteten Anlaufstelle, worauf ich sie zunächst in meine Obhut nahm. Wie sich ergab, befanden sich beide in einer ungefähr ähnlichen Situation wie der Stuttgarter Kollege, so daß an ihre Rückkehr in die Illegalität schwerlich zu denken war.
Das neue Jahr hatte bereits begonnen, als der endgültige Termin des ZK-Besuchs angekündigt wurde. Der genannte Stichtag verstrich, ohne daß ich weiteres gehört hätte. Erst am folgenden Vormittag setzte sich Firl mit mir in Verbindung, um mir mitzuteilen, daß die sogenannte Konferenz bereits stattgefunden habe und er beauftragt sei, mich über die dort bekanntgegebenen Moskauer Beschlüsse zu unterrichten. Immerhin wünschten die Besucher für den Nachmittag noch eine direkte Unterhaltung mit mir, für die ich als Treffpunkt nicht eine Privatwohnung, sondern ein ruhiges Lokal wählen sollte. (Mit anderen Worten, man wollte die Unterredung nicht allzu lang ausdehnen.) – Und schon zückte Firl das Stenogrammheft, um mir die Ausführungen Ulbrichts vom Vortag wortgetreu zu verlesen. Ich verzichtete.

45 Vgl. Biographisches Handbuch, S.174.
46 Vgl.a.a.O.,S.120f.

Am späten Nachmittag trafen wir uns dann zu dritt. Das Wort führte von Anfang an Ulbricht. Mit dem Hinweis, seine Zeit sei knapp bemessen, ging er ohne weitere Umschweife dazu über, mir fortgesetzte fraktionelle Umtriebe vorzuwerfen. Nicht nur hätte ich den neu in Zürich eingetroffenen Firl in keiner Weise unterstützt, sondern seine Tätigkeit obstruiert, um desto ungestörter Fraktionsbildung gegen die Parteiführung betreiben zu können. Was sonst hätte ich mit den Besprechungen mit Alex und Florin aber auch mit Heiner Jakobs und dem der Schweizer Partei zugeteilten Kominternvertreter (einem Russen, der sich Alexandrowski nannte) verfolgt. Ich wiederum verwahrte mich gegen den Vorwurf fraktioneller Umtriebe und äußerte mein Befremden darüber, daß man mich von der offiziellen Besprechung ferngehalten hätte. Die Fragen, die ich über den neuen Parteikurs vorbrachte, waren bewußt streitbar gestellt, vor allem wollte ich auch wissen, wieweit die Mitbestimmung der Illegalen dabei gesichert sei. Ulbricht ging auf die von mir vorgebrachten Punkte meist garnicht erst ein, hartnäckig kam er immer wieder auf die von ihm gestellten Fragen zurück. Er versteifte sich in diesem Zusammenhang ganz besonders auf den Besuch von Florin und bedrängte mich mit der Frage, was bei dieser Gelegenheit besprochen worden sei. Ich parierte mit der Bemerkung, diese Frage stelle er am besten Florin selbst, der doch bekanntlich im Polbüro für den M-Apparat zuständig sei und für mich der einzige, dem ich Rechenschaft zu geben hätte. Die Zeit verrann. Um nicht aufzufallen, wechselten wir das Lokal und übersiedelten in die Gaststube des Hotels an der Bahnhofstraße, wo die beiden abgestiegen waren. Das Gespräch bewegte sich unaufhörlich im gleichen Kreis, den ich auch nicht dadurch durchbrechen konnte, daß ich Fragen praktischer Art anzuschneiden suchte. Mir lag dabei auch am Herzen, was mit den aus Kassel und Frankfurt eingetroffenen Genossen geschehen solle, die zu gefährdet schienen, um wieder auf den bisherigen Posten zurückzukehren. Ulbricht richtete einen schnellen Blick auf Dahlem, der sich aber auch in diesem Fall so schweigsam wie bisher verhielt, und winkte dann ab: Sehr einfach, dann gehe eben X nicht nach Kassel zurück, sondern nach Frankfurt und ein Entsprechendes gelte auch für Y. – In meiner noch zu erwähnenden, an die Kontrollkommission des EKKI gerichteten Beschwerde gegen meinen Parteiausschluß bezeichnete ich diese so salomonische Entscheidung Ulbrichts als beispielhaft für die Art, mit der er sich mit den Nöten der illegalen Organisation zu befassen pflegte. Überhaupt fiel mir auf, daß Ulbricht die illegale Arbeit mit keinem Wort zur Sprache brachte und daß er, der sonst nicht genug glühende Kohlen auf meinem Scheitel sammeln konnte, weder die eigenmächtige Abberufung des württembergischen Bezirksleiters erwähnte noch mein kleines Versteckspiel mit den zur Konferenz eingetroffenen illegalen Genossen. Mit der ins Schwarze treffenden Feststellung, daß eine weitere Diskussion zwecklos sei, zog sich Ulbricht schließlich in sein Zimmer zurück. Bei mir blieb Dahlem. Ulbricht hatte ihn bis dahin kaum zu Wort kommen lassen, so daß er sich eigentlich nur auf kurze, zumeist beschwichtigende Zwischenbemerkungen beschränkt sah. Nun begleitete er mich noch eine Weile durch die schneenassen, nächtlichen Straßen der Altstadt, suchte die Schroffheiten Ulbrichts halbwegs zu glätten und mich einigermaßen zu besänftigen.

Alex, dem ich umgehend einen ausführlichen Bericht zugehen ließ, warf mir später undiplomatisches Verhalten vor. Zweifellos hatte ich mich von Ulbricht provozieren lassen, der dann auch nicht zögerte, die mit mir geführten Auseinandersetzungen gegen den Apparat auszuspielen. Jedenfalls fühlte ich mich in meiner damals noch ungebrochenen Parteigläubigkeit getroffen und war ehrlich empört über die Kaltschnäuzigkeit, mit der Ulbricht nicht nur mich selbst sondern auch die das Wohl und Wehe der die Partei betreffenden Fragen behandelt hatte. In dieser Einstellung plante ich meinen Gegenzug. Nach den neuen Richtlinien der

Partei galt die Herstellung der Einheitsfront auf allen Ebenen und jetzt besonders auch von Spitze zu Spitze als eine der vordringlichen Aufgaben. Ich nahm mir vor, den Beweis dafür zu erbringen, daß nicht etwa Ulbricht und seine Mannen sondern die bösen Apparat-Leute die ersten seien, praktische Erfolge in dieser Richtung zu erzielen.
Die einzige feste, jederzeit verfügbare Verbindung zu Illegalen jenseits der Grenze führte nach Freiburg i.B. Nicht allein ermöglichte der sogenannte kleine Grenzverkehr zwischen Basel und Lörrach den laufenden Kontakt, es kam noch hinzu, daß es damals in Freiburg verhältnismäßig ruhig zuging. Traditionsgruppen von KPD und SPD führten dort ein ziemlich ungestörtes Dasein. Ich hielt es für nicht ausgeschlossen, daß diese Situation dem Einfluß von Ludin, dem alten Gefährten von Richard Scheringer, zuzuschreiben war, der als Obergruppenführer der SA eine maßgebende Rolle in jenem Gebiet spielte. Hatte ich doch sogar Überlegungen darüber gestellt, ob es sich nach dem, was ich über Ludin wußte, nicht lohnen könnte, Kontakt zu ihm zu suchen. Wie dem auch war, es kostete damals keine große Mühe, eine Zusammenkunft ehemaliger kommunistischer und sozialdemokratischer Funktionäre vorzubereiten. Eines Abends referierte ich dann in Freiburg vor etwa zehn Teinehmern über die neue Einheitsfrontpolitik. Alle Anwesenden, darunter auch ein früherer sozialdemokratischer Reichstagsabgeordneter, stimmten zum Schluß der von mir vorgelegten Resolution zu, derzufolge die illegalen Bezirksorganisationen der SPD und KPD Südbadens sich zur Einheitsfront bekannten und dazu aufforderten, in allen Teilen Deutschlands die Reihen in gleicher Weise zu schließen. Sowohl über Alex als auch über Firl brachte ich die Entschliessung dem ZK zur Kenntnis. Sie wurde auch kurz darauf in der "Inprekorr" veröffentlicht, wobei die verhältnismäßig bescheidene Aufmachung der Meldung dem Wissenden verriet, daß sie den nunmehr im ZK Maßgebenden ob ihrer Herkunft nicht zu ungetrübter Freude gereicht haben dürfte.
Wenige Wochen später unternahm ich eine weitere Reise ins Inland. Ich sollte über den in Fürth lebenden, mir aus der Zeit der "Aufbruch"-Arbeit bekannten Klaus Tröger versuchen, die seit geraumer Zeit abgerissene Verbindung zu Richard Scheringer wiederherzustellen, der, wie es hieß, auf dem Gut seiner Mutter bei Ingolstadt lebte. Alex schien die Wiederherstellung dieser Verbindung auch aus innerparteilichen Prestigegründen wichtig, so erklärt sich wohl auch, daß er mir zu diesem Zweck sogar die bayerische Grenze freigab. Troeger gehörte zum engsten Kreis um Ernst Niekisch und war hoher Beamter bei der bayerischen Zollverwaltung. Ich reiste über Stuttgart nach Nürnberg, wo ich ermittelte, daß mein Mann vor wenigen Wochen nach Rosenheim versetzt worden war, also in einen Teil Bayerns, den ich unter keinen Umständen aufsuchen konnte. Unverrichteter Dinge fuhr ich nach Mannheim weiter in der Hoffnung, wenigstens dort etwas ausrichten zu können. Doch schon die mir angegebene Anlaufadresse versagte, erneut stand ich vor verschlossenen Türen, so daß auch diese Reise ergebnislos blieb.
Da ich in meinem Paß keinen auf einen Besuch in Deutschland hinweisenden Schweizer Einreisestempel haben wollte, beschloß ich, diesmal über Kehl auszureisen. An der Grenzstation bestand das "Zügle" nur noch aus einem einzigen Waggon, in dem sich außer mir lediglich ein weiterer Fahrgast befand. Die Zugkontrolle in Kehl wurde von einem Rudel SS-Leute ausgeübt, sie behielten meinen Paß und holten mich aus dem Zug. Als gar noch Körperkontrolle angeordnet wurde, sank mir fühlbar der Mut. Etwas wohler wurde mir wieder, als zu dieser Prozedur ein biederer, älterer Zollbeamter abkommandiert wurde, der mich diskret in einen Nebenraum dirigierte und auf meine Frage, was das alles zu bedeuten habe, in gutem Badisch meinte: "Den Herrn fällt den lieben langen Tag über so manches ein". Richtig aufgeatmet habe ich erst, als ich vor der Fassade des Straßbur-

ger Münsters stand. Nach diesem Zwischenfall nahm ich für immer von Hitlerdeutschland Abschied.

Ende April erreichte mich der Bescheid, die Arbeit in Zürich meinem in den nächsten Tagen eintreffenden Nachfolger zu übergeben und dann auf schnellstem Wege nach Amsterdam zu reisen, wo ich neue Weisungen erhalten sollte. In Amsterdam nahm mich mein alter Kollege Stefan in Empfang, der von diesem Standort aus Nordwest- und Westdeutschland bearbeitete – offenbar mit kaum besserem Erfolg als er mir in Zürich beschieden war. Zwar trug er auch jetzt noch ein tadelloses Äußeres und eine saloppe Blasiertheit zur Schau, doch seine Selbstsicherheit schien nicht mehr ganz echt. Auch er mußte zugeben, daß er mit seinen Mitteln so ziemlich auf dem Trockenen saß. Alex ließ mir über ihn bestellen, er werde für mich sein Möglichstes tun, doch sollte ich mich keinen großen Hoffnungen auf ein schnelles Ende meiner Verbannung hingeben, er selbst habe es vorläufig nicht leicht, die eigene Position zu halten. Ich befand mich höchstens zwei Wochen in Amsterdam, als ich bei einer der von der holländischen Polizei laufend gegen politische Flüchtlinge veranstalteten Razzien verhaftet wurde. Da es nicht üblich war, einen falschen Paß in seinem angeblichen Herkunftsland zu gebrauchen, hatte ich noch in Zürich mein holländisches Dokument zurückgegeben und aus Paris einen ziemlich windigen reichsdeutschen Paß erhalten, ein Austausch, der allein schon darauf schließen ließ, daß ich bis auf weiteres beurlaubt war. Unter Hinweis auf diesen Paß erklärte ich beim Polizeiverhör, frisch aus Köln eingetroffen zu sein, wo ich, als Anhänger der "Poale Zion", der Gefahr ausgesetzt gewesen sei, der Gestapo in die Hände zu fallen. Da unter diesen Umständen – so erfuhr ich zu meiner angenehmen Überraschung – die jüdische Gemeindeverwaltung sowohl für meine Haftverpflegung als auch für meine Abschiebung über die belgische Grenze in Anspruch genommen werden konnte, ließ man meine Aussage ohne weiteres gelten. Der gleiche Geheimpolizist, der mich festgenommen hatte, begleitete mich drei Tage darauf bis zur Grenze, wo er mir eine Fahrkarte nach Brüssel in die Hand drückte.

Ich betrachtete meine Ausweisung aus Holland als einen Wink der Vorsehung und faßte den Entschluß, mich jetzt gleich nach Prag durchzuschlagen, wo ich verschiedene gute Freunde hatte und seinen letzten Nachrichten zufolge auch Alex zu treffen hoffte. Ich hielt es für das Beste, aus der Not eine Tugend zu machen und die Reise so fortzusetzen, wie ich sie begonnen hatte: als jüdischer Flüchtling von Hilfsstelle zu Hilfskomitee. In Zürich suchte ich kurz meine beiden früheren "Herbergsmütter" auf. Sie zeigten sich sichtlich erfreut, als ich Wien als meine nächste Reiseetappe nannte, denn wem, meinten sie, könnten sie besser eine junge hochschwangere österreichische Genossin anvertrauen, die aus Moskau kommend, eines zuverlässigen Reisebegleiters nach Wien bedurfte. Sie sollten sich täuschen. Die österreichische Paßkontrolle wurde von einem baumlangen Kerl vorgenommen, der auf den ersten Blick den verkappten SS-Mann erkennen ließ und sogleich beanstandete, daß in meinem Paß der zu jener Zeit im Dritten Reich vorgeschriebene Sichtvermerk für Österreichreisende (der seinerzeit eine Schikanemaßnahme gegen die Schuschniggregierung bildete) fehlte. Trotz meines Protestes holte er mich in Feldkirch aus dem Zug und überstellte mich dem Bahnhofsgendarmen als "verdächtig". Da es schon tief in der Nacht war, konnte ich nicht mehr tun, als mich dem Polizisten als Antinaziflüchtling vorzustellen. Diesmal war ich jedenfalls an einen österreichischen Patrioten geraten, der mir sogleich noch ein Zimmer im Bahnhofshotel besorgte und versprach, am nächsten Morgen unverzüglich "beim Herrn Geheimrat" auf der Landeshauptmannschaft für mich zu intervenieren. In der Tat brachte er mit am nächsten Tag zusammen mit der Entschuldigung des Herrn Geheimrat für den Übergriff eines Subalternen meinen Paß so zeitig zurück, daß ich noch den Vormittagsschnellzug nach Wien erreichte. Die Weiterreise nach Prag verlief ohne Zwischenfall.

In den ersten Tagen des Juni war ich am Ziel. Prag war in jenen Wochen zu einer Art Wartesaal für Parteifunktionäre geworden, die Reiseorder nach Moskau erhalten hatten, wo bald darauf die Tagungen über die neue Wendung der Parteilinie stattfinden sollten. Auch Alex war bereits zur Stelle. Er meinte, ich sei schließlich zur rechten Zeit eingetroffen, denn auch ich sei nach Moskau beordert. Im Gegensatz zu mir setzte er noch gewisse Hoffnungen auf die dort zu erwartenden Gespräche, bei denen er, so hob er immer wieder hervor, rücksichtslos auspacken wollte. Immerhin, so tröstete er sich, könnten wir in Moskau noch mit treuen Freunden wie Ossip Pjatnitzki rechnen, die ihm noch kürzlich hätten bestellen lassen: "Ihr werdet euch doch nicht ausgerechnet von einem Ulbricht an die Wand drücken lassen!" – Ungeachtet Ulbrichts Protest übertrug mir Alex neue Aufgaben. In Prag waren soeben aus Gera mehrere leitende Mitglieder einer illegalen Organisation eingetroffen, die unter dem damals beliebten Namen "Rote Kämpfer" ein über Thüringen ausgebreitetes, hauptsächlich auf jüngere ehemalige Funktionäre der SPD gestütztes Verbindungsnetz besaß. Ich sollte versuchen, über diese zur Einheitsfront bereiten Genossen direkte Kontakte zu den Illegalen herzustellen.

Reibereien mit dem ebenfalls in Prag sich aufhaltenden Ulbricht waren nun an der Tagesordnung. Regelrechten Krach gab es anläßlich des Gerüchts über eine Arbeitsniederlegung in einer Abteilung der Chemnitzer Wanderer-Werke. Ulbricht wollte aus dieser, einstweilen noch unbestätigten Arbeitsniederlegung eine große Sache machen und verlangte von Alex nähere Informationen. Ein in aller Eile entsandter Beobachter kam einige Tage darauf mit dem Bescheid zurück, in Chemnitz sei nichts von einem derartigen Streik bekannt. Ulbricht schäumte: "Wieder eine typische Sabotage des Apparats" – er hatte nämlich die nicht stattgefundene Aktion inzwischen an die große Glocke gehängt.

Alex mußte die Reise nach Moskau von einem Tag auf den anderen antreten. Wir verabschiedeten uns, wie es Freunde zu tun pflegen, die sich regelmäßig zu treffen gewohnt sind. Keinem von uns kam der Gedanke, daß wir uns nicht mehr wiedersehen sollten. – Kurz darauf wurde mir der Treffpunkt durchgegeben, an dem ich Dokumente und Weisungen für die Reise nach Moskau entgegennehmen sollte. Der dafür zuständige Leo Flieg[47] war dann auch pünklich zur Stelle, seine Miene war unbeweglich wie stets als er mir zuflüsterte: "Ich komme mit leeren Händen. Ulbricht hat verboten, Dir die Reisedokumente auszuhändigen. Mehr kann ich Dir nicht sagen." Dies blieb das letzte Wort, das ich von der Partei hörte. Die Monate vergingen, ich war abgehängt. Auf Umwegen erreichte mich schließlich die Nachricht, ich sei im Anschluß an die sogenannte Brüsseler Konferenz zusammen mit Alex und anderen aus der Partei ausgeschlossen worden. Ich erhielt jedoch weder eine direkte Bestätigung des Ausschlusses noch eine anderweitige Benachrichtigung seitens der Partei. Ich war abgehängt und damit als Fall erledigt. Unterdessen verfaßte ich eine ausführliche Beschwerdeschrift, die ich an die Kontrollkommission des Exekutivkomitees der Komintern richtete. Das war zwar gewiß nicht die zuständige Stelle, um Einspruch gegen meinen Ausschluß zu erheben, doch wählte ich mit Absicht diesen Adressaten, um meine konkret formulierten Anklagen gegen Ulbricht, die das politische Kernstück meiner Darlegungen bildeten, überhaupt an den Mann bringen zu können. Meine Absicht war, das Schriftstück Klement Gottwald in seiner damaligen Eigenschaft als "Betreuer" der KPD im Exekutivkomitee persönlich zu überreichen, wenn möglich, mit einem mündlichen Kommentar. Dank der Unterstützung guter Freunde wurde ich in der Tat zu Gottwald bestellt, nicht ins Parteihaus sondern in die Fraktionsräume der KPTsch im Parlament; abgefertigt wurde ich dann freilich

47 Vgl. Biographisches Handbuch,S.181.

kurz und kühl von seinem Stellvertreter Široky, der versprach, meine Beschwerde an die zuständige Stelle zu leiten.
Der Bruch mit der Partei, den ich zu diesem Zeitpunkt noch nicht einmal als endgültig betrachtete, traf mich zunächst sehr schwer. Meine materielle Situation gestaltete sich überdies verzweifelt, trotz aller gutgemeinten Hilfe tschechischer Freunde, die mir Vorlesungen an der nach früherem deutschen Muster eingerichteten Marxistischen Arbeiterschule verschafften. Es blieb mir schließlich nichts weiter übrig, als unter einem neuen Decknamen Unterschlupf im Wohnheim für KPD-Emigranten zu suchen, zunächst als völlig schweigsamer Insasse. Mit Zimmergenossen organisierte ich nach einiger Zeit einen Zirkel für theoretische und aktuelle Fragen, dann zog mich Bruno Goldhammer,[48] der damalige Agitpropleiter der Prager Parteiorganisation (er wurde 1949 als "Abweichler" aus der KPD ausgeschlossen) zur Mitarbeit heran. Ich wurde hauptsächlich zur Ausarbeitung von Referentenmaterial herangezogen. Im August 1936 wurde ich vor die Bezirksleitung der KPD in Prag zitiert. Ihr Leiter, mit dem ich nie auch nur ein einziges Wort gewechselt hatte, teilte mir in dürren Worten mit, ich sei "wegen parteifeindlicher Umtriebe" aus der Partei ausgeschlossen worden. Mein Inkognito wurde bei dieser Gelegenheit nicht gelüftet. Es blieb mir überlassen, Umstände und Zusammenhänge des mir nun offiziell bekanntgegebenen Ausschlusses zu ergründen. Ich war damals bereits dabei, mir eine von der Partei gänzlich unabhängige Existenz aufzubauen. Bald darauf fand ich Anschluß an die Gruppe "Neu Beginnen". Unschätzbaren Halt gewährte mir meine seitherige Lebensgefährtin Änne, die ich noch im vorangegangenen Jahr kennengelernt hatte. Mehr und mehr wurde mir bewußt, daß ein gewichtiger Abschnitt meines Lebens unwiderruflich zu Ende gegangen war.

V

Die hier wiedergegebenen Erinnerungen an den M-Apparat der KPD umfassen ziemlich genau den Zeitraum, in dem die Leitung dieser Parteistelle in den Händen von Hans Kippenberger lag. Es ist jedoch nicht allein dieser Umstand, der berechtigt, die betreffenden Jahre als einen besonderen Abschnitt in der Geschichte des M-Apparates zu betrachten. Auch der Kreis der engen Mitarbeiter Kippenbergers setzte sich zunehmend aus neuen, zumeist jüngeren Funktionären zusammen, die nicht mehr so wie ihre Vorgänger dem in den Jahren revolutionärer Erschütterungen geformten Parteikader entstammten, sondern den politischen Befähigungsnachweis in der Regel vom Besuch der Militärschule in Moskau herleiteten. In dieser personellen Erneuerung "an Haupt und Gliedern" schlug sich letzten Endes wiederum der politische Klimawechsel nieder, der seit 1923 die äußeren und inneren Existenzbedingungen der KPD in vielen Richtungen grundlegend veränderte. Die Aktionsfähigkeit der Partei wurde nunmehr in immer stärkerem Maße von Entscheidungen bestimmt und damit auch eingeschränkt, die die russische Parteiführung nach eigenem Gutdünken traf. Gerade für das Geschick des Apparates sollte sich diese Abhängigkeit besonders tragisch auswirken. Man vergesse nicht, daß diese lange als unberührbar geltende Parteiinstanz dann wohl grossenteils vom faschistischen Terror aufgerieben wurde, den Gnadenstoß jedoch mit der im "sozialistischen Vaterland" vollzogenen Liquidierung Kippenbergers empfing.
Man geht wohl nicht fehl, den hier beschriebenen Abschnitt in der Geschichte des M-Apparates, wiederum im Einklang mit der allgemeinen Entwicklung der Partei, auch als die Phase seiner Bürokratisierung zu bezeichnen – oder in diesem Fall zutreffender: als die seiner Ste-

48 Vgl. Biographisches Handbuch,S.230f.

rilisierung. Dies gilt sowohl für seine Arbeitsweise als auch für das Fazit seiner Aktivitäten. Als ich mit dem Apparat in Berührung kam, war er für mich noch mit dem Nimbus des revolutionären Aktivismus umgeben. Ich kann heute nicht sagen, wieweit ihm zugeschriebene, seinerzeit Schlagzeilen machende Handstreiche wie die Entführung seines Mitarbeiters Otto Braun aus dem Untersuchungsgefängnis Moabit oder die mit einem sozialdemokratischen Redakteur angestellte Rundfunk-Köpenickiade für seine damalige Linie kennzeichnend waren. Wir betrachteten sie jedenfalls als Beweise eines die Schwäche des bürgerlichen Staates enthüllenden Aktivismus (während sie nüchtern betrachtet wohl nur noch als "Ersatzhandlungen" zu bewerten waren). Jedenfalls dürfte das erwähnte Auftrumpfen mit einem "illegalen" Artilleriegeschoß wohl ein letzter Streich gewesen sein, mit dem der Apparat gezielt von sich reden machte. Demgegenüber war der durch und durch trockene Arbeitsstil in der Zeit meiner Mitarbeit ganz darauf angelegt, stets in Deckung zu bleiben. Meine Erinnerungen an den M-Apparat verdichten sich unwillkürlich auch immer wieder visuell zum Bild einer kleinen Gruppe unauffällig gekleideter jüngerer Menschen, die teils mit teils ohne Aktentaschen morgens ihren,in diesem Fall getarnten Büros zustrebten und sich am späten Nachmittag dann in einer Mokka-Stube trafen, ähnlich so vielen Stammrunden kaufmännischer Angestellter. Das mag ironisch klingen, zweifellos enthält es aber auch ein Stück tieferer Wahrheit. Ein Arbeitsstil solcher Art entsprach schwerlich dem Temperament Kippenbergers; die kaum noch vermeidbare Linie bürokratischer Routine lag ihm in keiner Weise. Seine im Grunde genommen lasche und vielfach phantasielose Führung erklärt sich nicht zuletzt aus diesem Widerspruch. Die Arbeit mit den "Aufbruch"-Kreisen, der er sich mit großem, manchmal fast übertrieben scheinendem Eifer widmete, dürfte für ihn so etwas wie Flucht aus der alltäglichen Routine bedeutet haben.

Die zur Routine werdende Arbeit konnte jedoch nicht die Überzeugung erschüttern, auf privilegiertem und hochwichtigem Posten zu stehen und als Vertrauens- und Geheimnisträger der Partei einer besonderen Disziplin unterworfen zu sein. In diesem Zusammenhang erscheint es mir symptomatisch, daß ich als jahrelanger Spitzenfuktionär über den Apparat konkret nicht mehr berichten kann, als ich selbst unmittelbar miterlebt habe. Es ist mir nicht erinnerlich, daß in unserem Kreis, und sei es auch nur in persönlichen Gesprächen, Vorkommnisse oder Menschen erwähnt worden wären, die mit der Vergangenheit des Apparates verbunden waren und damit Einblick in seine Geschichte gewährt hätten. – Während ich keine Gelegenheit versäumte, von Teilnehmern zu erfahren, was sich etwa 1919 in Ungarn oder in folgenden Jahren in Italien abgespielt hatte, brachte ich es andererseits nie über mich, Alex über den sogenannten Hamburger Aufstand auszufragen. Ich unterdrückte meine Neugier, um die offizielle Version unangetastet zu lassen. Gewiß beschäftigte mich damals bereits die Frage, weshalb im militärpolitischen Schulungsmaterial den Aufständen in Kanton und Schanghai breiterer Raum gewidmet wurde als allen bewaffneten Auseinandersetzungen in Deutschland zwischen 1919 und 1923 – sie offen zu stellen ist mir nie eingefallen. Schließlich wurde von Funktionären meiner Altersstufe doch auch erwartet, über die Geschichte der russischen Partei in allen ihrer stalinistischen Lesart entsprechenden Einzelheiten Bescheid zu wissen, wogegen die gewiß weniger brillante, für eine Legendenbildung im übrigen noch allzu frische Geschichte der eigenen Partei ein Buch mit sieben Siegeln blieb. In der praktischen Parteiarbeit wiederum war es zur unausgesprochenen Regel geworden, nicht mehr wissen zu wollen als einem zu wissen gegeben wurde. Längst vor der Illegalität hatte man sich abgewöhnt, Fragen anzuschneiden, die nicht unmittelbar zur Tagesordnung gehörten.

Hemmungen solcher Art waren bei den Unterhaltungen, die ich mit Kippenberger nach mei-

ner Rückkehr aus Moskau führte, gewiß nicht mehr am Platz. Wenn sich diese Gespräche weniger um die Apparatarbeit drehten als um die innerparteilichen Differenzen, so lag das nicht nur an der Verbissenheit, mit der diese Auseinandersetzungen geführt wurden, sondern erklärt sich auch daraus, daß von Aktivitäten des Apparats kaum noch gesprochen werden konnte. Seit der Zerschlagung seines bis zum Spätherbst 1933 noch intakten alten Kerns führte er praktisch nur noch ein Schattendasein. Neben der ausführlich beschriebenen Aussenstelle in Zürich gab es den mit Stefan besetzten Stützpunkt zunächst in Saarbrücken und später in Amsterdam. Ein weiterer Stützpunkt in Prag war mit einem schon nicht mehr zum alterprobten Kader zählenden Schüler eines vorausgegangenen Militärkurses besetzt. Die politische Leitung mit Kippenberger hatte ihren Sitz in Paris. Abgesehen von der durch die innerparteiliche Situation fühlbar in Mitleidenschaft gezogenen Kasse verfügte sie zunächst noch über gewisse technische Hilfsstellen. Was andererseits die zunächst wenig erfolgreichen Bemühungen um den Wiederaufbau einer arbeitsfähigen Inlandsleitung anlangt, so setzten wir neue Hoffnungen auf "Emil", den Primus des letzten Militärkurses. Von Beruf technischer Zeichner und in meinem Alter stehend, war er mir seit 1932 als damaliger Apparatleiter des Düsseldorfer Bezirks bekannt. Ich schätzte ihn damals schon aufgrund seiner Intelligenz und Besonnenheit. Ein weiterer Mitschüler, der mir noch aus der Studentengruppe und dann vom Berliner Apparat bekannte M., wurde ihm als zweiter Mann zugeteilt. Was aus beiden geworden ist, entzieht sich meiner Kenntnis. Soweit ich mich erinnere, war bei meinen letzten Gesprächen mit Alex im Juni 1935 von einer funktionierenden Inlandsleitung nicht mehr die Rede. – In jenen Wochen war Alex formell noch in vollem Besitz seiner Funktionen, faktisch jedoch schon so gut wie beschäftigungslos. Manchmal saß er gelangweilt dabei, wenn ich Lore die Anfangsgründe des Russischen beizubringen bemüht war. Mit einer Rückkehr auf den alten Posten schien auch er nicht mehr zu rechnen.

Alles in allem hat der Apparat in seiner traditionellen Form Mitte 1935 endgültig zu existieren aufgehört. Es war ein sang- und klangloses Erlöschen im denkbar schärfsten Gegensatz zu den hochgespannten Erwartungen, die fünfzehn Jahre zuvor den Anstoß zur Einrichtung einer Parteistelle dieser Art gegeben hatten. Verfügte der M-Apparat doch über ein in Authentizität und Wortlaut unanfechtbares Geburtszeugnis, niedergelegt in den vom Zweiten Weltkongreß der Komintern beschlossenen "21 Punkten", die für den leninistischen Zuschnitt der kommunistischen Parteien maßgebend werden sollten. Unter Punkt 3 wurden die unter legalen Bedingungen tätigen Parteien verpflichtet, einen parallelen illegalen Organisationsapparat aufzubauen, "der im entscheidenden Moment der Partei behilflich sein wird, ihre Pflicht gegenüber der Revolution zu erfüllen". Der anschließende Punkt verpflichtete zur Zersetzungsarbeit in den Streitkräften des bürgerlichen Staates. – Formuliert wurden diese Bedingungen zu einem Zeitpunkt, zu dem, wie es schien, in erster Linie in Deutschland "der Klassenkampf in die Phase des Bürgerkrieges" eingetreten war. Zweifellos sah sich die KPD in jenen Jahren schon durch äußere Notwendigkeiten veranlaßt, die legale Tätigkeit mit der illegalen zu kombinieren. Soweit mir bekannt, war die militärpolitische Arbeit zunächst auch organisatorisch noch enger mit der allgemeinen Parteiarbeit verbunden, entwickelte sich also in breiterem Rahmen als dem für die folgende Phase bezeichnenden hochzentralisierten Apparat. Wie erklärte sich sonst auch die verhältnismäßig hohe, für Apparatleute meiner Generation überraschend große Zahl alter KPD-Funktionäre, die ihrer politischen Biographie zufolge im Militärapparat auf verantwortlichen Posten tätig waren? Die Verflechtung von legalen und illegalen Aktivitäten reichte ursprünglich bis in die unteren Organisationseinheiten, sie galt dort, wie ich mich selbst noch überzeugen konnte, als selbstverständlich. Als ich 1922 in der niederbayerischen Kleinstadt Straubing den ersten Kontakt

zu der dort immer rührigen Partei fand, lernte ich von meinen Betreuern, daß zu den verantwortlichen Aufgaben eines guten Kommunisten die sichere und pflegliche Verwahrung der Waffenbestände gehörte (die in diesem Fall aus einigen wenigen Gewehren, Pistolen und Handgranaten bestanden). Als mir kurz darauf ein befreundeter Chemiestudent anvertraute, er berate eine Gruppe kommunistischer Arbeiter bei der Herstellung von Sprengstoffen, nahm ich diese Mitteilung respektvoll, jedoch keineswegs als sensationell zur Kenntnis.

Zustände wie diese wurden unhaltbar, als sich immer nachdrücklicher durchsetzte, was im Thesenjargon der Komintern die relative Stabilisierung des Kapitalismus hieß und die letzten Illusionen von einer nahen revolutionären Erhebung zum Zerplatzen brachte. Die Kombination von legaler und illegaler Arbeit mußte unter den veränderten Bedingungen zwangsläufig andere Formen annehmen. Organisatorisch erfolgte eine strikte Trennung der beiden Arbeitsbereiche, wobei die illegalen Aktivitäten faktisch an den Rand gedrängt wurden und sich konspirativ verkapselten. Diese Entwicklung führte im Endergebnis zum M-Apparat der hier beschriebenen Façon. Die keineswegs nur auf das Organisatorische beschränkte Abkapselung des M-Apparates nach innen und außen prägte in der Folge sein Bild. Im Gesamtgefüge der Partei machte er eine verschwindend kleine Funktionärsgruppe aus. Seine Verbreitung und damit auch seine Wirksamkeit über Berlin hinaus war eine sehr begrenzte, in vielen Bezirksorganisationen standen höchstens Ressortbearbeiter für Abwehr und Literaturverbreitung (Zer-Material in erster Reihe) zur Verfügung und auch diese standen öfters nur auf dem Papier. Von der breiten Parteiorganisation durch ihren Sonderauftrag isoliert, fühlten sich gerade die aktiven Apparatleute gleichzeitig gewissermaßen zu Hütern des revolutionären Herdfeuers berufen, ein Umstand, der das Aufkommen eines gewissen elitären "Korpsgeistes" förderte, wie er nicht selten bei den Absolventen der Militärschule anzutreffen war (und leicht nationalistisch gefärbt auch bei den Mitgliedern der "Aufbruch"-Kreise).
Die betonte Selbstisolierung des Apparates äußerte sich auch besonders in seiner Distanzierung gegenüber den Peripherieorganisationen der Partei. Selbst zu dem im übrigen mit unverhohlener Geringschätzung betrachteten Roten Frontkämpferbund gab es zu meiner Zeit jedenfalls keine feste Querverbindung. Dem "Münzenbergladen" begegnete man mit der teils hochnäsigen und gleichzeitig von eifersüchtigem Mißtrauen genährten Ablehnung, die im Karl-Liebknecht-Haus weit verbreitet war. Mit einem quasi pharisäischen Hochmut wurden Kontaktmöglichkeiten abgeschrieben, die sich über die Internationale Arbeiterhilfe und andere bis hin zu auch in aufgeklärten bürgerlichen Kreisen angesehenen Organisationen boten. Erst recht ignoriert wurden die in jenen Jahren noch in der sogenannten guten Gesellschaft angesiedelten Privatzirkel mit linkem Anstrich. Ein solcher Zirkel war es, in den ich von einer Genossin – der Freundin des Hausherrn – eingeführt wurde, um die Bekanntschaft des dort verkehrenden "Vorwärts"-Redakteurs zu machen. Der Kreis der Besucher, zu dem Prominente wie Rudolf Breitscheid[49] gehörten, weckte selbstverständlich sofort mein Interesse. Mit dem Herrn des Hauses, von dem es hieß, er sei ein linker polnischer Sozialist, verstand ich mich sogleich. Ich fühlte mich schnell als gern gesehener Gast und versprach mir eine gute Ausbeute an Informationen und Kontakten. Umso mehr war ich verwundert, als Alex, der noch sehr zufrieden schien, als ich ihm von meinem ersten "Fang" berichtete, mir kurz darauf Weisung erteilte, den neugewonnenen Verbindungsmann möglichst aus diesem Kreis herauszulösen, mich selbst aber keinesfalls weiter dort sehen zu lassen. Jahre darauf stellte ich in Prag durch Zufall fest, daß K., der Hausherr, ein Vertrauensmann der Russen war.

49 Vgl. Biographisches Handbuch, S. 92.

Bei dieser Gelegenheit gleich einige allgemeine Bemerkungen über die Beziehungen des M-Apparates zu den russischen Dienststellen. Von einer Abhängigkeit,wie sie beispielsweise Erich Wollenberg gerade für die Jahre meiner Mitarbeit behauptet,[50] kann nach meiner Erinnerung in keiner Weise die Rede sein. Schon seinem ganzen Zuschnitt nach dürfte der Apparat schwerlich den russischen Bedürfnissen entsprochen haben, und die Russen schienen ihrerseits nicht daran interessiert, ihn für ihre Zwecke einzuspannen. Wo sich in praktischen Fällen die Interessen überschnitten, erwiesen sich natürlich die Russen als tonangebend. Aufschlußreich in dieser Hinsicht ist das mir erteilte Verbot, in dem soeben erwähnten vielversprechenden Zirkel weiter zu "fischen", bezeichnender noch die rücksichtslose Selbstverständlichkeit, mit der die Russen das einzige für sie zweifellos interessante Ressort des Apparates sich in die Tasche steckten. Den bitteren Worten, die Kippenberger aus diesem Anlaß über das nicht einmal von Höflichkeiten überzuckerte Vorgehen der Russen fand, war mehr als nur gekränkter persönlicher Stolz zu entnehmen. (Die Funktionärgeneration, der Alex angehörte, besaß nach meinen Beobachtungen vielfach noch einen Stolz auf die eigene Partei, der bei den bereits nach stalinistischem Rezept erzogenen "Parteiarbeitern" nicht mehr in gleichem Maße anzutreffen war. Mehr und mehr machte sich eine Generation von Funktionären breit, die alles unbesehen schluckten, was von russischer Seite kam. (Diese Einstellung führte gelegentlich zu einer Kapitulationsstimmung, die sich in zynischen Bemerkungen äußerte wie etwa: "Es ist sowieso alles Scheiße, das einzige, was uns noch bleibt, ist die Sowjetunion".)

Als Funktionär des zentralen Apparates hatte ich lediglich mit einem Besucher aus Moskau zu tun. Es handelte sich, wie schon erwähnt, um "Alfred", der in der Rolle des Kominterninspekteurs von Zeit zu Zeit in Berlin auftauchte. Wir trafen uns dann zusammen mit Alex oder nur zu zweit. Alfred ließ sich bei dieser Gelegenheit Bericht erstatten, ohne sich zumeist selbst dazu zu äußern oder gar Anregungen oder Weisungen zu geben. In ähnlicher Weise nahm er sich meine Kollegen vor, Gruppenbesprechungen gab es nie. Wie es schien, interessierte er sich mehr für unsereinen selbst als für laufende Arbeitsergebnisse.

Wäre den Russen ernsthaft daran gelegen gewesen, den Apparat für eigene Zwecke einzuspannen, so hätten sie gewiß Sorge getragen, seine Leistungsfähigkeit zu erhöhen. Auch seine im Grunde genommen recht dürftigen Leistungen sprechen viel eher für das Gegenteil. Schließlich war selbst der Unterricht an der Militärschule der Komintern mehr darauf gerichtet, linientreue Unteroffiziere auszubilden als mit den Bedingungen ihres künftigen Einsatzes vertraute Spezialisten. Im Übrigen zog der Apparat auch nur begrenzten Nutzen aus der Schule. Von den Teilnehmern der zwischen 1931 und Anfang 1933 abgeschlossenen Lehrgänge fand lediglich ein verhältnismäßig kleiner Bruchteil dann dort sein Unterkommen. Einigen ehemaligen Schülern begegnete ich auf verschiedenen Posten im Karl-Liebknecht-Haus, anderen auf der

50 "Nach 1928 wurden die Geheim-Apparate der KPD (sowie der anderen Kominternparteien) in immer stärkerem Maße bloße Auslandsabteilungen des sowjetischen Geheimdienstes der Roten Armee und der GPU und dienten ausschließlich den Zielen des Sowjetstaates". Erich Wollenberg, Der Apparat. Stalins fünfte Kolonne, Bonn 1952,S.14. In dieser Broschüre sowie in der in Anm. 24 zitierten Veröffentlichung erwähnt Wollenberg u.a. Vorgänge und Personen aus der Geschichte des M-Apparates in den Jahren vor meiner Zugehörigkeit zu dieser Organisation. Ich habe Wollenberg, der zur alten Garde der Militärspezialisten der KPD bezw. Komintern gehörte, persönlich nicht gekannt. Nicht nur hatte er, nach mehrjährigem Aufenthalt in Moskau 1931 nach Berlin zurückgekehrt, keinerlei Kontakt mehr zum Apparat, er wurde dort geflissentlich ignoriert. Das hing, wie ich vermute, damit zusammen, daß damals in Berlin und Moskau Intrigen gesponnen wurden mit dem Ziel, ihn auf Kippenbergers Posten zu bringen. Zuletzt hörte ich den Namen Wollenberg 1935 nennen als Kippenberger Wilhelm Pieck mangelnde Wachsamkeit gegenüber den inzwischen aus der KPD ausgeschlossenen "Trotzkisten" zum Vorwurf machte.

Schule in Moskau, wo sie nunmehr als Instrukteure beschäftigt wurden, manche dürften auch von der Komintern übernommen und anderweitig eingesetzt worden sein. Vom Apparat aus gesehen versickerte der in Moskau geschulte Kader.

Rückblickend drängt sich die Frage auf, wieweit der M-Apparat, wie ich ihn erlebte, den Anforderungen der Partei genügen konnte. Gewiß deuten schon sein zahlenmäßig beschränkter Mitarbeiterstab sowie seine allgemeine, stets tolerierte organisatorische Schwäche darauf hin, daß sich diese Anforderungen ohnehin in sehr bescheidenen Grenzen hielten. Bezeichnend dafür erscheint mir, daß, ungeachtet des "direkten Drahts" zur Parteispitze, von dieser Seite so gut wie keine Anfragen, Aufträge oder Weisungen kamen, die sich auf die zunehmend ernster werdende politische Situation bezogen hätten. – Nun waren die Zeiten, in denen die KPD einer militärpolitischen Abteilung mit gewisser Berechtigung bedurft hätte, längst vorbei. Insofern schmückte sich der Apparat weiter mit einer Bezeichnung, die ihm eigentlich nicht mehr zukam und sich mit seinen wirklichen Aktivitäten kaum noch deckte. Andererseits wurde aber auch von keiner Seite der Versuch unternommen, die militärpolitischen Aufgaben unter einem aktuellen politischen Gesichtswinkel, konkret also im Hinblick auf den bedrohlich anwachsenden Faschismus, neu zu untersuchen oder das weiterhin proklamierte Zukunftsziel des bewaffneten Aufstandes unter den zeitgemäßen Bedingungen des modernen Industriestaates zu erörtern. Daß an politische Aussprachen, und sei es nur die gemeinsame Erörterung arbeitstechnischer Fragen, schon gar nicht mehr gedacht wurde, beweist die Verlegung der Zusammenkünfte des Apparates in öffentliche Lokale, wo die laufenden Arbeiten mit Alex oder seinem Stellvertreter an einer Tischecke im Flüsterton besprochen wurden. Sicherlich entsprach der Verzicht auf ernsthaften Meinungsaustausch wiederum der allgemeinen Entwicklung des Parteilebens, doch auf die Parteiinstanz, die ihrem Sonderauftrag nach eigentlich immer auf dem Sprung sein sollte, mußte er sich erst recht lähmend auswirken. So verlor der Apparat zunehmend den Charakter eines politischen Kollektivs, der Zusammenhang seiner einzelnen, nebeneinander tätigen Ressorts war in erster Linie organisatorisch und konspirativ bedingt.

Bestrebungen, die mitlitärpolitische Arbeit nach einer politisch aktuellen Koordinate auszurichten, wurden zuletzt 1930 unternommen. Losungswort war in diesem Fall "Verteidigung der Sowjetunion". Zeugnis dafür ist unter anderem der unter meinem Decknamen "Georg" im "Oktober" veröffentliche Aufsatz über die Militarisierung des Eisenbahnwesens. Themen dieser Art konnten allerdings verfänglich werden, führten sie doch auf ein Gebiet, das gewöhnlich umgangen wurde. Die getarnte Aufrüstung der Reichswehr war angesichts der von der Roten Armee geleisteten Mithilfe für den Apparat praktisch zum Tabu geworden. Wer Enthüllungen darüber suchte, mußte zu Veröffentlichungen wie dem "Tagebuch" oder der "Weltbühne" greifen.

Zu den Aufgaben, für die der Apparat über eine ressortmäßige Bearbeitung hinaus kollektive Verantwortung trug, zählte die Sicherung der Partei gegen feindliche Anschläge von innen und außen. Während die laufende Kleinarbeit auf diesem Gebiet vom Ressort Abwehr versehen wurde, sollte der Apparat in seiner Gesamtheit dafür einstehen, Anschläge zu parieren, die die Partei in ihrem Bestand bedrohten, sei es in Gestalt oppositioneller Gruppen, sei es durch die Behinderung ihrer Bewegungsfreiheit. So pflegten wir jedenfalls nach wie vor die Mitarbeiter in den Bezirken zu instruieren. Anlaß zum Einsatz gegen oppositionelle Umtriebe gab es nun allerdings seit 1929 keinen mehr. Andererseits leistete der Apparat zu der mehr und mehr spruchreif werdenden Umstellung der Partei auf eine eventuelle Illegalität keinen nennenswerten Beitrag. Nur ein einziges Mal nahm er in zwölfter Stunde zu einer in diesem Zusammenhang auftauchenden Frage Stellung. Im Fe-

bruar 1933 sprach er sich kollektiv dafür aus, Thälmann möge unverzüglich ein sicheres Quartier außerhalb von Berlin beziehen. Diese Empfehlung verfolgte nicht zuletzt auch den unausgesprochenen Zweck, "Teddi" von der feuchtfröhlichen Schutzgarde zu befreien, mit der er sich seit geraumer Zeit umgeben hatte und zu der Figuren wie Kattner gehörten. Alex hatte wohl gehofft, ein derartiger Kollektivbeschluß könnte dem in solchen Dingen nicht allzu standfesten Sekretariat der Partei den Rücken steifen – eine Hoffnung, die sich bekanntlich nicht erfüllte.
Von allen Abteilungen des Apparates standen die mit SPD und NSDAP befaßten der Tagespolitik unbestreitbar am nächsten. Aber auch für sie traf die meiste Zeit über zu, daß es lediglich der Initiative der Ressortleiter überlassen blieb, die laufende Arbeit auf aktuelle Ereignisse auszurichten. Spürbares Interesse an den von ihrer Seite gelieferten Berichten zeigten am ehesten noch die für Presse und Propaganda verantwortlichen Parteistellen. Seitens der übergeordneten Parteiinstanzen kamen, soweit ich mich erinnern kann, nie Anfragen oder Direktiven, die den Nachrichtendienst des Apparates zu besonderen Leistungen angespornt oder ihn auf bestimmte Ziele gelenkt hätten. Wie bereits erwähnt, besann sich die Parteiführung auf das ihr zu Informationszwecken verfügbare Instrument erst in letzter Minute, als sie befürchten mußte, von den Ereignissen überrollt zu werden.

Als mir Alex das Ressort SPD übergab, fragte ich mich noch, wie es kam, daß er sich nur zögernd auf die Erörterung der neuen Arbeitsperspektiven einließ, die sich angesichts der durch die Kapitulation der Preußenregierung im reformistischen Lager hervorgerufenen Erschütterungen eröffneten. Auch wenn er selbst in den folgenden Monaten mit der Genugtuung über die Ausweitung der Berichterstattung auf Vorgänge in den leitenden SPD-Instanzen nicht zurückhielt, lösten die entsprechenden Berichte nicht das von mir erwartete Echo aus. Ich war zu dieser Zeit noch meilenweit von der Einsicht entfernt, daß diese Berichte in Anbetracht des aus Moskau fertig gelieferten "Feindbildes" im Grunde genommen überflüssig oder, soweit sie mit diesem Bild nicht übereinstimmten, gar unbequem sein mußten. Letzten Endes dürfte die Schwäche der Nachrichtenarbeit des M-Apparates damit zusammenhängen, daß die Führung der KPD mit zunehmender Stalinisierung der Partei mehr und mehr darauf verzichtete, sich selbst in taktischen Fragen ein auf sorgfältiger Lagebeurteilung beruhendes eigenes Urteil zu bilden.
Rückschauend komme ich zu dem Schluß, daß der M-Apparat, jedenfalls in den Jahren, über die hier berichtet wurde, das fünfte Rad am Wagen der Partei war. Ich glaube, daß diese Feststellung durchaus den historischen Sachverhalt trifft.

DAS INSTITUT FÜR DEUTSCHE UND AUSLÄNDISCHE ARBEITERLITERATUR IN DORTMUND*

Von Rainer Noltenius

Die Alltagswelt der Industriearbeit und die Kultur sind im Ruhrgebiet und besonders stark in Dortmund eine realistische Verbindung eingegangen. Nach 1945 sind hier zwei Gruppen entstanden, die eine Literatur der Arbeitswelt schufen: die Dortmunder "Gruppe 61" seit

* Die vorliegende Übersicht ist die erweiterte Fassung eines Berichts, der in: Albin Lenhard (Hrsg.), Literatur einer Region. Dortmunder Autoren in Darstellungen und im Deutschunterricht, Paderborn 1981, S.31-38, erschienen ist.

1961 mit schreibenden Bergarbeitern wie Max von der Grün und Bruno Gluchowski, mit Wolfgang Körner, Josef Reding, Günter Wallraff u.a. und dann ab 1970 eine Werkstatt des "Werkkreises Literatur der Arbeitswelt", der sich mit seinen "Werkstätten" über die ganze Bundesrepublik ausbreitete. So ist es kein Zufall, daß in dieser Stadt ein "Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur", genauer gesagt ein Institut für die gesamte Arbeiterkultur, besteht.[1] Es wurde von *Fritz Hüser* (1908-79), der gleichzeitig der Initiator der Gruppe 61 war, begründet. Hüser war ursprünglich selbst (Stahl-)Arbeiter. Eine Umschulung nach einem Betriebsunfall ließ ihn zum Bibliothekar werden, schließlich zum Direktor der Städtischen Volksbüchereien Dortmunds, der als Privatmann Arbeiterliteratur sammelte. 1973 stiftete er seine Sammlung der Stadt, die daraus das „Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur" machte.

Der Kern der Sammlung liegt bei den mehr künstlerischen als agitatorischen sog. "Arbeiterdichtern" der 20er Jahre (Barthel, Engelke, Lersch, Paul Zech). Sie sind zusammen mit den schon seit 1912 veröffentlichten „Werkleuten auf Haus Nyland" um Josef Winckler die Autoren, an die sich die Dortmunder Gruppe 61 zunächst anschloß. Demgegenüber folgte der Werkkreis – zehn Jahre später nach der Politisierung des gesamten kulturellen Lebens durch die Studentenbewegung – stärker der politisch aufklärenden und agitatorisch eingesetzten Literatur der 20er Jahre (besonders dem „Bund proletarisch-revolutionärer Schriftsteller"). Das Institut kann von 1980 an beide Traditionsstränge dokumentieren, da es – außer wichtigen Akten der Dortmunder Gruppe 61 –, das Archiv des Werkkreises mit Manuskripten, Lektoratsgutachten, Graphiken etc. hinzugewinnen konnte und die Vorgänger beider Richtungen bereits besitzt. Stichwortartig sei im folgenden in annähernd historischer Reihenfolge der Bestand zur Arbeiterliteratur genannt:

19. Jahrhundert:

- politisch engagierte Dichtung bürgerlicher Autoren des Vormärz und der 48er Revolution, wie Heine, Herwegh, Freiligrath, Weerth, z. T. in Erstausgaben und in späteren Partei- und Arbeitervereinsausgaben und Liederbüchern speziell für die Arbeiter, wodurch sie von der frühen Sozialdemokratie zu Mustern des eigenen literarischen Schaffens gemacht wurden.

20. Jahrhundert bis 1945:

- Lieder, Dramen und Prosa von Führern der Arbeiterbewegung der Wilhelminischen Zeit und der 20er Jahre, in der Presse der Arbeiterbewegung, in Broschüren für Arbeiterlaienspielgruppen, in Liederbüchern (vom Leiter der gewerkschaftseigenen „Büchergilde", Ernst Preczang, dem Verfasser von sozialen Dramen, Gedichten und Romanen z. B., besitzt das Institut den Nachlaß mit Manuskripten, Briefen und wertvollen Dokumenten),
- Industriedichtung der "Werkleute auf Haus Nyland" (mit Josef Winckler; in Zeitschriften und z. T. bibliophilen Veröffentlichungen, einer Erscheinungsform, die für diesen bürgerlichen Versuch, die Industrie literaturfähig zu machen, charakteristisch ist),
- Gedichte und Lieder von Bergleuten, besonders der Ruhrlandkreis mit Otto Wohlgemuth (Texte, Radierungen, Handschriften, Fotographien),
- der „Bund proletarisch-revolutionärer Schriftsteller" in seinen Büchern und Zeitschriftenveröffentlichungen der 20er Jahre,
  die sog. „Arbeiterdichtung" (von Barthel, Engelke, Lersch, Paul Zech handschriftliche

1 Adresse: Stadt Dortmund, Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur, Ostenhellweg 56-58, D 4600 Dortmund 1. Öffnungszeiten: Montag bis Freitag 10-16 Uhr.

Nachlässe mit Werken, Briefwechseln und wichtigen Dokumenten, die die Adaption durch die Nationalsozialisten, bzw. die Fortentwicklung im Exil illustrieren).

Bundesrepublik:

- die Dortmunder Gruppe 61 (mit Akten, z. T. unveröffentlichten Manuskripten, Briefen, Plakaten, Rezensionen der Gruppe, Graphik),
- "Werkkreis Literatur der Arbeitswelt" seit 1970 (Lektoratsgutachten, Briefe, Manuskripte, Graphik und alle auch regionalen und internen Veröffentlicheungen aus den bisherigen 10 Jahren seines Bestehens sind 1980 in den Besitz des Instituts übergegangen).[2]

DDR:

- Die offiziell angeregte Bewegung: Schreibende Arbeiter (mit dem Aufruf zum Wettbewerb schreibender Arbeiter, den entstandenen Schriften und der Zeitschrift der Bewegung).

Eine Auswahl *ausländischer Autoren* von Andersen-Nexö über Paul Eluard, Gorki, Majakovskij bis zu Zola, vor allem in deutschen Ausgaben, besonders von Verlagen oder Buchgemeinschaften der deutschen Arbeiterbewegung.

Spezialsammlung zum Arbeitertheater: vom SPD-Agitations- und Unterhaltungstheater des 19. Jahrhunderts, über die Piscator-Bühne, Arbeitermassenspiele, Agitationstheater bis zum heutigen (nur z. T. proletarischen) Straßen- und Kindertheater.

Sammlung zum Arbeiterlied: vom Bergarbeiterlied aus vergangenen Jahrhunderten, über die Lieder von Arbeitervereinen, Arbeiterparteien und Gewerkschaften des 19. und 20. Jahrhunderts bis zu denen unorganisierter Gruppen und Einzelsängern.

Ein wichtiger Teil der Sammlung enthält Schriften über die Institutionen und Medien, mit denen die literarischen und kulturellen Beiträge an die Arbeiter vermittelt worden sind:

1. *Arbeiterbibliotheken, -Buchgemeinschaften und -Verlage:* vorhanden sind Bestandsverzeichnisse von Arbeiterbibliotheken, Werkbüchereien und Gewerkschaftsbibliotheken. Verlagsverzeichnisse, Almanache und Zeitschriften der SPD- und der Gewerkschaftsbuchgemeinschaften (Bücherkreis, Büchergilde Gutenberg) und der einschlägigen Verlage unterschiedlicher politischer und ästhetischer Ausrichtung (z. B. Dietz-Verlag, Malik-Verlag, Urania-Verlagsgesellschaft) geben einen guten Überblick, zwar nicht über das tatsächlich von Arbeitern Gelesene, aber über das ihnen Angebotene.
2. *Arbeitermedien:* Dokumente und Darstellungen zu den Institutionen der Medien, die sich speziell an den Arbeiter wandten oder von Arbeitern gestaltet oder mitgestaltet wurden. Im akustischen Bereich: Arbeiterfunk und Arbeitermusik, im visuellen Bereich: Arbeiterfotographie und Arbeiterfilm.
3. *Arbeiterbildung*: Programme und Darstellungen der Arbeiterbildung von den frühen Arbeiterbildungsvereinen des 19. Jahrhunderts, über die Arbeiterbildung der Parteien, der Gewerkschaften und einzelner „Volksbildner", bis hin zur heutigen Arbeiterbildung innerhalb der allgemeinen Erwachsenenbildung im Bereich der Volkshochschulen.

2 Es erschien ein noch bestellbarer Ausstellungskatalog des Instituts: Werkkreis Literatur der Arbeitswelt. 10 Jahre Werkstatt Dortmund, Dortmund 1980.

In einer Zeit, in der mit Kabelfernsehen ein Medium eingeführt werden soll, das regional und sozial sehr viel stärker differenziert werden kann als die Globalprogramme, werden diese Dokumente einer sozialspezifischen Kultur auch für die aktuelle Diskussion wieder bedeutsam.

Außerordentlich wichtig für die Arbeiterkultur ist bis heute der Sport. Während der *Arbeitersport* heute in die allgemeine Sportbewegung eingegangen ist, vor allem im aktiven Fußball, in Straßen- und Vorortvereinen und im passiven Massensport der Bundesligaspiele mit ihrem ungeheueren Identifikationspotential auch und gerade für Arbeiter, existierte seit 1893 ein spezieller Arbeitersport. Nachdem durch die Sozialistengesetze sozialdemokratische Turner aus den Turnvereinen ausgeschlossen worden waren, hatte sich 1893 der "Arbeiter-Turn- und Sportbund", der später sogenannte ATUS gebildet, der in der Wilhelminischen Zeit und den 20er Jahren an Mitgliedern und öffentlicher Bedeutung ständig zunahm. Er griff z. T. die kämpferisch-demokratische Tendenz der frühen Turnbewegung, besonders der 48er Revolution, wieder auf und erweiterte sie um sozialistische Ideen (vgl. bes. die Liederbücher der Arbeiterturner), z. T. bildete er eine Möglichkeit klassenspezifischer Organisation zur Freizeitgestaltung und Wiederherstellung verbrauchter Arbeitskraft. Mit seiner Distanz zu Hochleistung, Wettbewerb und nationalem Konkurrenzdenken des bürgerlichen Sports sowie seiner starken politischen, musischen und geselligen Ausrichtung stellte er eine bewußte Alternative zum sogen. neutralen Sport dar.
Das Institut besitzt eine große Sammlung von zeitgenössischen Zeitschriften, Programmen, Festschriften, Liederbüchern und Darstellungen, vor allem des Arbeiter-Turn- und Sportbundes, des Arbeiter-Radfahrerbundes, des freien Seglerbundes, des Touristenvereins „Die Naturfreunde", des Arbeiter-Schachbundes und Darstellungen der Arbeitersportbewegungen in Österreich und der Schweiz. An Archivalien existieren von den Arbeitersportvereinen handschriftliche Protokollbücher, Akten, handschriftliche und maschinenschriftliche Texte von Vereinsfeiern, Tanzspielen und Liedern.[3]
Die persönliche und soziale Lage wird in den seit Ende des 19. Jahrhunderts angefertigten *Untersuchungen zur Soziologie und Psychologie der Arbeiter,* besonders auch der Arbeiterjugend und der Arbeiterfrau dokumentiert, in denen seit den 20er Jahren (Bernfeld, Rühle etc.) die proletarische Sozialisation in ihrer erheblich von der bürgerlichen „Norm" abweichenden Art dargestellt wird. Die Folgen dieser Sozialisation für das Sozial- und Massenverhalten in Politik, am Arbeitsplatz und in der Freizeit, sind z.T. und oft nicht hinreichend untersucht.
Darstellungen zu Wirtschaft und Technik lassen den materiellen Hintergrund der Situation der Arbeiter sichtbar werden, die Schriften zur Geschichte der Arbeiterbewegung, die Art und Weise, wie die Arbeiter und ihre Organisationen auf die soziale Lage reagierten und sie zu verändern suchten. Im historischen und ökonomischen Bereich sind jedoch nur ausgewählte Quellen und vor allem handbuchartige Darstellungen vorhanden, da hier von den einschlägigen Institutionen arbeitsteilig gesammelt wird. Während für die politische Geschichte der Arbeiterbewegung das Internationale Institut für Sozialgeschichte in Amsterdam, die Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn und das Institut zur Geschichte der Arbeiterbewegung an der Universität Bochum zuständig sind, ist das Dortmunder Institut auf die Kulturgeschichte der Arbeiterbewegung spezialisiert. Eine Spezialabteilung besteht zum Bereich der Arbeiterjugend. Künftig soll in diesem Bereich mit dem Archiv der proletarischen Jugendbewegung

3 Dazu erschien ein noch bestellbares Bestandsverzeichnis zur Arbeiter- und Kulturbewegung und der Ausstellungskatalog: Wilhelm Bürger und die Dortmunder Arbeiter-, Sport- und Kulturbewegung [1900–1933] Dortmund 1980

der Falken in Oer-Erkenschwick zusammengearbeitet werden, sobald die dortigen Bestände aufgebaut sind.

Im Frühjahr 1981 ist das Institut dank des Verständnisses der Stadt Dortmund für die Bedeutung von Arbeiterliteratur/Arbeiterkultur für das kulturelle und wissenschaftliche Leben des Ruhrgebiets in neue,erheblich größere Räume umgezogen. Die Sammlung enthält nun folgende Gebiete (zusammengefaßt nach Bibliotheksräumen):

Zeitschriften-Leseraum
- Auslage der wichtigsten Zeitschriften zur Arbeiterkultur und Kultur der Arbeiterbewegung (Raum 301).

Arbeiterkultur
- Allgemeines, Arbeiter-Autobiographien und -Biographien, Arbeiterbildung, Geschichte der Arbeiterbewegung, Arbeiterfeste, Arbeiterlied, Kunst der Arbeiterbewegung, Medien der Arbeiterbewegung, Psychologie, Religion und Freidenkerbewegung, Soziologie, Arbeitersport, Wirtschaft, Technik (Raum 304).

Spezialsammlungen der Arbeiterliteratur
- Bergarbeiter-Literatur, Kriegs- und Antikriegsliteratur, Geschichte des Arbeitertheaters (Flur vor Raum 304).

Arbeiterliteratur 1848 bis 1945
- 1848, frühe sozialdemokratische Autoren, Realismus, Expressionismus, Werkleute auf Haus Nyland, Ruhrlandkreis, Arbeiterdichter, Bund proletarisch-revolutionärer Schriftsteller, NS-Zeit, Exil-Literatur (Raum 306).

Arbeiterliteratur 1945 bis heute
- Arbeiterliteratur Bundesrepublik, DDR und Ausland, Schreibende Arbeiter, Dortmunder Gruppe 61, "Werkkreis Literatur der Arbeitswelt" (Raum 307).

Arbeiterjugend-Bewegung (Raum 307).

Zeitschriften der Arbeiterkultur
- Zeitschriften zur Arbeiterkultur aus allen Bereichen von der Arbeiterbildung, dem Arbeitertheater, über die Arbeiterjugend bis zum Arbeitersport (Raum 308).

Archiv
- Autorennachlässe: Barthel, Engelke, Lersch, Preczang, Zech, "Werkkreis Literatur der Arbeitswelt" (Gesamtarchiv der Briefwechsel, Manuskripte Lektoratsgutachten etc. 1970-1980 ff.) . Dokumentenmappen zu allen Gebieten der Räume 304 bis 309 (Raum 309).

Medien (erst im Aufbau)
- Schallplatten und Tonbänder mit Arbeiterliedern, Video-Aufnahmen von Fernsehfilmen zur Arbeiterkultur, Möglichkeit zum Abhören der Schallplatten und Tonbandkassetten (Raum 310).

INFORMATIONSLISTEN, WANDERAUSSTELLUNGEN UND AUSSTELLUNGSKATALOGE DES INSTITUTS

Folgende hektographierten Informationslisten hat das Institut seit 1967 herausgegeben, die zum großen Teil noch zu beziehen sind:

0 /67 Arbeiter und Arbeitswelt in der Literatur der Gegenwart.
1 /68 Arbeit und Arbeiter in der Gegenwart.

Erlebnisberichte und soziologische Untersuchungen.
2 /68 Arbeit – Großstadt – Technik, Anthologien 1909-1968.
3 /68 Soziale Literatur, Arbeiterdichtung, Industriedichtung, Aufsätze, Examens- und Semesterarbeiten.
4 /68 Arbeit – Mensch – Technik in der Literatur des 20. Jahrhunderts. Eine Literaturauswahl von 1904 – 1967.
4 a/71 Bruno Schönlank.
4 b/72 Soziale Literatur – Arbeiterdichtung – Neue Industriedichtung, Aufsätze, Dissertationen, Examensarbeiten 1968 bis Januar 1972.
4 c/72 Soziale Literatur – Aufsätze, Anthologien, Examensarbeiten von Februar 1972 – Dezember 1972.
5 /73 Arbeiterliteratur – Texte 1972 – 1973.
6 /73 Arbeiterliteratur/Bibliographie 3. Teil 1900 – 1970.
7 /73 Soziale Literatur .... Examensarbeit.
8 /73 Nachlaß Erich Grisar.
9 /73 Arbeiterliteratur/Bibliographie 4. Teil 1900 – 1970.
10 /73 Arbeiterliteratur/Bibliographie 5. Teil 1900 – 1970.
11 /73 Sammlung revolutionärer Bühnenwerke, Malik-Verlag 1920 – 1923. Bibliographie 7. Teil.
11 a/74 Bibliographie der Arbeiterliteratur 8. Teil
(Reihe Arbeiterdichter im Arbeiterjugend-Verlag 1923 – 1930).
11 b/74 Büchergilde Gutenberg. Auswahl von 1925 – 1933. Bibliographie 9. Teil.
12 /74 Deutsche Nationalstiftung (Bericht Fernsehsendung).
13 /76 Wichtige Neuzugänge: Arbeitertheater/Arbeitersport/Bibliographie 6. Teil.
14 /76 Entwicklung des Archivs, thematische Übersicht.
15 /76 Übersicht der vertretenen Literaturgruppen nach Autoren (12 Bl.).
16 /77 Reihe Arbeiterdichter im Arbeiterjugend-Verlag (2., erg. Fassung).
17 /77 Arbeitersport- und Kulturkartell Dortmund 1928/1929.
Übersicht über die Organsiation, Anschriften der Sprecher und Vertreter.
18 /78 Arbeiterdichtung aus Waldenburg und Bibliographie 10. Teil.
19 /78 August Schmidt.
20 /78 Arbeiterliteratur 1973/Bibliographie 11. Teil.
21 /78 Arbeiterliteratur 1974/Bibliographie 12. Teil.
22 /78 Arbeiterliteratur 1975/Bibliographie 13. Teil.
23 /78 Arbeiterliteratur 1977/Bibliographie 14. Teil.
24 /78 Arbeiterliteratur 1977/Bibliographie 15. Teil.
25 /80 Arbeiterliteratur – Arbeiterkultur. Liste der im Institut entstandenen Arbeiten.
26 /80 Zum Tode Fritz Hüsers/Neue Leitung des Instituts.
27 /80 Zur Arbeiter-Sport- und -Kultur-Bewegung.
Bestandsverzeichnis des dem Institut geschenkten Nachlasses Wilhelm Bürgers.

Seit 1980 hat das Institut Wanderausstellungen aufgebaut, die z. Z. in Deutschland und Österreich gezeigt werden und von weiteren Interessenten ausgeliehen werden können (z. B. von Gewerkschaften, Städten, wissenschaftlichen Institutionen):
- Arbeiter-Sport und Arbeiter-Kultur in Deutschland 1893 - 1933.
- Arbeitnehmer schreiben, zeichnen und fotografieren. Der "Werkkreis Literatur und Graphik der Arbeitswelt" am Beispiel Dortmunds und des östlichen Ruhrgebiets.

Dazu erschienen zum Zeitpunkt der ersten Präsentation in Dortmund folgende Austellungskataloge:

- Wilhelm Bürger und die Dortmunder Arbeiter-Sport- und Kultur-Bewegung, Dortmund 1980, 16 S., 9 Abb. (Wegen der Schenkung des Nachlasses von Wilhelm Bürger, Dortmund, der Schriften und Dokumente zur deutschen und internationalen Arbeiter-Sport- und Arbeiter-Kultur-Bewegung enthält, wurde der erste Ausstellungskatalog ihm zu Ehren so benannt und die Ausstellung mit ca. 20 % der Exponate aus der Dortmunder Region bestückt. Die weiteren Stationen der Austellung stehen auch vom Titel her unter dem Aspekt der *deutschen* Arbeiter-Sport- und Kultur-Bewegung).
- Werkkreis Literatur der Arbeitswelt. 10 Jahre Werkstatt Dortmund, Dortmund 1980, 16 S., 4 Abb. Chronik, Bibliographie, Mitgliederverzeichnis. (Jetzt ebenfalls als Wanderausstellung. Titel: "Arbeitnehmer schreiben, zeichnen und fotografieren" s. o.).

Das Institut besitzt eine Präsenzbibliothek mit ca. 38 000 Bänden, die zur Benutzung allen Interessenten zur Verfügung stehen, jedoch nicht ausleihbar sind. Die Benutzbarkeit ist z. Z. dadurch eingeschränkt, daß das Institut noch weitgehend den ursprüglichen Charakter einer Privatsammlung hat, weshalb z. B. ein alphabetischer und systematischer Katalog erst im Aufbau sind. Abschließend wird eine Liste der Autoren publiziert, deren Arbeiten im Institut vorhanden sind, nach dem Stand von 1976, die vervollständigt werden kann, sobald der alphabetische Katalog abgeschlossen ist.

LISTE DER IM INSTITUT VORHANDENEN AUTOREN DER ARBEITERLITERATUR*

(primär- und Sekundärliteratur, z. T. Nachlässe)
Sachliteratur zur Arbeiterkultur und DDR-Autoren sind hier noch nicht aufgenommen.

Abkürzungen

Den Autorennamen sind nach den Lebensdaten folgende Abkürzungen angefügt:

B	=	Bücher, Broschüren, Sammelbände (Gedichte, Prosa, Dramen, Spiele)
Br	=	Briefe, Briefwechsel
D	=	Persönliche Dokumente u.a.
Hs	=	Handschriften, Entwürfe u.a.
Ms	=	Manuskripte, Typoskripte, Vervielfältigungen
N	=	Nachlaß bzw. Teilnachlaß
R	=	Rezensionen (auch Berichte, Ausschnitte und Kopien)
V	=	Vertonungen
StuLB DO	=	Stadt- und Landesbibliothek Dortmund
Bibl.	=	Bibliographie, Bibliographische Bücherlisten
Bi	=	Bildnisse (Fotographien, Zeichnungen, Abbildungen)
Diss.	=	Dissertation, sowie Abhandlungen, Examensarbeiten u.a. Sekundärliteratur

1. *19. Jahrhundert:*
Frühe Schriftsteller der Arbeiterbewegung und Vorläufer; Verfasser von Arbeiter-Autobiographien

Jakob Audorf 1835-1898 (B, R), Friedrich Bosse 1848-1909 (B, R), Moritz William Theodor Bromme 1873-1926 (B, R), Georg Büchner 1813-1837 (B, R), Richard Dehmel 1863-1920 (B, Br, R), Ernst Dronke 1822-1892 (B, R), Kurt Eisner 1867-1919 (B, R), Carl Fischer 1841-1906 (B, R), Ferdinand Freiligrath 1810-1876 (B, R, Nachlaß im StuLBDo), Karl

* Für die Aktualisierung der Todesdaten der Autoren sei Frau von Oertzen von der Zeitungsausschnittsammlung der Stadtbücherei Dortmund gedankt.

Franz Egon Fromme 1850-1930 (B, R), Adolf Glaßbrenner 1810-1876 (B, R), Paul Göhre 1864-1928 (B, R), Wilhelm Hasenclever 1834-1889 (B, R), Gerhard Hauptmann 1862-1946 (B, R), Heinrich Heine 1797-1856 (B, R), Karl Henckell 1864-1929 (B, R), Georg Herwegh 1817-1875 (B, R), Wenzel Holek 1864-1935 (B, R), Arno Holz 1863-1929 (B, R), Leopold Jacoby 1840-1895 (B, R), Heinrich Kämpchen 1846-1912 (B, R), Minna Kautsky 1837-1912 (B, R), Max Kegel 1850-1902 (B, R), Ernst Klaar 1862-1920 (B, R), Max Kretzer 1854-1941 (B, R), Rudolf Lavant, d. i. Richard Cramer 1844-1915 (B, R), August Lepp 1847-1906 (B, R), John Henry Mackay 1864-1933 (B, R), Johann Most 1846-1906 (B, R), Klara Müller-Jahnke 1860-1905 (B, R), August Otto-Walster 1834-1898 (B, R), Adelheid Popp 1869-1939 (B, R), Robert Prutz 1816-1872 (B, R), Nikolaus Osterroth 1875-1933 (B, R), Franz Rehbein 1867-1909 (B, R), Emil Rosenow 1871-1904 (B, R), Andreas Scheu 1844-1924 (B, R), Robert Schweichel 1821-1907 (B, R), Jean Baptist von Schweitzer 1833-1875 (B, R), Robert Seidel 1850-1933 (B, R), Friedrich Spielhagen 1829-1911 (B, R), Adolf Strodtmann 1829-1879 (B, R), Hermann Thurow 1867-1931 (B, R), Georg Weerth 1822-1856 (B, R), Wilhelm Weitling 1808-1871 (B, R).
Von einigen Autoren der vorstehenden und der folgenden Gruppe sind nur einzelne Werke vorhanden. In der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund sind oft weitere Titel vorhanden; bei bedeutenden Autoren z. B. Freiligrath, Hauptmann, Heine, Herwegh,Weerth und Weitling sind, soweit erschienen, auch kritische Gesamtausgaben zugänglich. Von Autoren, die auch als Publizisten oder Redakteure tätig waren, sind Werke und weitere Unterlagen im Institut für Zeitungsforschung, Dortmund, vorhanden.

2. *20. Jahrhundert:*
2.1 Arbeiterdichtung/Industriedichtung u. a. Werkleute auf Haus Nyland, Ruhrlandkreis (Einige Autoren der Liste 1, die etwa bis 1930 gelebt haben, werden auch in dieser Liste noch einmal aufgeführt.)
Erich Arendt 1903 (B,R), Gerhart Baron 1904-1978 (B,Br,R), Max Barthel 1893-1975 (B, Br, D, Hs, Ms, R, V – Bibl, Bi, Diss., Teilnachlaß vorhanden, weiterer Nachlaß wird erwartet), Walter Bauer 1904-1976 (B, Br, R), Karl Bröger 1886-1944 (B, Br, R – Bibl, Bi, Diss.), Hermann Claudius 1878 (B, Bi, R), Richard Dehmel 1863-1920 (B, Br, R), Walter Dehmel 1903-1960 (B, R), Franz Diederich 1865-1921 (B, R – Bibl), Kurt K. Doberer 1904 (B, Br, R), Hans Dohrenbusch 1904 (B,R), Max Dortu, d. i. Karl Neumann 1878-1935 (B, R), Kurt Eisner 1867-1919 (B, R), Gerrit Engelke 1890-1918 (B, Br, Diss, R, Nachlaß befindet sich in Hannover), Philipp Faust 1898-1959 (B, R), Felix Fechenbach 1894-1933 (B, R), Georg Fink, d. i. Kurt Münzer 1879-1944 (B, R), Leonhard Frank 1882-1961 (B, R), Emil Ginkel 1893-1959 (B, Br, R), Bruno Gluchowski 1900 (B, Br, R), Oskar Maria Graf 1894-1964 (B, Br, Diss, R), Erich Grisar 1898-1955 (B, Br, Ms, R, Nachlaß in StuLB Dortmund), Robert Grötsch 1882-1946 (B, R), Paul Habraschka 1897-? (B, R), Karl Henckell 1864-1929 (B, Bibl, R), Klaus Hermann 1903 (B, R), Marie Hoenniger 1897 (Ms), Hugo Ernst Käufer 1927 (B, R), Victor Kalinowski 1879-1940 (B, R), Gottfried Kapp 1897-1938 (B, R), Ludwig Kessing 1869-1940 (B, R), Kurt Kläber 1897-1949 (B, Br, R, Bibl), Erich Knauf 1895-1944 (B, R), Jakob Kneip 1881-1958 (B, Br, R), Walter Kolbenhoff 1908 (B, Br), Otto Krille 1878-1954 (B, Diss), Wilhelm Lamszus 1881-1965 (B, R), Hans Leifhelm 1891-1947 (B, R), Heinrich Lersch 1889-1936 (B, Br, Diss, Do, Hs, Ms, R, Bibl, Bi, Nachlaß im Archiv, 50 Mappen), Ludwig Lessen, d. i. Luis Salomon 1873-1943 (B, R), Josef Luitpold, d. i. Leopold Stern 1886-1966 (B, R), Hermann-Josef Müller 1901-1955 (B, Br, R), Hans Niekrawietz 1896 (B, R), Walter G. Oschilewski 1904 (B, Br, R), Franz Osterroth 1900 (B, Br, Ms, Spiele, R), Al-

fons Paquet 1881-1944 (B, Br, R, Bibl), Alfons Petzold 1882-1923 (B, Br, R, V – Bibl, Diss), Ernst Preczang 1870-1949 (B, Br, D, Hs, Ms, R, Diss, Nachlaß im Archiv, 65 Mappen), Erik Reger, d. i. Hermann Dannenberger 1893-1954 (B, R), Gustav Regler 1898-1963 (B, R), Fritz Rück 1895-1959 (B, R), Walter Schenk 1904-? (B, R), Johannes Schönherr 1894-? (B, R), Bruno Schönlank 1891-1965 (B, Br, Bi, Bibl, R, Nachlaß wird für das Archiv erwartet), Karl Schröder 1891-1950 (B, R), Mathias Ludwig Schröder 1904-1950 (B, R), Robert Seitz 1891-1938 (Br. R), Walter Steinbach 1902-1947 (B, R), Alfred Thieme 1899-1954 (B, R), Jesse Thoor, d. i. Karl Peter Höfler 1899-1954 (B, R), Hermann Thurow 1867-1933 (B, R), Ernst Toller 1893-1939 (B, Br, R), Wilhelm Vershofen 1878-1960 (B, R), Hanns Vogts 1900-1976 (B, Br, R), Christoph Wieprecht 1875-1943 (B, R, Bibl, Nachlaß wird erwartet), Josef Winckler 1881-1966 (B, Br, R, Diss), August Winnig 1878-1956 (B, R), Otto Wohlgemuth 1884-1965 (B, Br, R), Fritz Woike 1890-1962 (B, R), Paul Zech 1881-1946 (B, Br, R – Bibl, Bi, Diss), Julius Zerfass 1886-1956 (B, R).

2.2 Autoren der proletarisch-revolutionären Literatur

Alexander Abusch 1902 (B, R), Bruno Apitz 1900-1979 (B, R), Kurt Barthel (Kuba) 1914-1967 (B, R), Johannes R. Becher 1891-1958 (B, R), Rudolf Braune 1907-1932 (B, R), Bertolt Brecht 1898-1956 (B, Br, R, Bibl), Willi Bredel 1901-1964 (B, R), Eduard Claudius, d. i. Eduard Schmidt 1911-1976 (B, R), Albert Daudistel 1890-1955 (B, R), Fritz Erpenbeck 1897-1975 (B, R), Bruno Frei, d. i. Benedikt Freistadt 1897 (B, R), Ernst Friedrich 1894-1967 (B, R), Luis Fürnberg 1909-1957 (B, R), Emil Ginkel 1893-1959 (B, Br, R), Gregor Gog 1891-1945 (B, Br, R), Otto Gotsche 1904 (B, R), Karl Grünberg 1891-1972 (B, R), Franz Hammer 1908 (B, R), Kurt Hiller 1885-1972 (B, R), Edwin Hoernle 1893-1952 (B, R), Arthur Holitscher 1869-1939 (B, R), Albert Hotopp 1886-1941 (B, R), Franz Jung 1888-1963 (B, R), Oskar Kanehl 1888-1929 (B, R, Diss), Egon Kisch 1885-1948 (B, R), Kurt Kläber (Ps.: Kurt Held) 1897-1959 (B, Br, R), Paul Körner-Schrader 1900-1962 (B, R), Franz Krey 1904 (B, Br, R), Kuba, d. i. Kurt Barthel 1914-1967 (B, R), Alfred Kurella 1895-1975 (B, R), Gustav Landauer 1870-1919 (B, R), Berta Lask 1878-1967 (B, R), Rudolf Leonhard 1889-1953 (B, R), Franz Leschnitzer 1905-1967 (B, R), Hans Lorbeer 1901-1973 (B, R), Lu Märten 1897 (B, R), Hans Marchwitza 1890-1965 (B, R), Jo Mihaly, d. i. Elfriede Steckel 1902 (B, R), Werner Möller 1888-1919 (B, R), Hermynia zur Mühlen 1883-1951 (B, R), Erich Mühsam 1878-1934 (B, R), Willi Münzenberg 1889-1940 (B, R), Carl von Ossietzky 1889-1938 (B, R), Ernst Ottwald 1901-1943 (B, R), Jan Petersen, d.i. Hans Schwalm 1906-1966 (B, R), Franz Pfemfert 1879-1954 (B, R, Diss), Erwin Piscator 1893-1966 (B, R), Theodor Plievier 1892-1955 (B, R), Gerhart Pohl 1902-1966 (B, R), Walter Pollatschek 1901 (B, R), Paul Polte 1905 (B, R), Ludwig Renn 1889-1980 (B, R), Adam Scharrer 1889-1948 (B, R), Friedrich Schlotterbeck 1909 (B, R), Walter Schönstedt 1909 (B, R), Max Schröder 1900-1958 (B, R), René Schwachhofer 1904-1970 (B, R), Anna Seghers, d. i. Netty Radvanyi geb. Reiling 1900 (B, R), Max Seydewitz 1892 (B, R), Ruth Seydewitz 1905 (B, R), Slang, d. i. Fritz Hampel 1895-1932 (B, R), Alexander Stenbock-Fermor 1902-1972 (B, R), Lotte Temming 1903 (B, R), Wilhelm Tkaczyk 1907 (B, R), Hans Trausil 1890-1970 (B, Br, R), B. Traven 1882 oder 1890-1969 (B, R), Kurt Tucholsky 1890-1935 (B, R), Werner Türk 1901 (B, R), Ludwig Turek 1898-1975 (B, R), Bodo Uhse 1904-1963 (B, R), Walter Victor 1895-1971 (B, R), Heinrich Vogeler 1872-1952 (B, R), Hanns Vogts 1900-1976 (B, R), Herwarth Walden 1878-1941 (B, R), Erich Weinert 1890-1953 (B, R), Franz Carl Weiskopf 1900-1955 (B, R), Friedrich Wolf 1888-1953 (B, Br, R), Carl Wüsthoff 1902 (B, R), Max Zimmering 1909-1973 (B, R), Hedda Zinner 1907 (B, R).

2.3 Autoren der Dortmunder Gruppe 61 u. a.
Willi Bartock 1915 (B, Ms, R), Nikolas Born 1937-1979 (R), Sigrid Brunk 1937 (B, R), Josef Büscher 1918 (B, Ms, Br, R), Friedrich C. Delius 1943 (B, R), Elisabeth Engelhardt 1925-1978 (B, R), Klaas Ewert Everwyn 1930 (B, R), Christian Geissler 1928 (B, R), Bruno Gluchowski 1900 (B, Br, R), Artur Granitzki 1906 (B, Ms, R), Max von der Grün 1926 (B, Ms, R), Heinrich Henkel 1937 (B, R), Fritz Hüser 1908-1979 (B, Br, Ms, R), Wolfgang Körner 1937 (B, R), Heinz Küpper 1930 (B, R), Kurt Küther 1929 (B, R), Bruno Leon 1927 (R), Matthias Mander (Pseudonym) 1933 (B, R), Detlef Marwig 1931 (R), Angelika Mechtel 1943 (B, Ms, R), Paul Polte 1905 (B, Ms, R), Josef Reding 1929 (B, R), Michael Scharang 1941 (B, R), Eduard Strucholt 1914-1975 (B, R), Karin Struck 1947 (B, R), Erwin Sylvanus 1907 (B, R), Günter Wallraff 1942 (B, R), Hans K. Wehren 1921 (B, R), Günter Westerhoff 1923 (B, Ms, R), Ernst Fidelis Wiedemann 1928 (R), Elisabeth Wigger 1910-1967 (R), Hildegard Wohlgemuth 1917 (B, Ms, R), Peter-Paul Zahl 1944 (B, Ms, R).

2.4 Autoren des Werkkreises Literatur der Arbeitswelt,[4] u.a. Autoren
Herbert Berger 1919 (RO, Silvio Blatter 1946 (B, R), Manfred Bosch 1947 (B, R), Rainer W. Campmann 1944 (B, R), Helmut Creutz 1923 (B, R), Heiner Dorroch ? (B, R), Peter Fischbach 1948 (B, R), Bruno Gluchowski 1900 (B, R), Frank Göhre 1943 (B, R), Horst Hensel 1947 (B, R), Günter Hinz 1932 (R), Rainer Hirsch 1942 (R), Josef Ippers 1932 (B, R), Friedrich E. Kahler 1925 (B, R), Horst Kammrad 1927 (B, R), Hans Köberling 1919, Regina Korn 1927, August Kühn, d. i. Rainer Zwing 1936 (B, R), Richard Limpert 1932 (B, R), Hildegard Martz 1930 (B, R), Siegfried Mrotzek 1930 (B, R), Peter Neuneier 1926 (B, R), Paul Polte 1904 (B, R), Edith Rabasseda 1931 (B, R), Lieselotte Rauner 1920 (B, R), Wolfgang Röhrer (B, R), Thomas Rother 1937 (B, R), Erika Ruckdäschel 1939 (B, R), Erika Runge 1939 (B, R), D. Erasmus Schöfer 1931 (B, R), Godehard Schramm 1943 (B, R), Margot Schröder 1937 (B, R), Peter Schütt 1939 (B, Ms, R), Robert Somplatzki 1943 (B, R), Gerd Sowka 1923 (B, R), Hermann Spix 1946 (B, R), Artur Troppmann 1930 (B, R), Klaus Tscheliesnig 1946 (B, R), Uwe Wandrey 1939 (B, R), Carl Wüsthoff 1902 (B, R).

3. Ausländische Autoren – 19./20. Jahrhundert
Walter Allen 1911, Martin Andersen-Nexö 1869-1954, Louis Aragon 1897, Isaak Babel 1894-1941, Henri Barbusse 1873-1935, Luigi Bartolini 1892-1963, Pierre-Jean de Béranger 1780-1857, Petr Bezruc, d. i. Vladimir Vasek 1867-1958, Vicente Blasco-Ibánez 1867-1928, Nikolai W. Bogdanow 1906, John Braine 1922, Grazia Deledda 1871-1936, Tibor Déry 1894-1977, Len Doherty 1930, John Dos Passos 1896, Theodor Dreiser 1871-1945, Nell Dunn 1936, Paul Eluard 1895-1952, Alexander A. Fadejew 1901-1956, Johann Petter Falkberget 1879-1967, Howard Melvin Fast 1914, Endre Fejes 1923, Folke Fridell 1904, Andor Gabor 1884-1953, Fjedor W. Gladkow 1883-1958, Maxim Gorki 1868-1936, Juan Goytisolo 1931, Pierre Hamp 1876-1962, Jon Hill, d. i. Joell Hägglund 1879-1915, Béla Illés 1895, Panait Istrati 1884-1935, Eyvind Johnson 1900, Adrianus Michael de Jong 1888-1943, Camille Lemonnier 1844-1913, Ivar Lo-Johansson 1901, Jack London 1876-1916, Wladimir W. Majakowski 1893-1930, Harry Martinson 1904, Moa Martinson 1890-1964, Vilhelm Moberg 1898-1973, Ada Negri 1870-1945, Sean O'Casey 1880-1964, Frank O'Connor 1903-1966, Liam O'Flaherty 1897, Ivan Olbracht, d. i. Kamil Zeman 1882-1952, George Orwell 1903-

4 Seit Zusammenstellung dieser Liste ist dieser Bestand erheblich erweitert worden durch Erwerbung des Gesamtarchivs des "Werkkreises" der Bundesrepublik von 1970-81 (B, Br, Bi, Hs, Lektoratsgutachten, Ms, Grafiken). Konnte wegen der Menge des Materials (6 lfde Meter) hier noch nicht eingearbeitet werden.

1950, Pier Paolo Pasolini 1922-1976, Henry Poulaille 1896, Vasco Pratolini 1913, Romain Rolland 1866-1944, Rodrigo Rubio 1931, Hubert Selby 1928, Alan Sillitoe 1928, Ignazio Silone 1900-1978, Upton Sinclair 1878-1968, Agnes Smedley 1894-1950, John Ernst Steinbeck 1902-1968, Stijn Streuvels, d. i. Frank Lateur 1871-1969, N. Tokunaga, Robert Tressel, d. i. Robert Nooan 1868-1911, Milo Urban 1904, Elio Vittorini 1908-1966, Arnold Wesker 1932, Emile Zola 1840-1902.

"SOCIALISM AND NATIONAL IDENTITY IN TIMES OF CRISIS (19TH AND 20TH CENTURIES)". BERICHT ÜBER DIE 2. KONFERENZ DER "BRITISH RESEARCH GROUP ON SOCIALISM AND NATIONALISM", PORTSMOUTH POLYTECHNIC, 18. BIS 20. SEPTEMBER 1981

Von Helga Woggon

Bisher wenig Beachtung fand die Gruppe von einigen Dutzend Historikern und Sozialwissenschaftlern, viele von ihnen Dozenten des Portsmouth Polytechnic, die seit 7 Jahren (anfänglich mit Unterstützung von Georges Haupt) unter dem Namen "British Research Group on Socialism and Nationalism" an einem gemeinsamen Forschungsprojekt zum Verhältnis von Sozialismus und Nationalismus arbeiten, um über komparative Untersuchungen zu einem gemeinsamen theoretischen Konzept zu gelangen. Die überarbeiteten Papiere ihrer ersten Konferenz (Porthmouth 1977) sind inzwischen in einer beachtenswerten, dreibändigen Ausgabe erschienen (Eric Cahm und Vladimir Claude Fišera (Hrsg.), Socialism and Nationalism in Contemporary Europe (1848-1945), 3 Bde., Nottingham, Spokesman Books, 1978-80). Behandelt werden in Bd. 1 Theorien zur nationalen Frage von Marx, Engels, Bauer, Stalin, Lenin, Gramsci, Bakunin und Kropotkin, sowie zwei osteuropäische Themen, der revolutionäre Populismus in Rußland 1870 bis 1890 und Kommunismus, Slawismus und Föderalismus 1917-45. Bd. 2 konzentriert sich auf West- und Mitteleuropa mit 6 Beiträgen über Frankreich, (Sozialistische Theorien der Nation bis 1889, die Debatte über die Nation unter Sozialisten und in der Arbeiterklasse 1789 bis 1871, während der Pariser Commune, während der Dreyfus-Affäre und von 1905-14, sowie die Beziehungen zwischen der französischen und der deutschen Arbeiterbewegung 1905-14), einem Beitrag über James Connolly und die Teilung Irlands und einem über die tschechischen Sozialisten und die Nation 1848 bis 1918. Bd. 3 beschäftigt sich vor allem mit Südeuropa mit drei Beiträgen über Spanien, u. a. über den spanischen Anarchismus und die Nation 1889 bis 1939; vier über Italien, so über linke Reaktionen auf Nationalismus und Faschismus; Irredentismus; Internationalismus und Sozialismus 1900-1915; und über bewaffneten Widerstand 1943-45; einem Beitrag über die Reaktion der belgischen Sozialisten auf den Spanischen Bürgerkrieg und einem über die Bolschewiki und die nationale Frage 1903-1929.

Aus diesen Untersuchungen zog die Gruppe die Schlußfolgerung, daß "no comprehensive socialist theory of the nation was developed in the period from 1789 to 1889 or even beyond. Indeed one may query whether such a theory is even possible" (Eric Cahm und Vladimir Claude Fišera (Hrsg.), Socialism . . ., a.a.O., Bd. 3, S. 127). Allein Otto Bauer habe in dieser Hinsicht Neuland betreten, und auch Gramsci habe einen wichtigen Beitrag geleistet. Man stimmte darin überein, "that a concentration on the theoretical baggage of European socia-- lists on the national question, or even a study of the reactions of the socialist movement based

exclusively on leading figures at the centre of national movements still leave many questions unanswered. In particular, such an approach does not help our understanding of socialist reactions to those moments of national crisis when these reactions were most historically decisive; at such times theory, of it was ever known, was forgotten, and the leaders swept along on the popular tide" (a.a.O., Bd. 3, S. 129).

In der 2. Konferenz konzentrierte man sich daher auf das Verhältnis von Sozialisten und Arbeiterbewegung zur Nation bzw. den nationalen Verfechtern des Nationalismus in Zeiten von Krieg, Bürgerkrieg und Revolution in der Hoffnung "to develop a more analytical and comparative approach by the simultaneous study of identical or at least comparable national situations" (a.a.O., Bd. 3, S. 129). Das Programm war gut strukturiert in drei einführende theoretische Beiträge und 17 Papiere in drei parallelen Sektionen, nämlich A: Frankreich, Italien und Quebec; B: England, Wales, Irland und Westdeutschland; C: Osteuropa und Palästina, gefolgt von der Abschlußdiskussion auf Basis der Zusammenfassungen der jeweiligen Berichterstatter. Trotz der thematischen Vielfalt und der zweifellos wichtigen Fragestellung waren allerdings keine Teilnehmermassen zu verzeichnen. Die Konferenz hatte eher Seminarcharakter mit maximal 35 anwesenden Akademikern (darunter nur 2 Frauen!), die fast alle direkt an der Abwicklung der Konferenz beteiligt waren. Das volle Programm ließ in vielen Fällen zu wenig Zeit für Diskussionen, auch wenn die kleinen Arbeitsgruppen und die Möglichkeit der Vorbereitung auf Basis der im voraus verschickten Zusammenfassungen vieler Vorträge einen gewissen Ausgleich schafften.

Im theoretischen Teil setzte sich Hüseyin RAMAZANOGLU (Portsmouth) für den Gebrauch des Konzepts der "Gesellschaftsformation" statt des Begriffs "Gesellschaft" ein und betonte die Notwendigkeit, den besonderen Charakter eines bestimmten historischen Beispiels (die "conjunctures") zu prüfen statt Gemeinsamkeiten verschiedener Gesellschaften hervorzuheben. Dem Nationalismus als Kraft in einer Gesellschaftsformation dürfe man nicht einen universell gleichen Charakter zuschreiben, sondern man müsse ihn als Instrument ansehen, das von allen politischen Gruppen, rechten oder linken, manipuliert werden kann, je nach den herrschenden Widersprüchen und den entsprechenden Interessenstrukturen in einer Gesellschaftsformation, die dann potentiell mit einem nationalistischen Label benutzt werden können. Empirismus und universelle Verallgemeinerungen lehnte er als sozialwissenschaftliche Sackgassen ebenso ab wie jeden Versuch einer allgemeinen Theorie des Nationalismus und der Nation (z.B. den von Tom Nairn) oder auch nur einer verbindlichen Definition dieser Begriffe. Er implizierte die Notwendigkeit eines linken Nationalismus, wenn er den Nationalismus als die einzige Massen mobilisierende Ideologie bezeichnete, als oft dominierende Ideologie, nicht weil es die Ideologie der herrschenden Klasse, sondern weil es die Ideologie der Mehrheit des Volkes sei.

Die folgende **Diskussion** war bestimmt durch Attacken auf den Althusserianismus einerseits und durch die Suche nach einer genaueren und differenzierteren Festlegung der Begriffe andererseits. Angesprochen wurden so notwendige Unterscheidungen wie die von Nation und Staat, von Nationalismus in einem Nationalstaat, Nationalismus auf dem Weg zur Etablierung eines Nationalstaats und Autonomiebewegungen, die eine Art halbstaatliche Eigenexistenz in einem gegebenen Staat anstreben. Leider blieb solche Differenzierung auch in dem folgenden Beitrag von John SCHWARZMANTEL (Leeds) unbeachtet. Er bemühte sich um eine Systematisierung der politischen Formen von Nationalismus seit der Französischen Revolution und stellte fest, daß der ursprünglich populär-demokratische Nationalismus sich gegen Ende des 19. Jahrhunderts wandelte zu einer Form des Nationalismus, die mit der Massenpolitik der Rechten eng verbunden war. Diese Transformation habe sich seit 1848 angekündigt, na-

mentlich in der Herstellung nationaler Einheit von oben im Falle Deutschlands und Italiens, und sei begründet im Wandel des Liberalismus. Die **Diskussion** machte wiederum das Bedürfnis nach weiterer Differnzierung der allzu simplen Unterscheidung von rechtem/linkem Nationalismus deutlich und unterstrich die Schwierigkeiten, die die Suche nach einem neuen, "undogmatischen" Konzept des Nationalismus bereitete. Robin OKEY (Warwick) gelangte der Differenzierung näher mit seiner Typologie zum Verhältnis von Arbeiterbewegungen und Nationen. Er stellte verschiedene Interpretationen von nationaler Existenz dar (kulturell, politisch und ökonomisch, sowohl im Sinne der modernen Sozialwissenschaft, die Nationalismus als Funktion von Modernisierung begreift, als auch im Sinne der Sozialisten, die Nationalismus als ökonomisch progressive Kraft verstehen), und er verfolgte die Grundlagen der sozialistischen Debatte um die nationale Frage, die er exemplarisch im Konflikt zwischen Lenin und Bauer dargestellt sah. Als positiv hob er das Bemühen der Austromarxisten um eine Verbindung von einer kulturellen Sichtweise der Nation mit der materialistischen Weltanschauung hervor, demgegenüber die Bolschewiki vor allem mit dem politischen Problem beschäftigt waren, die organisatorische Einheit der Arbeiterklasse für revolutionäre Ziele aufrechtzuerhalten. Ausgehend von der Unterscheidung zwischen großen und kleinen Nationen sowie Kolonien/Ex-Kolonien stellte Okey fest, daß Sozialisten in großen Nationen mit einer neu etablierten nationalen Tradition diese Tradition oft akzeptierten und gleichzeitig meinten, sie auf eine sozialistische und internationalistische Ebene anheben zu können (vgl. Jaurès). In dem besonderen englischen Fall habe die Arbeiterbewegung nicht nur gemeint, die tief verankerte nationale Tradition zu transzendieren, sondern sie vielmehr erst zu realisieren. Im problematischen Fall der kleinen Nationen seien, so Okey, die Thesen von Bauer und Gellner zur Unvermeidlichkeit eines Nationalismus der Arbeiterklasse fast durchweg anwendbar. Die Sozialisten der größeren Nationen erschienen denen der kleineren demzufolge meist als, wenn auch unbewußt, chauvinistisch, obwohl sich die Haltung der ersteren zu den kleinen Nationen vor 1914 von anfänglicher Feindschaft über Patronisierung in einigen Fällen zu gleichberechtigter Anerkennung entwickelte. Kolonien/Ex-Kolonien schließlich seien als meist multi-ethnisch mit einer wenig ausgeprägten Arbeiterbewegung zu verstehen, so daß verschiedene Formen von "Sozialismus" (afrikanischer, arabischer, islamischer usw.) sich als flexibles Konzept in den Händen der nationalen Intelligenz erwiesen hätten.

In der **Diskussion** wurde der Vorbildcharakter des Bauerschen Konzepts für ein neues sozialistisches Konzept zur nationalen Frage betont, während die leninistische Ansicht von einer grundlegenden Opposition zwischen Nationalismus und Sozialismus als "antiquiert" abgelehnt und die Überlegungen von Marx zum Nationalismus kleiner Nationen als zum Teil von seinem eigenen Rassismus beeinflußt kritisiert wurden. Die aktuelle Bauer-Renaissance im Vorfeld des Euro-Kommunismus schien den meisten die Gültigkeit seines Konzepts zu belegen. Bauer erschien durchweg bei dieser Konferenz als wichtigster Theoretiker der nationalen Frage. Implizit und explizit herrschte die Ansicht vor, Sozialisten müßten sich auf ihre jeweilige nationale Herkunft besinnen und nationale Ideologie quasi von Rechtslastigkeit befreien und für die Linke nutzbar machen. So begann der Teil A der Einzelstudien mit einer Untersuchung von Robert MURRAY (Oxford) und Roger ABSALOM (Sheffield) zum Versäumnis der italienischen sozialistischen Partei (PSI), auf den populären Nationalismus während der Fiume-Krise 1919-20 zu reagieren bzw. ihn auszunutzen. Dazu hätte der PSI seine neutrale Haltung zur italienischen Kriegsintervention revidieren müssen zugunsten einer revolutionären Mobilisierung der ehemaligen Soldaten, die durch die Feindschaft des PSI ihnen gegenüber und durch die Arroganz des PSI gegenüber der Kultur und Tradition des Volkes politisch nach rechts getrieben worden seien. Murray/Absalom sahen also das Scheitern des PSI in de-

ren dogmatischem Sozialismus begründet, der sich z.B. auch in der unpopulären/unpopulistischen Forderung nach Landkollektivierung gezeigt habe. Nach 1944 versuchten Togliatti und der PCI Lehren daraus zu ziehen mit einer populistischen und regionalistischen Form von Massenagitation.

Nur kurz erwähnen kann ich die von mir nicht besuchten Parallelvorträge. So behandelte Roger D. THOMAS (Portsmouth) Blanquis sozialistische Reaktion auf die nationale Krise in Frankreich 1870-71, während Brian JENKINS (Portsmouth) den unterschiedlichen Gebrauch des Nationalismus in Frankreich in den 30er Jahren von Rechten und Linken untersuchte, und Eric CAHM (Portsmouth) das Verhältnis der französichen KP zu Nationalismus und Internationalismus im letzten Jahrzehnt beleuchtete. Schließlich setzte sich in diesem Teil Jacques MASCOTTO (Montreal) weniger als Akademiker denn aus der politischen Praxis heraus für die Unterstützung des links-nationalistischen Parti Quebecois ein. Er betonte, daß der Nationalismus in der Arbeiterbewegung in Quebec vorherrsche und daß das starke Nationalbewußtsein der Franko-Kanadier im positiven Sinn zu einer wachsenden Militanz in der Arbeiterbewegung der Provinz geführt habe. Es sei unmöglich, eine sozialistische Partei zu etablieren, bevor die nationale Frage gelöst sei. Dies provozierte Widerspruch unter den Zuhörern trotz der ansonsten scheinbar vorherrschenden Tendenz, den Nationalismus als positives Element linker Politik zu rehabilitieren. Vielleicht war das Thema Quebec (wie auch Nordirland) doch zu aktuell und heikel und zu nahe dem Zentrum britischer Politik?

Im Teil B wurde vor allem Großbritannien vor 1914 behandelt, mit Ausnahme der Papiere über Westdeutschland und Nordirland. Kenneth LUNN (Portsmouth) untersuchte den praktisch unbekannten Marconi-Skandal in England 1912-13, der einen erheblichen linken Antisemitismus produzierte, verbunden mit Kritik an dem korrupten politischen System. Robin Okey unterstrich in seinem Beitrag über die walisische Arbeiterbewegung und die Krise nationaler Identität vor 1914 die Ansicht, daß unter den walisischen Arbeitern eine politische Lib-Lab (Liberal-Labour) Kultur vorherrschte und Nationalismus praktisch nicht vorhanden war. Er wandte sich aber gegen die Verallgemeinerung, daß Industrialisierung automatisch den walisischen Nationalismus geschwächt habe, oder daß umgekehrt Modernisierung als Industrialisierung notwendig nationale Kulturen fördere. In dem besonderen Fall von Wales habe die non-konformistische Mittelklasse erst spät eine Art pervertierten Nationalbewußtseins entwikkelt in Form von Begeisterung für das angesehene Empire, während die Anglisierung des Bergbaugebiets neben anderen Faktoren die Kooperation der walisischen mit der englichen Arbeiterbewegung gefördert habe. Minderheiten, die walisisches Nationalgefühl gegen die "ausländischen" Sozialisten zu mobilisieren suchten, trugen zur weiteren Diskreditierung des liberalen Nationalismus unter den Arbeitern bei, während die Sozialisten selbst grundsätzlich Home Rule unterstützten, sofern mit der Home-Rule-Frage auch echte soziale Fragen aufgegriffen würden.

Eric TARTAKOVER (Oxford) überprüfte die Reaktion der britischen Arbeiterklasse auf den Ausbruch des Ersten Weltkriegs und die Motive der freiwilligen Teilnahme am Kriegsdienst und hob hervor, daß die Mittelklasse sich zwar den Luxus des Patriotismus gut habe leisten können, daß die Arbeiter aber nur durch populistische Propaganda und durch den Druck wirtschaftlich-finanzieller Erwägungen in den nationalen Kriegskonsens integriert werden konnten. Richard CHESSUM (Warwick), der eine sehr gründliche Darstellung des Schicksals der Arbeiterbewegung in Nordirland 1969-74 geben wollte, hatte leider sehr wenig Zeit zur Verfügung, so daß nur die Hälfte seines Papiers kurz diskutiert werden konnte. Er unterstützte die These von Rolston/O'Dowd/Tomlinson (vgl. dies., Northern Ireland: Between Civil Rights and Civil War, CSE Books London 1980), wonach Klassenbeziehungen in Nordirland

nur in Form von sektiererischen Beziehungen erfahrbar seien und daher Sektierertum als Klassenphänomen zu begreifen sei, d.h. daß die Klasseninteressen von Katholiken/Protestanten zu gegensätzlichen nationalen Identifikationen führen. Z.B. fand er Klasseninteressen und eine eigene Form von irischem Sozialismus ausgedrückt im Programm der Provisional Sinn Fein von 1972 und darin, daß zunehmend Arbeiter die IRA unterstützen. Chessums Frage (für deren Behandlung keine Zeit mehr blieb), lautete, inwiefern das Klassenbewußtsein, das sich in pervertierter Form in der politischen Praxis und Ideologie von Loyalismus und Republikanismus ausdrücke, in eine sozialistische Richtung führen könne, oder ob es nur die bestehenden Nationalismen stärke oder gar neue schaffe. Die Radikalisierung der Extreme auf beiden Seiten habe die beiden politischen Blöcke der Unionisten und Nationalisten aufgebrochen, wobei die extremen Loyalisten mit der extremen Rechten, die Republikaner mit der Linken identifiziert wurden. Chessum akzeptierte diese Identifizierung weitgehend und wollte wissen, ob unter den Bedingungen der frühen 70er Jahre die Selbst-Identifizierung als Iren, Nordiren oder Briten auch entgegengesetzte politische Identifikationen hätte ermöglichen können. Wesentliche Fragen konnten aus Zeitgründen nicht diskutiert werden, und von der Notwendigkeit sozialistischer Unterstützung für nationale Fragen war im Fall Nordirland im Gegensatz zu anderen bezeichnenderweise auch nicht die Rede.

Diese Notwendigkeit schien man lieber am deutschen Beispiel zu erörtern, wo die "nationale Frage" als positives Element sozialistischer Politik so wichtig erschien, daß es mehr als beunruhigend war. Der kritische Beitrag von Volker GRANSOW (Bielefeld) zur Artikulation von nationaler Identität in der jüngsten Debatte unter westdeutschen Linken wurde dabei geduldig zur Kenntnis genommen, in der Diskussion aber weitgehend ignoriert. Gransow nannte als Gründe für die nationale Wiedererweckungsbewegung unter den Linken: a) die Desillusionierung und Resignation nach der Zeit der Studentenbewegung, die Suche nach einem Ersatz für die ehemals mobilisierende nationale Frage Vietnams, diesmal im eigenen Land, und eine allgemeine Identitätskrise in der Jugend; b) die Folgen der Ostpolitik, die den Linken die Last abnahm, die DDR gegen Angriffe von rechts verteidigen zu müssen, und den Weg für stärkere linke Kritik an der DDR öffnete; und c) die zunehmende Bedrohung durch Aufrüstung und die Gefahr eines um Deutschland zentrierten Krieges, worauf das Konzept eines neutralen, föderierten und sozialistischen (im Gegensatz zum DDR-Sozialismus) Deutschland beruht. Gransow kritisierte die linksnationalen Tendenzen als voluntaristisch und stimmte teilweise mit Arno Klönne überein, der vor diesen Tendenzen warnte, da der deutsche Nationalismus historisch eindeutig auf die extreme Rechte festgelegt sei und einer Politik der Entspannung und Kriegsverhinderung widerspreche. Gransow analysierte Äußerungen einiger neuer Nationalisten und wies auf stark populistische und irrationale Elemente hin, die eher mit der Rechten zu identifizieren seien als mit der Linken. Die problematische Dimension der nationalen Renaissance wurde dadurch unterstrichen, daß Elferding (West-Berlin) als Mitautor dieses Papiers, der aber nicht anwesend sein konnte, sich ausdrücklich von der Kritik Gransows distanzierte und unter Berufung auf Ernesto Laclau die Beteiligung an einer linksnational-popularen Bewegung für möglich hielt. Die in der **Diskussion** dominierende Frage war im Gegensatz zu Gransow nicht, warum es diese nationale Renaissance unter den Linken gab, sondern vielmehr, warum es bis heute (gerechnet von der Stunde Null 1945 !!) *keine* starke Nationalbewegung in Westdeutschland – möglicherweise gar von Sozialisten ins Leben gerufen – gebe ! Die Geschichte vor 1945 wurde mit sträflicher Nonchalance ignoriert, und dies war leider auch weitgehend der Fall im Beitrag von Günter MINNERUP (Portsmouth) über die deutsche Arbeiterklasse und den Wiederaufbau Deutschlands 1945-49. Er schloß an das "entlastende" Erklärungsmodell der "Restaurationsliteratur"

(vgl. Helga Grebing, in: IWK, Jg. 14 (1978), S. 483) an und betonte, wie die soziale und politische Reorganisation im Nachkriegsdeutschland durch die Besatzungsmächte auf beiden Seiten bestimmt, ja oktroyiert, die – trotz der Zerstörung des Faschismus von außen – vorausgesetzten sozial-revolutionären Aspirationen der Arbeiterklasse unterdrückt und die Arbeiterklasse durch die auferlegte Teilung des Landes zur politischen Wirkungslosigkeit verurteilt wurden. Den Führungen der SPD und KPD wurde dabei eine klar defätistische Rolle zugeschrieben, wobei die SPD zudem noch durch ihren extremen Antikommunismus politisch paralysiert war. Trotz Kritik am Stunde-Null-Mythos der konservativen/kapitalistischen Kräfte schien er durchaus an den Stunde-Null-Mythos zu glauben, soweit das revolutionäre Potential in der Arbeiterbewegung 1945 betroffen war, welches – denkt man die Besatzung und Teilung einmal weg – quasi notwendig zur sozialen Umwälzung in Deutschland geführt hätte.

Teil C konzentrierte sich auf die Entwicklung des Sozialismus in Rußland und die Einflüsse von russischem und jüdischem Nationalismus darauf. Für die Zeit des Krimkriegs konstatierte Robert KEYS (Portsmouth), daß es praktisch keinen russischen Nationalismus gab, sondern eine Polarisierung von Kultur des Volkes (narod) und Kultur des Staates/Nation und der intellektuellen Minderheit. Barry SMERIN (London) gab eine spannende Darstellung des Bundes (Allgemeiner Jüdischer Arbeiterbund von Rußland, Polen und Litauen), der seit 1897 sozialistische Massenagitation in jiddischer Sprache betrieb und ein nationales Programm auf der Basis austromarxistischer Theorien entwickelte, in dem er sich für nationale kulturelle Autonomie der Juden in Rußland einsetzte, zionistische und sozialistisch-zionistische Parteien jedoch ablehnte. Obwohl der Bund 1903 nach nur 5 Jahren die Russische Sozialdemokratische Arbeiterpartei wegen seiner Isolierung von Bolschewiki und Menschewiki verlassen hatte, trat er 1907 der RSDAP wieder bei und spielte eine wichtige Rolle bis zur Oktoberrevolution. Auch hatte er starken Einfluß auf Lenins spätere Haltung zur jüdischen Frage.

Paul FLENLEY (Portsmouth) untersuchte die nationalen Aspekte in der Oktoberrevolution selbst, die – im engeren Sinne – in der Ukraine eine große Rolle spielten, aber auch – im weiteren Sinn – allgemein von Bedeutung waren, was die Erfüllung nationaler Interessen durch die Revolution betraf. Nach einem Vergleich von "Arbeiterbewußtsein" in den Industriezentren Petersburg, Moskau, im Ural und im Don-Becken stellte er fest, daß widersprüchliche Interpretationen dessen, was das nationale Interesse in den beiden Hauptfragen Krieg und Aufrechterhaltung der Produktion ausmache, die Entwicklung von der Februarrevolution zur Oktoberrevolution vorantrieben, wobei Flenley die Oktoberrevolution als "zutiefst nationale Revolution vom Standpunkt der Arbeiterbewegung" bezeichnete. Jacques RUPNIK (BBC London) behandelte die Kommunistische Partei und die Krise des tschecheslowakischen Staates 1938-45, während Vladimir Claude FIŠERA (Portsmouth) das Konzept slawischer Demokratien (1941-48) untersuchte, das vor allem seit 1944 vom All-Slawischen Komitee (gegründet in Moskau 1941) propagiert wurde, um die deutsche Niederlage zu fördern. Es ging um eine Allianz slawischer Demokratien unter Führung der UdSSR und seit 1946 wurde versucht, sogen. "Länder neuer Demokratie", meist ehemalige NS-Satelliten, in die Allianz zu integrieren. Bis 1948 war der Slawismus als bindendes Element in der Allianz zugunsten der "Russophilie" aufgegeben worden.

Schließlich sprach Efraim NIMNI (Hull) über die palästinensische Nation oder die Nationen von Palästina. Er betonte die einzigartige Lage, daß in Palästina beide Seiten nicht darüber übereinstimmen, wer sie sind. Die israelische Regierung erkennt die Existenz von Palästina und Palästinensern nicht an, sondern verweist sie an die verschiedenen Staaten der arabischen Nation, während Israel den einzigen jüdischen Staat für die zerstreute jüdische Nation darstellt.

Die Palästinenser dagegen betrachten alle Einwohner Palästinas vor der zionistischen Kolonisation als Angehörige der palästinensichen Nation, während sie die Existenz einer jüdischen oder irsraelischen Nation nicht anerkennen. Nimni versuchte, diesen Konflikt theoretisch durch Anwendung von Otto Bauers Konzept zu lösen, das kulturelle, politische, ideologische und ökonomische Aspekte im Prozess nationaler Formation berücksichtigt, wobei nationale Formation als Ausbildung einer gemeinsamen kulturellen Einheit durch gemeinsame historische Erfahrung ausgedrückt in einer gemeinsamen Orientierung von Zielen (unabhängig von der Existenz von Klassenunterdrückung) verstanden wird. Lenins Position zur nationalen Frage lehnte Nimni als zu abstrakt und schematisch, eurozentrisch und ökonomistisch ab. Auf Basis von Bauer stellte er fest, daß die Juden der Welt aufgrund eines Mangels an gemeinsamer Kultur nicht als eine Nation gelten können, während die Araber wegen der Unterschiedlichkeit ihrer politischen, kulturellen und ökonomischen Erfahrungen nicht als eine Nation zu betrachten seien. Die zionistische Kolonisierung Palästinas habe hingegen zwei nationale Gemeinschaften geschaffen, nämlich die enteigneten und vom israelischen Staatsapparat ausgeschlossenen palästinensischen Araber einerseits, und die israelisch-hebräische Nation andererseits, die eine neue, spezifische Kulturgemeinschaft bildet, die sehr verschieden ist von der Kultur nichtpalästinenesischer Juden.

Die **Schlußdiskussion** erbrachte zwar keinen theoretischen Konsens und auch keinen Vorschlag, in welcher Richtung die Suche nach einem neuen undogmatischen Konzept des Nationalismus fortzusetzen sei, doch gab es scheinbar einige Übereinstimmungen über notwendige Differenzierungen zwischen Mehrheits- und Minderheitsnationalismus, bzw. zwischen Nationalismus in unabhängigen und abhängigen Ländern, oder zwischen Nationalismus vor und nach der Etablierung eines Nationalstaats. Nach dem Verlauf einiger Diskussionen ziemlich unerwartet schien man zu Überlegungen zurückzukommen, die von den anfangs als "antiquiert" bezeichneten sozialistischen Klassikern gar nicht so weit entfernt waren, so z.B. daß die Linke in Nationalstaaten den meist von rechts belegten Nationalismus kaum als mobilisierende Kraft für eigene Ziele benutzen könne, es sei denn, sie rekurriere auf eine romantische und rückwärts gerichtete Theorie des Verrats der Rechten an nationalen Idealen, oder, anders gesagt, daß Sozialisten in nationalrevolutionären Bewegungen nach der Staatsbildung mit großer Wahrscheinlichkeit von der nationalen Elite des eigenen Landes besiegt werden. Demgegenüber seien Nationalbewegungen in abhängigen Ländern notwendig als progressiv einzuschätzen, auch wenn sie rassistische und sektiererische Elemente enthielten, da eben der Nationalstaat Voraussetzung für grundlegende soziale Veränderungen sei.

Am Schluß zeigte sich wieder das Bedürfnis nach einer allgemeineren und differenzierteren Typologie auf Basis gründlicherer komparativer Untersuchungen, die trotz der Vielzahl der behandelten Themen hier kaum geleistet wurde, da die meisten Papiere weitgehend ohne Bezug zueinander blieben. Solche Typologie sollte auf historische und aktuelle Fälle anwendbar sein, aber man war sich nicht einig, ob man sich in Zukunft primär auf die aktuellen Fälle konzentrieren und damit über die bisher eurozentrische Perspektive der Gruppe hinausgehen sollte. Jedenfalls bleibt zu hoffen, daß dies wichtige Forschungsprojekt mehr Aufmerksamkeit und Mitarbeit findet.[1] Alles in allem war das Wochenende sehr informativ und stimulie-

1 Die Gruppe begrüßt aktive und kritische Teilnahme von auf diesem Gebiet arbeitenden Interessenten. Man wende sich an:
The Secretaries
British Research Group on Socialism and Nationalism
Portsmouth Polytechnic
School of Languages and Area Studies
Hampshire Terrace Portsmouth P01 2BU England

rend, und man darf wohl auf die Veröffentlichung der überarbeiteten Vorträge, die geplant wird, gespannt sein, und ebenso auf die nächste Konferenz. Vielleicht sollte man dabei aber doch etwas mehr in die Tiefe statt in die Breite gehen, denn es ist ein unübersehbares Grundproblem dieses Unternehmens, daß u.U. weniger doch mehr sein könnte.

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG UND ANGRENZENDER GEBIETE (49)

Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper

Die IWK versucht, systematisch alle Forschungs- und Publikationsvorhaben zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete zu erfassen. In der Rubrik "Forschungs- und Publikationsvorhaben zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete" werden regelmäßig die Ergebnisse dieser Erhebungen veröffentlicht, sofern diese Arbeiten noch nicht publiziert worden sind. Bei der weiten Verbreitung der IWK in Fachkreisen ist mit der Anzeige eines Forschungsvorhabens gewährleistet, daß es allgemein zur Kenntnis genommen, somit Doppelarbeit vermieden und Kooperation gefördert wird. Die Redaktion bittet daher alle Bearbeiter einschlägiger Projekte – die in Frage kommenden Themenbereiche sind nachstehend erläutert – um Ergänzung und Rücksendung des Fragebogens, der in jedem Heft als Anhang abgedruckt ist. Auf Wunsch werden Ihnen weitere Fragebogen von der Redaktion übersandt. Auch die Mitteilung von Projekten Dritter ist erwünscht.

Die Kriterien für die Aufnahme in das Projektverzeichnis sind nicht immer scharf abzugrenzen. Neben Projekten zur Geschichte der deutschen, österreichischen und schweizerischen Arbeiterbewegung, zur Geschichte der Internationale und zur Marx-Forschung finden verwandte Untersuchungen der Politologie und der empirischen Soziologie sowie Arbeiten zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Berücksichtigung, soweit sie sich mit den Problemen der Industrialisierung, Firmen- und Wirtschaftsgeschichte befassen. Einschlägige Vorhaben über andere Länder werden dann aufgenommen, wenn ein breiteres Interesse der deutschsprachigen Forschung vorausgesetzt werden darf oder wenn sie von Gelehrten der Bundesrepublik bearbeitet werden.

Sofern Projekte aus anderen Publikationen übernommen oder der Redaktion von Institutionen mitgeteilt worden sind, wird das in der Projektmeldung vermerkt. Im übrigen beruhen die Meldungen und insbesondere die Nachträge auf den uns vom jeweiligen Bearbeiter übermittelten Daten. Die Richtigkeit der mitgeteilten Angaben, insbesondere die Genauigkeit von bibliographischen Angaben, kann die Redaktion aus Gründen der Arbeitsökonomie nicht überprüfen.

Die Angaben zu den einzelnen neu gemeldeten Projekten in der Rubrik "Projektverzeichnis" sind jeweils nach dem folgenden Schema geordnet:

1. Laufende Nr. des Projektes, Verfasser, Bearbeiter oder Herausgeber.
2. Titel, Untertitel.
3. Hinweise zum Inhalt (soweit nicht aus dem Titel ersichtlich).
4. Quellenbasis.
5. Art der Arbeit, Stand der Arbeit, ggf. geplante Veröffentlichung.
6. Hochschule, Institut oder Lehrstuhl, in dessen Rahmen die Arbeit angefertigt wird.
7. Anschrift des Bearbeiters oder der Institution, die das Projekt mitgeteilt oder publiziert hat, ggf. Hinweis auf Fundstelle oder mitteilende Institution.

Eine dringende Bitte an unsere Leser:

Um die Berichterstattung über den Fortgang der gemeldeten Forschungs- und Publikationsvorhaben jeweils auf dem neuesten Stand zu halten, bittet die Redaktion dringend darum, ihr auch Mitteilungen über den Stand von bereits angezeigten Projekten zukommen zu lassen. Insbesondere wenn Arbeiten abgeschlossen, publiziert, Titel oder Gegenstand geändert

oder aufgegeben wurden, bitten wir um Nachricht. Nur so können wir vermeiden, daß das Verzeichnis der Forschungs- und Publikationsvorhaben der IWK zu einem sogenannten Projektfriedhof ohne tatsächlichen Wert als Hilfsmittel für die Forschung wird. Bitte verwenden Sie die Rückseite des Projekt-Fragebogens am Schluß dieses Heftes und füllen Sie diesen bitte möglichst vollständig und genau aus.

In der Rubrik "Nachträge" sind die Angaben zu den einzelnen Projekten jeweils nach folgendem Schema geordnet:

1. Laufende Nr. des Projektes. Verfasser, Bearbeiter oder Herausgeber.
2. Titel, Untertitel (bei einer akademischen Arbeit).
3. Art, Ort und Jahr der Fertigstellung (bei einer akademischen Arbeit).
4. Titel, Untertitel (bei einer Publikation).
5. Verlagsort, Verlag und Jahr der Veröffentlichung (bei einer selbständigen Publikation) oder: Fundstelle (bei einer unselbständigen Publikation).
6. Standort (bei einer unveröffentlichten Arbeit).
7. Veränderungen und Ergänzungen der ursprünglichen Projektmeldung sowie sonstige Hinweise zum Stand des Projektes.
8. Anschrift des Bearbeiters.

Redaktionsschluß: 3.11.1981

Abkürzungen und Verzeichnis der ausgewerteten Zeitschriften

AdsD Archiv der sozialen Demokratie
Friedrich-Ebert-Stiftung
Godesberger Allee 149
D-5300 Bonn 2

AIMS American Institute for Marxist Studies, Newsletter
20 East 30th Street
USA-New York, N.Y. 10016

BZG Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung
Hrsg.: Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED
Wilhelm-Pieck-Str. 1
DDR-1054 Berlin

DN Deutsche Nationalbibliographie
Hrsg.: Deutsche Bücherei
Deutscher Platz 1
DDR-701 Leipzig

ZfG Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
Glinkastr. 13-15
DDR-108 Berlin

I. PROJEKTVERZEICHNIS

Bearbeitet von Franz Jean Frohn

A. GESCHICHTSWISSENSCHAFT, HILFSMITTEL

–

B. QUELLENVERÖFFENTLICHUNGEN, NEUDRUCKE, ÜBERSETZUNGEN

–

C. SOZIALISTISCHE THEORETIKER, BEITRÄGE ZUR IDEENGESCHICHTE

81-601 BAUDIS, Andreas
Das Volk Israel in Hegels frühem Denken. Eine Studie zur Entstehungsgeschichte der modernen Dialektik.
Diss. Abgeschlossen 1978.
FU Berlin.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-602 SCHLEGEL, Ursula
Die materialistische Begründung der philosophischen Kategorien "Negation" und "Negation der Negation" durch Karl Marx und Friedrich Engels.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1975.
Uni. Halle.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-603 STRAUSS, Elvira
Das Grundgesetz aller großen Revolutionen, die Bedingungen seiner Entdeckung, sein Inhalt und seine Bedeutung für die politische Führungstätigkeit der marxistisch-leninistischen Partei.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-604 DLUBEK, Rolf
Marx und Engels über Sozialismus und Kommunismus. Beiträge zur Geschichte der marxistischen Lehre von der kommunistischen Umgestaltung der Gesellschaft.
Vier Kapitel der Monographie "Marx und Engels

über die sozialistische und kommunistische Gesellschaft".
Diss. (B). Abgeschlossen 1981.
Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin/DDR.
BZG, 23. Jg. (1981), Nr. 5; ZFG, 29. Jg. (1981), Nr. 7.

81-605 STEINKE, Monika
Die Lehre von der kommunistischen Umgestaltung der Gesellschaft in Friedrich Engels' Werken "Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft" und "Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft".
Vorbereitender Beitrag zur Monographie "Marx und Engels über die sozialistische und kommunistische Gesellschaft".
Diss. Abgeschlossen 1981.
Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin/DDR.
BZG, 23. Jg. (1981), Nr. 5.

81-606 BROST, Harald
Karl Marx und Friedrich Engels zur bürgerlichen Revolution. Ein Beitrag zur Dialektik von objektiven Bedingungen und subjektivem Faktor.
Diss. (B). Abgeschlossen 1981.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Sektion Geschichte.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-607 HOLLANTS, Margrit
Marx' Auseinandersetzung mit Rechtsproblemen in der "Rheinischen Zeitung", ihre Bedeutung für die Herausbildung des historischen Materialismus und die wissenschaftliche Erkenntnis des Wesens der Strafe.
2 Bde.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Berlin/DDR.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-608 GEIER, Wolfgang
Grundzüge des historischen Materialismus im dritten Band des Kapitals von Karl Marx. Eine philosophisch-historische Untersuchung.
Diss. (A). Abgeschlossen 1975.
Uni. Jena.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-609 PFEIFER, Claudia
Zum Wesen und zu den Aufgaben des historischen Materialismus.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-610 GRÜNING, Thomas
Der historische Materialismus als Interessenausdruck der Arbeiterklasse. Objektive soziale Bedingungen und ideengeschichtliche Voraussetzungen.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-611 BRIE, Michael
Zur systematischen Darstellung der Kategorien im historischen Materialismus. Die Kategorien Arbeit und Produktionsweise.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-612 DÄSTNER, Roland
Der Kulturbegriff als Kategorie des historischen Materialismus. Zu den Grundlagen einer marxistisch-leninistischen Theorie der Kultur im System des historischen Materialismus.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-613 RICHTER, Barbara
Die historisch-materialistischen Grundlagen der sozialistischen Lebensweise.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig.
DN, C 1981, H. 4.

81-614 PRUZAN, Elliot Russel
The concept of justice in Marxism.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Boston Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-615 ASSMANN, Dieter
Bestimmtheit und die Marxsche Wertformanalyse.
Diss. Abgeschlossen 1981.
FU Berlin.
In Bibl.des AdsD vorhanden.

81-616 GÖTZ VON OLENHUSEN, Albrecht
"Ewiges geistiges Eigentum" und Sozialbindung des Rechts in der Diskussion in Frankreich und Deutschland im 19. Jahrhundert.
Untersuchung der Thematik vor allem bei Proudhon, Richter, Schäffle, von Wrangell, Carey und Dühring mit Hinweisen auf Marx und Engels.
Gedrucktes Material.
Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1981. Soll 1982 im Rahmen der Festschrift für Georg Roeber im Hochschul-Verlag, Freiburg, erscheinen.
Holbeinstr. 12, 7800 Freiburg.

81-617 KLOPPENBERG, James Thomas
Knowledge, responsibility, and reform. American and European social theory 1870-1920.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Stanford Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-618 JUNG, Werner
Nation und Internationalismus bei August Bebel.
V.a. IISG, Amsterdam; AdsD, Bonn; Akten der II. Internationale, Camille-Huysmans-Archiv, Antwerpen.
Diss. Geplanter Ms.-Abschluß 1983.

Uni. Köln; Prof. Dr. Otto Dann.
Dürener Str. 159, 5000 Köln 41.

81-619 KAGAN, Richard Allan
History and theory. The rob of interpretation and criticism in the thought of George Lichtheim.
Diss. Abgeschlossen 1980.
City Uni. New York.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-620 KLOTZ, Johannes
Die politische Strategie des Übergangs zum Sozialismus bei Rudolf Hilferding.
Vom 'Finanzkapital' zur Theorie vom "organisierten Kapitalismus" und zur Ideologie der Wirtschaftsdemokratie.
Zeitungen, Zeitschriften, Hilferdings Veröffentlichungen, Sekundärliteratur.
Vorstudie zur Diss. (s. Projektverz. Nr. 80-076).
Abgeschlossen 1981.
Uni. Marburg, Seminar für Politische Wissenschaft.
Dexbacher Str. 10 1/2, 3560 Biedenkopf 1.

81-621 DREES, Martin
Alltag und Vergegenständlichung. Eine kritische Rekonstruktion zentraler Aspekte des Gesamtwerks von Georg Lukács.
Diss. Abgeschlossen 1981.
Uni. Bonn.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-622 PIPREK, Nina
Iring Fetschers "wahrer" Marxismus und dessen politische Funktion im Kampf gegen den Kommunismus.
Diss. (A). Abgeschlossen 1976.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-623 KOWALZIK, Barbara
Probleme und Scheinlösungen – kulturtheoretische Auseinandersetzung mit den Theorien der "Industriegesellschaft" und der "postindustriellen Gesellschaft".
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig.
DN, C 1981, H. 4.

81-624 GEIER, Wolfgang
Standpunkte und Ergebnisse marxistisch-leninistischer Auseinandersetzung mit der bürgerlichen Jugendforschung in der BRD. Eine philosophisch-soziologische Studie.
Diss. (B). Abgeschlossen 1979.
Uni. Leipzig.
DN, C 1981, H. 4.

81-625 SCHEPPING, Johanna
Die Bedeutung der katholischen Soziallehre für die Sozialerziehung.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. München, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-626 FRISCH, Rolf
Zum Wesen des kleinbürgerlichen Nationalismus, Bedingungen für dessen Existenz in der sozialistischen Gesellschaft und Wege seiner Überwindung.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR.
DN, C 1981, H. 4.

81-627 DÖRING, Detlef
Faschismusinterpretation in evangelischer Theologie und Kirche. Die Faschismusdeutung der religiösen Sozialisten im Rahmen der zeitgenössischen Faschismustheorien.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig, Sektion Theologie.
DN, C 1981, H. 5.

D. BIOGRAPHISCHE BEITRÄGE

81-628 HERSTEIN, Sheila R.
Barbara Leighsmith Bidichon (1827-1891). A midvictorian feminist.
Diss. Abgeschlossen 1980.
City Uni. New York.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-629 VOIGT, Christian
Robert Grimm. Eine politische Biographie.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Zürich, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-630 LANGKAU-ALEX, Ursula
Paul Hertz. Politische Biographie.
IISG (Nachlaß Paul Hertz u.a.), Amsterdam; AdsD, Bonn; LA Berlin; Ae in USA.
Monographie. Geplant. Arbeitsbeginn 1982.
H. Cleyndertweg 436, NL-1025 EN Amsterdam.

E. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG

I. Allgemeine Darstellungen
Darstellungen über größere Zeiträume

81-631 VIEWEG, Klaus
Der Wechsel ökonomischer Gesellschaftsformationen als "Epoche sozialer Revolutionen".
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-632 MOLL, Georg
"Preußischer Weg" und bürgerliche Umwälzung in Deutschland. Studien zur kapitalistischen Bauernbefreiung.
Diss. (B). Abgeschlossen 1981.
Uni. Rostock, Fakultät für Gesellschaftswissenschaften.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-633 FEIGE, Lothar
Sozialpolitische Analyse der Organisation von Interessen in der Gesetzlichen Krankenversicherung. Von den Anfängen der sozialen Sicherung bis zur Notgesetzgebung 1932 in Deutschland.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Köln, Wirtschafts- und sozialwissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-634 BEER, Brigitte
Industriearbeit und soziale Sicherheit. Patientenstromanalyse II.
Diss. Abgeschlossen 1980.
FU Berlin.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

II. Darstellungen in zeitlicher Folge

a) Von den Anfängen bis zum Ende des Sozialistengesetzes

81-635 HELMHOLZ, Günter
Zur Geschichte der Entstehung des Werkes "Herr Vogt" von Karl Marx.
Diss. (A). Abgeschlossen 1975.
Uni. Halle.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-636 SPILLER, Gisela
Zur Entstehungsgeschichte der Gebrauchswerttheorie in den ökonomischen Werken, Schriften und Exerptheften von Karl Marx (1843-1859).
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Halle, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-637 HAHNE, Bernd
Entwicklung, Selbstverständnis und Rezeption der frühen Presse der deutschen Sozialdemokratie (1863-78).
Zeitungen, Briefwechsel, Autobiographien, Protokolle.
M.A. Abgeschlossen 1980.
TH Aachen; Prof. Dr. Kurt Lenk.
Cyriakusstr. 33, 5160 Düren.

b) 1890-1914

81-638 RATZ, Ursula
"Unser politischer Einfluß wächst mit unserer wirtschaftlichen Macht". Aus einer Korrespondenz zwischen Adolph von Elm und Joseph Bloch.
Aufsatz. Soll 1982 in der Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte, Bd. 68, erscheinen.
Waldstr. 14, 6460 Gelnhausen-Meerholz.

81-639 RAMBKE, Karl-Heinz
Diesem System keinen Mann und keinen Groschen! Sozialdemokratische Wehrpolitik von 1907 bis Ende 1914.
Verhaltensweise und politisches Agieren der Arbeiterklasse im militärischen Bereich; Eindringen von Sozialdemokraten in Armee und Flotte sowie ihr Verhalten als Soldaten; Entstehung der patriotischen Loyalität und ihre Bedeutung für die sozialdemokratische Bereitschaft zur Vaterlandsverteidigung und zur Kriegsverhinderung.
Diss. Geplanter Ms.-Abschluß Frühjahr 1983.
Uni. Würzburg; Prof. Dr. Harm-Hinrich Brandt.
Seeweg 5 a, 8706 Höchberg.

81-640 GÖTZ VON OLENHUSEN, Irmtraud und Albrecht GÖTZ VON OLENHUSEN
Walter Benjamin, Gustav Wyneken und die Freistudenten vor dem Ersten Weltkrieg.
Mit einer Herausgabe zweier Benjamin-Briefe aus den Jahren 1913 und 1915.
Aufsatz und Edition. Soll im 'Jahrbuch des Archivs für die Geschichte der deutschen Jugendbewegung 1981' erscheinen.
Holbeinstr. 12, 7800 Freiburg.

c) Weltkrieg und Revolution

81-641 SCHULZE, Brigitte
Zum Kampf der revolutionären Sozialdemokraten um die Weiterentwicklung und Verteidigung des Prinzips der Einheitlichkeit des Schulwesens vor und speziell während des Ersten Weltkrieges.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
PH Dresden, Fakultät für pädagogische Wissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

d) Weimarer Republik

81-642 NIEMEYER, Manfred
Zur Formung des Sowjetunion-Bildes durch das Zentralorgan der Kommunistischen Partei Deutschlands "Die Rote Fahne" und durch das Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands "Vorwärts". Dargestellt am Beispiel der sowjetischen Verfassungsgesetzgebung von 1918 bis 1937.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Greifswald.
DN, C 1981, H. 4.

81-643 RIESEBERG, Klaus Erich
Die SPD in der "Locarnokrise" Oktober/November 1925.
Dokumentation.
Aufsatz. Soll 1982 in der Zeitschrift "Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte", Januarheft, erscheinen.
Uni. Bochum, FB Neuere Geschichte II.
Schippersheide 3, 4330 Mülheim a.d. Ruhr.

81-644 WEINZEN, Hans Willi
Wirtschaftsdemokratie und deutsche Arbeiterklasse in der Weimarer Republik. 1928-1933.
Veröffentlichte Meinung.
Aufsatz. Abgeschlossen. Soll 1981 im Argument Sonderband 74 (AS 74) "Deutsche Arbeiterbewegung vor dem Faschismus", Hrsg. Heiko Haumann und Axel Schildt, erscheinen.
Friedrich-Wilhelm-Str. 93, 1000 Berlin 42.

81-645 MÜLLER, Werner
Kommunistische Gewerkschaftspolitik am Ende der Weimarer Republik. Die "RGO-Politik" zwischen internationalem Kommunismus und deutscher Gewerkschaftsbewegung.

Archivalien, Zeitschriften, Zeitungen.
Habil. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim, Fakultät für Sozialwissenschaften.
Main-Neckar-Bahn-Str. 87, 6800 Mannheim 71.

81-646 SCHINDLER, Bärbel
Der Kampf der Kommunistischen Partei Deutschlands gegen die Entstehung eines neuen Kriegsherdes in Mitteleuropa.
Herbst 1930 bis Anfang 1933.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-647 BRÜHL, Barbara
Der Ausdruck von Klassenpositionen im Wortschatz und in Texten der Berichterstattung des "Thüringer Volksblatts" und der "Allgemeinen Thüringischen Landeszeitung Deutschland" über die Brüningsche Notverordnung vom 1. Dezember 1930.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Jena, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-648 SEIFERT, Ilja
Vom Leben dreier Zeitschriften: "Arbeiter-Literatur" (1924), "Die neue Bücherschau" (1919-1929), "Die Linkskurve" (1929-1932). Auf dem Wege zur Profilierung der journalistischen Front der KPD in den kulturpolitischen und ästhetischen Klassenkämpfen der Weimarer Republik.
3 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Akademie der Wissenschaften der DDR, Berlin/DDR.
DN, C 1981, H. 4.

81-649 STEINMETZ, Udo
Berufsverständnis und Kulturbegriff. Zu ihrem Zusammenhang im Bildungsverband der Deutschen Buchdrucker und in der Büchergilde Gutenberg (1924-1933).
Buchprogramm der Büchergilde Gutenberg; Zeitschriften: "Typographische Mitteilungen", "Das Schiff", "Kulturwille", "Die Büchergilde"; Deutscher Buchdruckerkalender; Konferenzberichte und Jubiläumsschriften des BdDB.
Ex. Abgeschlossen 1977. In Bibl. des Instituts für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur, Dortmund, vorhanden.
Uni. Bremen.
Im roten Busch 8, 4618 Kamen-Methler.

81-650 KONICZ, Dirk
Strafvollzug in der Weimarer Republik am Beispiel von politischen Gefangenen.
Schwerpunkt: Gruppe um Karl Plättner/Max Hölz.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1982.
Tauernweg 60, 2300 Kiel 14.

81-651 GÖTZ VON OLENHUSEN, Albrecht
Völkisches Rechtsdenken. Frühe rechtsradikale Programmatik und bürgerliche Rechtswissenschaft.
Der Einfluß der Programmatik von DSP und DAP auf die NSDAP in den Jahren 1918-1921, insbesondere die "sozialistischen" Ansätze der Vorläufer der NSDAP.
Gedruckte Quellen, Archivmaterial aus IfZ, BA u.a.
Aufsatz. Abgeschlossen. Soll 1981/82 im Rahmen der Festschrift für Martin Hirsch im Nomos-Verlag, Baden-Baden, erscheinen.
Holbeinstr. 12, 7800 Freiburg.

81-652 GÖTZ VON OLENHUSEN, Irmtraud
Jugend und Politik 1928-1933.
Eine generationsspezifische Untersuchung zur Entstehung des Nationalsozialismus als Massenbewegung.
Politische, gewerkschaftliche und konfessionelle Jugendorganisationen.
Archivbestände, Zeitschriften, Autobiographien, Biographien.
Diss. Geplanter Ms.-Abschluß Frühjahr 1982.
Uni. Freiburg: Prof. Dr. Hans-Günter Zmarzlik.
Holbeinstr. 12, 7800 Freiburg.

e) 1933-1945

81-653 FEHL, Werner
Betriebsopposition im Dritten Reich.
Vertrauensratswahlen und Arbeitskämpfe 1933-1939.
BA, StAe, FirmenAe, AdsD etc.
Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung. Geplanter Ms.-Abschluß Herbst 1983.
Uni. Heidelberg; Prof. Dr. Hartmut Soell.
Dantestr. 43, 6900 Heidelberg.

81-654 ECKHARDT, Jochen
Die Tätigkeit der Deutschen Arbeitsfront im faschistischen Betrieb 1936-1939. Ein Beitrag zum Verhältnis Faschismus an der Macht und Arbeiterklasse.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-655 HERLEMANN, Beatrix
Kommunistisches Exil in Westeuropa 1933-1940. Die Anleitung des kommunistischen Widerstandes in Deutschland aus Frankreich, Belgien und den Niederlanden.
Archivmaterial, Biographien, Interviews.
Monographie. Soll 1981 erscheinen.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
c/o Universität Mannheim, LS für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II, A 5, 6800 Mannheim.

81-656 FOITZIK, Jan
Zwischen den Fronten. Zur Widerstandspolitik der sozialistischen Splittergruppen unter besonderer Berücksichtigung des Exils 1933-1939/40.

Primärquellen, Erinnerungen, Interviews.
Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1981.
Uni. Mannheim, LS für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II, A 5, 6800 Mannheim.

81-657 HERLEMANN, Beatrix
Die KPD im Zweiten Weltkrieg.
Die operativen Leitungen in Deutschland unter besonderer Berücksichtigung der Gruppe um Wilhelm Knöchel.
Archivmaterial. Interviews.
Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1982. Soll 1983 erscheinen.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
c/o Universität Mannheim, LS für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II, A 5, 6800 Mannheim.

81-658 AUGUST, Jochen
Rechtsstellung und Lebensbedingungen fremdnationaler Arbeiter in Deutschland während des Zweiten Weltkrieges unter besonderer Berücksichtigung der Polen.
Zeitgenössische arbeitsrechtliche Literatur, polnische Quellenveröffentlichungen und Literatur sowie in Polen veröffentlichte Erinnerungsberichte ehemaliger polnischer Zwangsarbeiter.
Staatsex. Ms.-Abschluß Sommer 1981.
FU Berlin, FB 15.
Tegeler Weg 7, 1000 Berlin 10.

f) Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges

81-659 BRAUN, Günter
Die Gemeinde-, Kreis- und Landtagswahlen in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands im Herbst 1946 und die ersten Nachkriegswahlen in Groß-Berlin. Eine Darstellung und Analyse des Wahlverfahrens, des Wahlkampfes und der Ergebnisse an Beispielen.
Ex. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1981.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Sauerbruchstr. 22, 6700 Ludwigshafen.

81-660 SCHONAUER, Karlheinz
Geschichte und Politik der Jungsozialisten in der SPD 1946-1973. Der Wandel der SPD-Jugendorganisation von der braven Parteijugend zur innerparteilichen Opposition.
Diss. Abgeschlossen 1980.
FU Berlin.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-661 BROSOW, Elke
Neue Momente in der Qualifikationsentwicklung der Arbeitskräfte im Kapitalismus unter dem Einfluß der Internationalisierung des Kapitals. Dargestellt am Beispiel der Industrie der BRD.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-662 GREHN, Klaus
Tendenzen der Entwicklung der Qualifikationsstruktur, insbesondere der Produktionsarbeiter, aus der Sicht des Arbeitsprozesses und des wissenschaftlich-technischen Fortschritts.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-663 SURKEMPER, Klaus-Peter
Inoffizielle Streiks, informelle Systeme und betriebliche Gegenmacht. Eine empirische Untersuchung ausgewählter inoffizieller Streiks.
Diss. Abgeschlossen 1977.
Uni. Hannover.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-664 RÜMENAPP, Karl-Hermann
Bestimmungsgründe des Lohndriftprozesses.
Diss. Abgeschlossen 1980.
TU Braunschweig, Philosophische und sozialwissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-665 WACHTMEISTER, Axel von
Arbeitsstruktur und Arbeitsverhalten. Ein industrie-soziologischer Beitrag zur Deutung der Verhaltensphänomene Fluktuation und Absentismus.
Diss. Abgeschlossen 1980.
FU Berlin.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-666 OTT, Bernd
Arbeitszufriedenheit bei Jugendlichen in der Ausbildung. Eine analytisch-empirische Studie über die gesellschaftliche Bedeutung, die Einflußgrößen und Bedingungsfaktoren der Arbeitszufriedenheit.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Kaiserslautern.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-667 MORGENROTH, Christine
Zwischen Anpassung und Selbstzerstörung. Zur Identitätsproblematik jugendlicher Arbeitsloser.
Diss. Abgeschlossen 1981.
Uni. Hannover.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

g) B R D

81-668 BOBKE, Manfred H.(erbert)
Gewerkschaften und Aussperrung.
Die Auseinandersetzung um Aussperrung und Analyse der Arbeitskampfrechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts.
Rechtsprechung des Bundesarbeitsgerichts, gewerkschaftliche Beschlußlage.
Dokumentation. Ms.-Abschluß Sommer 1981.
Soll 1981 im Bund-Verlag als WSI-Studie erscheinen.
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut des DGB -WSI- (Hrsg.).
c/o WSI, Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf 30.

81-669 VOLKMANN, Gert
Mitbestimmung in Unternehmen und Betrieb.

Abgeschlossen. Soll 1981 im Bund-Verlag erscheinen.
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut des DGB -WSI- (Hrsg.).
c/o WSI, Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf 30.

81-670 DARDAS, Gerd
Die Konzeption und Politik des DGB und speziell der Rundfunk-Fernseh-Film-Union in der Gewerkschaft Kunst im Kampf der Arbeiterklasse der BRD um die Erhaltung und den Ausbau der demokratischen Rechte und Freiheiten in Hörfunk und Fernsehen von 1949 bis Mitte 1979.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR.
DN, C 1981, H. 4.

81-671 SCHÖNELL, Hartmut
Gesellschaftliche Aspekte der Konzentration in der Eisenschaffenden Industrie der Bundesrepublik Deutschland.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Bonn, Rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-672 BAYER, Hansjörg
Arbeitsmarktungleichgewichte und Ausländerbeschäftigung. Hypothesen über die Hintergründe der Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland seit ca. 1960.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Saarbrücken, Rechts- und wirtschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-673 ALLEN, Leilani Eleanor
Migrants and politics. Interest articulation among Foreign Workers in the Federal Republic of Germany.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Connecticut.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-674 MILLER, Leroy Louis
Theorie und Praxis außenpolitischer Entscheidungsprozesse. Untersucht am Beispiel der deutsch-sowjetischen Beziehungen in der Zeit der Regierung Brandt-Scheel bis zum Abschluß des Moskauer Vertrages am 12.08.1970.
Diss. Abgeschlossen 1980. In Bibl. des AdsD vorhanden.
Uni. Bonn, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

h) D D R

81-675 WEBER, Hermann
DDR. Grundriß der Geschichte 1945-1981.
Monographie. Soll 1982 im Fackelträger-Verlag, Hannover, erscheinen.
Uni. Mannheim, Lehrstuhl für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II.
Universität Mannheim, LS für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II, A 5, 6800 Mannheim.

81-676 KOCH, Manfred
Funktionswandel und Funktionsverlust der Landtage und der Landesregierungen in der SBZ/DDR 1946-1952.
Landtagsprotokolle, Verordnungs- und amtliche Mitteilungsblätter, Archivmaterialien.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Geplanter Ms.-Abschluß 1985.
Uni. Mannheim, Arbeitsbereich Geschichte und Politik der DDR am Institut für Sozialwissenschaften.
c/o Universität Mannheim, Institut für Sozialwissenschaften, AB Geschichte und Politik der DDR, L 9, 1-2, 6800 Mannheim 1.

81-677 HEMER, Maria
Der "Block" im Parteiensystem der DDR. Seine Bedeutung für die Herausbildung der führenden Rolle der SED.
Ex. Abgeschlossen.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Kleine Kirchgasse 9, 6520 Worms 28.

81-678 SEYFERT, Angelika
Der Beitrag des Zentralorgans der SED "Neues Deutschland" im Kampf um die Herausbildung einer neuen Einstellung der Werktätigen zur Arbeit in der antifaschistisch-demokratischen Etappe des einheitlichen revolutionären Prozesses in der DDR.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig, Sektion Journalistik.
DN, C 1981, H. 4.

81-679 KANIA, Rolf
Der 'Lysenkismus' in der SBZ und DDR bis 1960. Rezeption der Lysenko-Biologie als integraler Bestandteil des Marxismus-Leninismus seit 1948 in der SED-Ideologie, in Agrarwissenschaften, Landwirtschaft und Schule.
M.A. Abgeschlossen. Veröffentlichung vorgesehen.
Uni. Bochum; Prof. Dr. Siegfried Bahne.
Brenscheder Str. 19 a, 4630 Bochum.

81-680 STARITZ, Dietrich
Die Entwicklung des Parteiensystems in der DDR (1950-1958).
Gedruckte Quellen, Archivmaterialien.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Soll im Verlag Wissenschaft und Politik, Köln, erscheinen.
Uni. Mannheim, Arbeitsbereich Geschichte und Politik der DDR am Institut für Sozialwissenschaften.
c/o Universität Mannheim, Institut für Sozialwissenschaften, AB Geschichte und Politik der DDR, L 9, 1-2, 6800 Mannheim.

81-681 SUCKUT, Siegfried
Die Geschichte der CDU in der SBZ/DDR (1945-1961).
Archivmaterialien, gedruckte Quellen.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Geplanter Ms.-Abschluß Sommer 1986.
Uni. Mannheim, Arbeitsbereich Geschichte und

Politik der DDR am Institut für Sozialwissenschaften.
Mollstr. 16, 6800 Mannheim.

81-682 WELKER, Peter
Die Rolle des Arbeitskollektivs für die Entwicklung des sozialistischen Geschichtsbewußtseins in der Arbeiterklasse der DDR.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-683 FISCHER, Uwe
Zur Rolle des Autorenkollektivs für das Lehrbuch der deutschen Geschichte im Formierungsprozeß der marxistisch-leninistischen Geschichtswissenschaft der DDR.
1952-1955.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-684 GOLDMANN, Sonja
Zur Arbeit der Kommissionen zur Erforschung der Geschichte der örtlichen Arbeiterbewegung bei den Bezirksleitungen der SED zwischen dem VIII. und dem X. Parteitag der SED.
Theoretische Probleme, Ergebnisse, Erfahrungen und Schlußfolgerungen.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-685 LOCKER, Gudrun
Darstellung von Arbeitern und Arbeitskollektiven in der Betriebszeitung.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig, Fakultät für Kultur-, Sprach- und Erziehungswissenschaften.
DN, C 1981, H. 4.

81-686 HASCHKER, Janine
Die Bündnispolitik der SED gegenüber den Handwerkern und Gewerbetreibenden bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft.
Vom VIII. bis IX. Parteitag der SED.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

81-687 VORMELCHER, Elke
Zum Zusammenhang von Charakter und Inhalt der Arbeit und dem Arbeitslohn sowie dessen Formen im entwickelten Sozialismus.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

81-688 KRAEMER, Rudi
Zur Entwicklung der Arbeiterversorgung in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
TH Magdeburg, Fakultät für Gesellschaftswissenschaften.
DN, C 1981, H. 4.

81-689 BECK, Mathias
Stellung, Aufgabe und Verantwortung der Arbeiterwohnungsbaugenossenschaften bei der Gestaltung sozialistischer Wohnverhältnisse.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig, Sektion Rechtswissenschaften.
DN, C 1981, H. 4.

81-690 DANISCH, Heinz Daniel
Zur Sozialisation, Siebung und sozialen Kontrolle der akademischen DDR-Studentenschaft in den 70er Jahren.
Diss. Abgeschlossen 1979.
TU Berlin, FB Gesellschafts- und Planungswissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

III. Regionale und lokale Darstellungen

a) Regional

81-691 SPANNAGEL, Walter
Die programmatischen Zielvorstellungen von SPD und Gewerkschaften in Mannheim und Nordbaden 1945-1949.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Rampenweg 1, 6800 Mannheim.

81-692 WAGNER, Helmut
Die staatliche Fortbildung der Volksschullehrer in Bayern 1770-1918. Organisationsformen.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Regensburg, FB Psychologie und Pädagogik.
DN, C 1981, H. 4.

81-693 SCHULZE, Rainer
Die Industrie- und Handelskammern in Niedersachsen und Bremen nach 1945. Eine regionale Untersuchung zur Rolle der Industrie- und Handelskammern als erste Vertretungen der Unternehmerinteressen in Westdeutschland nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges.
StAe; StadtAe; Archive der Industrie- und Handelskammern, der Gewerkschaften; evtl. Firmen-Ae und Akten der Militärregierung.
Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Göttingen; Prof. Dr. Helga Grebing.
Calsowstr. 2, 3400 Göttingen.

81-694 WIENTGEN, Manfred und ARBEITSKREIS WIDERSTAND UND VERFOLGUNG
Widerstand und Verfolgung im Kreis Heinsberg und Kreis Düren.
Überarbeitete zweite Aufl. von "Widerstand und Verfolgung im Kreis Heinsberg. In Bildern und Dokumenten", 1981 im Eigenverlag erschienen.

Bilder und Dokumente aus diversen Archiven.
Ausstellung und Dokumentation. Geplanter Ms.-Abschluß 1983.
Sozialistische Jugend Deutschlands – Die Falken, Kreisverband Heinsberg, Carolus-Magnus-Str. 35, 5132 Übach-Palenberg.
Kirchstr. 67, 5142 Hückelhoven.

81-695 SWOBODA, Karl-Heinz
Die Aufgaben und Ergebnisse des Kampfes der Kommunistischen Partei Deutschlands in Mecklenburg für die Rechte der Werktätigen in Stadt und Land in den Jahren 1929-1932.
Diss. (A). Abgeschlossen 1979.
Uni. Greifswald.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-696 HERMANN, Alfred
Die Unabhängige Sozialdemokratische Partei Pfalz zwischen Aufschwung und Spaltung im Jahr 1920.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Ritterbüschel 22, 6730 Neustadt 17.

81-697 HENSELER, Andreas
Entwicklung, Bedingungen und Hintergründe der Beziehungen zwischen SPD und KPD von 1928 bis 1933 unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in der preußischen Rheinprovinz.
Untersuchung mit regionalem Schwerpunkt.
Zeitungen, Periodika, Protokolle, Archivalien, Nachlässe, Publikationen von SPD und KPD, Interviews.
Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung. Geplanter Ms.-Abschluß Herbst 1983.
Uni. Bremen; Prof. Dr. Hans-Josef Steinberg.
Bonnerstr. 41, 5000 Köln 1.

81-698 RYCHLIK, Reinhard
Freizeitbewußtsein und Gemeindestruktur. Eine Untersuchung des Freizeitraumes Jugendlicher in einer Mittelstadt am Rande des Ruhrgebietes.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Bochum, Abteilung für Sozialwissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

81-699 COLLET, Rosemarie
Zur Entwicklung der Arbeiterklasse, der Aktivisten- und Wettbewerbsbewegung in der Industrie nach der 1. Parteikonferenz der SED (dargestellt insbesondere an Beispielen aus dem Lande Thüringen) von Januar bis September 1949.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 8.

81-700 HOLZWARTH, Erich
Möglichkeiten und Grenzen gewerkschaftlicher Politik in Südwürttemberg-Hohenzollern nach 1945 und das Beispiel Tübingen (Arbeitstitel).
Probleme der Gewerkschaftsentwicklung in der Nachkriegssituation.
Lokale und regionale Quellen: StadtA, örtliches DGB-Archiv, Zeitungen; Sekundärliteratur.
M.A. Geplanter Ms.-Abschluß Winter 1981/82.
Uni. Tübingen, Institut für Empirische Kulturwissenschaft.
Reutlinger Str. 3, 7401 Nehren.

81-701 KIESEBRINK, Gerd
Die Gastarbeiter und ihr kriminelles Verhalten. Dargestellt am Beispiel der Kriminalität der Jugoslawen, Italiener, Griechen, Spanier und Türken im Landgerichtsbezirk Wuppertal in den Jahren 1968 bis 1970.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Bochum, Rechtswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

b) Lokal

81-702 SEIDL, Michael
Die Rätebewegung im Landeskommissariat Freiburg November 1918 bis Dezember 1919.
Ex. Abgeschlossen.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Pfalzstr. 2, 6800 Mannheim 51.

81-703 JÄGER, Wolfgang
Das Verhältnis von sozialdemokratischer und kommunistischer Arbeiterbewegung 1945/46 im Spiegel der Regionalgeschichte: das Beispiel Hagen.
Untersucht die Auswirkungen der Auseinandersetzungen in der Arbeiterbewegung vor 1933 auf die Phase des Neubeginns und der Reorganisation von SPD und KPD unter besonderer Berücksichtigung der 'Antifaschistischen Front' als Vorform einer sozialdemokratisch-kommunistischen Einheitspartei.
Dokumente aus Privatbesitz, Oral History, Zeitungen.
Staatsex. Abgeschlossen 1981.
Uni. Bochum; Prof. Dr. Jörn Rüsen.
Markstr. 118/313, 4630 Bochum 1.

81-704 OFFERMANN, Toni
Arbeiterbewegung, Bürgertum und Staat in Hamburg 1850-1862/3.
StA Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg; Zeitungen.
Aufsatz. Abgeschlossen. Soll 1982 erscheinen.
Lückeratherstr. 8, 5370 Kall-Wallenthal.

81-705 LIND, Ottfried
Die Situation der Kaiserslauterer Sozialdemokratie in der Endzeit der Weimarer Republik und in der Anfangsphase des nationalsozialistischen Regimes.
Ex. Abgeschlossen.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Ziegelhütte 5, 6751 Otterbach.

81-706 KÖHLER, Christel
Die Widerspiegelung des antifaschistischen Widerstandskampfes im Geschichtsbewußtsein der Arbeiterjugend.
Dargestellt am Bezirk Leipzig.

Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 8.

81-707 STORM, Jürgen
Entstehung und Entwicklung der Betriebsräte in Mannheim von 1945 bis 1949.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Kirchenstr. 9, 6800 Mannheim.

81-708 DIETRICH, Werner
Der Einfluß von SPD, KPD und CDU auf den Aufbau, die Entwicklung und die Politik der Gewerkschaften in Mannheim von 1945 bis zur Gründung des DGB 1949.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Gartenstr. 30, 6734 Lambrecht/Pfalz.

81-709 WOHLWEND, Susanne
Probleme des Neuaufbaus der Gewerkschaften 1945. Theorie und Praxis der Frauen- und Jugendarbeit am Beispiel des ADGB Mannheim 1945-1949.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Vogtstr. 3, 7500 Karlsruhe 31.

81-710 WIND-JAKOBI, Rolf
Die Mitgliederstruktur der Mannheimer Gewerkschaften nach 1945.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Neueichwaldstr. 23, 6800 Mannheim 31.

81-711 BINDEREIF, Beate
Die Entstehung und Entwicklung der CDU in Mannheim 1945-1950.
Ex. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Uni. Mannheim; Prof. Dr. Hermann Weber.
Horkheimerstr. 29, 7100 Heilbronn.

81-712 SCHRÖDER, Carola
Bedeutung und regionale Entwicklung der Arbeitersportbewegung in Deutschland von 1919-1933.
Beispielhafte Darstellung der Arbeitersportbewegung anhand der Stadt Remscheid.
StadtA Remscheid; Archiv des Instituts für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur, Dortmund; Interviews etc.
Ex. Abgeschlossen Sommer 1981.
GH Wuppertal, FB Erziehungswissenschaften/Sport.
Emil-Nohl-Str. 29, 5630 Remscheid 11.

81-713 GLASER, Gerhard
Zur Rolle der Lehrer bei der Weiterbildung der Arbeiterklasse und ihre Rückwirkung auf die politisch-ideologische Höherentwicklung der Lehrer.
Dargestellt an der Arbeit der Lehrer an der Volkshochschule Riesa.
2 Bde.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
PH Dresden, Fakultät für Gesellschafts-, Sprach- und Kunstwissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

81-714 GEISLER, Erhard
Die demokratische Mitwirkung der Werktätigen im Prozeß der Erarbeitung des anspruchsvollen realen Planteils Produktion des betrieblichen Jahresplanes.
Dargestellt an Beispielen aus dem VEB Petrolchemischen Kombinat Schwedt.
Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig, Sektion Marxismus-Lenisnismus.
DN, C 1981, H. 4.

81-715 BEMBENECK, Lothar
Verfolgung und Widerstand in Wiesbaden 1933-1945.
Darstellung des Gesamtumfanges von politischer, religiöser und rassischer Verfolgung sowie des Widerstandes einschließlich Teilopposition und Anpassung.
Archivalien, Privatdokumente, persönlicher Bericht, Interview.
Kommentierte Dokumentation nicht-publizierter Quellen. Geplanter Ms.-Abschluß Sommer 1982.
Soll im Frühjahr 1983 erscheinen.
Herderstr. 10, 6200 Wiesbaden.

F. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG ANDERER GEBIETE

Brasilien

81-716 SARMENTO, Walney Souza Moraes
Zuwanderer in Brasilien – von der Landflucht zur Integration in die Stadt.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Hannover, Fakultät für Geistes- und Sozialwissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

China

81-717 HUNG, Mao-hsiung
Carsun Chang (1887-1969) und seine Vorstellungen vom Sozialismus in China.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. München, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

Frankreich

81-718 HOLZAPFEL, Kurt
Zur Dialektik von inneren und äußeren Faktoren in der bürgerlichen Revolution. Eine Studie zu ausgewählten Aspekten der Julirevolution von 1830 in Frankreich.
2 Bde.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig.
DN, C 1981, H. 5.

81-719 WIESE, Waltraud
Die französische Antikriegsbewegung der dreißiger Jahre unter besonderer Berücksichtigung

der in der Tätigkeit der Amsterdam-Pleyel-Bewegung enthaltenen Momente der Volksfrontpolitik.
Diss. (A). Abgeschlossen 1975.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

Großbritannien

81-720 ORTH, John Victor
Combination and conspiracy. The legal status of English Trade Unions.
Diss. Abgeschlossen 1977.
Harvard Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-721 FREYMAN, Jeffrey Bruce
When labour votes. An analysis of the Partisan alignment of British Trade Unionists 1964-1974.
Diss. Abgeschlossen 1980.
George Washington Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

Iran

81-722 BOGHRATIAN, Kazem
Alphabetisierung als zentrales Problem der iranischen Bildungspolitik.
Diss. Abgeschlossen 1980.
TU Braunschweig, Erziehungswissenschaftlicher FB.
DN, C 1981, H. 5.

Italien

81-723 BORRELLI, Michele Giovanni
Politische Bildung in Italien. Geschichte und heutige didaktische Theorien.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Gießen, FB Gesellschaftswissenschaften.
DN, C 1981, H. 5.

81-724 BAUM, Hans-Rainer
Analyse und Kritik der bürgerlichen Historiographie Italiens über den italienischen Faschismus.
Unter Beachtung der Gemeinsamkeiten und Unterschiede hinsichtlich des deutschen Faschismus.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED, Berlin/DDR; Institut für Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 10.

Japan

81-725 WORM, Herbert
Studien über den jungen Osugi Sakae und die Meiji-Sozialisten zwischen Sozialdemokratie und Anarchismus unter besonderer Berücksichtigung der Anarchismusrezeption.
Zeitungen und Zeitschriften der japanischen Sozialisten aus dem Zeitraum 1900-1911.
Diss. Soll 1981 im Verlag OAG, Hamburg, Reihe: Mitteilungen, Bd. 88, erscheinen.
Uni. Hamburg, Seminar für Sprache und Kultur Japans.
c/o Universität Hamburg, Seminar für Sprache und Kultur Japans, Von-Melle-Park 6, 2000 Hamburg 13.

Kanada

81-726 BINDON, Kathryn M.
Kingston. A social history, 1786-1830.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Queen's Uni. at Kingston, Canada.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

Kuba

81-727 QUIROGA, Patricio
Zu den konträren Positionen zwischen der Republik Kuba und den Vereinigten Staaten von Nordamerika in Afrika – veranschaulicht am Beispiel Angolas. Im Spiegel der kubanischen Publizistik des Jahres 1975.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
PH Magdeburg, Sektion Geschichte.
ZfG, 19. Jg. (1981), Nr. 7.

Niederlande

81-728 CHRISTIAANS, A.M.
Op weg naar de revolutie? Sociale onrust in Nederland in de jaren 1917-1918. (Auf dem Weg zur Revolution? Soziale Unruhen in den Niederlanden in den Jahren 1917-1918).
Doctoraal scriptie. Abgeschlossen.
Uni. Nijmegen, Abteilung Zeitgeschichte.
Erasmusplein 1, NL-6500 HD Nijmegen.

Norwegen

81-729 KOKKVOLL, Arne
Av og for det arbeidende Folk. (Von dem und für das arbeitende Volk).
Jubiläumsschrift des Norwegischen Arbeiterbildungsverbandes (AOF). Soll 1981 im 'Tiden Norsk Forlag' erscheinen.
c/o Arbeiderbevegelsens arkiv og bibliotek, Folkets hus, N-Oslo, 1.

81-730 NAG, Martin
Kollontai i Norge. (Kollontai in Norwegen).
Monographie. Soll 1981 im 'Solum forlag' erscheinen.
Ivar Aasens vei 6, N-Oslo 3.

Pakistan

81-731 JUNG, Ralf
Hinweise zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung Pakistans (1947-77).
2 Bde.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR.
DN, C 1981, H. 5.

Peru

81-732 ARENALES, Isaac Magno
Revolutionär-demokratische Alternative der Eigentumsentwicklung in der demokratisch-antiimperialistischen Revolution. Aus den Erfahrungen in Peru 1968-1975.

Diss. (A). Abgeschlossen 1980.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

Rußland

81-733 HOFFMANN, Peter
Rußland im Zeitalter des Absolutismus.
Diss. (B). Abgeschlossen 1981.
Akademie der Wissenschaften der DDR, Berlin/DDR; FB Gesellschaftswissenschaften.
ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 7.

81-734 MÖBIUS, Thomas
Die Entwicklung der Soziologie in Rußland und in der Sowjetunion bis zum Ende des Bürgerkrieges am Beispiel Pitirim A. Sorokin.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Münster, Philosophische Fakultät.
DN, C 1981. H. 4.

Sowjetunion

81-735 DIEZEL, Peter
Die Theaterarbeit antifaschistischer deutscher Emigranten in der Sowjetunion (1932-1937).
Diss. Abgeschlossen 1977.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

Spanien

81-736 MATA, Miguel
Wachstum und Strukturwandel in der Industrie und im Außenhandel Spaniens 1962-1972.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Hamburg, FB Wirtschaftswissenschaften.
DN, C 1981, H. 4.

Sri Lanka

81-737 PERERA, Meddakandage Edward
The impact of the sense of social insecurity in the development of mass political consciousness with reference to some socio-economic and political conditions in Sri Lanka.
Diss. Abgeschlossen 1980.
FU Berlin.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

Schweiz

81-738 MARTI, Peter
Lohndrift in ausgewählten Branchen der schweizerischen Industrie 1970-1976.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Zürich, Rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

81-739 ZWAHLEN, Rolf
Opposition in der direkten Demokratie.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Zürich, Rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 4.

Tschechoslowakei

81-740 ARNDT, Veronika
Das Bündnis zwischen der Tschechoslowakei und der Sowjetunion und seine Ausprägung bis 1948. Untersuchungen zur Geschichte des Kampfes der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei für eine neue, sozialistische Außenpolitik der Freundschaft und Zusammenarbeit gegenüber der Sowjetunion.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Uni. Rostock, Sektion Geschichte.
DN, C 1981, H. 4.

USA

81-741 LEVINE, Bruce Carlan
"In the spirit of 1848". German-Americans and the fight over slavery's expansion.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Rochester.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-742 ABRAMOWITZ, Martin
"Taking off". Absenteeism in a Sample of American workers.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Brandeis Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-743 HILL, Vicki L.
Strategy and breadth. The Socialist-Feminist in American fiction.
Diss. Abgeschlossen 1979.
State Uni. New York at Buffalo.
AIMS, XVIII (1981), Nr. 4.

G. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER INTERNATIONALE UND ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG MEHRERER LÄNDER

81-744 BOLL, Friedhelm
Zum Problem des internationalen Vergleichs von Streikwellen.
Schwerpunkt 1889-1914.
Staatliche und archivalische Statistiken.
Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.
Am Finkenberg 1, 5300 Bonn 3.

81-745 BOLL, Friedhelm
Arbeitskämpfe in Europa 1885-1895 (Arbeitstitel).
Vergleichende Untersuchung der Streikwelle um 1889-1893 in Deutschland, Frankreich und Großbritannien.
Ae, Statistiken, Presse.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Geplanter Ms.-Abschluß 1984.
Institut für Sozialgeschichte Braunschweig-Bonn.
Am Finkenberg 1, 5300 Bonn 3.

81-746 TOMICKI, Jan
Sozialistische Arbeiter-Internationale (1923-1940).
Ae in Amsterdam, Berlin, Bonn, Warszawa und Wien.
Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß 1983/84.
Institut für Arbeiterbewegung, Warszawa-Sejm.
Górnóşlaska 18/20, PL-00-484 Warszawa.

81-747 GRÄFF, Erwin
Innerparteiliche Opposition in den Kommunistischen Parteien Skandinaviens. Ihre Beziehung zur Internationalen Vereinigung der Kommunistischen Opposition (IVKO) und zur deutschen KPO-Emigration in Skandinavien.
Literatur, Archivmaterial, Interviews.
Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß Frühjahr 1982.
(Baut auf ein Referat auf, das im Juni 1981 auf einer Tagung des Seminars für Wissenschaft von der Politik der Universität Hannover gehalten wurde.)
Tygelgatan 5, S-582 66 Linköping.

81-748 TERZIOLO, Eric Robert
Relations between the Communist parties of Italy and Yugoslavia 1941-1960.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Stanford Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

81-749 LOTH, Wilfried
Sozialistische Parteien und europäische Integration 1945-1950.
Archive der Labour Party, der SFIO und der SPD; IISG, Amsterdam; zeitgenössische Publizistik.
Edition und Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß Herbst 1982. Soll 1983 im Rahmen des Werkes "Dokumente zur Geschichte der Europäischen Integration, hrsg. von Walter Lipgens", erscheinen.
Uni. Saarbrücken, Fachrichtung Geschichte.
Heinrichshaus 3, 6000 Saarbrücken

81-750 SEIDEL, Christiane
Zur Rolle der Internationalen Frauenliga für Frieden und Freiheit in den Jahren 1945 bis 1975.
Zur Auseinandersetzung mit dem Pazifismus.
Buch- und Zeitschriftenpublikationen der IFFF, Ae des Sekretariats der IDFF und des BV des DFD.
Diss. (A). Abgeschlossen 1981.
PH Leipzig, Philosophische Fakultät.
BZG, 23. Jg. (1981), Nr. 5; ZfG, 29. Jg. (1981), Nr. 7.

81-751 HACHMANN, Claus Jürgen
Beschäftigungspolitik in Kolumbien. Zur Beschäftigungsstrategie der ILO.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Uni. Konstanz, Sozialwissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1981, H. 5.

II. NACHTRÄGE

Bearbeitet von Walter Momper

514 NEUHÄUSER-WESPY, Ulrich
KPD in Nordbayern 1919-1933. Ein Beitrag zur Regional- und Lokalgeschichte des deutschen Kommunismus.
Diss., Uni. Erlangen-Nürnberg 1980.
Veröffentlichung 1981 in der Reihe "Nürnberger Werkstücke zur Stadt- und Landesgeschichte" (hrsg. v. Stadtarchiv Nürnberg).
Alex.-Röder-Str. 5, 8524 Neunkirchen a.Br.(4/81)

953 KADRITZKE, Niels
Faschismus und Krise. Zum Verhältnis von Politik und Ökonomie im Nationalsozialismus.
Diss., Uni. Frankfurt/M. 1976.
Frankfut/M.: Campus 1976.
Uhlandstr. 151, 1000 Berlin 15. (4/81)

1258 SCHECK, Manfred
Zwischen Weltkrieg und Revolution. Zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Württemberg 1914-1920.
Diss., Uni. Konstanz 1979.
Köln/Wien: Böhlau 1981 (= Dissertationen zur neueren Geschichte 10).
Zeppelinstr. 9, 7143 Vaihingen/Enz. (4/81)

1418 METZMACHER, Helmut
Die Herrschaft des Arbeiter- und Soldatenrates in Saarbrücken 1918,
in: Zeitschrift für die Geschichte der Saargegend 19 (1971), S. 230-248.
Thomas-Dehler-Weg 16, 3400 Göttingen.
(Die in H.2/79 irrtümlich unter dieser Nr. veröffentlichten Angaben betreffen Projekt Nr. 294).
(4/81)

1503 SCHÄFER, Wolf und Wolfgang BAUER, Hwang SEN-CHANG u.a.:
Probleme des frühen Sozialismus.
Bearbeitung eingestellt.
Max-Planck-Institut für Sozialwissenschaften, Riemerschmidstr. 7, 8130 Starnberg. (4/81)

1729, 80-001 EMIG, Brigitte und Max SCHWARZ †, Rüdiger ZIMMERMANN
Literatur für eine neue Wirklichkeit. Bibliographie und Geschichte des Verlages J.H.W. Dietz Nachf. 1881-1981 und der Verlage Buchhandlung Vorwärts, Volksbuchhandlung Hottingen/Zürich, German Cooperative Print. & Publ. Co., London, Berliner Arbeiterbibliothek, Arbeiterjugendverlag, Verlagsgenossenschaft "Freiheit", Der Bücherkreis.
Berlin/Bonn: Dietz Nachf. 1981.
Godesberger Allee 149, 5300 Bonn 2. (4/81)

1758 BORSDORF, Ulrich
Hans Böckler 1875-1945. Der Werdegang eines Gewerkschaftsfunktionärs.
Diss., Uni. Bochum 1981.
Veröffentlichung 1982 im Bund-Verlag, Köln.
WSI des DGB, Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf 30. (4/81)

2149 WOLTERS, Ute
Ursachen und Verlauf der Bergarbeiterbewegung im westlichen Ruhrgebiet 1918/19.
Ex., Uni. Duisburg 1974.
Schreiberstr. 19, 4100 Duisburg. (4/81)

2358 HOLM, Ingar
Syndikalistiske organisasjoner i Norge før 1917
(Syndikalistische Organisationen in Norwegen

vor 1917).
Ex., Uni. Oslo 1975.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

2359 DAATLAND, Dan Dyrli
Arbeiderbladet og Sovjetunionen 1927-1932. En studie i Martin Tranmæl (Arbeiterbewegung und die Sowjetunion 1927-1932. Eine Studie über Martin Tranmæl).
Staatsex., Uni. Bergen 1974.
Historisk Institutt, N-5000 Bergen. (4/81)

2482 BJØRGUM, Jorunn und Edvard BULL, Odd-Bjørn FURE, Arne KOKKVOLL, Einhart LORENZ, Per MAURSETH
Radikaliseringen innen norsk arbeiderbevegelse (Die Radikalisierung innerhalb der norwegischen Arbeiterbewegung),
in: Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie 1975.
Tidsskrift for arbeiterbevegelsens historie, Gøteborggt. 8, N-Oslo 5. (4/81)

2498 NATION, Robert Craig
The Zimmerwald Left: The roots of international communism in the first World War.
Diss., Duke University 1975.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

2514 MARX, Michael
Haubach, Mierendorff, Reichwein. Drei Frontkämpfer in der Weimarer Sozialdemokratie.
Diss., Abschluß 1983.
Denhardstr. 19, 4050 Mönchengladbach 4. (4/81)

2553 LATURNER, Sybille
Thema geändert: Opposition in den Gewerkschaften. Dargestellt an der IG Chemie Papier Keramik.
Diss., Bearbeitung dauert an.
Felsingstr. 33, 6100 Darmstadt. (4/81)

2564 KASTORFF-VIEHMANN, Renate
Wohnung, Wohnhaus und Siedlung für Arbeiterbevölkerung im Ruhrgebiet von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Beginn des Ersten Weltkrieges.
Diss., Uni. Aachen 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

2614, 5146 ZINGEL, Heribert
Thema geändert: Vom Knappenverein zur Gewerkschaft. Die christliche Arbeiterbewegung im Ruhrgebiet in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts.
Diss., abgeschlossen.
Fallbornstr. 16, 6250 Limburg 8. (4/81)

2660 BEIER, Gerhard
Die illegale Reichsleitung der Gewerkschaften 1933-1945.
Köln: Bund 1981.
Wendelinsweg 2, 6242 Kronberg im Taunus. (4/81)

2661 KLINGER, Christian
Zum Anteil deutscher Frauen am antifaschistischen Widerstandskampf unter Führung der KPD (1933-1939).
Diss., Uni. Leipzig 1975.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

2716, 3315 ESPELAND ERTRESVAAG, Vera
Fra avmakt til Samhold. Arbeiderkvinnenes faglige og politiske organisering ca. 1889-1901 (Von der Ohnmacht zur Einigkeit. Die politische und gewerkschaftliche Organisation der Arbeiterinnen ca. 1889-1901).
Staatsex., Uni. Bergen 1976.
Sollien 64 d, N-5030 Landas. (4/81)

2908 GARDES, Jean-Claude
Der Wahre Jacob (1890-1914).
Diss., Uni. Paris VIII 1981.
Moltkestr. 27, 6300 Gießen. (4/81)

2958 BOLL, Friedhelm
Massenbewegungen in Niedersachsen 1906-1920. Eine sozialgeschichtliche Untersuchung zu den unterschiedlichen Entwicklungstypen Braunschweig und Hannover.
Bonn-Bad Godesberg: Neue Gesellschaft 1981.
Am Finkenberg 1, 5300 Bonn 3. (4/81)

3025 WAAL, Wilfried de
Betriebsterror und christliche Gewerkschaften. Das Entstehen des Antiterrorgesetzes.
Diss.,Uni. Wien 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

3086 INSTITUTE FÜR MARXISMUS-LENINISMUS BEIM ZK DER KPdSU UND BEIM ZK DER SED (Hrsg.)
Marx-Engels-Jahrbuch 1-4.
Berlin (DDR): Dietz 1977-1981. (4/81)

3088 PRUSS-KADDATZ, Ulla
Name geändert: vormals Pruss.
Geschichte und soziale Bewegung in der Theorie von Moses Hess.
Magisterarbeit, Uni. Münster 1975.
Zur Entstehung einer Arbeiter-Kultur in Frankreich: Soziale Widerstandsformen und ouvrieristischer Diskurs in der Julimonarchie.
Diss., Uni. Münster 1979.
Veröffentlichung 1982 in der edition suhrkamp.
Alter Markt 7, 4800 Bielefeld. (4/81)

3131 BORSDORF, Ulrich
Die Programmdebatte der Gewerkschafter in Widerstand und Emigration: Einheitsgewerkschaft,
in: Niethammer, Lutz u.a. (Hrsg.): Arbeiterinitiative 1945, Wuppertal: Peter Hammer Verlag 1976, S.91-104.
Sibyllastr. 7, 4300 Essen 1. (4/81)

3137 KRÄTKE, Michael
Der bürgerliche Staat als Steuerstaat.
Diss., FU Berlin 1981.
Universiteit van Amsterdam, Grote Bichersstraat 72, NL-103 KS Amsterdam. (4/81)

3139 DENK, Hans Dieter
Die christliche Arbeiterbewegung in Bayern bis zum Ersten Weltkrieg.
Diss., Uni. Regensburg 1979.
Mainz: Matthias-Grünewald 1980.
Gablonzer Str. 9 A, 8228 Freilassing. (4/81)

3141 LEIBENGUTH-NORDMANN, Peter
Gewerbe und Industrie im Großherzogtum Berg.
Bearbeitung eingestellt.
Lönsstr. 14, 4290 Bocholt. (4/81)

3143 BERLIN, Jörg
Die Arbeiterbewegung in den Küstenstädten der Nordsee zwischen Ems und Elbe vom Vorabend des Ersten Weltkriegs bis zur Revolution 1918/19.
Diss., Uni. Hamburg 1981.
Frankring 39 d, 2000 Hamburg 67. (4/81)

3161 RABE, Bernd
Zur Soziologie zweier Abteilungen der SPD in einem Arbeiterwohnbereich. Eine empirische Untersuchung.
Diss., Uni. Hannover 1976.
Der sozialdemokratische Charakter. Drei Generationen aktiver Parteimitglieder in einem Arbeiterbezirk.
Frankfurt/M.: Campus 1978.
Asternstr. 24, 3000 Hannover 1. (4/81)

3235 WEBER, Hermann (Hrsg.)
Unabhängige Kommunisten. Der Briefwechsel zwischen Heinrich Brandler und Isaac Deutscher 1949 bis 1967.
Berlin: Colloquium 1981 (= Beihefte zur Internationalen wissenschaftlichen Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung (IWK) 6).
Lehrstuhl für Politische Wissenschaft und Zeitgeschichte II, Universität Mannheim,
6800 Mannheim, A5. (4/81)

3238 JAECK, Hans-Peter
Die französische bürgerliche Revolution von 1789 im Frühwerk von Karl Marx 1843 bis 1846. Geschichtsmethodologische Studien.
Diss., Akademie der Wissenschaften der DDR Berlin 1976.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

3256 SCHULZ, Günther
Die Arbeiter und Angestellten bei Felten & Guilleaume. Sozialgeschichtliche Untersuchung eines Kölner Industrieunternehmens.
Diss., Uni. Bonn 1977.
Wiesbaden: Franz Steiner 1979.
Im Auel 9, 5340 Bad Honnef 6. (4/81)

3271, 5066 STEPHAN, Alexander
Zwischen Verbürgerlichung und Politisierung. Arbeiterliteratur in der Weimarer Republik,
in: Arnold, H.L. (Hrsg.): Handbuch zur deutschen Arbeiterliteratur, Bd. 1, München: edition text & kritik 1977, S.47-81.
German Dpt., Royce Hall, University of California, Los Angeles/Ca., USA 90024. (4/81)

3273 BERNDT, Roswitha
Preußen in der Weimarer Republik. Zum staatsrechtlichen Verhältnis Preußen Reich zwischen 1918 und 1933.
Diss., Uni. Halle 1975.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

3283 BELLERS, Jürgen
Reformpolitik und EWG-Strategie der SPD. Die innen- und außenpolitischen Faktoren der europapolitischen Integrationswilligkeit einer Oppositionspartei (1957-63).
Diss., Uni. München 1979.
München: tuduv 1979.
Schnalestr. 26, 4400 Münster. (4/81)

3300 LÖHRER, Karl-Heinz
Die gewerkschaftlichen Organisationen in Duisburg und Hamborn in den Jahren 1918-1933.
Ex., Uni. Duisburg 1976.
Duisburg: Selbstverlag 1976.
Irisweg 43, 4700 Hamm 5. (4/81)

3314 BULL, Ida
Handverk i omdanning. Handverksforhold i Trondheim (Handwerk in der Umwandlung. Handwerksverhältnisse in Trondheim).
Staatsex., Uni. Trondheim 1975.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

3317 KURSETGJERDE, Jostein
Arbeidsgjevarar og arbeidarar. Tankar og haldningar i Norsk Arbeidsgiverforening til arbeiderrørsla 1930-1939 (Arbeitgeber und Arbeiter, Ideen und Haltung im Norwegischen Arbeitgeberverband zur Arbeiterbewegung, 1930-1939).
Staatsex., Uni. Trondheim 1976.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

3319 HANSEN, Trond
Politisk strid og økonomisk krise. Ei vurdering av fagbevegelsens nederlag i Kirkeneskonflikten 1928-29 (Politischer Streit und Wirtschaftskrise. Eine Beurteilung der Niederlage der Gewerkschaften im Kirkenes-Konflikt 1928-29).
Staatsex., Uni. Tromsø 1976.
In: Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie 1977.
Institutt for samfunnsvitenskap, N-9000 Tromsø. (4/81)

3320 SØRLI, Erling
I samme båt? Verkstedsklubben ved Skipsbyggeriet i BMV fra part til partner (Im selben Boot? Der Werkstattclub der Schiffswerft von Bergens Mechanischer Werkstatt – von der Einzelgruppe zum Partner).
Staatsex., Uni. Bergen 1976.
In: Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie 1977.
Historisk Institutt, N-5000 Bergen. (4/81)

3355 BURKARD, Karl-Josef
Thomas Hodgskins Kritik der Politischen Ökonomie. Zum Verhältnis von antikapitalistischer Theorie und Arbeiterklassenbewegung in England

1823-1835.
Diss., Uni. Oldenburg 1979.
Hannover: SOAK 1980.
Vogelstange 10, 2900 Oldenburg. (4/81)

3379 STRUVE, Walter
White Collar and Unionization in Germany: Der Deutschnationale Handlungsgehilfenverband 1893 bis 1934.
Abschluß 1984.
History Department, The City College of the City University of NY, New York, NY 10031/USA. (4/81)

3386 KRABIELL, Bernhard
Die selbständigen Arbeiterjugendorganisationen Deutschlands 1904-1908 und ihr Verhältnis zu Partei und Gewerkschaften unter besonderer Berücksichtigung des norddeutschen Verbandes.
Dipl., Uni. Frankfurt/M. 1976.
Markusstr. 16, 4000 Düsseldorf 1. (4/81)

3388 RAAB, Gerhard
Die soziale Programmatik des Zentrums und die Haltung der Zentrumsfraktion in den Debatten um die Sozialgesetzgebung Bismarcks.
Ex., Uni. Bochum 1976.
Am Pappelbusch 37, 4630 Bochum. (4/81)

3392 ROSE, Gerhard
Die Sozialismuskonzeption in der SPD zur Zeit der Weimarer Republik unter besonderer Berücksichtigung des demokratischen Sozialismus.
Bearbeitung eingestellt.
Dudenroder Str. 17, 6470 Büdingen-Wolf. (4/81)

3395 HEER-KLEINERT, Lore
Die Gewerkschaftspolitik der KPD in der Weimarer Republik.
Abgeschlossen.
Veröffentlichung 1982 bei Campus, Frankfurt/M.
Kurfürstenallee 11, 2800 Bremen. (4/81)

3398 EBERTS, Erich
Erziehungsgemeinschaft oder selbständige politische Organisation?
Dipl., Uni. Frankfurt 1974.
Arbeiterjugend 1904-1945. Sozialistische Erziehungsgemeinschaft – Politische Organisation.
Frankfurt/M.: dipa 1980.
Kaiser-Wilhelm-Str. 15, 6700 Ludwigshafen. (4/81)

3405 WIRBALS, Harald
Theorie und Praxis der sozialistischen Erziehung in der Kinderfreundebewegung von 1923-1933 in Deutschland.
Ex., PH Dortmund 1976.
Kölner Str. 51, 4350 Recklinghausen. (4/81)

3406 DÜTTMANN, Jürgen
Probleme der Jugendarbeitslosigkeit in der Spätphase der Weimarer Republik.
Ex., Uni. Münster 1977.
Kerßenbrockstr. 30, 4400 Münster. (4/81)

3429 KLESSMANN, Christoph
Polnische Bergarbeiter im Ruhrgebiet 1870-1945.
Göttingen 1978 (= Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 30).
Uni. Bielefeld, Fakultät für Geschichtswissenschaft, 4800 Bielefeld 1. (4/81)

3439, 3915 JÜTTNER, Wolfgang
Die praktische Relevanz von Bildungs- und Kulturarbeit in der Arbeiterbewegung am Beispiel der Sozialdemokratie in Hannover in der Zeit von 1945-1952.
Bearbeitung eingestellt.
Herrenhäuser Str. 6 A, 3000 Hannover 21. (4/81)

3504 TITLESTAD, Torgrim
Peder Furubotn, 1890-1975,
Oslo: Gyldendal 1975. (4/81)

3505 TRAUTMANN, Frederic
The Voice of Terror: A Biography of Johann Most.
Greenwood Press 1980.
Dept. of Speech, Temple University, Philadelphia, USA – Pa. 19122. (4/81)

3506 KAISER, Jochen-Christoph
Max Sievers in der Emigration 1933-1944,
in: IWK 16 (1980), S. 33-57.
Spiekerhof 62, 4408 Dülmen. (4/81)

3508 HOFSCHEN, Heinz-Gerd
Entwicklung und Funktion gesellschaftspolitischer Konzeptionen in der SPD seit 1966.
Ex., Uni. Marburg/L. 1977.
Crüsemannallee 45, 2800 Bremen 1. (4/81)

3513 FEIGE, Eckhard und Eberhard B. PLÜMPE
Die Herausbildung der deutschen Gewerkschaften im Zusammenhang mit der sozialökonomischen Entwicklung und der Einfluß des Allgemeinen Deutschen Arbeitervereins (ADAV) sowie des Verbandes Deutscher Arbeitervereine (VDAV) auf diesen Entstehungsprozeß.
Ex., Uni. Bremen 1977.
Bockhorsterweg 30-32, 2806 Oyten. (4/81)

3562 DAHL, Odd
Høyre og arbeiderspørsmålene (Die Konservative Partei Høyre und Arbeiterfragen).
Staatsex.,Uni. Oslo 1978.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

3566 CARTFOJORD, Ståle
Farvel til førderalismen. Arbeiderbevegelsen i Trøndelag 1918-1923 (Abschied vom Föderalismus. Arbeiterbewegung in Trøndelag 1918-1923).
Staatsex., Uni. Trondheim 1980.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

3572 LARSEN, Alice
Fra Kvinneforbund til Kvinnesekretariat. Studie av organisasjonsforhold og omlegging av Arbeiderpartiets kvinneorganisasjon før 1923 (Vom Frauenverband zum Frauensekretariat. Studie über Organisationsverhältnisse und die Veränderung der Frauenorganisation der Arbeiterpartei

vor 1923).
Staatsex., Uni. Trondheim 1978.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

3575 AMUNDSEN, Jon
Solidarisk lønnspolitikk – solidaritet med hvem? (Solidarische Lohnpolitik – Solidarität mit wem?).
Staatsex., Uni. Oslo 1977.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

3579 KROGSTAD, Erik
Enhetsbestrebelser mellom arbeiderpartiene i Norge 1922-1947 (Einheitsbestrebungen der Arbeiterparteien in Norwegen 1922-1947).
Staatsex., Uni. Oslo 1980.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

3580 FREDRIKSEN, Pål
Det Norske Arbeiderpartis syn på næringspolitikken (Auffassungen der Norwegischen Arbeiterpartei zur Wirtschaftspolitik).
Staatsex., Uni. Oslo 1977.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

3582 HAUGEN, Vidar Erik
Det norske arbeiderparti 1940-1945. Fra forbud til gjenreisning (Die Norwegische Arbeiterpartei 1940-1945. Vom Verbot zum Wiederaufbau).
Staatsex., Uni. Bergen 1979.
Historisk Institutt, N-5000 Bergen. (4/81)

3585 FORSELV, Jon
Arbeidere og arbeiderbevegelsen i Narvik før 1920 (Arbeiter und Arbeiterbewegung in Narvik vor 1920).
Staatsex., Uni. Trondheim 1977.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

3588, 5021 BAKKE, Per
Hvorledes Danmarks og Norges kommunistpartier reagerte etter okkupasjonen 9. april 1940 (Wie die kommunistischen Parteien Dänemarks und Norwegens auf die Besetzung am 9. April 1940 reagierten).
Staatsex., Uni. Oslo 1977.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

3589 MISGELD, Klaus
Schweden als Paradigma? Spuren schwedischer Politik und Kulturpolitik in der Arbeit ehemaliger politischer Flüchtlinge nach ihrer Rückkehr in die Westzonen/Bundesrepublik Deutschland und nach Österreich (1945-1960). Grundsätzliche Überlegungen und Beispiele,
in: Helmut Müssener (Hrsg.): Aspekte des Kulturaustausches zwischen Schweden und dem deutschsprachigen Mitteleuropa nach 1945, Stockholm 1981 (= Stockholmer Germanistische Forschungen 28).
Veröffentlichung des gesamten Manuskripts 1983.
Vindhemsgatan 19 E, S-752 27 Uppsala. (4/81)

3595 MEID, Winfried
Die Volksbildungskonzeption Wilhelm Liebknechts. Versuch einer Rekonstruktion unter besonderer Berücksichtigung von Liebknechts politisch-aufklärerischem Wirken in der sächsischen Arbeiterbewegung (1865-1878).
Diss., Uni. Marburg 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

3598 FLETCHER, Roger
Revisionsm and Empire: Joseph Bloch, Eduard Bernstein and the Foreign Policy of imperial Germany.
Diss. abgeschlossen, Uni.Queensland, St. Lucia/Australien.
An English Advocate in Germany: Eduard Bernstein's Analysis of Anglo-German Relations 1900-1914,
in: Canadian Journal of History, 13 (1978), S. 309-336.
A Revisionist Looks At Imperialism: Eduard Bernstein's Critique of Imperialism and Kolonialpolitik 1900-1914,
in: Central European History, 12 (1979), S. 237-271.
Bernstein in Britain: Revisionism and Foreign Affairs,
in: International History Review, 1 (1979), S. 349-375.
Revisionism and Empire: Joseph Bloch, the Sozialistische Monatshefte and German Nationalism 1907-1914,
in: European Studies Review, 10 (1980), S. 459-484.
A Revisionist Dialogue on Wilhelmine Weltpolitik: Joseph Bloch and Kurt Eisner 1907-1914,
in: IWK 16 (1980), S. 453-477.
Deakin University, Victoria 3217/Australia. (4/81)

3602 JUNGBLUT, Gerd W. (Hrsg.)
Erich Mühsam – In meiner Posaune muß ein Sandkorn sein. Briefe aus seinem Leben 1900-1934.
Vaduz/Liechtenstein: Topos 1981.
Briefe an Zeitgenossen.
Bd. 1: Briefe,
Bd. 2: Materialien.
Berlin: Klaus Guhl 1978.
Friedrich-Naumann-Str. 3, 3550 Marburg. (4/81)

3614 KONTOS, Silvia
Die Partei kämpft wie ein Mann. Die Frauenpolitik der KPD 1918-1933.
Diss., Uni. Frankfurt/Main 1978.
Frankfurt/M.: Roter Stern 1979.
Johann Wolfgang Goethe-Universität, FB Gesellschaftswiss., WE Sozialstruktur-Produktion, Senckenberganlage 15, 6000 Frankfurt/M. (4/81)

3616 BURCHARDT, Ursula
Die Mitarbeiterqualifizierung in der sozialistischen Erziehung, dargestellt an einem Modell der Sozialistischen Jugend Deutschlands "Die Falken".
Ex., Uni. Bielefeld 1977.
Kurze Heed 22, 4600 Dortmund 30. (4/81)

3635 LEWEK, Peter
Der Kampf um die staatliche Arbeitslosenpolitik in Deutschland 1918-1928, am Beispiel der Erwerbslosenfürsorge und Arbeitslosenversicherung.
Abschluß 1982.
Schorenstr. 5, 7763 Öhmingen 2. (4/81)

3636 HUBER-KOLLER, Rose-Marie
Die kommunistische Erwerbslosenbewegung in der Endphase der Weimarer Republik,
in: Gesellschaft 1977.
Florastr. 11, 6000 Frankfurt/M. (4/81)

3637 BEUVERS, Elke
Die Publikationen des BPRS als Versuch einer alternativen Literaturkonzeption.
M.A., Uni. Bochum 1978.
Munscheidstr. 45, 4650 Gelsenkirchen. (4/81)

3638 MORSCH, Günter
Soziale Kämpfe der deutschen Arbeiterklasse 1933-41.
Magisterarbeit, Abschluß 1982.
Stuttgarter Str. 58, 1000 Berlin 44. (4/81)

3640 MORSCH, Günter
Widerstand und Verfolgung der Anarcho-Syndikalisten im Dritten Reich.
Bearbeitung dauert an.
Stuttgarter Str. 58, 1000 Berlin 44. (4/81)

3651 GROSSMAAS, Ute
Die neuesten Romanveröffentlichungen des "Werkkreises Literatur der Arbeitswelt" und ihr Bezug zum theoretischen Literaturkonzept des Werkkreises.
Ex., Uni. Marburg 1977.
Via Lorenzo Viani, 21, I-50135 Firenze-Loverciano. (4/81)

3656 HOFFMANN, Lutz
Thema geändert: Der passive Radikalismus der Textilarbeiter und die USPD in Hof/Bayern.
Historisch-soziologische Fallstudie über den Zusammenhang von Arbeitssituation, Lebenslage und politischem Verhalten.
Diss., Abschluß 1982.
Soziologisches Seminar der Uni. Göttingen, Nikolausberger Weg 5 c, 3400 Göttingen. (4/81)

3659, 5094 EMSBACH, Karl
Soziale Betriebsverfassung der rheinischen Baumwollindustrie im 19. Jahrhundert.
Diss., Uni. Bonn 1980.
Bonn: Röhrscheid 1981 (= Rheinisches Archiv).
Merkurstr. 3, 4000 Düsseldorf. (4/81)

3660 WISOTZKY, Klaus
Politische und soziale Unruhen im Raume Gelsenkirchen 1916-1920.
Ex., Uni. Düsseldorf 1978.
Edmund-Bertrams-Str. 33, 4000 Düsseldorf 31. (4/81)

3678 BROCH, Ernst-Detlef
Katholische Arbeitervereine in der Stadt Köln 1890-1901.
Ex., Uni. Köln 1980.
Wentorf: Einhorn-Presse 1977 (= Die Arbeiterbewegung in den Rheinlanden 7).
Neusser Str. 294, 5000 Köln 60. (4/81)

3733 STRUVE, Walter
Die Republik Texas, Bremen und das Hildesheimische. Ein Beitrag zur Geschichte von Auswanderung, Handel und gesellschaftlichem Wandel im 19. Jahrhundert.
Veröffentlichung 1982 in der Reihe "Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens".
History Department, The City College of the City of New York, NY 10031/USA. (4/81)

3745 MILLES, Dietrich
Ökonomismus und Konservatismus. I. Auer und die Problematik sozialdemokratischer Strategiefindung nach dem Fall des Sozialistengesetzes.
M.A., Uni. Heidelberg 1977.
Kohlhökerstr. 50, 2800 Bremen. (4/81)

3771 BESELER, Hartmut
August Thalheimers Beiträge zur theoretischen Begründung und praktischen Anwendung der KPD-Einheitsfronttaktik zwischen 1919 und 1923.
Dipl., FU Berlin 1977.
Martin-Luther-Str. 20 A, 1000 Berlin 30. (4/81)

3775 MÜLLER, Gerhard
Karl Bröger – "Arbeiterdichter" oder "Feierabendlyriker".
Ex., Uni. Mainz 1975.
Fortführung als Diss., Abschluß 1983.
Herderstr. 25, 6200 Wiesbaden. (4/81)

3779 LERSCH, Vitus
Studien zu einer Biographie des Arbeiterdichters Heinrich Lersch (1889-1936).
Ex., Uni. Münster 1977.
Franz-Bracht-Str. 33, 4350 Recklinghausen. (4/81)

3781 RIEMER, Jehuda
Fritz Naphtali: Ein Sozialdemokrat im Zionismus und in Israel.
Abschluß 1982.
Kibbutz Urim 85530, Doar Na, Hanegew, Israel. (4/81)

3783, 3784 ULMEN, Gary L.
The Science of Society. Toward an Understanding of the Life and Work of Karl August Wittfogel.
Mouton: Den Haag, Paris, New York 1978.
410, Riverside Drive, New York, USA NY 10 025. (4/81)

3798 MECKLENBURG, Frank
Die Ordnung der Gefängnisse. Grundlinien der Gefängnisreform und Gefängniswissenschaft in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts in Deutschland.
Diss., abgeschlossen.
Binger Str. 57, 1000 Berlin 33. (4/81)

3820 FÜLBERTH, Georg
Einheit und Spaltung in den Gemeinden 1918-1933.
Abschluß 1984.
Am Schwanhof 9, 3550 Marburg/L.
(Der Titel war in H. 2/81 falsch angegeben).
(4/81)

3879 HOFFMANN, Herbert
Die Sozialdemokratische Partei in Baden, Großblockpolitik und Budgetbewilligung, 1905-1910.
Ex., Uni. Heidelberg 1977.
Fehrentzstr. 12, 6900 Heidelberg. (4/81)

3886 TAMPKE, Jürgen
The Ruhr and Revolution. The Origin and Course of the Revolutionary Movement in the Rhenish-Westphalian Industrial Region 1912-1919.
Croom Helm: Australian National University Press 1978.
The University of New South Wales, P.O. Box 1, Kensington, New South Wales – Australien.
(4/81)

3902 MECKLENBURG, Franz
Der Aufstand der Arbeiter im April 1848 in Aachen.
Bearbeitung dauert an.
Binger Str. 57, 1000 Berlin 33. (4/81)

3913, 5154 MACHER, Julia und Ulrich SCHACHNER
Rätebewegung und politische Arbeiterbewegung 1918/19 in Essen. Zur Struktur eines regionalen Revolutionsprozesses.
Ex., Uni. Essen 1978.
Reginenstr. 63, 4300 Essen 1. (4/81)

3918 FAUST, Manfred
Die Arbeiterbewegung in Köln 1918-1923.
Bearbeitung dauert an.
Frankenhof 6, 5030 Hürth (Efferen). (4/81)

3919 LAMSFUSS, Ulrich
Ansätze gewerkschaftlicher Tätigkeit nach dem 2. Weltkrieg innerhalb der britischen Besatzungszone, spez. in Köln.
Ex., Uni. Köln 1977.
Gewerkschaftlicher Neubeginn in Köln 1945/46, in: Billstein, R.: Das andere Köln, Köln: Pahl-Rugenstein 1979.
Nußbaumerstr. 35, 5000 Köln 30. (4/81)

3929 BENZ, Michael
Die Arbeiterbewegung in Stuttgart 1930-1933.
Ex., Uni. Stuttgart 1977.
Johann-Brahms-Str. 4, 7928 Giengen/Brenz.
(4/81)

4014 BESELER, Hartmut
Die Haltung der KPO zur Sowjetunion hinsichtlich ihrer inneren Systementwicklung, Außenpolitik und ihrer Politik im Rahmen der Internationale.
Diss., FU Berlin 1981.
Martin-Luther-Str. 20 a, 1000 Berlin 30. (4/81)

4016 HEER, Hannes und Dirk HEMJE-OLTMANNS, Volker ULLRICH
Organisationsgeschichte oder Geschichte der "eigentlichen Arbeiterbewegung"? Zu neueren Veröffentlichungen über die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung,
in: Das Argument, Nr. 106, 1977, S. 860-880.
Kurfürstenallee 11, 2800 Bremen. (4/81)

4025 WILSON, Michael
Das Institut für Sozialforschung und seine Analysen des Faschismus.
Diss., Uni. Frankfurt/M. 1980.
Veröffentlichung 1982 bei Campus, Frankfurt/M.
Gartenstr. 9, 6945 Hirschberg 2. (4/81)

4048 WESTERMANN, Heinz
Das Arbeitertheater der SPD in der Weimarer Republik.
Ex., PH Westfalen-Lippe, Abt. Bielefeld 1979.
Veröffentlichung 1982 beim Päd. Extra-Verlag.
Hageresch 23, 4800 Bielefeld 15. (4/81)

4052 DANNECK, Hartmut
Die Politik des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes von 1930 bis 1933.
Ex., Uni. Freiburg 1977.
Ruhesteinweg 23, 7730 VS-Villingen. (4/81)

4058 KAMPMEIER, Joachim
Zur Berufsrolle des Kraftfahrers im Güterfernverkehr. Untersuchungen zur Arbeitswirklichkeit der Kraftfahrer unter besonderer Berücksichtigung der Arbeitsbedingungen im gewerblichen Güterkraftverkehr der Bundesrepublik Deutschland.
Ex., Uni. Göttingen 1978.
Emilienstr. 9, 3400 Göttingen. (4/81)

4066 HERBIG, Rudolf
Wirtschaft, Arbeit, Streik, Aussperrung an der Unterweser. Aus der Wirtschafts-, Sozial- und Gewerkschaftsgeschichte zwischen 1827 bis 1953.
Wolframs-Eschenbach: RMG Werbe- und Verlagsgesellschaft 1979.
Obere Bürger 20/18/3, 2850 Bremerhaven.
(4/81)

5000 HILDERMEIER, Manfred
Die Sozialrevolutionäre Partei Rußlands.
Diss., FU Berlin 1978.
Köln/Wien: Böhlau 1978.
Osteuropa-Institut an der FU Berlin, Garystr. 55, 1000 Berlin 33. (4/81)

5026 JANOVER, Louis und Maximilien RUBEL
Stichworte "État", "Anarchisme", "Armée", "Bonapartisme", "Guerre",
in: Etudes de Marxologie 1978, 1981.
Lexique de Marx.
Veröffentlichung 1983 bei Editions du Seuil, Paris.
79, rue de la Santé, 75013 Paris. (4/81)

5030 RUBEL, Maximilien
Karl Marx: Oeuvres, T.III, "Philosophie".
Abgeschlossen.
Veröffentlichung 1982 bei Gallimard, Paris.
79, rue de la Santé, 75013 Paris. (4/81)

5031 NEURATH, Bruno
Soziologie und Sozialismus bei Max Adler.
Dipl., Uni. Duisburg 1978.
Merowingerstr. 58, 4000 Düsseldorf-Bilk. (4/81)

5037 JASCHKE, Hans-Gerhard
"Verselbständigung der Politik". Der Beitrag der Bonapartismusanalysen zur Theorie des Faschismus.
Diss., Uni. Frankfurt/M. 1981.
Veröffentlichung 1982 im Westdeutschen Verlag, Opladen.
Johann Wolfgang Goethe-Universität, FB Gesellschaftswiss., Senckenberganlage 13-17, 6000 Frankfurt/M. (4/81)

5045 FREVERT, Ute
Thema geändert: Medikalisierung und Disziplinierung von Unterschichten im 19. Jahrhundert als sozialpolitisches Programm.
Diss., Abschluß 1982.
Menzelstr. 31, 4800 Bielefeld 1. (4/81)

5052 CAROLI, Ilona
Reaktion aus dem deutschen Bürgertum auf "Sozialismus"/"Kommunismus" in den 1830er/40er Jahren.
Abschluß 1982.
Rabienstr. 28, 2862 Worpswede 1. (4/81)

5065 FREVERT, Ute
Emanzipation und Berufstätigkeit. Das Beispiel der weiblichen Angestellten und ihrer Organisation in der Weimarer Republik.
Ex., Uni. Bielefeld 1977.
Menzelstr. 31, 4800 Bielefeld 1. (4/81)

5101 WAGNER, Werner
Sozialstruktur und revolutionärer Prozeß 1848/49 in Essen.
Ex., Uni. Essen 1978.
Tholstr. 16, 4300 Essen 1. (4/81)

5103 WEINITSCHKE, Norbert
Entstehung und Entwicklung des Fabrikarbeiterverbandes in Hannover von 1890 bis 1914.
Bearbeitung eingestellt.
Schulenburger Landstr. 27, 3000 Hannover 1. (4/81)

5112 SCHÄFER, Klaus
Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Würzburg während des Ersten Weltkrieges.
Ex., Uni. Würzburg 1978.
Die Organisation der Würzburger Arbeiterschaft im Ersten Weltkrieg 1914 bis 1918,
in: Loew, Hans Werner und Klaus Schönhoven (Hrsg.): Würzburger Sozialdemokraten. Vom Arbeiterverein zur sozialdemokratischen Volkspartei (1868-1978). Festschrift zum 110jährigen Jubiläum der SPD Würzburg. Würzburg: Selbstverlag der SPD 1978.
Hauptstr. 74, 8706 Höchberg. (4/81)

5132 STEPHAN, Cora
Ausgewählte Schriften Rudolf Hilferdings.
Veröffentlichung 1982 bei Dietz Nachf., Bonn/Berlin.
Hamburger Allee 44, 6000 Frankfurt/M. 90. (4/81)

5138 STEPHAN, Cora
"Wir pfeifen auf den Fortschritt". Träume und Alpträume der deutschen Arbeiterbewegung,
in: Kursbuch 52, 1978.
Hamburger Allee 44, 6000 Frankfurt/M. 90. (4/81)

5161 OEN, Arvid Einar
Politisk klima, thranittere og emigrasjon (Politisches Klima, Thraniter und Emigration).
Staatsex., Uni. Trondheim 1980.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

5162 MAGDAHL, Jørn
Det norske arbeiderpartis ideologiske utvikling 1887-1927. Tolkning på grunnlag av program og programmatiske vedtak (Die ideologische Entwicklung der Norwegischen Arbeiterpartei 1887-1927. Interpretation auf der Grundlage von Programmen und programmatischen Beschlüssen).
Staatsex., Uni. Oslo 1979.
Historisk Institutt, Postboks 1008 Blindern, N-Oslo 3. (4/81)

5163 STENSBERG, Terje
Norges socialdemokratiske ungdomsforbund 1912-1918 (Norwegens sozialdemokratischer Jugendverband 1912-1918).
Staatsex., Uni. Bergen 1979.
Historisk Institutt, N-5000 Bergen. (4/81)

5164 SVEEN, Knut
Arbeiderpartiet og jordspørsmålet 1928-1938 (Die Arbeiterpartei und die Agrarfrage 1928-1938).
Staatsex., Uni. Trondheim 1978.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

5165 SETTEMSDAL, Rolf
Arbeiderpressa i Trondheim sin holdning til Sowjet-Samveldet 1934-40 (Die Haltung der Arbeiterpresse in Trondheim zur Sowjetunion 1934-40).
Staatsex., Uni. Trondheim 1978.
Historisk Institutt, N-7000 Trondheim. (4/81)

5220 NEUGEBAUER, Rainer O.
Alltagsleben. Zur Kritik einer politisch-historischen und didaktischen Kategorie.
Frankfurt/M.: Haag & Herchen 1978 (= Studien zur Politikdidaktik 7).
Messdorferstr. 140, 5300 Bonn 1. (4/81)

5222 KRUMBEIN, Wolfgang
Staat, Recht und Krise.
Diss., Uni. Göttingen 1977.
Rastenburger Weg 6, 3400 Göttingen. (4/81)

5226 FÜLLNER, Bernd
Heinrich Heine in deutschen Literaturgeschichten. Eine Rezeptionsanalyse.
Diss., Uni. Düsseldorf 1981.
Veröffentlichung 1982 bei Peter Lang, Frankfurt/M. – Bern.

Urdenbacher Dorfstr. 30, 4000 Düsseldorf 13. (4/81)

5233 BEIER, Gerhard
Völkerfrühling und Maifeier,
in: ÖTV-Magazin, H. 5, 1980.
Das Maifest als Friedensfeier,
in: Gewerkschaftliche Praxis, H. 4/5, 1980.
Wendelinsweg, 6242 Kronberg. (4/81)

5239 LANGBEHN, Hans-Joachim
Die deutsche Sozialdemokratie und die koloniale Frage von 1896 bis 1914.
Ex., Uni. Kiel 1978.
Sonthofener Str. 6, 2300 Kiel. (4/81)

5240 LAUPICHLER, Fritz
Revisionismus und Imperialismus. Die Stellung des Kreises um die "Sozialistischen Monatshefte" zur Kolonialfrage.
Ex., Uni. Marburg 1976.
Fortführung als Diss., Abschluß 1982.
Heinrich-Heine-Str. 11a, 3550 Marburg. (4/81)

5243 RODER, Hartmut
Der christlich-nationale Deutsche Gewerkschaftsbund (DGB) im politisch-ökonomischen Kräftefeld der Weimarer Republik.
Abschluß 1981.
Jugelheimer Str. 67, 2800 Bremen. (4/81)

5247 ANGER, Franz
Die KPD und der Faschismus. Von der Sozialfaschismustheorie zur Volksfrontpolitik (1928-1935).
Ex., Uni. Düsseldorf 1978.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg.
Hermann-vom-Endt-Str. 49, 4000 Düsseldorf 13. (4/81)

5255 HARTMANN, Gottfried
Die Arbeit der KPD im Parlamentarischen Rat.
Ex., Uni. Marburg 1978.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn; Bundesarchiv Koblenz, FB 03 Politikwissenschaft Uni. Marburg.
Skalitzer Str. 42, 1000 Berlin 36. (4/81)

5257 LAUSCHKE, Karl
Gewerkschaftliche Politik in der Krise des westdeutschen Steinkohlenbergbaus.
Diss., abgeschlossen.
Neuer Graben 6, 4600 Dortmund 1. (4/81)

5258 KROHN, Maren
Die gesellschaftlichen Auseinandersetzungen um die Notstandsgesetze.
Diss., Uni. Marburg 1980.
Köln: Pahl-Rugenstein 1981 (= Hochschulschriften 61).
St. Hubertus 15 b, 2401 Groß-Grönau. (4/81)

5262 WERNET, Bernhard
Vereinigung der gegenseitigen Bauernhilfe (VdgB) und Demokratischen Bauernpartei Deutschlands (DBD) im Parteien- und Wirtschaftssystem der SBZ/DDR von 1945 bis 1953.
Diss., Abschluß 1982.
Lameystr. 7a, 6800 Mannheim 1. (4/81)

5266 ZANDER, Hans-Heinrich
Name geändert, vormals Bückmann.
Thema geändert: Die Reproduktion des Lohnarbeitsverhältnisses in Deutschland von 1871 bis 1914.
Abschluß 1982.
Birnbaumfeld 4, 3165 Hänigsen. (4/81)

5272 HARTMANN, Gottfried
Arbeitsbedingungen im Steinkohlenbergbau des Ruhrgebiets 1945-1957.
Diss., Abschluß 1981.
Skalitzer Str. 42, 1000 Berlin 36. (4/81)

5298 KJELDSTADLI, Knut
Arbeider, bonde, vare hære (In Stadt und Land, wir Arbeitsleute).
M.A., Uni. Oslo 1977.
In: Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie 1978. (4/81)

5315, 80-348 ZAKRAVSKY, Peter
Die Fraktion der Gewerkschaftlichen Einheit im österreichischen Gewerkschaftsbund. Vom "Transmissionssystem" zum Modell klassenorientierter Gewerkschaftsautonomie. 2 Bde.
Diss., Uni. Wien 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

79-0035 BUSCHAK, Willy
Das Londoner Büro. Ein Beitrag zur Geschichte des europäischen Linkssozialismus der Zwischenkriegszeit.
Diss., abgeschlossen.
Veröffentlichung 1982 im Junius-Verlag, Hamburg.
Herner Str. 326, 4630 Bochum 1. (4/81)

79-0050 MEYER-BRAUN, Renate
Die Bremer SPD in der Frühphase der Bundesrepublik 1949-1959.
Diss., Uni. Bremen 1981.
Veröffentlichung 1982 bei Campus, Frankfurt/M.
Sonnenstr. 14, 2800 Bremen 1. (4/81)

79-0131 BEIER, Gerhard
Geschichte und Gewerkschaft.
Köln: Bund 1981.
Wendelinsweg 2, 6242 Kronberg im Taunus. (4/81)

79-0143 WEITZ, Ulrich
Thema geändert: Eduard Fuchs und seine Bedeutung für die Kulturpolitik der deutschen Arbeiterbewegung. Biographie von Eduard Fuchs und Rekonstruktion der Sammlung Fuchs.
Diss., Abschluß 1982.
Binsenweg 23, 7250 Leonberg-7. (4/81)

79-0154 FÄHNDERS, Walter und Helga KARRENBROCK (Hrsg.)
Walter Schönstedt: Auf der Flucht erschossen.

Ein SA-Roman 1933. Paris 1934. Reprint.
Berlin: Guhl 1981.
Weißenburger Str. 18, 4500 Osnabrück. (4/81)

79-0198 STEPHAN, Cora
Bemerkungen zur Rezeption Ferdinand Lassalles,
in: Andréas, Bert: Ferdinand Lassalle. Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein. Bibliographie ihrer Schriften und der Literatur über sie 1840-1975.
Bonn: Neue Gesellschaft 1981 (= Archiv für Sozialgeschichte. Beiheft 9).
Hamburger Allee 44, 6000 Frankfurt/M. 90
(4/81)

80-042 BRANDENBURG, Alexander
Der kommunistische Arbeiterbildungsverein in London 1840-1846,
in: International Review of Social History, H. 3/1979.
Hustadtring 45, 4630 Bochum. (4/81)

80-081 STEPHAN, Alexander
Von Aufenthalten, Hosenknöpfen und Kinheitsmustern. Das Dritte Reich in der jüngsten Prosa der DDR,
in: Rupp, Hein u.a. (Hrsg.): Akten des VI. Internationalen Germanisten-Kongresses, Basel/Bern: Lang 1980, S. 552-558.
German Dpt., University of California, Los Angeles, CA 90024, USA. (4/81)

80-088 PERNER, Detlef
Organisation und Durchsetzung kapitalorientierter Interessen im Handwerk.
Zwischenbericht in: WSI-Mitteilungen 7/1981.
Abschluß 1981.
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut des Deutschen Gewerkschaftsbundes,
Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf. (4/81)

80-102 EWERS, Klaus
Einführung der Leistungsentlohnung und verdeckter Lohnkampf in den volkseigenen Betrieben der SBZ (1947-49),
in: Deutschland-Archiv 1980, S. 612-633.
Viktoriastr. 53, 4800 Bielefeld 1. (4/81)

80-103 EWERS, Klaus
Aktivisten in Aktion. Adolf Hennecke und der Beginn der Aktivistenbewegung 1948/49,
in: Deutschland-Archiv 1981, S. 947-970.
Viktoriastr. 53, 4800 Bielefeld 1. (4/81)

80-138 BAYER, Karl und Bernhard M. BARON, Fred LEHNER
1906-1981: 75 Jahre Sozialdemokratische Partei in Floß.
Weiden: Der neue Tag 1981.
Infanteriestr. 1, 8480 Weiden/Opf. (4/81)

80-141 HÖPKEN, Jürgen
Die Geschichte der Kasseler Arbeiterbewegung 1914-1922.
Abschluß 1982.
Seminar für Neuere Geschichte, Krummbogen 28 C, 3550 Marburg 1. (4/81)

80-185 SPERL, Richard
Der Variantenapparat der Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA): Zu einigen theoretischen und methodischen Problemen der Wiedergabe der autorisierten Textentwicklung in den Werken von Marx und Engels.
Diss., Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED Berlin (DDR) 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

80-204 MÜLLER, Eckhard
Die politische Tätigkeit des Revisionisten Eduard David in der deutschen Sozialdemokratie 1894-1907. 2 Bde.
Diss.,Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

80-207 HASCHKE, Hans-Dieter
Theodor Neubauer im parlamentarischen Kampf der KPD in der Weimarer Republik (1921-1933). 2 Bde.
Diss., Uni. Halle 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

80-215 HINRICHS, Peter
Um die Seele des Arbeiters. Arbeitspsychologie, Industrie- und Betriebssoziologie in Deutschland 1871-1945.
Köln: Pahl-Rugenstein 1981 (= Kleine Bibliothek 211). (4/81).

80-223 HANSEN, Eckhard und Michael HEISIG, Stephan LEIBFRIED, Florian TENNSTEDT
Seit über einem Jahrhundert . . .: Verschüttete Alternativen in der Sozialpolitik. 100 Jahre kaiserliche Botschaft zur Sozialversicherung: Eine Festschrift.
Köln: Bund 1981.
Uni. Bremen, Postfach 330440, 2800 Bremen 33. (4/81)

80-252 OFFERMANN, Toni
Die Arbeiterbewegung im Maingau 1862-1867/71. Analyse der regionalen Arbeitervereins- und lassalleanischen Bewegung.
Aufsatz, Abschluß 1982.
Lückeratherstr. 8, 5370 Kall-Wallenthal. (4/81)

80-389 BÄRHAUSEN, Anne, Ruth MEYER und Rüdiger ZIMMERMANN
Arbeitersportbewegung. Ein Bestandsverzeichnis der Bibliothek des Archivs der sozialen Demokratie (Friedrich-Ebert-Stiftung).
Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung 1981.
Das Bestandsverzeichnis kann kostenlos von der Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Godesberger Allee 149, 5300 Bonn 2, bezogen werden. (4/81)

80-412 HIRSCH, Helmut
Sophie von Hatzfeldt in Selbstzeugnissen, Zeit- und Bilddokumenten.

Veröffentlichung 1981 in der Schriftenreihe des Stadtmuseums Düsseldorf.
Alte Landstr. 97, 4000 Düsseldorf 31. (4/81)

80-422 PEUSER, Dieter
Die gewerkschaftliche Arbeiterinnenfrage in Deutschland (1885-1896). 2 Bde.
Diss., PH Leipzig 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

80-435 LUTHARDT, Wolfgang
Otto Kahn-Freund, Autobiographische Erinnerungen an die Weimarer Republik. Ein Gespräch mit Wolfgang Luthardt,
in: Kritische Justiz 1981.
Grolmanstr. 51, 1000 Berlin 12. (4/81)

80-446 GOTSCHLICH, Helga
Die politische Differenzierung des Reichsbanners "Schwarz-Rot-Gold" in der Zeit vom September 1930 bis zum März 1933.
Diss., Akademie der Wissenschaften der DDR Berlin 1978.
Standort: Biblothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

80-456 SAUER, Peter
Aktuelle Aspekte des Zusammenhanges von Gesellschaftstheorie und Politik im Sozialreformismus, seine Darstellung und Umsetzung in der Politik der SPD, unter besonderer Berücksichtigung der gesellschaftspolitischen Zielvorstellungen.
Diss., Uni. Leipzig 1978.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-023 PUCK, Karin und Peter BERNHARDI
. . . die Flamme am Brennen halten! – Beiträge von und über Karl Retzlaw.
Frankfurt: Arbeitskreis Karl Liebknecht 1981.
Eschersheimer Landstr. 455, 6000 Frankfurt/M 50. (4/81)

81-031 FRITSCH, Werner
Nichtproletarische demokratische Kräfte und revolutionäre Arbeiterbewegung. Die Herausbildung und Entwicklung von Bündnisbeziehungen zur Arbeiterklasse 1917-1933 in Deutschland.
Diss., Uni. Jena 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-032 WEINZEN, Hans Willi
Gewerkschaften und Sozialismus. Fritz Naphtalis Wirtschaftsdemokratie und Viktor Agartz' Wirtschaftsneuordnung. Ein Vergleich.
Diss., FU Berlin 1981.
Veröffentlichung 1982 bei Campus, Frankfurt/M.
Friedrich-Wilhelm-Str. 93, 1000 Berlin 42. (4/81)

81-092 KINTISCH, Mark
Linkssozialistische Politik in Frankreich am Beispiel des Parti socialiste unifié.
Diss., Uni. Salzburg 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-134 NEUMANN, Bernt
Die österreichischen Angestellten. Soziale Lage und gesellschaftliches Bewußtsein.
Diss., Uni. Salzburg 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-198 LECHER, Wolfgang
Gewerkschaften im Europa der Krise. Zur Zentralisierung und Dezentralisierung gewerkschaftlicher Organisation und Politik in 6 Ländern der Europäischen Gemeinschaft.
Diss., Uni. Bremen 1980.
Köln: Bund 1981.
WSI, Hans-Böckler-Str. 39, 4000 Düsseldorf. (4/81)

81-200 MISGELD, Klaus
Socialistik internationalism? SAP: s partistyrelse, det internationella samarbetet och Tysklandfragan 1950-1955 (Sozialistischer Internationalismus? Der Vorstand der SAP, die internationale Zusammenarbeit und die Deutschlandfrage 1950-1955),
in: Meddelande fran Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek nr. 20, Stockholm 1981.
Veröffentlichung des gesamten Manuskripts 1982/83.
Vindhemsgatan 19 E, S-752 27 Uppsala. (4/81)

81-293 TEUBNER, Ulrike
Funktionsverlust der Gewerkschaften in der Bundesrepublik Deutschland durch die deutschen multinationalen Konzerne?
Diss., Uni. Mainz 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-305 PEHNELT, Karin
Probleme des antiimperialistisch-demokratischen Kampfes der Arbeiterjugend in der BRD im Zeitraum von 1970 bis 1977.
Diss.,Uni. Jena 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-318 SCHAAR, Joachim Dietrich
Die Reaktion der im Weinbau tätigen Bevölkerung in Baden von 1885-1933 auf staatliche und verbandliche Maßnahmen.
Diss., Uni. Freiburg 1979.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

81-440 SCHULZ, Tilman
"Gegner", Nationalismus, Nationalbolschewismus und Massenpsychologie.
Diss., Uni. Frankfurt/M. 1980.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/81)

NEUE LITERATUR

Die Presse der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands im Exil 1933-1939. Eine analytische Bibliographie. Bearbeitet von Dagmar SCHLÜNDER. Mit einem Vorwort von Walter FABIAN (= Sonderveröffentlichungen der Deutschen Bibliothek, Frankfurt am Main, Nr. 8. Redaktion: Harro KIESER und Brita ECKERT). – München und Wien: Carl Hanser Verlag 1981. XXXIV, 431 S.

Diese Publikation macht den Eindruck, gut konzipiert, d.h. übersichtlich, verständlich angelegt zu sein. Die "Benutzungshinweise", die Kurzinformationen über die SAP-Exil-Presse tragen hierzu ebenso bei wie das 52 Seiten umfassende Sachregister, zu dem auf einer vorangehenden Seite noch ein "Orts- und Länderschlüssel" gegeben wird. Vor allem aber ist die von 1 bis 2282 durchnumerierte, alphabetisch angesetzte Bibliographie der Artikel, Autoren, Rubriken hervorzuheben. Die hier gebotene, oft in einem einzigen Satz zusammengefaßte Inhalts- oder Hintergrundinformation ist eine große Leistung der Bearbeiterin, eine große Arbeitserleichterung für den Forscher.
Warum bin ich dennoch etwas enttäuscht? Nun, ich habe versucht, mit dieser Bibliographie zu arbeiten; allerdings habe ich weniger nach den Inhalten unter einer bestimmten Überschrift als vielmehr nach ganz bestimmten Inhalten/Themen und nach Gruppen gesucht. Beispiel 1: Ich wollte eine vor längerer Zeit handschriftlich angefertigte Notiz auf ihre Richtigkeit überprüfen; sie lautete: "Gemeinsamer Aufruf des Kommunistischen und Sozialistischen Jugendverbands Deutschland. An die Arbeiterjugend! An alle schaffenden deutschen Jungens und Mädels!" Im bibliographischen Verzeichnis fand ich den Artikel weder unter "Gemeinsamer" noch unter "Aufruf" noch unter "An die Arbeiterjugend" noch unter "An alle schaffenden. . .". Ich versuchte es über das Register: "Kommunistischer Jugendverband Deutschlands", "Sozialistischer Jugendverband Deutschlands" mit allen Unterabteilungen – vergebens. Fündig wurde ich erst unter: "Arbeiterjugend: Deutschland: Aufruf des KJVD und SJVD (1935)"; die angegebene Nummer 1726 lehrte beim Nachschlagen dann, daß der Aufruf doch unter "Sozialistischer Jugendverband Deutschlands" angesetzt ist. Andererseits – Beispiel 2 – wird im bibliographischen Teil unter "Sozialistischer Jugendverband Deutschlands" mehrmals auf Titelüberschriften verwiesen, z.B. "s. Ein *internationaler Skandal*" (also muß man unter i. . . nachsehen). Dort, unter der Nummer 917 auf S. 154, lautet die Artikelüberschrift weiter: "4 SJV-Genossen an die Hitlerpolizei ausgeliefert. Internationale Jugendkonferenz in Holland polizeilich ausgehoben." Wie ist dieser Artikel über das Register zu finden? Weder unter "Sozialistischer Jugendverband Deutschlands" mit allen Zusätzen noch unter "Internationale Jugendkonferenz" (dort sind nur spätere Konferenzen verzeichnet) noch unter "Holland s. Niederlande" – nein, man muß mindestens einen der 4 SJVer mit Namen kennen! Also unter "Bobzien, Franz" im Register finde ich auch die Nr. 917. – Beispiel 3: Beim Blättern finde ich zufällig auf S. 128 "Gruppe deutscher Sozialdemokraten (Oslo) s. Konzentrations-Debatte"; neugierig weiter nach K. . ., auf S. 178 unter Nr. 1052 "Die *Konzentrations-Debatte*", also handelt es sich um eine Titelüberschrift. Ganz am Ende der bibliographischen Angabe lese ich, daß dort auch "Text der Erklärung der Gruppe deutscher Sozialdemokraten in Oslo vom 17.6.1938" aufgenommen ist. Nun findet sich im Register "Konzentrationsdebatte" weder als selbständiges Schlagwort noch als Unterabteilung unter "Sozialdemokratische Arbeiterpartei Deutschlands" – dort auch nicht "Gruppe deutscher Sozialdemokraten in Oslo" als Unterabteilung übrigens, auch findet sich das Treffwort nicht unter "Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands", die doch soweit in mich erinnere, ziemlich ausführlich darüber in ihren Zeitschriften berichtet und diskutiert hat. – Beispiele 4, 5 . . .: Den Aufruf "Fordert und erkämpft Lohnerhöhungen" (Nr. 574) kann ich über das Register nicht unter "Lohn (Lohnpolitik)" bzw. "Lohn (Lohnpolitik: Deutschland" erschließen, sondern nur unter: "Deutschland: G.a. Arbeit". – Außer den naheliegenden Schlagwörtern wie Amnestie, Gefangene, Konferenz, Lutetia, Volksfront, Ausschuß zur Vorbereitung einer deutschen Volksfront, Aufruf, "An Alle", welche allesamt nichts bringen, ist mir kein sinniges Schlagwort eingefallen, unter dem ich im Register auf das Manifest der Lutetia (Volksfront)-Konferenz in Paris vom 2.2.1936 "Für eine gemeinsame Amnestieaktion! An Alle" hingewiesen werden könnte. Bibliographisch erfaßt ist das Manifest natürlich, dem Titel in der "Neuen Front" entsprechend unter F: "Fordert die Amnestie! An Alle!" (Nr. 573 auf S. 99f.).

Kurz und eben nicht gut: Wenn der Benutzer erst seine ganze Phantasie aufwenden und Vergessenes wieder ins Bewußtsein heben muß, um im Register ein Schlagwort zu finden, das ihn zu ganz bestimmten Themen oder Inhalten von Artikeln, Aufrufen usw. führen soll, so ist das Register nicht in Ordnung. Anstelle der oft unsinnigen Verweise – z.B. von "Lohnpolitik" auf "Lohn (Lohnpolitik)" oder von den Abkürzungen der Organisationen auf die ausgeschriebenen Namen (hier hätte ein zusätzlicher Satz unter "Benutzungshinweise" genügt), – wäre es besser gewesen, sinnvolle Querverweise zu geben – etwa von "Lohnpolitik" auf "Arbeit . . ." und umgekehrt –, mehr Schlagwörter aufzunehmen – z.B. "Amnestie". Es wäre auch nützlich gewesen, unter "Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands: Moskauer Prozesse" den Protest von Anfang September 1936 in der "Neuen Front" ("Im Namen des Kommunismus") aufzunehmen. Ich könnte noch lange so fortfahren.
Unter "Die SAP-Presse und ihre Mitarbeiter" (S. XVIIff) fehlen einmal wichtige Namen – beispielsweise Hermann Ebeling –, zum anderen wäre hier der Platz gewesen, die Pseudonyme hinzuzufügen. Auch bei den Lebensdaten hätte man sich mehr Mühe geben können. – Durch Rundfragen (glücklicherweise leben ja noch eine Reihe der ehemaligen SAPer) hätte man sicherlich die Autorschaft vieler anonymer Artikel bestimmen können; den Namen hätte man dann am Ende der bibliographischen Notiz hinzufügen können. So haben wir hier den Wechsel, in alphabetischer Reihenfolge, von Autoren – wobei vom Pseudonym auf den richtigen Namen verwiesen wird – und von den vielen namenlosen Publikationen. Man hätte sich da vielleicht noch eine Vereinheitlichung ausdenken können. Aber das ist marginal. Wichtiger erscheint mir noch das Versäumnis, einleitend wenigstens kurz auf die kommunikative Seite der Zeitschriften einzugehen. Es wird der Eindruck erweckt, als seien z.B. "Neuer Weg. Diskussionsblätter" oder "Neuer Weg. Frankreich-Information" ebenso bedeutend gewesen, wie die "Neue Front", die von 1933 bis 1940 erschien. Viel eher läßt sich doch die Funktion der beiden genannten "Neuer Weg"-Informationen mit dem vergleichen, was die "Neue Front" stets in ihren Beilagen schwerpunktmäßig für die SAP-Mitglieder publizierte. Allerdings kann ich mir vorstellen, daß es für Walter Fabian, der die Gruppe "Neuer Weg" wegen politischer Differenzen – auf die ich nicht eingehen will – 1937 gründete, schwierig ist, hier nicht subjektiv zu bleiben. Seine Einleitung "Exilpresse – wozu?" (S. IX-XV) wirft im übrigen ein erhellendes Licht auf die vielschichtigen Schwierigkeiten, aber auch auf die Notwendigkeit, im Exil politische Zeitschriften zu machen.

Ursula Langkau-Alex

REITRA, Madeleine (Hrsg.): **Jung Österreich. Dokumente und Materialien zur liberalen österreichischen Opposition 1835-1848** (= Amsterdamer Publikationen zur Sprache und Literatur, Bd. 43). – Amsterdam: Rodopi 1980. 645 S.

Jung Österreich war eine Bewegung österreichischer Schriftsteller, die in der gemeinsamen Opposition gegen den bürokratischen Absolutismus der Habsburger Monarchie während der 30er und 40er Jahre des 19. Jahrhunderts zueinander fanden. Die Bewegung war eng mit der bekannteren des Jungen Deutschland verbunden, zumal die meisten der jungösterreichischen Schriftsteller in dem einen oder anderen etwas freier regierten deutschen Staat exiliert waren. – Die Herausgeberin hat in ihrer Auswahl auf die Aufnahme der dramatischen und poetischen Werke der Zeit verzichtet, da diese durch frühere wissenschaftliche Publikationen hinlänglich bekannt sind. Es handelt sich daher um eine Auswahl aus der politischen Publizistik. Die meisten der vorgestellten Werke wurden seit der ursprünglichen Veröffentlichung nicht wieder aufgelegt. An erster Stelle stehen Werke, die sich mit den literarischen Verhältnissen im vormärzlichen Österreich, also vor allem mit der berüchtigten Polizeizensur auseinandersetzen. Dann folgen Arbeiten über die wichtigen politischen, ökonomischen und sozialen Fragen dieser Zeit. Die damaligen politischen Ideologien sind erfreulicherweise alle vertreten – die politische Romantik mit ihrem Traum vom verjüngten, neu-beseelten Adel (Viktor von Andrian-Werburg); der Liberalismus mit seiner Beschwörung der Fürsten, sich dem 'Zeitgeist' anzupassen (Karl Möring); die radikale Demokratie mit ihrer Perspektive der allgemeinen Bildung und sittlichen Verbrüderung aller Menschen (Joseph Tuvora); und der soziale Utopismus mit seiner Suche nach dem 'besten Staat' (Bernhard Bolzano). Der Stil der ausgewählten Schriften ist meist klar und lebendig und zeugt von der Zuversicht bei den oppositionellen Kräften, daß die alten Zustände nicht allzu lange mehr dauern würden. Wenn

auch einige der Autoren bisweilen in Geschwätzigkeit und hohle Rhetorik verfallen, so wird der Leser doch den meisten von ihnen Scharfsinn und geistvollen Humor nicht absprechen können, wofür das folgende Zitat aus den anonymen "Politische[n] Memorabilien aus Österreichs Neuzeit" (1844) als Beispiel dienen mag:
"Noch streiten sich die Historiker herum, wem die Erfindung [der stehenden Heere zuzuschreiben] sei; unsererseits möchten wir denen beistimmen, welche zunächst Louis XIV., Großsultan von Versailles, diese Ehre zuerkennen [. . .]. Man darf ungescheut die Behauptung aussprechen, daß Kultur, Gesittung und Humanität in drei Jahrhunderten unter den europäischen Nationen unendlich weitere Fortschritte gemacht [. . .] haben würden, ohne das Bestehen des erwähnten Instituts. Läßt es sich doch nachweisen, daß Monarchen oder ehrgeizige Räthe und Günstlinge die verderblichsten, durch nichts zu rechtfertigenden Kriege begonnen, nur um die müßigen Schaaren ihrer Söldner zu beschäftigen oder innere Zerwürfnisse, lästige Oppositionen und wirkliches Elend durch den falschen Schimmer zweifelhaften Ruhmes zu verbergen und durch den wilden Schlachtenlärm zu übertäuben [. . .]. Ließ sich wohl eine trefflichere Gelegenheit zur Versorgung herabgekommener Edelleute, lungernder Hofschranzen und vagirender Abenteurer von Stande irgendwie ausfindig machen, als das Institut der stehenden Heere darbot? Zumal in Deutschland, wo die beispielsweise angeführten Menschenklassen sich von jeher einer ungemein großen Anzahl von Individuen erfreuten und wo leider keine anglikanische Kirche den jüngeren Söhnen das süße Asyl fetter Sinekuren, Pfründen und Bisthümer darbietet."
Einige der in gegenwärtiger Auswahl vertretenen Schriftsteller setzten sich auch mit dem nationalen Problem der Habsburger Monarchie auseinander, das sich bereits innerhalb der politischen und sozialen Spannungen bemerkbar gemacht hatte. Keiner scheint jedoch die Tragweite des Problems geahnt zu haben. Alle, die das Problem berührten, setzten voraus, daß die Einführung verfassungsmäßiger Zustände mehr oder weniger automatisch den Ausgleich aller nationalen Gegensätze nach sich ziehen würde und glaubten daher behaupten zu können, daß die slawischen Nationen von der Vereinigung Österreichs mit einem verfassungsmäßigen deutschen Nationalstaat nichts zu fürchten hätten. Diese Voraussetzung und diese Behauptung stellten die Achillesferse der jung-österreichischen Opposition dar; und die Habsburgische Reaktion hat dann im entscheidenden Stadium der Revolution die demokratische Bewegung an dieser heiklen Stelle tötlich getroffen.
Die Absicht der Herausgeberin zu zeigen, daß der Begriff Biedermeier in Österreich ebensowenig wie in Deutschland mit unpolitischer und sentimentaler Passivität gleichzusetzen ist, kann als gelungen bezeichnet werden. Sie dokumentiert überzeugend die Entwicklung einer vielseitigen und rührigen Oppositionsbewegung, die auf die Tradition der österreichischen Aufklärung und des Josephinismus zurückgreifen konnte. Zahlreiche und sorgfältige Kommentare machen die Auszüge für den Nicht-Spezialisten verständlich. Leider ist die Qualität der photomechanischen Reproduktion sehr unterschiedlich. Mehrere Seiten sind äußerst schwer zu entziffern. Die Unzulänglichkeit der technischen Gestaltung ist ein bedauerlicher Mangel in dieser für Historiker und Literaturhistoriker sehr brauchbaren und empfehlenswerten Publikation.

Ernst Wangermann

Linksliberalismus in der Weimarer Republik. Die Führungsgremien der Deutschen Demokratischen Partei und der Deutschen Staatspartei 1918-1933. Eingeleitet von Lothar ALBERTIN, bearbeitet von Konstanze WEGNER in Verbindung mit Lothar Albertin (= Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Dritte Reihe, Bd. 5). – Düsseldorf: Droste 1980. LXXIII, 870 S.

Das Scheitern der Weimarer Republik als Parteienstaat und der schrittweise Zerfall der parlamentarischen Demokratie spiegeln sich in der Geschichte des Linksliberalismus besonders eindringlich wider, der parteipolitisch zunächst von der Deutschen Demokratischen Partei und ab 1930 von der Deutschen Staatspartei repräsentiert wurde. Die im November 1918 als "Partei des freien Bürgertums" gegründete DDP konnte zwar die historische Hypothek des Liberalismus – seine Spaltung in zwei miteinander rivalisierende Parteilager – in der Revolutionszeit nicht überwinden, sie ging aber als drittstärkste Kraft aus den Wahlen zur Nationalversammlung hervor und prägte maßgebend Inhalt und Struktur der im Sommer 1919 verabschie-

deten Reichsverfassung. Nach der Zäsur der Reichstagswahlen von 1920, bei denen die Demokraten fast die Hälfte ihrer anderthalb Jahre zuvor gewonnenen Mandate wieder verloren, setzte jedoch bereits der Abstieg zur Splitterpartei ein: Die Anhängerschaft der DDP wanderte ab, die Sammlung des liberaldemokratischen Bürgertums scheiterte und mit ihr die Konsolidierung des in Weimar errichteten Verfassungsbaus. Obwohl die DDP auch in der Folgezeit immer wieder als Regierungspartei politische Verantwortung übernahm, honorierten die Wähler diese Koalitionsbereitschaft nicht. Weder in der Regierung noch in der Opposition faßte die Partei wieder Fuß; ihre Mitgliederzahl schrumpfte von 900 000 (1919) auf 113 000 (1929) und bei Wahlen folgte eine Niederlage der anderen. Der Versuch, durch die Umbildung zur "Staatspartei" den Niedergang aufzuhalten, schlug bereits im September 1930 fehl, als die parlamentarische Vertretung der neuformierten Partei nicht einmal mehr Fraktionsstärke erreichte. Der Agonie des Linksliberalismus, der Ende November 1932 nur noch zwei Mandate im Reichstag besaß, folgte im Juni 1933 seine "freiwillige" Auflösung.

In der umfangreichen Edition sind 206 Protokolle abgedruckt, die diesen parteipolitischen Entwicklungsprozeß zwischen 1918 und 1933 aus der Sicht der Führungsgremien von DDP und Staatspartei dokumentieren. Es handelt sich dabei um Mitschriften, die von der Reichsgeschäftsstelle der Demokraten über die Sitzungen des Geschäftsführenden Ausschusses, des Vorstandes und des Parteiausschusses der DDP angefertigt wurden sowie um die Protokolle des Gesamt- und Geschäftsvorstandes der Staatspartei. Der wahrscheinlich ohne Lücken überlieferte Quellenbestand dieser Spitzengremien wurde für den Druck auf zwei Wegen erschlossen: Im Wortlaut sind etwa zwei Fünftel der Originale veröffentlicht; der verbleibende größere Teil ist in Regesten zusammengefaßt, in denen prägnante Formulierungen aus den Wortprotokollen zitiert werden. Dieses Editionsverfahren entlastet – wie die Bearbeiter betonen – das Material von Wiederholungen und Nebensächlichkeiten und komprimiert die Informationen aus erster Hand auf zentrale Probleme und Fragestellungen. Die angesichts des Umfangs des Gesamtbestandes – 2000 maschinenschriftliche Seiten – gebotenen Kürzungen sind sicherlich zu rechtfertigen, auch wenn damit der Benutzer sich der Auswahl und Aufarbeitung der Herausgeber weitgehend anvertrauen muß.

Die in der editorischen Einleitung benannten Kürzungskriterien leuchten ein und der Leser der Dokumente hat durchaus den Eindruck, alle relevanten Inhalte der Texte im Wortlaut oder als Regest mitgeteilt zu bekommen. Der Standort und das Selbstverständnis der Führungsgremien des Linksliberalismus in den wechselvollen Jahren der Weimarer Republik werden in der chronologisch aufgebauten Edition so intensiv verdeutlicht, daß jedes Forschungsvorhaben zur DDP und Staatspartei mit der Auswertung dieses Bandes beginnen muß. Gleichzeitig kommt in den Protokollen ein Personenkreis zu Wort, der in Wirtschaft und Wissenschaft, Kultur und Politik der Weimarer Zeit zur Elite des Bürgertums gehörte und das geistige Profil der Republik mitprägte. Deshalb sind viele Dokumente nicht nur für die Parteigeschichte des organisierten Liberalismus von Interesse, sondern auch Zeugnisse eines republikanischen Denkens, das vergeblich um Wähler warb.

Bei der Kommentierung der Edition wurde besonderes Gewicht auf die Erschließung der Personaldaten von rund 400 im Text erscheinenden Parteimitgliedern gelegt, während die Sachanmerkungen von unterschiedlicher Dichte sind und sich oft auf wenige erläuternde Informationen beschränken. Wichtige Hinweise auf Struktur, Funktion und Kompetenzen der verschiedenen Parteigremien finden sich in der Einleitung von Albertin, die außerdem einen knappen Abriß zur Wahlgeschichte und Parteientwicklung enthält. Sehr ausführlich und gründlich ist das Register, mit dessen Hilfe sich auch derjenige Benutzer der Edition gut orientieren kann, der nur an bestimmten Fakten und Sachverhalten interessiert ist.

Klaus Schönhoven

HÜRTEN, Heinz (Bearb.): **Die Anfänge der Ära Seeckt. Militär und Innenpolitik 1920-1922** (= Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Zweite Reihe, Bd. 3). – Düsseldorf: Droste Verlag 1979. LI, 314 S.

HÜRTEN, Heinz (Bearb.): **Das Krisenjahr 1923. Militär und Innenpolitik 1922-1924** (= Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Zweite Reihe, Bd. 4). – Düsseldorf: Droste Verlag 1980. LXIII, 392 S.

In bemerkenswert kurzer Zeit ist das Editionsunternehmen "Militär und Innenpolitik" zum

Abschluß gebracht worden. Heinz Hürten hat dem von ihm edierten, 1977 erschienenen Bd. "Zwischen Revolution und Kapp-Putsch" (vgl. IWK, Jg. 14 (1978), S. 567f.) in knappem zeitlichen Abstand zwei weitere Bde folgen lassen, welche das spannungsgeladene Verhältnis von Reichswehr und Republik in den Jahren 1920 bis 1924 dokumentieren.
In der archivalischen Überlieferung zur Geschichte der Reichswehr klaffen bekanntlich breite Lücken, weil die Bestände des früheren Heeresarchivs zu Potsdam in den letzten Tagen des Zweiten Weltkriegs vernichtet wurden. Hürten hat sich bemüht, diese Lücken so weit irgend möglich zu schließen durch eine systematische Auswertung der einschlägigen Bestände in zahlreichen Archiven (vor allem Bundesarchiv Koblenz, Militärarchiv Freiburg, Hauptstaatsarchiv München), und er ist dabei in einem beachtlichen Maße fündig geworden. Da in der vorliegenden Edition bestimmte Sachgebiete von vornherein ausgegliedert wurden, da außerdem auf den Wiederabdruck bereits an anderer Stelle publizierter Dokumente verzichtet wird und solche Quellen, die schon für umfängliche Monographien (wie etwa Meier-Welckers Seeckt-Biographie) ausgewertet wurden, nicht in die Edition aufgenommen sind, erheben die Bde nicht den Anspruch, eine umfassende Dokumentation über die Reichswehr darzustellen; sie bieten vielmehr höchst aufschlußreiche "Materialien" zu einer Geschichte der Reichswehr in den Anfangsjahren der Republik.
Was den eigentlichen Wert dieser Edition ausmacht, ist nicht in erster Linie die Tatsache, daß unsere faktischen Kenntnisse in mancherlei Hinsicht erweitert werden. Viel wichtiger ist dies: Die Dokumente gewähren tiefe Einblicke in die politische Mentalität des Offizierskorps, und zwar nicht nur in die Vorstellungswelt der obersten Führungsebene. Dabei wird überdeutlich, daß im mittleren und unteren Offizierskorps die Reserve, ja Feindseligkeit gegenüber der parlamentarischen Republik, ihren Institutionen und tragenden politischen Kräften, eher noch ausgeprägter war (oder offener bekundet wurde) als bei den Spitzen der Reichswehr.
Das Schwergewicht des Bdes "Die Anfänge der Ära Seeckt" liegt ganz auf dem Kapp-Lüttwitz-Putsch mit seinen unmittelbaren Folgen. Von den in diesem Bd. abgedruckten 159 Dokumenten entstammt rund ein Drittel den Tagen vom 13. bis 31. März 1920 und ergänzt in substantieller Weise die bisher vorliegenden Dokumentationen über den Kapp-Lüttwitz-Putsch. Wohl erkannten führende Reichswehr-Offiziere, gerade auch Seeckt selbst, wie sehr die Reichswehr durch ihre Haltung in den Putschtagen diskreditiert worden war. Aber andererseits war im Offizierskorps die Selbstsicherheit und das Bewußtsein, autoritativer Träger der staatlichen Ordnungsmacht zu sein, keineswegs erschüttert. Symptomatisch für Selbstbewußtsein und Verfassungsverständnis in weiten Teilen des Offizierskorps nach dem Scheitern des Putsches sind die Äußerungen verschiedener Offiziere über das "Bielefelder Abkommen", das die bewaffneten Auseinandersetzungen im Ruhrgebiet im Anschluß an den Putsch beilegen sollte und den Gewerkschaften "unter Wahrung der Rechte der Volksvertretung" Einfluß auf die anstehenden Regierungsumbildungen im Reich und in Preußen einräumte. Nur wenige Tage, nachdem die bewaffnete Macht ein nicht eben überdimensioniertes Engagement zugunsten der verfassungsmäßigen Regierung an den Tag gelegt hatte, glaubten Repräsentanten dieser bewaffneten Macht die Regierung wegen des "Bielefelder Abkommens" des Verfassungsbruchs zeihen zu können und richteten Eingaben an die Nationalversammlung. In der Eingabe des Generalmajors v. Preinitzer vom 10.4.1920 beispielsweise heißt es: "Das Bielefelder Abkommen bedeutet sowohl in seinen wesentlichen Zielen als auch in der Art seiner Entstehung einen schweren Bruch der Verfassung [. . .] Eine Neuordnung nach den jetzigen Plänen bedeutet: Willkürlichen Bruch der Verfassung, völlige Schutzlosigkeit der Truppen" (S. 128; vgl. S. 133, S. 137 und S. 139).
Sehr klar tritt in den publizierten Dokumenten hervor, daß die "Entpolitisierung" der Reichswehr, die "dringend nötige Herausnahme der Reichswehr aus der Politik" (Reichswehrminister Geßler am 7.6.1920, S. 177), keineswegs darauf abzielte, die bewaffnete Macht in die parlamentarische Republik zu integrieren, sondern ein Rezept war, die Disziplin im Offizierskorps und in der Truppe rigoros wiederherzustellen, den Aufbau der Reichswehr gegen Einwirkungen aus Parlament und Parteien abzuschirmen und die schwere Einbuße an Prestige wieder auszugleichen. Der Befehlshaber im Wehrkreis VII, Generalmajor v. Möhl, erklärte in einem Befehl vom 14.6.1920: "Bei einer Truppe, die sicher in der Hand ihrer Offiziere ist, kann politische Gleichgültigkeit im allgemeinen nur als erwünscht bezeichnet werden" (S. 181). –
Hingewiesen sei noch darauf, daß eine ganze Reihe von Dokumenten die im allgemeinen weniger beachteten Verhältnisse in der Marine beleuchtet, die deshalb von Interesse sind, weil

die Marine durch den Putsch ungleich tiefer getroffen wurde als das Heer und in eine ernsthafte Existenzkrise geriet.
Die im Bd. "Das Krisenjahr 1923" versammelten Stücke dokumentieren die Krisenentwicklung im Sommer/Herbst 1923 und die Handhabung der vollziehenden Gewalt zunächst durch den Reichswehrminister, dann (vom 9.11.1923 bis Ende Februar 1924) durch den Chef der Heeresleitung, General von Seeckt. Aufschlußreich für die politische Einstellung und Haltung der Reichswehr ist dabei vor allem die markant unterschiedliche Beurteilung der politischen Lage in Bayern einerseits, in Sachsen und Thüringen andererseits, sowie die aus dieser ganz unterschiedlichen Lagebeurteilung resultierende praktische Vorgehensweise. Da im Offizierskorps der "vaterländische Gedanke" zum einzigen Gradmesser der "richtigen" politischen Gesinnung hypostasiert wurde, war die Reichswehr in Bayern extrem anfällig für die völkischen und nationalsozialistischen Parolen, zeigte sich auch bereit, die auf einen Staatsumsturz abzielenden rechtsradikalen Aktivitäten zu ignorieren. Zahlreiche Dokumente belegen die enge Zusammenarbeit zwischen Reichswehroffizieren und Wehrverbänden, vor allem dem "Bund Bayern und Reich".
Sachsen und Thüringen dagegen waren in den Augen der Reichswehrführung revolutionäre Unruheherde, die es möglichst rasch auszutreten galt. Die langersehnte Chance dazu bot die Verhängung des Ausnahmezustands. Die Aktion der Militärs beschränkte sich dabei nicht auf die Beseitigung der sozialdemokratisch-kommunistischen Koalitionsregierungen in Sachsen und Thüringen, sondern die Militärbefehlshaber griffen in alle Bereiche der Verwaltung ein; Hauptanliegen war – in ihrer Diktion – die "Sanierung der Polizei", d.h. die Entfernung engagiert republikanischer Beamter aus dem Polizeidienst. Mit Hilfe der in diesem Bd. präsentierten Materialien über die Handhabung der vollziehenden Gewalt ist es möglich, die weitreichenden Eingriffe der Militärbefehlshaber vor allem in den Beamtenapparat im Detail zu verfolgen. Besonders rabiat ging der Militärbefehlshaber in Thüringen, Generalleutnant Hasse, vor (der z.B. einige als Kommunisten verdächtigte Lehrer kurzerhand vom Amt suspendierte und in Schutzhaft nehmen ließ), so daß schließlich der Reichspräsident selbst ihn in die Schranken verweisen mußte (Nr. 180). Auch Seeckt tendierte – wie verschiedene Dokumente belegen – eher zu einer restriktiven Handhabung seiner Vollmachten, während die Wehrkreiskommandeure von ihren Vollmachten vor allem gegen die Linkskräfte rigoros Gebrauch machten. Als charakteristisches Beispiel, in welchem Stil Generalleutnant Hasse seine Macht ausübte, sei das Vorgehen gegen den Direktor des "Bauhauses", Walter Gropius, angeführt. Hasse ließ in der Wohnung von Gropius eine Hausdurchsuchung vornehmen, weil Schüler des Bauhauses beschuldigt wurden, sich kommunistisch betätigt zu haben. Als Gropius empört protestierte, beschied ihn Hasse: "Da der betr. Truppenkommandeur keine Veranlassung hatte, die Wahrheit der Aussage in Zweifel zu ziehen, war er nicht nur berechtigt, sondern verpflichtet, durch eine Durchsuchung Ihrer Wohnung feststellen zu lassen, ob dort irgendwelches kommunistisches Material vorhanden war. Ich habe somit keinen Grund, gegen den Offizier einzuschreiten, und weise Ihre Beschwerde als unbegründet zurück" (Nr. 130).
Die Edition endet mit einem besonders umfangreichen Dokument (Nr. 207), der Denkschrift des Reichswehrministeriums über den Ausnahmezustand vom 12.8.1924: Auf 29 engbedruckten Seiten werden – aus der Sicht der Militärbehörden – die Erfahrungen mit dem Ausnahmezustand zusammengefaßt, ausgewertet und verarbeitet; alles in allem wird eine für die Reichswehr positive Bilanz des Ausnahmezustands gezogen. – Die neue Zielrichtung der Reichswehrpolitik nach der Überwindung der Krise von 1923 wird in zwei anderen Dokumenten erkennbar, im Vortrag von Oberstleutnant Joachim v. Stülpnagel vom Februar 1924 über einen künftigen Krieg Deutschlands (Nr. 184) und in einer Denkschrift über militärische Propaganda unter der Bevölkerung vom März 1924 (Nr. 201): Die moralische Vorbereitung von Volk und Heer auf den Krieg, "die geistige Kriegsvorbereitung des Volkes" (S. 309), rückte jetzt in den Vordergrund.
Als Quintessenz der in diesen Bden publizierten Dokumente ergibt sich die Feststellung: Wenn die Reichswehrführer in der Ära Seeckt gegenüber der Regierung einigermaßen loyal als Träger der bewaffneten Macht agierten, dann taten sie es sozusagen mit zusammengebissenen Zähnen. Denn vom ganz überwiegenden Teil des Offizierskorps wurde die parlamentarisch-demokratische Republik nur als ein Regime auf Zeit betrachtet – und ertragen. Als hilfreich würde es der Benutzer der Edition empfinden, wenn den Bänden eine Aufstellung über die organisatorische Gliederung der Reichswehr und eine Karte mit den Grenzen der einzelnen Wehrkreise beigegeben worden wäre.

Eberhard Kolb

ENDERLE-BURCEL, Gertrude (Bearb.): **Protokolle des Ministerrates der Ersten Republik. Abt. VIII: 20. Mai 1932 bis 25. Juli 1934. Bd. 1: Kabinett Dr. Engelbert Dollfuß. 20. Mai 1932 bis 18. Oktober 1932.** Hrsg. von Rudolf Neck und Adam Wandruszka. – Wien: Verlag der Österreichischen Staatsdruckerei 1980. XLIII, 680 S.

GOLDINGER, Walter (Hrsg.): **Protokolle des Klubvorstandes der Christlichsozialen Partei 1932-1934** (= Studien und Quellen zur österreichischen Zeitgeschichte, Bd. 2). – München: Oldenbourg Verlag und Wien: Verlag für Geschichte und Politik 1980. 400 S.

Quellenveröffentlichungen zur österreichischen Zeitgeschichte gehören, wie Rudolf Neck zur Edition der Ministerratsprotokolle einleitend schreibt, "seit 1918 eher zu den Seltenheiten". Mit zwei Materialbden, die fast gleichzeitig erschienen sind, wird dieser Publikationsrückstand ein gutes Stück aufgeholt. Beide nachfolgend vorgestellten Bde dokumentieren, wie während der krisenhaften Jahre innerer Polarisierung zwischen Mai 1932 und Mai 1934 in der Regierung und in der führenden Regierungspartei folgenreiche politische Entscheidungen vorbereitet, erörtert und in die Tat umgesetzt worden sind.
Der vorliegende Bd. VIII/1 der auf 29 Bde geplanten Gesamtedition enthält die Wortprotokolle der Kabinettsberatungen vom 20. Mai bis zum 18. Oktober 1932, nebst ausgewählten Beilagen. Zentrale Themen des Ministerrats in dieser Zeit waren die enormen finanziellen Lasten, die für den Staat aus Zahlungsverpflichtungen an die Gläubiger der maroden Creditanstalt und dem wachsenden Heer der Arbeitslosen anfielen und Dollfuß schließlich den Weg der Lausanner Anleihe gehen ließen. Die Mitschriften belegen, daß christlichsoziale Minister schon im Juni 1932 mit dem Gedanken spielten, für notwendig erachtete Gesetze am Parlament vorbei durchzudrücken. Noch zögerte die Regierung, einen Bruch der Verfassung, die kein dem Brüningregime vergleichbares Notverordnungsrecht vorsah, zu riskieren; Dollfuß lotete zunächst noch die Möglichkeiten einer "positiven Mitarbeit" der Sozialdemokraten beim Budgetausgleich aus. Aber die Bereitschaft, demokratische Spielregeln auch angesichts einer obstruierenden Opposition zu achten, wich erkennbar der Entschlossenheit, die brüchige Regierungsmacht auch ohne parlamentarische Tolerierung zu behaupten. Selbst Minister, die im Grunde am Parlamentarismus festhalten wollten, andererseits aber Gemeinwohl und bürgerliche Sanierungsinteressen gleichsetzten, hielten den Rückgriff auf außerordentliche Mittel im Zeichen des "Staatsnotstands" für gerechtfertigt. Es lag in der Logik solchen Denkens, daß im Sommer und Herbst 1932, als die dünne Koalitionsmehrheit durch das Abbröckeln des faschistischen "Heimatblocks" gefährdet wurde und zugleich, nach Ernennung des Wiener Heimwehrmajors Fey, der antidemokratische Druck sich *innerhalb* der Regierung verstärkte, auch der 'demokratische' Flügel im Kabinett seine Bedenken gegen eine scheinlegale Anwendung des Kriegswirtschaftlichen Ermächtigungsgesetzes von 1917 zurückstellte.
Hier, wo der erste Bd. der Ministerratssitzungen endet, schließen die Protokolle des Christlichsozialen Klub- (d.i. Fraktions-)Vorstandes mit der vorliegenden Teilveröffentlichung zeitlich und thematisch an. Drei Punkte verdienen Beachtung: Dollfuß' Entschlossenheit, seine wankende Dreier-Koalition mit außerparlamentarischen Mitteln zu sichern, wurde von den Spitzen der christlichsozialen Fraktion, die nichts mehr als baldige Neuwahlen fürchteten, unterstützt. Die Abweisung der sozialdemokratischen Bedingungen, erst nach dem Fall der 'kriegswirtschaftlichen' Verordnung über eine Auflockerung des parlamentarischen Patts verhandeln zu wollen, war durch Parteibeschluß gedeckt (S. 20). Zweitens regte sich gegen die anschließende schrittweise Aushöhlung der parlamentarischen Ordnung im Klubvorstand kein ernsthafter Widerstand. Als Dollfuß Anfang März 1933, unmittelbar nach der Lahmlegung des Nationalrats, vor der Fraktionsführung eine "grundlegende Verfassungsänderung" ankündigt und dabei u.a. für eine zweite, "ständische" Kammer mit konkurrierender Gesetzgebung eintritt, breitet sich im Vorstand beinahe euphorische Stimmung aus. Der Schritt zur 'befreienden Tat', die Aussicht, endlich "Ordnung zu machen in Österreich ohne Rücksicht auf andere" (S. 152), und schließlich der geradezu missionarische Drang des Kanzlers, den Staat nach den Normen des politischen Katholizismus umzuformen (S. 270f.), wogen schwerer als der formale Schönheitsfehler mangelnder verfassungsrechtlicher Legitimierung. Vereinzelte Warnungen, der Regierung keine "Blankovollmacht" für Verfassungsverletzungen auszustellen, blieben ohne Echo (S. 164f.).

Das Einschwenken der Fraktion auf die abschüssige Bahn der "Dollfußstraße" leitete, zum Dritten, früh den Tod auf Raten der Christlichsozialen Partei ein. Besonders bemerkenswert ist, daß sich die (mit der Parteileitung fast identische) Klubführung teils willig, teils resignierend in ihre eigene Entmachtung fügte. Die Protokolle zwischen Oktober 1933 und Mai 1934 sind die minuziöse Aufzeichnung eines fortschreitenden politischen Siechtums der Mandatsträger, die sich als gewählte Volksvertreter aufgegeben hatten. Ein Originaldialog am 11. Januar 1934: "Ist es möglich, daß der Vorstand erfährt, wie zukünftig Österreich aussehen wird? – Sobald es der Bundeskanzler erlaubt." Allenfalls gegen die entwürdigenden *Umstände* der Liquidierung von Partei und Fraktion flackerte individuelle Empörung auf (S. 74, S. 264).

Daß sozialdemokratische Hoffnungen, doch noch eine lagerübergreifende Verständigung über einen Rest von Parlamentssouveränität zu erreichen, angesichts einer derartigen Absetzbewegung konservativer Parlamentarier aus den Stellungen des vielgeschmähten "Parteistaates" illusionär waren, wird durch die Protokolle abermals erhärtet. Auch Vorstöße wie jene der Parteirechten um Karl Renner, die mit ihren Kompromißvorschlägen um die Jahreswende 1933/34 bis hart an den Rand politischer Selbstverleugnung ging, mußten scheitern, und zwar nicht an Dollfuß allein, der entschlossen war, "die Marxisten in die Knie zu zwingen", auch nicht nur an persönlicher Intransigenz der christlichsozialen Fraktionsspitze, sondern nicht zuletzt deshalb, weil die christlichsozialen Platzhalter des Parlamentarismus, in welchen die Emissäre der Linken ihre Ansprechpartner sahen, nurmehr Statisten auf autoritärer Bühne waren. Die politische Entmachtung hatte auch jene inzwischen längst eingeholt, die eigentlich nur an den Abbau "überlebter" parlamentarischer Formen gedacht hatten.

Im Unterschied zu den Ministerratsprotokollen, die in ausformulierter, freilich auch inhaltlich geglätteter Form vorliegen und im Falle stärkerer Abweichungen bei der Drucklegung dankenswerterweise um Konzept- und Stenogrammpassagen ergänzt worden sind, bleiben die Mitschriften des Klubvorstandes, auch nach der verdienstvollen Übertragung aus der Gabelsberger Kurzschrift, als Text schwer lesbar. Manche Teile lassen sich auch bei genaueren Vorkenntnissen nur mühsam entschlüsseln. Hier wären, ergänzend zur bewußt sparsamen Annotierung, mehr texterschließende Hinweise hilfreich.

Everhard Holtmann

KROPAT, Wolf Arno: **Hessen in der Stunde Null 1945/1947. Politik, Wirtschaft und Bildungswesen in Dokumenten.** Hrsg. in Zusammenarbeit mit dem Hessischen Hauptstaatsarchiv (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Nassau, Bd. 26). – Wiesbaden: Selbstverlag der Historischen Kommission für Nassau 1979. 351 S.

Das von dem Leiter des Hessischen Hauptstaatsarchivs Wiesbaden, Wolf-Arno Kropat, im Herbst 1979 vorgelegte Buch stellt die bislang umfang- und facettenreichste Edition von Quellen zur unmittelbaren Nachkriegszeit in einem Bundesland dar. Im Unterschied zu anderen Chroniken, die sich auf die Entstehungsgeschichte des Landes und der Verfassung sowie auf die Reorganisation der Verwaltung und der Parteien beschränken, bietet Kropats Zusammenstellung in ca. 180 Dokumenten einen breiten Überblick über die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse im Hessen der Jahre 1945-1946/1947 und teilweise darüber hinaus. Neben den obengenannten Bereichen werden u.a. die Lebensverhältnisse der Bevölkerung, die programmatischen Diskussionen in den Parteien, die Auseinandersetzung um Sozialisierung und Betriebsrätegesetz sowie die Pläne zur Reform des Schulsystems relativ ausführlich dargestellt.

Den verschiedenen Abschnitten sind jeweils themenzentrierte Einleitungen vorangestellt, die allerdings kritisch, d.h. zum Teil gegen die mehr oder weniger explizierten normativen Positionen des Verf. gelesen werden müssen. Die Politik der Nachkriegs-SPD – zusammen mit der CDU eine "Partei der Mitte" (S. 154)? – wird nicht immer zutreffend dargestellt, neuere Untersuchungen wie die von Erich Ott und Ernst-Ulrich Huster – beide 1978 – nicht mehr verarbeitet. Insgesamt gesehen zeichnet Kropat mit Blick auf das in Hessen praktizierte "bemerkenswerte Bündnis zwischen demokratischer Arbeiterbewegung und reformfreudigem Bürgertum" ein teilweise verschöntes, ja teilweise sogar falsches Bild der politischen Nachkriegsentwicklung. So weist er in dem Kapitel, das die Entnazifizierungspolitik

behandelt, pauschal die "nicht selten in der Literatur anzutreffende Behauptung [zurück], Entnazifizierung und Beschäftigungsverbote seien praktisch wirkungslos geblieben . . .", nennt dann ausführlich Zahlen für den 1.5.1946 – bis zu diesem Zeitpunkt waren in Hessen z.B. 57% (19 502) der Beamten, 34% (9 925) der Angestellten sowie 15% (2 580) der Arbeiter aus dem öffentlichen Dienst entlassen worden –, um dann als einzige Einschränkung hinzuzufügen: "Auf einem anderen Blatt steht allerdings, daß das Ausführungsgesetz zu Art. 131 des Grundgesetzes vom 11. Mai 1951 den wegen der Zugehörigkeit zu NS-Organisationen ausgeschiedenen Angehörigen des öffentlichen Dienstes ein sehr weitgehendes Recht auf Wiedereinstellung gewährte". Zahlen für die Jahre 1947 und 1948/1949, als die Rekonsolidierung der alten Beamtenschaft ihren Höhepunkt fand und zahlreiche 1945/1946 neueingestellte NS-Gegner u.a. wegen mangelnder fachlicher Qualifikation wieder aus ihren Stellungen verdrängt wurden – oder sollte es in Hessen so ganz anders gewesen sein? – werden nicht genannt. Kritische Stimmen wie die der Gewerkschaften, die gegen die völlig unzureichende Durchführung der Entnazifizierung protestierten (vgl. Anne Weiß-Hartmann), kommen auch in dem betreffenden Dokumententeil nicht zu Wort.
Zu ähnlich gravierenden Vereinfachungen und Glättungen kommt der Verf. in bezug auf die Geschichte des Sozialisierungsartikels 41 HV. Kropats Darstellung zu diesen beiden Punkten fällt somit kaum differenzierter aus als die Literaturpositionen, gegen die er sich (S. 7, S. 66 und S. 261) wendet. Es empfiehlt sich daher, andere Monographien und Überblicksdarstellungen vergleichend heranzuziehen. Trotz dieser Kritikpunkte bleibt abschließend festzuhalten, daß das vorgestellte Buch eine informative Auswahl von bislang größtenteils unzugänglichen Quellen enthält, die für an der unmittelbaren Nachkriegsgeschichte Hessens interessierte Historiker sowie für Sozialkunde- und Geschichtslehrer in und um Hessen von Nutzen sein dürfte.

Bernd Klemm

BAKUNIN, Michael: **"Gewalt für den Körper, Verrat für die Seele?" Ein Brief von Michael Bakunin an Sergej Nečaev. Eine Debatte über Ethik und Moral und den "Revolutionären Katechismus".** – Berlin: Karin Kramer 1980. 120 S.

Der Brief Bakunins an Sergej Nečaev vom 2. Juni 1870 wurde erstmals 1966 veröffentlicht (von Michael Confino in "Cahiers du monde russe et soviétique", VII/4; später in ders., Violence dans la violence, Paris 1973; aus dem Russischen vom Herausgeber). Arthur Lehning gab 1971 in den "Archives Bakounine IV" den russischen Text und eine leicht abweichende Übersetzung (von Marcel Body) heraus, zusammen mit einer langen Einleitung und ausführlichen Bemerkungen. Die deutsche Ausgabe besteht, neben dem neuübersetzten Brief, aus einer – etwas verkürzten und bearbeiteten – Übersetzung dieser Kommentare. Bernd Kramer leitet den Bd. mit "einigen Hinweisen" ein. "Wir sind verschlagen", so beginnt Bakunin seinen 40seitigen Brief an den ehemaligen Freund und Vertrauten, "das Volk, auf dessen Aufstand wir uns, vollkommen zu Recht, verlassen hatten, hat sich nicht erhoben [. . .]. Weder diese Zuneigung [für Sie] noch diese Wertschätzung könnten mich daran hindern, Ihnen mit aller Offenheit zu sagen, daß Ihr Prinzip, welches darin besteht, zu täuschen und immer mehr darauf abzielt, zu Ihrem alles Andere ausschließenden Grundprinzip, zu der von Ihnen bevorzugten Waffe und Methode zu werden, sich für die Sache selbst verheerend auswirkt." (S. 53-54). Und weiter: "Ihre falsche Einschätzung der Menschen bringt Ihnen notwendigerweise Enttäuschungen ein. [. . .] Ihre Härte gegen sich selbst, die Sie bis zur Selbstverleugnung treiben, Ihr wirklich außerordentlicher Fanatismus, daraus wollen Sie, sogar heutzutage noch, eine Lebensregel für die Gemeinschaft machen. Das, was Sie verfolgen, ist widersinnig, undurchführbar." (S. 57-58). "Nun ist es genug,Nečaev." (S. 91).
Bernd Kramer stellt klar, worauf Bakunin hinweisen will: Aus der Leibeigenschaft der staatlichen Gewalt bricht man nicht mit Hilfe des Terrors aus. Der Bruch Bakunins mit Nečaev ist einer der zahlreichen Beweise dafür, daß Anarchisten nicht mit Terroristen gleichgesetzt werden dürfen, daß Terror immer zum Totalitarismus führt, daß die Mittel den Zwecken entsprechen sollen. "Nečaev gelingt es, die Revolution von der Freundschaft und Solidarität zu trennen, und für Bakunin ist das ein Schock, denn für ihn beinhaltet ja die Revolution gerade das: Liebe und Freundschaft, gegenseitige Hilfe und Aufrichtigkeit!" (S. 3). – Andererseits weist der Autor des Vorworts aber auch darauf hin, daß der revolutionäre Terror nicht un-

bedingt zum staatlichen Terror führen müsse, daß Nečaev keinesfalls als Vorläufer Stalins zu betrachten sei. Vielmehr sei er mit den Spätromantikern in Verbindung zu bringen, mit Rimbaud oder Lautréamont.
Arthur Lehning und Michael Confino haben mit ihren Forschungen klar bewiesen, daß der "Revolutionäre Katechismus" nicht von Bakunin, sondern von Nečaev oder seinen Anhängern geschrieben wurde. Leider vermag die Wahrheit nicht viel gegen Vorurteile: "diffamez, il restera toujours quelque chose . . ."

Marianne Enckell

SCHONIG, Bruno (Hrsg.): **Arbeiterkindheit. Kindheit und Schulzeit in Arbeiterlebenserinnerungen** (= Reihe Reprint, Bd. 5). – Bensheim: päd. extra Buchverlag 1979. 25 S. und 260 S.

Schonigs Buch versammelt die Kindheitsgeschichten der vier 'klassischen' Arbeiterautobiographien, die zwischen 1903 und 1911 bei Eugen Diederichs erschienen, also Karl Fischer, Moritz Bromme, Wenzel Holek und Franz Rehbein, als Faksimiledruck. Ist das nun ein wirklich notwendiger, dringend erwarteter Reprint? Ich bin mir da nicht so sicher. Immerhin sind Bromme (bei Athenäum) und Rehbein (bei Luchterhand) komplett nachgedruckt worden; immerhin gibt es Ursula Münchows "Arbeiter über ihr Leben" (Dietz Verlag, Berlin/DDR 1976); immerhin liegen die umfangreichen "Proletarischen Lebensläufe" in zwei Bänden vor, die der Rezensent 1974/75 bei Rowohlt herausgegeben hat. Aber: Gegen bisherige Anthologien, vor allem die letztgenannte, setzt Schonig seine Position, die bereits durchscheinen läßt, was ihn, den Pädagogen, an Arbeiterautobiographien interessiert. Er hält "die eingehende Lektüre ungekürzter, den sprachlichen Produktionsprozeß der Kindheitsgeschichte nicht zerreißender, sondern ihn präsentierender Texte" (S. 24) für unabdingbar, ein Zerschneiden der ganzen Autobiographien in sozialgeschichtlich aussagekräftige Dokumente *en miniature* für barbarisch (ein Verfahren, dem z.B. auch Otfried Scholz ohne Skrupel folgt). Nur so könne der heutige Leser den "individuellen Erfahrungs- und Verarbeitungsprozeß gesellschaftlicher Realität" (S. 4) durch Arbeiter nachvollziehen. Soziale Determinanten von Arbeiterkindheit im Kapitalismus werden nicht geleugnet, aber vordringlich ist Schonig doch, dem Leser bewußt zu machen, daß es für Proletenkinder immer noch ihre Individualität zu reklamieren gelte und "von *der* Arbeiterkindheit als allein kollektivem Lebenszusammenhang nicht" (S. 12) gesprochen werden könne. So weit, so gut. Aber: Wer und wo sind denn eigentlich die Ausleger von Arbeiterautobiographien, die ihren Urhebern die Individualität rauben und sie in einem anonymen 'Klassenschicksal' verschwinden lassen wollen? Wer bei Arbeiterkindern in bestimmten historischen Phasen gemeinsame Lebensbedingungen, die eine gemeinsame/ähnliche Lebensweise konstituieren (was in sich wiederum zu differenzieren ist, wie z.B. bei Scholz geschehen), feststellt, kann nicht im Umkehrschluß geziehen werden, 'das Individuelle' an jedem Arbeiterkind zu leugnen. Eher wäre Schonig zu fragen, ob denn seine Skizze verschiedener "Emotionalitäten" resp. "Erzählhaltungen und Tonarten" (S. 20) – "Angst" (Fischer), "Selbstgewißheit" (Bromme), "Distanz" (Holek) und "Ironie" (Rehbein) – einen so wesentlichen Beitrag zur Individualisierung des Arbeiterkindes leistet, wie er selbst es vermutet. Aus Peter Sloterdijks Studie "Literatur und Lebenserfahrung. Autobiographien der Zwanziger Jahre" (Hanser Verlag 1978), die Schonig offenbar nicht mehr zur Kenntnis genommen hat, lernt man z.B. mehr über die Verarbeitung von "Widerspruchserfahrung" (gestützt auf Theoreme der Psychoananlyse, Eriksons, Negt/Kluges, Lucien Sèves u.a.) als von Schonig. Ein paar Lorenzer-Zitate hier und da tun's nicht. Gern wüßte man auch, was mit der "Bewegung" gemeint sein könnte, "die von diesen frühen Arbeiterkindheitserzählungen auf die Wirklichkeit unserer Kindheit noch ausgehen kann" (S. 24).

Wolfgang Emmerich

STENBOCK-FERMOR, Alexander Graf: **Deutschland von unten. Reisen durch die proletarische Provinz 1930.** Einführung von Friedhelm Farthmann (= bucher report, Bd. 7). – Luzern und Frankfurt/M.: Verlag C.J. Bucher 1980. 160 S., 53 Abb.

Kennt man den Autor heute noch? Ich fürchte: nein. Dabei war der 1902 in Livland geborene "rote Graf", der 1918-20 als Freiwilliger in der weißgardistischen baltischen Landeswehr

kämpfte und 1920 als Flüchtling nach Deutschland kam, neben Ludwig Renn der wohl bedeutendste 'Überläufer', der seine aristokratischen Privilegien hinter sich ließ und mit dem Kommunismus sympathisierte. Er schrieb (noch nicht Marxist) ein wichtiges, dem vorliegenden vergleichbares Buch über "Meine Erlebnisse als Bergarbeiter" (1928), spielte eine aktive Rolle in der Kampagne für die Freilassung Richard Scheringers und war, nachdem ihn die Nazis schon vorher mit Berufsverbot als Schriftsteller belegt hatten, seit 1937 im Widerstand. Nach dem Krieg wurde er erfolgreicher Drehbuchautor bei der DEFA, gab aber seinen Wohnsitz in West-Berlin nie auf. 1972 ist er in Düsseldorf gestorben. Seine Autobiographie "Der rote Graf", 1973 bei Rütten & Loening in Ost-Berlin erschienen, ist einer der farbigsten und für die Zeitgeschichte aufschlußreichsten Lebensberichte, die ich kenne (hiesigen Verlagen sei ihre Veröffentlichung, ebenso wie die seines Bergarbeiterbuches, dringend anempfohlen!).

"Ein furchtbarer Reiseführer durch das Elend" – so urteilte Axel Eggebrecht in der "Vossischen Zeitung" vom 15.11.1931 über "Deutschland von unten". Eine treffende Charakteristik. Denn was Stenbock-Fermor mit seinem Reisebericht gegen den Strich geleistet hat, ist tatsächlich eine so eindringliche wie präzise Innenansicht des kapitalistischen Deutschland auf dem Höhepunkt der Weltwirtschaftskrise, die auch 50 Jahre später noch ihren Wert als sozialhistorisches Dokument bewahrt hat. Des Grafen Reise auf dem Motorrad führte ihn nacheinander zu den Heimarbeitern im Frankenwald, in eine Fürsorgeanstalt für Mädchen in Thüringen, zu den Bergleuten im niederschlesischen Waldenburg, zu den oberschlesischen Webern (hier referiert er allerdings mehr bekannte Geschichte und Literaturgeschichte als eigene Erfahrung), zu den Spielzeugschnitzern, Holzarbeitern, Glasbläsern und Christbaumschmuckherstellern im Erzgebirge und im Thüringer Wald, zu den Bergarbeitern in Zwickau und in Duisburg-Hamborn, ins mitteldeutsche Leunawerk und endlich zurück in die Hauptstadt Berlin, zu "Straßen, Laubenhütten und Demonstranten" (S. 132ff), das den Intellektuellen von heute am ehesten aus Brechts Film "Kuhle Wampe" vertraute Milieu. In den letzten Kapiteln ändern sich Ton und Haltung des Autors spürbar, vor allem in seiner langen Rede vor den ehemaligen Hamborner Kollegen und im Referat des Weddinger Blutmai 1929. An die Stelle des bloßen Tatsachenberichts tritt der Aufruf zum Klassenkampf. Und was zunächst wie eine zufällige Abfolge erscheinen mochte, entpuppt sich als wohlkalkuliert: Stenbock-Fermor wollte im ersten Teil seines Buchs die Heimarbeiter als "Schicht von Männern und Frauen ohne entwickeltes gesellschaftliches Bewußtsein" (S. 154) vorstellen, im zweiten Teil dann die "klassenbewußte Arbeiterschaft in den großen Industriezentren", wo er "auch schon die Ansätze, den Beginn einer Arbeiterkultur – das politische Lied, Theater, Kabarett" ortete (ebd.). Das geplante Vorhaben ergänzende Bücher zum Leben des Mittelstands und der führenden Schichten in Deutschland hat er nicht verwirklicht. Gleichwohl: Der Band über das proletarische Deutschland wurde, von Frank Thieß (!) angeregt und durch eine (von Siegfried Kracauer vermittelte) Empfehlung der Gewerkschaftszentrale an alle Ortsgruppen gefördert, in die Tat umgesetzt.

Stenbock-Fermor ist kein Wissenschaftler, kein Analytiker, vielmehr Journalist und Literat. Seine Stärke ist die aus der teilnehmenden (im doppelten Sinn!) Beobachtung erwachsene Zustandsschilderung, ergänzt durch ebenso sprechende Fotografien – nie systematisch, immer sinnlich (bis hin zu den Gerüchen, besser: dem Gestank des Elends); am eindringlichsten wohl in dem Eingangskapitel "Hunger im Frankenwald", in dem er, begleitet von einem arbeitslosen Heimarbeiter, am konsequentesten aus der "Wir"-Perspektive erzählt, ohne seine tatsachenorientierte Nüchternheit einzubüßen. Am meisten hat mich Stenbock-Fermors Bericht an Bettina von Arnims bald 100 Jahre älteres "Armenbuch" erinnert, wie er ja überhaupt in die Reihe der nichtproletarischen Entdeckungsreisenden in die proletarische Provinz von Bettina und F. Engels über Paul Göhre und Minna Wettstein-Adelt bis zu Günter Wallraff gehört. Sein Verfahren ist weniger das der malerischen Ausschmückung der Not, eher eines der Reduktion, der Verknappung, z.B. wenn er Proletenwohnungen in Waldenburg beschreibt: "Ein kleines Zimmer. Mutter (unterleibskrank) mit 4 Kindern von 16 bis 20 Jahren. Ein 18jähriger Sohn lungenkrank. – Ein großes und ein kleines Zimmer. Ein Ehepaar mit 7 Kindern, dazu der Bräutigam einer Tochter. Drei Jahre lang wohnte hier noch ein Ehepaar mit 3 Kindern, das aber jetzt weggezogen ist. Mutter herzkrank. Mann arbeitslos. Die Kinder haben Ausschlag." (S. 44) Bisweilen gelingt es Stenbock-Fermor auch, auf engstem Raum Widersprüche zwischen Wirklichkeit und herrschender Ideologie – bis in

die Arbeiterquartiere und -hirne hinein – dingfest zu machen: "Da hängt ein kleines Bild von Goethes Gartenhaus in Weimar, idyllisch, feierlich, umgeben von Blutspuren getöteter Wanzen. Umgeben von den Blutspuren getöteter Wanzen schreitet im schmalen schwarzen Holzrahmen die Königin Luise majestätisch die Treppe herab, die rechte Hand auf den Busen, und weiße schwebende Gewänder fließen um ihren königlichen Leib." (S.88).
Kein Zweifel, die Neuauflage dieses Buches ist vollauf gerechtfertigt (in Antiquariaten muß man heute um 150 bis 200 DM für die Erstausgabe zahlen), umso mehr, als ihr instruktive Pressestimmen zum Erscheinen des Buches beigegeben sind. Gänzlich verzichtbar und ärgerlich ist dagegen eine "Einführung" von Friedhelm Farthmann, der nichts Besseres zu tun weiß, als die ihm zur Verfügung gestellten Seiten zu einem Plädoyer für den reformierten Kapitalismus der Bundesrepublik zu nutzen. Zwar sieht auch der Minister Probleme für die Arbeiter in unserer gegenwärtigen Gesellschaft (und mit Recht weitgehend andere als die von 1930), aber am Ende befindet er doch, "die selbstverständliche Forderung des Menschen [. . .] nach einem menschenwürdigen Dasein [. . .] ist heute selbstverständliche Wirklichkeit" (S.7), und – 'selbstverständlich' – die "gesellschaftliche Ordnung [des Kapitalismus] [. . .] hat durch eine konsequente Politik auch für die früher Benachteiligten und Unterdrückten sozialen Frieden und Wohlstand gebracht." (S.6) – Was mag den seriösen C.J. Bucher Verlag veranlaßt haben, seinen verdienstvollen Reprint mit dergleichen sozialliberaler Wahlpropaganda zu verzieren?

Wolfgang Emmerich

SAMUEL, Raphael (Hrsg.): **People's History and Socialist Theory** (= History Workshop Series, Bd. 5). – London Routledge & Keagan Paul 1981. LVI, 415 S.

People's History ist links, wenn "some people are considered more 'people' than others" (S.7). Wie Peter Burke mit diesem Satz so plädieren auch andere Mitautoren dieses Bdes dafür, nach der Euphorie über die (Wieder)Entdeckung von People's History durch sozialistische Historiker nun deren Grundelemente kritisch zu untersuchen. Mit konzeptionellen Grundproblemen befassen sich direkt 10 der 52 Beiträge, von denen sich 3 bzw. 4 auf die Debatte um Edward P. Thompsons "Poverty of Theory" konzentrieren. Die gegensätzlichen Grundpositionen werden hier meist weniger starr und mit größerer Bereitschaft zur Selbstkritik und zum Dialog vertreten als in der vorangegangenen Debatte im "History Workshop Journal" (vgl. dazu IWK, Jg. 16 (1980), H.4, S.478ff und Jg.17 (1981). H.2, S.180ff). So macht Raphael Samuel in seinen beiden umfangreichen und ausgezeichneten Vorworten die Vagheit und politische Verwendbarkeit populistischer Historiographie bewußt, indem er unzählige Definitionsmöglichkeiten und historische Erscheinungsformen von People's History darstellt und einen gewissen Eskapismus in der allzu bequemen Gleichsetzung von People's History mit der politischen Linken feststellt. Er setzt sich ab gegen die Theoriefeindlichkeit des konservativen Konzepts von "just ordinary sound history" (Elton, zitiert auf S.XL) ebenso wie gegen strukturalistischen Dogmatismus. Einen ausgewogenen Mittelweg suchen auch Stuart Hall und Richard Johnson in ihrer Debatte mit E.P. Thompson. Hall plädiert eindringlich für eine Alternative sowohl zum Althusserianischen intellektuellen "Terrorismus" als auch zu Thompsons polemischer intellektueller "Brutalität" (S.380f.). Auch Johnson lehnt den Absolutismus der beiden extremen Positionen ab und fordert demgegenüber eine kreative Transformation des Marxismus. Thompson, vor allem in seinem Konzept von 'Erfahrung' als historischer Grundkategorie kritisiert, betont erstmals explizit, er habe schon immer zwischen gelebter, aber nicht bewußt verarbeiteter (experience I) und bewußter (experience II) Erfahrung unterschieden. Die Theoriediskussion scheint sich für ihn zu erübrigen, wenn theoretischer Dogmatismus vor allem als Mittel zur ideologischen Rechtfertigung des Stalinismus gilt. Seine eigene Position verteidigt er – stellvertretend für eine "ganze Tradition marxistischer historischer Praxis" (S.401) – vor allem durch Polemik. Auch die Thompson am nächsten kommende Attacke von Robin Law auf ". . . the Althusserian threat to African History" wirkt nicht gerade überzeugend. Hall versucht in einem zweiten Beitrag, das allzu idealisierte Konzept von popular culture zu entmystifizieren und untersucht die Mehrdeutigkeit populistischer Terminologie und die Manipulierbarkeit von Volkskultur, ohne jedoch das Ziel einer Allianz aller 'Volksklassen' als zentrales Element sozialistischer Strategie aufgeben zu wollen. In die gleiche Richtung zielen die beiden Beiträge von Peter Burke zu People's History und zur Volkskultur am Beispiel der Verbreitung kommerziell produzierter 'Volksliteratur' im ländlichen Frankreich seit dem 17. Jahrhundert.

Implizit wird die im Titel benannte Grundproblematik auch in anderen Beiträgen an z.T. sehr spannenden Aspekten immer wieder in die Diskussion gebracht. Der Sammelbd. zieht eine Art Bilanz der Arbeit nicht nur britischer sozialistischer Historiker in den letzten Jahren und gibt einen Überblick zu einer Reihe wichtiger Themen engagierter Historiographie in Großbritannien, Europa und Afrika. Die meisten Beiträge sind unbedingt von allgemeinem Interesse und belegen die Vorbemerkung des Herausgebers "that there are major theoretical issues in every field of historical work – in the local history of Hackney no less than in that of African slavery, in the history of the home no less than in that of state formation or capitalist development." (S. LI). Dabei werden historiographische Entwicklungen selbst in vielen der Beiträge kritisch untersucht. 52 Beiträge von 44 Teilnehmern der Konferenz History Workshop 13 (abgehalten im Dezember 1979 im Ruskin College Oxford mit ca. 1000 Teilnehmern) sind hier sehr komprimiert, z.T. thesenartig wiedergegeben und bei einer Länge von meist nur zwischen 2 und 13 Seiten so informativ und anregend wie nur möglich gefaßt. Nur zwei der Beiträge waren bisher auch im HWJ zu lesen. Die 17 Themenbereiche des Buches überschneiden sich gelegentlich, so daß z.B. neben den drei 'Studien zur Geschichte des Bauern' drei weitere dazu in anderen Bereichen zu finden sind. Neben diesem lange vernachlässigten Thema fallen auch besonders die Themen Frauen, Afrika und – mit 5 vor allem historiographischen Untersuchungen – Faschismus und Antifaschismus in Spanien, Italien und Deutschland ins Gewicht. Die restlichen Beiträge gliedern sich in die Themen Capitalism (2), Socialism (2), Oral Tradition (3), The State (2), Local History (3), Socialist History in Europe (5), Labour History (3!), Political Economy (1) und Religion (1). Z.T. sind konzeptionell unterschiedlich orientierte Beiträge in einem Themenbereich kontrastierend gegenübergestellt, um die Diskussion über die theoretische Grundproblematik und den Dialog und die Zusammenarbeit verschiedener Richtungen zu fördern. So betonen z.B. Ken Warpole und Stephen Yeo vor allem den praktisch-politischen Wert eines lokalgeschichtlichen Projekts wie der 'People's Autobiography of Hackney', während Jerry White davor warnt, den Wert rein autobiographischer Lokalgeschichte zu verabsolutieren und damit u.U. der Romantisierung von Geschichte und Gegenwart Vorschub zu leisten.

Besonders genannt seien unter den sechs Beiträgen zur Geschichte der Frauen Barbara Taylors zur relativ zentralen Rolle der Frauenfrage bei den utopischen Sozialisten, sowie Sheila Rowbothams Kritik an der Statik und Undifferenziertheit des Konzepts vom Patriarchat. Sie warnt vor der Übertragung moderner westlicher feministischer Normen auf alle Orte und Zeiten. Sally Alexander und B. Taylor beharren dagegen auf der Theorie des Patriarchats als historisch und sozio-ökonomisch übergreifender Grundlage der Unterdrückung der Frauen und als negativem Orientierungsrahmen für progressive feministische Strategien. – Die vier bzw. fünf Beiträge zur afrikanischen Geschichte sind ein positiver Ansatz zur Veränderung eurozentrierter und auf die Kolonialphase verengter Historiographie, wobei insbesondere A. Triulzis ausgezeichneter Überblick zur Entwicklung der afrikanischen Historiographie und Shula Marks' ebenfalls hervorragende Untersuchung vor allem zur Behandlung des Rassismus in der südafrikanischen Historiographie zu nennen sind. – Deutsche Themen bzw. Historiker sind mit sechs Beiträgen vertreten: Alf Lüdtke untersucht die Interdependenz von versteckter und offen brutaler Staatsgewalt im preußischen Staat. Hans Medick bemüht sich um die Wiederbelebung und Weiterführung der alten Debatte über den Übergang vom Feudalismus zum Kapitalismus. Tim Mason benennt knapp, kritisch und selbstkritisch die von Marxisten ungelösten Fragen zum deutschen Nazismus. Lutz Niethammer skizziert die politische und historiographische Entwicklung des Antifaschismus im Nachkriegsdeutschland. Bob Scribner untersucht auch in Hinblick auf die Beziehung von sozialistischer Theorie und Empirie die sozialistische Historiographie zum deutschen Bauernkrieg seit Wilhelm Zimmermann. Franz-Josef Brüggemeier berichtet über die Lage und Historiographie der Ruhr-Bergarbeiter. – Besonders erwähnt seien schließlich die Beiträge von G. Stedman Jones. der für eine Revision des Konzepts vom utopischen Sozialismus im zeitgenössischen Kontext plädiert und damit auf der Konferenz selbst eine lebhafte Diskussion anregte, von Perry Anderson, der die Probleme und Defizite in der Historiographie der kommunistischen Parteien Europas systematisiert, und von Michael Ignatieff zur Neueinschätzung klassischer (schottischer) Politökonomie, in der er vor ihrer Instrumentalisierung im Sinne der Bourgeoisie eine klare Kapitalismuskritik entdeckt. Kommentierte, sorgfältig ausgewählte Bibliographien der wichtigsten Standardwerke und Neuerscheinungen (meist englisch- und französisch-sprachige Titel), vor allem auch zu den metho-

dischen Grundfragen, machen das Buch auch als Einführung und Kompendium sehr brauchbar, sofern die sprachlichen Voraussetzungen gegeben sind. Alle Beiträge sind in englischer Sprache verfaßt. Eine Art demonstrativer Selbstkritik, sprich Anti-Akademismus, bei vielen der meist akademischen Autoren mag dazu beigetragen haben, daß die Lektüre auch für Nicht-Experten niemals mühsam, sondern oft geradezu spannend ist. Erhältlich ist der alles in allem sehr beachtliche Band zum akzeptablen Preis von £ 6.

Helga Woggon

MOCKENHAUPT, Hubert: **Weg und Wirken des geistlichen Sozialpolitikers Heinrich Brauns** (= Beiträge zur Katholizismusforschung, Reihe B: Abhandlungen). – München, Paderborn und Wien: Verlag Ferdinand Schöningh 1977. 308 S.

Seit einiger Zeit werden die christlichen Gewerkschaften und die katholischen Arbeitervereine von den Historikern der Arbeiterbewegung wiederentdeckt; nachdem sie im Aufbruch der Forschung in den endsechziger Jahren erst wie eine Quantité négligeable behandelt worden sind, werden sie nun überbewertet – jedenfalls nach dem Urteil der Rezensentin, die schon vor 30 Jahren das Thema für "relevant" gehalten hat (ein Ausdruck, der seinerzeit allerdings noch nicht "in" gewesen ist). Wer die tatsächliche Bedeutung der "Dritten Säule" der Arbeiterbewegung in Deutschland herausarbeiten will, sollte sich u.a. auch mit den Konzeptionen derjenigen auseinandersetzen, die innerhalb der christlichen und der katholischen Arbeiterbewegung die Theoretiker und Praktiker in einer Person gewesen sind – eine Position, die hier häufiger zu finden ist als in der klassischen sozialistischen Arbeiterbewegung. Die relative Häufigkeit dieser Position bzw. wie man es auch ausdrücken kann: dieses Typus Arbeiterführung hängt mit der ursprünglichen Einheit von Seelsorge, geistiger Führung und sozialer Reformarbeit zusammen.
Ein repräsentativer Vertreter dieser Position ist Heinrich Brauns gewesen. Die Dissertation von Hubert Mockenhaupt informiert über ihn vom Material her gesehen umfassend; Darstellung und Interpretation fallen recht konventionell aus; sie sind zu penetrant darauf gerichtet, zu beweisen, daß Brauns' "priesterliche Existenz" "durch sein starkes sozialpolitisches Engagement keine Beeinträchtigung erfuhr". – Brauns wurde 1866 in Köln geboren, in einem katholischen Milieu an der Grenze zwischen Kleinbürgertum und Proletariat. Er war Kaplan in der Textil-Industriestadt Krefeld und Vikar in der Bergarbeitergemeinde Borbeck, wo er mit dem führenden Mann der christlichen Bergarbeiter, August Brust, zusammenarbeitete. Seit 1900 war er im Generalsekretariat des Volksvereins für das katholische Deutschland tätig, seit 1908 als einer der Direktoren; sein Arbeitsgebiet war Erwachsenen- und speziell Arbeiterbildung sowie die soziale Bildung der Priester. Sein theologisches Studium hatte er für diese Aufgaben durch ein Studium der Volkswirtschaft ergänzt, das er mit einer sozialgeschichtlichen Dissertation über "Der Übergang von der Handweberei zum Fabrikbetrieb in der Niederrheinischen Samt- und Seidenindustrie und die Lage der Arbeiter in dieser Periode" abschloß. Brauns war dann 1920 bis 1928 Reichsarbeitsminister, danach bis 1933 Generaldirektor des Volksvereins. Im Oktober 1939 starb er; wahrscheinlich hatte ihn nur seine körperliche Gebrechlichkeit vor der nationalsozialistischen "Schutzhaft" bewahrt.
Brauns war tief religiös, mit Neigungen zur christlichenMystik, und theologisch eher konventionell eingestellt; politisch neigte er nach rechts, d.h. für die Zeit der Weimarer Republik war er als Vertreter des Zentrums Bürgerblock-orientiert, jedoch kein Nationalist, was katholischer Tradition damals völlig fremd war. Als Sozialpolitiker hat er, nur scheinbar bloß pragmatisch, die Eigenständigkeit der Sozialpolitik bzw. ihre Befreiung von der Anhängselfunktion für die Wirtschaftspolitik durchgesetzt, in den gesetzgeberischen Maßnahmen die Komplexität der Sozialpolitik (Arbeitsrecht, Arbeitsmarktpolitik, Arbeiterschutz, Sozialversicherung, Wohlfahrtswesen, Versorgungswesen, Wohnungs- und Siedlungswesen) systematisch zum Tragen gebracht und Sozialpolitik als staatliche Gestaltungsaufgabe in der Politik verankert.
Brauns fiel mit der Mischung seiner Einstellung nicht aus dem Rahmen, im Gegenteil: Er repräsentierte die breite Mitte des sozialpolitisch reformorientierten Teiles der deutschen Katholiken. Sozialemanzipatorische Impulse und politisch-kulturelle progressive Radikalität waren nicht die Merkmale dieses katholischen Teilmilieus. Die alte und immer wieder im konkreten Forschungsprozeß neu zu stellende Frage bleibt, warum die katholischen Arbei-

ter vor 1918, vor und nach 1933 sowie auch noch nach 1945 ihrem Ursprungsmilieu verbunden geblieben sind. Die kirchlich-religiöse Bindung kann nur eine vordergründige Erklärung sein, insofern sie ja nur der äußere Ausdruck für Bedürfnisse ist, die in tiefere Schichten der menschlichen Existenz reichen und den Historiker auf anthropologische Grundfragen verweisen. Er wird dabei wahrscheinlich vorgegebene Interpretationsmuster bzw. Menschenbilder, die entweder die Festschreibung anthropologischer Konstanten oder die Vorstellung von der Wandlungsfähigkeit des Menschen je nach den Bedingungen seiner Existenz anbieten, gleichermaßen in Frage stellen müssen. Solche Überlegungen scheinen nach Ansicht der Rezensentin die eigentliche Dimension einer Beschäftigung mit der christlichen bzw. katholischen Option von nicht geringen Teilen des "Proletariats" in Deutschland zu treffen.

Helga Grebing

KANE, Leon: **Robert Danneberg. Ein pragmatischer Idealist.** Geleitwort von Bruno Kreisky (= Schriftenreihe des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung, Bd. 11). – Wien, München und Zürich: Europaverlag 1980. 196 S.

Robert Danneberg gehörte jener schmalen Schicht zumeist jüdischer Intellektueller bürgerlicher Herkunft an, die um die Jahrhundertwende zur österreichischen Sozialdemokratie stießen und in hohe Parteiämter aufrückten. Wie Kane eingangs feststellt, war der Einfluß Danneberg, obwohl dieser als Theoretiker nicht sonderlich hervortrat, auf die Entwicklung der Partei "in mancher Hinsicht größer" als der von Karl Renner, Otto Bauer oder Karl Seitz. Fortwirkende Bedeutung hatte zunächst sein Wirken in der Jugend- und Bildungsarbeit. Seit 1908 Sekretär der Zentralstelle für Bildungswesen, verhalf Danneberg gegen zögernde und mißtrauische Stimmen in den Leitungen von Gewerkschaft und Partei den Jugendsektionen zur Anerkennung als eigenständige Teilorganisation (S. 39). Sein publizistisches Eintreten für besseren Lehrlingsschutz und Staatslehrwerkstätten brachte ihm den Beistand des Gewerkschaftsführers Anton Hueber, aber auch verletzend antisemitische Polemik von Seiten einiger Branchenverbände ein, deren Festhalten an einer Begrenzung der Ausbildungsplätze Danneberg als "zünftlerischen" Starrsinn einer sich künstlich absondernden "Arbeiteraristokratie" kritisiert hatte (S. 34ff).

Folgt man der Darstellung Kanes, so führte nicht zuletzt die ausgeprägte Antikriegsstimmung, die im Verband jugendlicher Arbeiter herrschte, Danneberg nach Kriegsausbruch 1914 in die linke Opposition gegen die Burgfriedenspolitik des Parteivorstandes und 'sozialpatriotische' Verirrungen innerhalb der SDAP (S. 68f.). Seine fortdauernde Tätigkeit in der Bildungszentrale behutsam nutzend, gelang des Danneberg, so Kane, "in beiden Lagern zu stehen, ohne seine Ansichten verbergen zu müssen" (S. 69). Dennoch ließ sich Pernerstorfer zu einem bösen Ausfall gegen den "Typus Danneberg" hinreißen: Dieser verkörpere die "ausschließlich aus Juden" bestehenden "Vertreter der Nationslosigkeit" innerhalb der Sozialdemokratie (S. 81f.). Später haben politische Gegner von rechts diese Entgleisung des deutschnationalen Parteigenossen immer wieder öffentlich hochgespielt.

Nach der Revolution 1918 wurde Danneberg neben Hugo Breitner einer der politischen Architekten des 'Roten Wien'. Als Initiator der kommunalen Wohnbausteuer und Mitschöpfer der neuen Wiener Gemeindeverfassung trug er zu Idee und Grundlegung des "Sozialismus in einer Stadt" (Leon Kane) maßgeblich bei (S. 123ff). Obschon erst ab 1926 ordentliches Vorstandsmitglied, amtierte Danneberg faktisch als Zentralsekretär der Partei. Rückblickend gewann der Biograph den Eindruck, "als wären alle Fäden der Organisation bei Danneberg zusammengelaufen" (S. 138). Dennoch war dieser, ohne eigentliche Hausmacht, keine umtriebige graue Eminenz; eher schon, wie ein Journalist mit boshaftem Respekt skizzierte, eine jener sozialdemokratischen "Schreibernaturen", fähig, "den Inhalt ihrer Schreibtischlade in die Agitation hineinzuschütten" (S. 143).

Als das innenpolitische Klima zunehmend feindseliger wurde, hat die Partei Danneberg mehrfach mit heiklen Missionen betraut. Sein erfolgreiches Verhandeln im Verfassungskonflikt 1929, als es ihm gelang, aus der Reformvorlage des Kanzlers Schober die autoritär-staatlichen Zeitzünder zu entfernen, ist bekannt (S. 156ff). Seit Herbst 1932 auch Finanzstadtrat in Wien, sah sich Danneberg den Plänen der Regierung Dollfuß ausgesetzt, das Steueraufkommen der Stadt zu beschneiden; dies nicht nur, um den Staatshaushalt auf Kosten Wiens auszugleichen, sondern auch, um eine in konservativen Augen "bolschewistische und antisoziale" [!] Steuer-

gesetzgebung überhaupt zu beseitigen. Gegenüber einer derart ideologisch motivierten, fiskalen Machtpolitik, die Dollfuß vor christlich-sozialen Fraktionsführern in die zynische Formel kleidete, daß man in solcher Zeit "nicht Parteiburgen aufbauen könne",[1] versagte auch Dannebergs Verhandlungsgenie. – Bei Ausbruch des Bürgerkriegs am 12. Februar 1934 für einige Monate inhaftiert, wurde Danneberg unter dem autoritären Regime zu einem wichtigen Bindeglied zwischen den alten, meist passiven Parteiführern und den im Untergrund tätigen Revolutionären Sozialisten (S. 175ff). Im März 1938 erneut, diesmal von der Gestapo verhaftet, starb Robert Danneberg um den 12. Dezember 1942 herum im KZ Auschwitz. Das genaue Todesdatum ist nicht bekannt.
Leon Kane hat den politischen Lebensweg Dannebergs mit Hilfe von gedruckten Quellen, unveröffentlichtem Archivmaterial aus Amsterdam und Wien sowie Auskünften noch lebender Zeitzeugen auf knappem Raum angemessen gewürdigt. Manchmal wünscht man sich genauere Informationen, so z.B. über das Verhältnis zu Victor Adler, oder auch, in strukturgeschichtlicher Ausweitung des biographischen Ansatzes, über die Führungsmethoden des Parteimanagers Danneberg in der von ihm "mit demokratischen Mitteln straff geführten Organisation".

Everhard Holtmann

1 Vgl. Walter Goldinger (Hrsg.), Protokolle des Klubvorstandes der Christlichsozialen Partei 1932-1934, Wien und München 1980, S. 280.

FIORI, Giuseppe: **Das Leben des Antonio Gramsci.** – Berlin: Rotbuch Verlag 1979. 272 S.

Von der Rezeption des Werkes Antonio Granscis, der als einer der weitblickendsten und selbständigsten politischen Denker der zwanziger und beginnenden dreißiger Jahre gilt, sind in der internationalen Marxismusdiskussion der letzten Jahre wesentliche Impulse zur theoretischen Weiterentwicklung ausgegangen. In der Bundesrepublik hat Gramsci vor allem im Zusammenhang mit der Diskussion über den "Eurokommunismus" Eingang in die politische Diskussion gefunden. Doch scheint hier seine – auch schon wieder abebbende – Publizität mehr durch die vordergründige Suche nach einem neuen politischen Identifikationssymbol einer in Krise geratenen Linken bestimmt, als von einer umfassenden kritischen Theorierezeption. Die Hauptursache dieses Dilemmas mag in der Tatsache zu suchen sein, daß die Grundvoraussetzungen für eine ernsthafte theoretische Beschäftigung bei uns so lange nicht gegeben sind, wie die zunächst bei Suhrkamp angekündigte und nun bei der Europäischen Verlagsanstalt in Arbeit befindliche Werkausgabe noch immer auf sich warten läßt. Diese Lücke vermag selbstverständlich auch die vorliegende Arbeit nicht zu schließen, bezieht sie sich doch selbst im Klappentext eher ergänzend auf die Werkausgabe. Obendrein ist die Biographie Giuseppe Fioris in Italien bereits 1966, also vor der eigentlichen wissenschaftlichen Wiederentdeckung Gramscis in Italien und im Ausland erschienen.
All dies schmälert jedoch in keiner Weise die Bedeutung dieser Publikation, im Gegenteil. Sie vermittelt dem wissenschaftlich Interessierten ebenso wie dem interessierten Laien eine ausgezeichnet dokumentierte Einführung in das Denken und Wirken des italienischen Intellektuellen und Mitbegründers der Kommunistischen Partei Italiens. Die im Stil einer Reportage verfaßte Biographie Fioris ist reich an zeitgeschlichtlichen Bezügen und Informationen, spannend geschrieben, in ihrer menschlichen Beschreibung ergreifend und erschütternd.
Wohl selten sind in einem Leben biographische Erfahrung, historische Entwicklung, theoretische Reflexion und praktisches Handels so eng miteinander verwoben, wie in der Lebensgeschichte dieses Mannes. In ihr sind Theorie und Praxis ebenso bruchlos zur Einheit gelangt wie Privates und Politisches. Fiori versteht es, diesem Charakteristikum der Persönlichkeit Gramscis Rechnung zu tragen, indem er fortdauernd die Untersuchungsebenen zwischen geschichtlicher Entwicklung und persönlichem Lebensschicksal wechselt. Seine Rekonstruktion der Lebensgeschichte Gramscis hat daher weniger die Form einer Biographie im engen Sinn, als einer zeitgeschichtlichen Monographie in biographischer Sicht. Ganz im Sinne einer autobiographischen Äußerung Gramscis stellt Fiori dessen Leben als einen permanenten Kampf voller psychischer und intellektueller Krisen dar, der darauf gerichtet ist, das gesellschaftliche und geschichtliche Milieu, in das er sich jeweils hineingestellt sieht, nicht nur durch Anpassung zu meistern, sondern auf dem Wege der praktischen Politik und der theoretisch-journa-

listischen Tätigkeit aktiv zu verändern. In diesem Sinne läßt sich das in 30 Kapitel unterteilte Buch in vier große Lebensabschnitte aufgliedern:
1. In den ersten neun Kapiteln vergegenwärtigt Fiori dem Leser das rückständige Provinzmilieu Sardiniens um die Jahrhundertwende, in dem das Elternhaus, die Kindheit und Schulzeit "Ninos" angesiedelt sind (1891-1911). In lebendiger und anschaulicher Form rekonstruiert der Journalist Fiori, selbst gebürtiger Sarde und in Italien durch eine Reihe von Sozialreportagen aus dem Alltagsleben Sardiniens bekanntgeworden, aus den Aussagen der Zeitgenossen des jungen Gramsci ein Bild von dessen Kindheit und Jugend. Als Gymnasiast ist Gramsci, der Armut, soziale und kulturelle Rückständigkeit, Ungerechtigkeit und Diskriminierung bereits am eigenen Leib zu spüren bekommen hat, sardischer Autonomist. Mit der Erkundung dieses bis dahin weitgehend unbekannten Zeitabschnitts im Leben Gramscis hat Fiori zweifellos Wesentliches zur Gramsciforschung beigetragen.
2. Die Kapitel 9-14 schildern gleichermaßen die Phase des "Sturm und Drangs", das Leben des Studenten, sozialistischen Kulturredakteurs und Rätetheoretikers in Turin, dem Industriezentrum Italiens und "Petersburg" der italienischen Arbeiterbewegung. Es ist dies ein Jahrzehnt (1911-1921) der kulturellen und politischen Aufbruchstimmung, die sich in den Jahren nach dem Krieg (1919-21) im Zeichen der Turiner Fabrikrätebewegung zu einer geradezu revolutionären Situation zuspitzt. Die Philosophie Benedotto Croces und das politische Engagement in der sozialistischen Bewegung bilden die Brücken, über die sich der "drei- und vierfache Provinzler" aus Sardinien in den Wirren der Kriegszeit zu einer modernen "nationalen" Lebensweise und Weltanschauung emporarbeitet. In der Redaktion der von Gramsci herausgegebenen Zeitschrift "Ordine Nuovo" bilden sich die ideologischen und personellen Voraussetzungen der späteren Führungsgruppe der Kommunistischen Partei Italiens heraus.
3. Kapitel 15-23 führen in die Jahre der politischen Reife (1921-26), in denen Gramsci als Mitbegründer und später auch Generalsekretär der Kommunistischen Partei Italiens eine führende Stellung im politischen Leben übernimmt. Als Mitglied der Exekutive der Dritten Internationale in Moskau (1922-24) erhält Gramsci durch die unmittelbare Erfahrung der politischen Entwicklung des jungen Sowjetstaates sowie der Niederlagen der revolutionären Bewegung in Westeuropa die Gelegenheit, seine nationale Sicht der Dinge um eine europäische und internationale Dimension zu erweitern. Als erbitterter Gegner der Faschisten wird er 1926 zusammen mit anderen Parteigenossen von einem Sondergerichtshof zu 20 Jahren Gefängnis verurteilt. Seinem unmittelbaren politischen Engagement wird damit für immer ein Ende gesetzt.
4. Von der Umwelt abgeschnitten und an jeglicher politischen Tätigkeit gewaltsam gehindert, konzentriert sich Gramsci in der Zeit seiner Gefängnishaft (1926-1937) auch unter den widrigsten Bedingungen unter Anspannung aller Willenskräfte auf die theoretische Arbeit an den "Gefängnisheften". Die letzten 6 Kapitel in dem Buch Fioris beschreiben sehr eindrucksvoll die Grausamkeit und Trostlosigkeit des Gefängnisdaseins, die tiefe Menschlichkeit, die sich in seinen Briefen an die Schwägerin, die Frau und Kinder, die Mutter und Geschwister Ausdruck verschafft, vor allem aber die zähe Arbeit an dem Werk, das schließlich, lange nach seinem Tod, seine Bedeutung als einer der größten Theoretiker seiner Zeit begründen sollte. Diese in 32 eng beschriebenen Heften der Nachwelt hinterlassenen Gefängnisschriften enthalten "weitsichtige Überlegungen zu Fragen der proletarischen Demokratie, zum Verhältnis von Faschismus und Arbeiterbewegung zur Möglichkeit einer sozialistischen Revolution gegen den entwickelten bürgerlichen Staat." (Klappentext). Antonio Gramsci ist, wenige Tage nach seiner Entlassung aus der Haft, von seinen ehemaligen Parteifreunden isoliert, noch einsamer gestorben, als er gelebt hat.
Ein wesentliches Verdienst der Biographie Fioris ist es, vor allem die menschliche Dimension der Persönlichkeit Gramscis, den "Wärmestrom" seines Lebens, um mit Bloch zu sprechen, herausgearbeitet zu haben. Fioris Anliegen war es, der Mystifizierung Gramscis als großen Intellektuellen und politischen Führer dadurch entgegenzutreten, das Gesamtbild des "Menschen" dadurch vollständig zu machen, daß er den "Kopf" durch "Körper und Beine" ergänzt. "Fiori ist dabei etwas sehr Seltenes gelungen: die auf unsentimentale Weise ergreifende Darstellung eines sehr schweren, aktiven und zugleich sehr einsamen Lebens." (Klappentext). – Wesentlich kritischer ist hingegen die Tatsache zu beurteilen, daß Fiori seine politischen Positionen als Sozialdemokrat gelegentlich in seine Gramsciinterpretation einfließen

läßt, was umso problematischer ist, als der deutsche Leser bisher kaum auf Quellen zurückgreifen kann, die geeignet sind, diese Einseitigkeit zu korrigieren. – Ein besonderes Lob verdient die hervorragende Übersetzung aus dem Italienischen von Renate Heimbucher und Susanne Schoop, die sich in bezug auf die Anmerkungen auf die von Tom Nairn editierte englische Ausgabe stützt. Völlig veraltet und damit faktisch unbrauchbar ist allerdings die Bibliographie am Ende des Buches.

Gisela Wenzel

JACOBY, Henry: **Von des Kaisers Schule zu Hitlers Zuchthaus. Erlebnisse und Begegnungen. Geschichte einer Jugend links-außen in der Weimarer Republik.** – Frankfurt/M.: dipa-Verlag 1980. 239 S.

Der seit längerer Zeit in der Schweiz lebende Henry (Heinz) Jacoby, von 1946 bis 1968 leitender Beamter bei den Vereinten Nationen, in den fünfziger Jahren Autor der von Fritz Lamm und Fritz Opel herausgegebenen linkssozialistischen Zeitschrift "Funken" (vgl. IWK, H. 1/1981, S. 106f.), Verfasser mehrerer psychologischer und soziologischer Untersuchungen – "Alfred Adlers Individualpsychologie und dialektische Charakterkunde" (1974), "Die Bürokratisierung der Welt" (1969), "Beiträge zur Soziologie der Sozialistischen Idee" (1973) – dürfte in der Bundesrepublik in erster Linie den Otto-Rühle-Kennern und -Interessenten bekannt sein. Als dessen Nachlaßverwalter machte er sich um die Herausgabe des in der Weimarer Republik nicht mehr erschienenen 2. Bdes der "Illustrierten Kultur- und Sittengeschichte des Proletariats" und der nachgelassenen Schriften Rühles verdient. Im vergangenen Jahr nun erschien in dem auf die deutsche Jugendbewegung spezialisierten dipa-Verlag der erste Bd. seiner bemerkenswerten "Erlebnisse und Begegnungen", die in vieler Hinsicht an Max Fürsts "Talisman Scheherezade" und Manès Sperbers "Die vergebliche Warnung . . ." erinnern.
Jahrgang 1905, aus einer kleinbürgerlichen jüdischen Familie stammend, schloß sich Jacoby 1920 in seiner Heimatstadt Berlin der anarchistisch-pazifistischen "Freien Jugend" um Ernst Friedrich an und war bis 1927 dessen enger Mitarbeiter und Redakteur der Zeitschriften "Freie Jugend" und "Die schwarze Fahne". Seine ablehnende Haltung gegenüber der KPD und der Sowjetunion wurde bestimmt durch die politischen Positionen der rätekommunistischen KAPD und AAUE, durch die Diskussionen im Umkreis der von Franz Pfemfert herausgegebenen Zeitschrift "Die Aktion". Die bis heute prägende politische Sozialisation erhielt er jedoch vor allem im Kontakt mit der zu Unrecht fast vergessenen Psychologin und Schriftstellerin Alice Rühle-Gerstel und mit ihrem Mann Otto Rühle, die die Adlersche Individualpsychologie mit der Marxschen Gesellschaftsanalyse zu verbinden suchten. Von ihnen beeinflußt, ließ er sich am Sozialpolitischen Seminar der Deutschen Hochschule für Politik zum Sozialarbeiter ausbilden und war wie Manès Sperber im Kreis der marxistischen Individualpsychologen in Berlin aktiv. 1930, nach dem Zerfall der "Freien Jugend", trat er der KPD bei, geriet trotz seiner Vorbehalte sehr schnell in den "Sog des Parteilebens" und eines dogmatischen Marxismus, bis die Partei 1933 zusammenbrach. Als Mitglied der linksoppositionellen "Funken"-Gruppe, deren geistiger Mentor Kurt Landau wenige Jahre später in Spanien von den Stalinisten ermordet wurde, war er dann bis zu seiner Verhaftung im Frühjahr 1934 im Widerstand tätig. 1936, nach Verbüßung einer zweieinhalbjährigen Zuchthausstrafe, ging er nach Prag in die Emigration.
In seinen Erinnerungen erweist sich Jacoby als ein lebendiger, anschaulich erzählender und zugleich im psychologischen und soziologischen Denken geschulter Autor. Seiner politischen Position nach heute ein freiheitlicher Sozialist außerhalb der Sozialdemokratie, nähert er sich seiner anarchistisch-rätekommunistischen Vergangenheit mit einem Blick, der für den "sektiererischen Dogmatismus" und "rechthaberischen Absolutismus" dieser "utopiegläubigen" Gruppen geschärft ist, ohne die durch sie aufgeworfenen – zum Teil noch gültigen – Problemstellungen und seine damaligen politischen Träume zu negieren. Der chronologische Aufbau der politischen Biographie, die dichte Milieuschilderung, wird unterbrochen von jeweils mehrseitigen Porträts von Personen aus seinem privaten und politischen Umfeld: sein Onkel Dr. Curt Ehrlich, der in Auschwitz ums Leben kam, Freunde aus der "Freien Jugend", deren Lebensweg bis in die Nachkriegszeit nachgezeichnet wird, sowie Ernst Friedrich, Franz Pfemfert, Oskar Kanehl, James Broh, Alice Rühle-Gerstel, Otto Rühle und Arthur Dietzsch. Das Buch schließt mit einem lesenswerten Versuch, die Bedingungsfaktoren seiner politischen

Sozialisation – "Die jüdische Herkunft", "Die Jugendbewegung", "Die anarchistische Vorschule". "Das marxistische Apperzeptionsschema" – zu systematisieren.
Als ein im besten Sinne politisches Aufklärungsbuch wäre Jacobys Erinnerungen eine preiswerte Neuauflage in einem Taschenbuch-Verlag zu wünschen, die historisch-politisch interessierte jüngere – und ältere – Leser ansprechen könnte. Im engeren Sinne fachhistorisch interessant dürfte das Buch darüber hinaus für denjenigen sein, der sich mit der deutschen Jugendbewegung, mit Aspekten des Rätekommunismus in der Weimarer Republik sowie mit Otto Rühle beschäftigt. Insbesondere in bezug auf Rühles Emigrationsjahre in Mexiko enthält es Informationen, die über die Studie von Gottfried Mergner hinausgehen. – Bei einer Neuauflage sollten auch folgende Fehler korrigiert werden: Piscator (statt: Piskator; S.50), Berthold Jacob (statt: Bertold Jacob; S.53), Paul Frölich (statt: Paul Fröhlich; S.81 und S.221), Ossietzky (statt: Ossietzki; S.130), Harald Poelchau (statt: Harold Pölchau; S.153) sowie die irrtümliche Datierung des Berliner "Blutmai" auf das Jahr 1926 (S.50). In der mir vorliegenden Ausgabe fehlten die Seiten 87 und 158.

Bernd Klemm

MENDEL, Hersch: **Erinnerungen eines jüdischen Revolutionärs.** Mit einer Einleitung von Isaac Deutscher und einem Nachwort von Jakob Moneta. Aus dem Jiddischen von Nèle Löw-Beer und Jakob Moneta. – Berlin: Rotbuch Verlag 1979. 271 S.

In der Literatur über die Geschichte der Arbeiterbewegung nehmen in letzter Zeit Memoiren einen wichtigen Platz ein. Es handelt sich dabei meist um Erinnerungen von Intellektuellen, die zur Arbeiterbewegung stießen, und seltener um Memoiren von Arbeitern, die politische Funktionen übernahmen. Die Erinnerungen von Hersch Mendel gehören zur letzteren Kategorie. Der jüdische Arbeiter beschreibt nicht nur sein eigenes, sondern das Elend der ganzen proletarischen Unterschicht in Osteuropa vor dem Ersten Weltkrieg. Mendel berichtet eindrucksvoll, zugleich spannend und überzeugend, er stellt die Situation der jüdischen Arbeiter und ihren Kampf in Gewerkschaften und revolutionären Parteien geradezu plastisch dar. "Wäre die Revolution von 1905 nicht gekommen, wäre ich bestimmt im Sumpf der kriminellen Unterwelt der Smocza Gasse [Warschaus] versunken", schreibt Mendel gleich am Anfang seiner Erinnerungen und läßt damit die einzige Alternative zur Verelendung und Kriminalisierung erkennen: Das Revoltieren gegen die herrschenden Zustände. Nachdem Mendel diesen Weg eingeschlagen hatte, spielte er zunächst im jüdischen Bund eine Rolle, wurde mehrfach verhaftet und emigrierte nach Paris, wo er bei Ausbruch des Weltkrieges an der Burgfriedenspolitik der Sozialisten fast verzweifelte und sich dem Anarchismus näherte. Er nahm an der russischen Revolution 1917 teil, kämpfte beim Oktober-Aufstand in Moskau und war einer der ersten Freiwilligen der Roten Armee. In der Kommunistischen Partei Polens übte er verschiedene Funktionen aus, so war er Leiter ihrer jüdischen Sektion. Als Absolvent der Lenin-Schule in Moskau zählte er zum Führungskader der Komintern. Mendel schloß sich der trotzkistischen Opposition an, trennte sich später auch von Trotzki und starb als Anhänger des "proletarischen Zionismus" 1968 in Israel.
Dieser hier mit wenigen Worten skizzierte Lebensweg wird von Mendel selbst anschaulich erzählt. Vor allem die frühe Zeit ist ausführlich geschildert, ein geplanter zweiter Band konnte von Mendel leider nicht mehr geschrieben werden. In einem Nachwort rückt Jakob Moneta die Memoiren in den Zusammenhang der jüdischen Arbeiterbewegung. Vorangestellt ist den Erinnerungen ein Vorwort, das Isaac Deutscher für die jiddische Ausgabe 1958 verfaßte. Interessant ist hier vor allem die Auseinandersetzung Deutschers mit Mendels völliger Abkehr vom Sowjetkommunismus. Während Mendel es als "tragischen Widerspruch" erklärte, daß die als Trotzkisten aus der Kommunistischen Partei Ausgeschlossenen nicht in der Lage waren, "völlig mit der Sowjetunion zu brechen", verteidigte Deutscher seine frühere Haltung, die er zusammen mit Mendel Ende der zwanziger Jahr vertrat. Mendel war inzwischen der Meinung, die Oktoberrevolution habe mit einem völligen moralischen und sozialen Zusammenbruch geendet, von ihren Errungenschaften sei nichts übriggeblieben, was verteidigungswert sei. Deutscher hingegen blieb bei der These, "daß trotz der Verbrechen und Absurditäten des Stalinismus in der Sowjetunion die wichtigste Errungenschaft der Oktoberrevolution, das sozialisierte Eigentum an den Produktionsmitteln, davon unberührt geblieben ist." Deutscher versuchte in seinem Vorwort, seine Vorstellung von der Sowjetunion als "Übergangsgesellschaft" zum Sozialismus zu verteidigen.[1] Er verwies 1958 darauf, daß er diese Ansicht zusam-

men mit Mendel bereits "vor einem Vierteljahrhundert" vertreten habe. Seit der Veröffentlichung von Deutschers Vorwort ist fast wieder ein "Vierteljahrhundert" vergangen, die weitere Entwicklung der UdSSR hat aber, so will mir scheinen, eher die Kritik Mendels bestätigt als die Auffassung von Deutscher. Mendel hat im Stalinismus vor allem die soziale und moralische Zersetzung des ursprünglichen Kommunismus gesehen, die Herrschaft der neuen Machthaber, die als Konterrevolution die Prinzipien der Oktoberrevolution vernichtete. Auch wenn diese Sicht zu undifferenziert ist, bleibt sie doch einleuchtender als die These, das "sozialisierte" Eigentum an den Produktionsmitteln sei ausschlaggebend für die Einschätzung der UdSSR. Zumindest sprechen die Beispiele in den Erinnerungen von Mendel, in denen er die Realität der damaligen UdSSR beschreibt, eher für die Richtigkeit seiner Analyse. Freilich sind die Memoiren weniger eine Auseinandersetzung (oder gar theoretische Disputation) über den Kommunismus, sondern Erinnerungen. Die Beschreibung des Lebens von Mendel selbst, seiner Umgebung und seiner Erfahrungen ist lesenswert, die Lektüre dieses Buches ist sehr zu empfehlen, der Leser wird davon profitieren.

Hermann Weber

1 Vgl. zu Deutschers Ansichten jetzt auch: Unabhängige Kommunisten. Der Briefwechsel zwischen Heinrich Brandler und Isaac Deutscher 1949 bis 1967, den der Rezensent als Beiheft 6 dieser Zeitschrift herausgab.

ROCKER, Rudolf: **Max Nettlau. Leben und Werk des Historikers vergessener sozialer Bewegungen.** Mit einer Einleitung von Rudolf de Jong. – Berlin: Karin Kramer 1978. 305 S., 25 S. Bibliographie und 4 S. Register.

Mehr als 30 Jahre nach ihrer Abfassung wird die Biographie Max Nettlaus von Rudolf Rocker zum ersten Male auf Deutsch veröffentlicht. Das Manuskript lag jahrelang beim Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis in Amsterdam, obwohl schon 1950 eine spanische Übersetzung erschien und 1956 eine schwedische. – Max Nettlau genießt besonderen Ruf in anarchistischen Kreisen: "el Herodoto de la anarquia", der größte Historiker anarchistischer Bewegungen. Dagegen werden seine Werke von marxistischen Autoren verachtet: "Fundgrube für Fachleute, Fallgruben für naivere Leser", schrieb Hugo Huppert im "Grünberg-Archiv" (1929), und Gian Mario Bravo betete nach: "ein typisches Beispiel dafür, wie Geschichte *nicht* geschrieben werden darf" (Archiv für Sozialgeschichte, 1970). Das Vorhaben Nettlaus war aber nie, die Geschichte der anarchistischen Bewegung zu schreiben, sondern diejenige der anarchistischen Idee und ihrer bekanntesten Anhänger. Sein Hauptwerk "Michael Bakunin. Eine Biographie" ist weit bekannt und wenig gelesen (man braucht fast soviel Mühe, die drei handgeschriebenen Bde zu lesen, als Nettlau Mühe hatte, sie zu schreiben). Glücklicherweise werden heute die zahlreichen Bde seiner "Geschichte der Anarchie" neu veröffentlicht (die drei ersten bei Auvermann, der vierte und vielleicht weitere bei Topos).
In seiner kurzen Einleitung schreibt Rudolf de Jong mit Recht: ". . . in dieser Nettlau-Biographie finden wir so etwas wie die Ironie der Geschichtsschreibung. Max Nettlau galt als der unlesbarste der Historiker, die sich mit dem Anarchismus befaßten; während Rudolf Rocker in seinen Büchern immer ein echter Erzähler blieb, lesbar und leicht zugänglich. Das gilt auf jeden Fall für das vorliegende Buch."
Als Rocker dieses Buch schrieb, hatte er nur wenige Dokumente zur Hand. Er befand sich nach dem Zweiten Weltkrieg in den USA; Nettlaus Nachlaß im IISG, der während des Krieges verschollen war, wurde erst später wiedergefunden, und wahrscheinlich hatte kaum jemand die meist persönlichen Texte und Erinnerungen des Nachlasses gelesen. Seitdem wurden einige neuere Informationen über Nettlaus Leben veröffentlicht, insbesondere die von Nettlau selbst redigierten "Biographischen und bibliographischen Daten". Rockers Biographie ist daher lückenhaft. Das heißt jedoch nicht, daß sie wertlos ist. Alle drei Teile (Nettlaus Werk, sozialpolitische Ideengänge, Erinnerungen und Briefe) sind voll von Informationen, klaren Analysen, persönlichen Anekdoten – obwohl letztere fast soviel über den Verfasser wie über sein Thema aussagen.
Mehrmals sprach sich Nettlau über seine Auffassung von Geschichtsschreibung aus, wie z.B. in "Die Internationale", 1929: "Ich finde doch jetzt, daß der Geschichtsschreiber nichts we-

sentlich anderes tun kann, als die Quellen auf das Sorgfältigste zu interpretieren und alles erreichbare Licht auf sie zu werfen [. . .]. Hierbei kann die einseitige Jagd nach Motiven, ökonomischen oder ideellen, nur das Ergebnis im voraus verfälschen. Die anscheinenden Resultate sind immer nur das, was ein solcher Forscher von seinem persönlichen Standpunkt aus in eine ihm fernliegende Sache, deren wirkliches Wesen, wenn die Quellen nicht sehr gut sind, niemand rekonstruieren kann, hineinlegt." (Zitiert nach Rocker, S. 83). Diese Ansicht bedeutete endlose Bemühungen. Mit Recht kommentiert Rocker: "Es war eine der besonderen Eigentümlichkeiten Max Nettlaus, daß er keine seiner historischen Arbeiten für abgeschlossen betrachtete [. . .]. Er sammelte unaufhörlich neues Material, mit dem er jede neue Ausgabe in anderen Sprachen ergänzte und bereicherte." (S. 27). Was Rocker nicht wußte, ist, daß Nettlau 1940 über sich selbst geschrieben hatte: "Er war vielleicht so primitiv beschaffen, daß bei ihm die Kürze nur aus der Fülle entstehen konnte, die kleinen konzentrierten Bakunin-Biographien aus der übermäßig großen." (Biographische und bibliographische Daten).
Rocker gibt ein gutes Bild von Nettlaus Charakter und Forschungen, sowie zahlreiche Details über die Entstehungsgeschichte seiner Arbeiten, sein Verhältnis zu den Zeitgenossen und den zeitgenössischen Ereignissen. Der Bd. ist klar gegliedert und enthält ein nützliches Namensverzeichnis. Leider wurde die von Rocker zusammengetragene Bibliographie nicht vervollständigt, nicht einmal korrigiert; sie kann als "unlesbar" bezeichnet werden, was Nettlau keine Ehre macht.

Marianne Enckell

SENDER, Toni: **Autobiographie einer deutschen Rebellin.** Hrsg. und eingel. von Gisela Brinker-Gabler (= Die Frau in der Gesellschaft, Lebensgeschichten). – Frankfurt/M.: Fischer Taschenbuch 1981. 333 S.

"Es ist immer meine Überzeugung gewesen, daß in einer freien Gesellschaft ohne die Mitarbeit der Frauen, zumindest ohne deren Sympathie, keine tiefgreifenden sozialen Umwälzungen bewirkt werden können." "Mit die größte Kunst im Leben ist wohl, die richtige Synthese zwischen einem ausgeprägten Individualismus und der aktiven Teilnahme am Kampf um die Gestaltung einer besseren Welt zu finden." (Toni Sender). Die Autobiographie Toni Senders, 1939 in New York in englischer Sprache erschienen, liegt nun zum ersten Mal den deutschen Leserinnen und Lesern vor. Die Verf. beschreibt ihre Entwicklung von der Tochter aus einer jüdisch-bürgerlichen Familie zur kämpferischen Sozialistin (USPD-Mitglied und Akteurin im Frankfurter Arbeiter- und Soldatenrat) und gibt einen Überblick zur Situation nach dem Kriegsausbruch 1914 und erklärt ihre Friedensbemühungen, geht auf das turbulente politische Geschehen der Weimarer Republik ein, aus der Sicht einer engagierten Politikerin jener Zeit (SPD-Reichstagsabgeordnete bis 1933). Sie war jedoch kaum in Frauenfragen aktiv, ihr Hauptinteresse galt der Finanz- und Wirtschaftspolitik. – Vor der Niederschrift ihrer Lebenserinnerungen studierte sie intensiv die in der New York Public Library damals verfügbare Literatur über die Weimarer Republik und deren Vorgeschichte (S. 238). Der Text wurde literarisch wenig wertvoll und ist zäh formuliert. Der von der Autorin gewählte Titel wirkt verfälschend: Man erwartet von einer Autobiographie mehr Informationen über Lebensverlauf und Lebensgestaltung, Probleme und Gefühle. Statt dessen stehen öffentliches Leben und Tun, bzw. dessen Rechtfertigung eher im Vordergrund. Das wird schon in den Überschriften der einzelnen Kapitel deutlich: "Paris. Vorspiel zum Weltkrieg"; "Kampf für Frieden im Deutschland der Kriegsjahre"; "Am Vorabend der Novemberrevolution"; "Revolutionstage"; "Konterrevolution: Der Kapp-Putsch"; "Mitglied im Reichstag"; "Erzwungener Rückzug"; "Rückkehr in den Kampf"; "Jahre im Reichstag"; "Die neuen Barbaren kommen"; "Flucht vor dem Terror"; "Neues Engagement". Es handelt sich hier eher um eine Memoire im Sinne der Definition von Roy Pascal (Die Autobiographie. Gehalt und Gestalt, Stuttgart, 1965).
Bedauerlich schlecht ist die Art und Weise des Recherchierens bei der Herausgabe: In europäischen Archiven ist nur lückenhaftes Material über Toni Sender zu finden; ihr Nachlaß in der State Historical Society of Wisconsin[1] hätte unbedingt herangezogen werden müssen, enthält er doch z.B. das Konzept zur Autobiographie in deutscher Sprache,[2] Notizen und Tagebuchaufzeichnungen von 1937/38 bis 1939, welche zusätzliche Informationen über die Beweggründe zum Schreiben bieten, Angaben über nicht veröffentlichte Gedanken und die persönlich problematische Situation der Autorin als deutsche Emigrantin in USA Ende der 30er

Jahre. – Dies schmälert den Wert dieser Erinnerungen nicht, zumal gerade von weiblichen SPD-Mitgliedern im Reichstag und im Preußischen Landtag nur wenige derartige Zeugnisse überliefert sind. Eine Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Text bringt Eindrücke über die Politikerinnen, welche als erste Frauen in den Parlamenten vertreten waren, ohne ein Vorbild für ihre Arbeit in dieser bisherigen 'Männerdomäne' gehabt zu haben. Vielleicht kann der Bd., wie die Herausgeberin es formuliert, – gegen den Strich gelesen – dazu beitragen, den Blick für diesbezügliche Probleme, Widersprüche und Konflikte zu schärfen, um neue Wege zu finden, sie zu überwinden. (S. 25). Das Buch ist, wie alle aus der Reihe "Die Frau in der Gesellschaft" mit Photomaterial und einem ausführlichen Namensregister versehen, was bei derartigen Texten unabdingbar ist.

Christl Wickert

1 Vgl. auch Robert F. Wheelers Bericht über den Nachlaß in: IWK, H. 16 (1972), S. 74ff, der offensichtlich das Material nur sehr oberflächlich durchgesehen hat.
2 Toni Sender hätte ihre Erinnerungen gern in deutscher Sprache publiziert, übersetzte sie dann aber auf Drängen des Lektors von Vanguard Press.

KISSENKOETTER, Udo: **Gregor Straßer und die NSDAP** (= Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Nr. 37). – Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt 1978. 220 S.

Die schon seit längerem vorliegende Studie Kissenkoetters über den prominentesten Repräsentanten des "linken Flügels" der NSDAP verdient nach wie vor alle Aufmerksamkeit, weil trotz der Fülle von Neuerscheinungen über den deutschen Faschismus zur Frage nach Bedeutung und Schicksal der "Antikapitalisten" im Nationalsozialismus weiterführende Untersuchungen inzwischen nicht erschienen sind. Kiessenkoetter beschäftigt sich nicht mit dem "frühen" Gregor Straßer, der in der Reorganisations- und Aufbauphase der NSDAP ab 1924 einer der Anführer der nord- und westdeutschen NS-Gaue war und mit diesen den erfolglosen Versuch machte, einen sozialpolitisch radikaleren Kurs gegen die "süddeutsche" Richtung und damit gegen Hitler durchzusetzen. Gegenstand der vorliegenden Studie ist vielmehr die Tätigkeit Gregor Straßers als Reichsorganisationsleiter der NSDAP in den Jahren 1930 bis 1932, seine wirtschaftsprogrammatische Konzeption (die in der berühmten Reichstagsrede von der "antikapitalistischen Sehnsucht" im Mai 1932 ihren Ausdruck fand und zeitweise parteioffiziell übernommen wurde) und seine Rolle in der Parteikrise der NSDAP Mitte bis Ende des Jahres 1932. Bei Kissenkoetter wird deutlich, daß die gesellschaftspolitischen Vorstellungen Gregor Straßers sich nur teilweise und nur zeitweise auf einen Nenner mit denen seines (1930 aus der NSDAP ausgeschiedenen) Bruders Otto bringen lassen; plausibel scheint mir Kissenkoetters gut belegte Argumentation, daß die von Gregor Straßer führend vertretene NS-Richtung sich nur sehr bedingt jenem kleinbürgerlich-revolutionären Antikapitalismus nationalistischer Prägung zuordnen läßt, wie ihn Otto Straßer repräsentierte. In dieser Sache liefert Kissenkoetter eine wichtige Korrektur der Darstellung, die vor Jahren Reinhard Kühnl über "Die nationalsozialistische Linke" gegeben hat.
Gründliche Informationen findet man bei Kissenkoetter über die Versuche und Ansätze eines Bündnisses der "nationalen Konzentration" im Sommer 1932, dessen ins Auge gefaßte Bandbreite von Gregor Straßer über Schleicher bis zum Zentrum und zu den christlichen und den freien Gewerkschaften reichen sollte. Das hier wirkende Konzept einer Koalition "aller Schaffenden" beruht allerdings nicht etwa auf einem strukturell-antikapitalistischen Grundkonsens; Kissenkoetter zeigt, wie auch großindustrielle Interessen zeitweise bei einer solchen Koalition und bei dem (gegenüber Hitler) als politisch seriös geltenden Gregor Straßer sich besser aufgehoben fühlen konnten als bei einer Lösung "Hitler". Ob freilich dieses historisch nicht zum Zuge gekommene Zwischenspiel so sehr für eine "Pluralität" der NS-Bewegung und damit für die Chance einer alternativen Entwicklung der damaligen politischen Szene spricht, wie Kissenkoetter annimmt, scheint mir fragwürdig. Ein Indiz liefert hier die machtpolitische Reibungslosigkeit, mit der sich der Ausstieg bzw. die Abhalfterung (denn es war beides!) Gregor Straßers aus der NSDAP-Spitze im Dezember 1932 vollzog. Die "Alternative Straßer" bewegte sich offenbar allzusehr auf der Ebene der Kabinettspolitik (außerhalb und innerhalb der Partei), als daß sie geschichtsmächtig hätte werden können. Die insgesamt recht verdienstvolle Untersuchung Kissenkoetters richtet den Blick auf Probleme der "linken" oder

"antikapitalistischen" Strömungen im Nationalsozialismus, die bisher offen blieben und weiterer Klärung bedürfen. Über die sozialen Herkünfte, die Motivationen und gesellschaftspolitischen Vorstellungen der Basis der "Gregor-Straßer-Richtung" in der NSDAP, über verwandte Strömungen in der SA und der NSBO wissen wir nach wie vor nicht viel. Mentalitäts- und Verhaltensforschung zur quasi-sozialistischen Komponente des Nationalsozialismus dürfte aber umso wichtiger sein, als hier manche ideologischen Berührungspunkte zu neu auftretenden oder sich aktualisierenden politischen Gefühlskomplexen in der Bundesrepublik heute nicht von der Hand zu weisen sind.

Arno Klönne

DJILAS, Milovan: **Tito. Eine kritische Biographie.** –Wien, München, Zürich und New York: Molden Verlag 1980. 349 S.

Um es vorwegzusagen: Dies ist keine "kritische Biographie" Titos, wie der Verlag den Leser glauben machen möchte, was ein so beteiligter Autor wie Djilas selbst nicht leisten kann und auch nicht leisten wollte, sondern der Versuch, den nur in Djilas' Augen "kameradschaftlichen Umgang mit Tito" (so der serbokroatische Originaltitel) Revue passieren zu lassen. Daher liest sich auch das Buch über Strecken nicht wie eine Biographie Titos, sondern wie die Beschreibung gemeinsamer Schnittpunkte (angenehmer wie unangenehmer) in Titos und in Djilas' Leben. Und zu berichten hat Djilas mehr als genug, weil er seit Titos Einsetzung als Chef der KPJ durch die Komintern 1937 bis zu seinem ungewollten Verzicht auf alle Machtfunktionen Anfang 1954 neben Aleksandar Ranković und Edvard Kardelj einer der engsten politischen und militärischen Mitarbeiter Titos war.
Für die zeitgeschichtliche Forschung über Jugoslawien erbringt Djilas' Arbeit kaum überraschend Neues, wenn auch einige Details bisher so noch nicht bekannt waren. Das gilt etwa für die Behauptung, der jüngst verstorbene Aleš Bebler habe Tito wegen seines Lebensstils als "lateinamerikanischen Diktator" bezeichnet; das gilt auch für Titos zweimalige Rücktrittsangebote im ersten Kriegsjahr und zu Beginn des Konflikts zwischen der Sowjetunion und Jugoslawien 1948. – Wenn auch Djilas entschieden behauptet, nie ein "Jünger" Titos gewesen zu sein, so folgt doch aus seinen Ausführungen, daß er sich eben mit dieser "Jünger"-Rolle nicht hat abfinden können und abfinden wollen. Während Kardelj sich mit dem zweiten Rang zufriedengegeben hat, hat Djilas diese Selbstgenügsamkeit wohl nicht ausgezeichnet. So sagt er gleich im Vorwort: "Damals, Ende 1953 und Anfang 1954, fühlte ich sehr bewußt und selbstbewußt, daß ich mich von ihm [Tito] und der Partei, die schon ein Teil von ihm geworden war, trennen mußte, wenn ich nicht zulassen wollte, im Glanz und Schatten seiner Macht entpersönlicht zu werden und zu verrotten." Kurz: Djilas hat es auf einen Machtkampf mit seinem politischen Über-Ich ankommen lassen – auf einen Kampf, in dem er angesichts der Machtverhältnisse in Jugoslawien unterliegen mußte, weil er davon auszugehen hatte, daß alle anderen möglichen Mitbewerber um die Macht (Aleksandar Ranković und Edvard Kardelj) Tito und nicht ihm die Treue halten würden. Es ist daher schon fast ein groteskes Beispiel von Fehleinschätzung der politischen Gesamtsituation, wenn Djilas noch im Frühjahr 1954 glaubte, trotz der Herausforderung an Tito und an den gesamten Bund der Kommunisten Jugoslawiens im Machtzentrum bleiben zu können. "Deshalb schlug ich Kardelj und Ranković auch vor, den Streit innerhalb des ZK ohne öffentliche Diskussion zu beheben, um auf jeden Fall bei meinen Auffassungen bleiben zu können. Meine Vorschläge liefen darauf hinaus, ich würde mich eventuell aus dem Exekutivkomitee zurückziehen, aber weiter im Zentralkomitee bleiben, um auch weiter in etwas gemilderter Form, meine Gesichtspunkte weiter öffentlich darlegen zu können." Auch wenn Tito als Djilas' Lehrmeister in Sachen "politisches Handwerk" betrachtet werden kann, so war jedenfalls 1954 davon bei Djilas nichts zu merken. Wenngleich Djilas von Titos "nichtkommunistischer, antikommunistischer Bindung an Luxus, Schmuck und Pomp" spricht und ihm vorwirft, was "absolutistisches Herrschen anbelangt, können viele Könige auf Tito neidisch sein", so wird doch gleichzeitig zwischen den Zeilen die Bewunderung für den Lehrmeister sehr deutlich,die Djilas den Weg zu einer differenzierten, kritischen Analyse von Titos Leben und Politik versperrt. Es kann daher nicht verwundern, daß sein abschließendes Urteil apodiktisch ist (auch wenn er an anderer Stelle sagt, daß nur "die Zukunft [. . .] die Bedeutung meines Konflikts mit Tito" erweisen kann): "Ein Politiker, der überraschenden Aufstieg erlebte und mutige Selbständigkeit zeigte,

aber ohne dauerhafte geistige oder institutionalisierte Schöpfungen". Djilas weiß es besser, aber ein so gravierender Fehler wie die Vorverlegung des Staatsstreichs vom 27. März 1941, der den deutschen Angriff auf Jugoslawien am Ostersonntag (6. April 1941) nach sich zog, auf den 6. März dürfte einem aufmerksamen Übersetzer bzw. Verlagslektor, die in jugoslawischer Geschichte eigentlich bewandert sein müßten, nicht widerfahren. – Insgesamt: Ein Buch, das – die Marktchancen infolge Titos Krankheit und Tod wohl richtig einschätzend – gut verkauft worden sein dürfte, das jedoch im Gegensatz zu anderen Werken Djilas' keineswegs zur Pflichtlektüre über Jugoslawien zu zählen ist.

Othmar Nikola Haberl

LAZAR, Imre: **Der Fall Horst Wessel.** – Stuttgart und Zürich: Belser Verlag 1980. 256 S. 86 Abb.

Horst Wessel, Pfarrersohn aus Bielefeld, Jurastudent, NSDAP-Mitglied seit 1926, Führer eines SA-Sturms, Verfasser des Liedes "Die Fahne hoch", wurde am 14. Januar 1930 im Alter von 23 Jahren in seiner Berliner Wohnung von Kommunisten erschossen. Die an der Tat Beteiligten wurden im September 1930 wegen gemeinschaftlichen Totschlags zu langjährigen Zuchthausstrafen verurteilt. Ali Höhler, der den tödlichen Schuß abgegeben hatte, wurde im September 1933 von der SA zu Tode gefoltert. In einem zweiten Prozeß wurden 1934 weitere Beteiligte – nun wegen Mordes – zum Tode verurteilt und hingerichtet. Horst Wessel wurde seit 1930 von der NSDAP zum Märtyrer stilisiert; sein Lied "Die Fahne hoch" wurde fast so etwas wie eine zweite Nationalhymne neben dem Deutschlandlied.
Diese Vorgänge – der Lebensweg von Horst Wessel, sein Tod, die beiden Prozesse und die Entwicklung des Horst Wessel-Kultes – werden vom Autor, einem Filmregisseur aus New York, anhand von Pressemeldungen, Gerichtsprotokollen und Zeugenaussagen rekonstruiert. Das Material ist so arrangiert, daß sich eine Folge von relativ kurzen Szenen ergibt, die das Vorbild des Films leicht erkennen lassen. Ein Fünftel des Buches besteht aus Abbildungen. – Die Zusammenstellung dieses Materials ist ohne Zweifel eine nützliche Sache. Woher welches Zitat stammt, ist freilich nicht angegeben. Belege fehlen vollständig. Gravierender noch ist aber, daß der Autor nur einige äußerst vage Vorstellungen über den historischen Kontext der Ereignisse hat, die er darstellt. Die Diskussionen und Resultate der wissenschaftlichen Forschung über die Strukturprobleme der Weimarer Republik, den Aufstieg und das Herrschaftssystem des deutschen Faschismus hat er überhaupt nicht zur Kenntnis genommen. Er kennt weder Bracher noch Broszat, weder Nolte noch Winkler, weder Gossweiler noch Ruge.
Die Folgen dieses Defizits sind sehr weitreichend. Sie betreffen nicht nur Einzelaussagen – so wird behauptet, am 30. Januar 1933 hätten Reichstagswahlen stattgefunden (S. 160) –, sondern die Gesamtkonzeption des Buches. Da der Autor keine Kenntnisse über den wirklichen Geschichtsverlauf und seine Ursachen hat, erklärt er sein Detailproblem kurzerhand zum historisch ausschlaggebenden und führt nicht nur den Wahlsieg der NSDAP vom September 1930 auf den Fall Horst Wessel zurück, sondern im Grunde auch die Errichtung der faschistischen Diktatur 1933. Zum zweiten kommt dieses Defizit darin zum Ausdruck, daß der Autor, vor die Notwendigkeit gestellt, von der bloßen Schilderung äußerer Ereignisse doch irgendwie zu einer Interpretation zu gelangen, zu einem gerade gängigen Schema greift und das dann in seiner plumpesten Form vorträgt, nämlich zur Totalitarismusthese: "Lastwagen der Kommunisten und Nationalsozialisten rasen auf den Straßen der großen Städte wie Hamburg, München und Berlin. [. . .] haßerfüllte Schlagworte werden in die Masse geschleudert: 'Tod der Kommune', 'Juda verrecke, Deutschland erwache', 'Schlag die Faschisten tot, wo du sie erreichst'" (S. 9f.). "Es ist ganz egal, ob man die Nazi-Presse oder die kommunistische Presse liest . . ." (S. 158). Hätten denn die Lektoren des Verlages nicht wenigstens die gröbsten Sachfehler korrigieren und den richtigen Wortlaut der deutschen Zitate wieder herstellen können, z.B. also das Zitat "Schlagt die Faschisten, wo ihr sie trefft"? – Die Auseinandersetzung mit anderen Interpretationen des Falles Wessel beschränkt sich auf Ilja Ehrenburg und Bert Brecht, und auch sie wird in der plumpesten Form der Totalitarismusthese abgehandelt: "Beide gehen mit der Wahrheit nicht zimperlich um. So wie Nazis und Kommunisten: Dasselbe Vokabular, dieselben Haßgefühle gegenüber politischen Gegnern" (S. 171). So bleiben als Ertrag dieses Buches einige Angaben und Materialien zum Fall Horst Wessel, deren Herkunft allerdings nicht ausgewiesen ist. Das Niveau einer wissenschaft-

lich brauchbaren Darstellung wird nirgends erreicht, auch nicht das einer populärwissenschaftlichen Reportage.

Reinhard Kühnl

RITTER, Gerhard A.: **Staat, Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Deutschland. Vom Vormärz bis zum Ende der Weimarer Republik.** – Berlin und Bonn: Verlag J.H.W. Dietz Nachf. 1980. 146 S.

Auf dem 33. Deutschen Historikertag 1980 hielt der Münchener Historiker Gerhard A. Ritter den Schlußvortrag. Thema: Die Wechselbeziehungen des Staates zu Arbeiterschaft und deren politisch organisierter Bewegung. Der Vortrag wurde erweitert, mit Anmerkungen versehen und liegt nun gedruckt vor. Auf den ersten Blick ist an diesem Vorgang nichts außergewöhnliches. Und doch. Die Geschichte der Arbeiterschaft und der politischen Arbeiterbewegung hat für die deutschen Historiker nicht immer so sehr im Mittelpunkt des Interesses gestanden. Ganz im Gegenteil. Noch in der zweiten Hälfte der 60er Jahre mußte man lange suchen, um in den Vorlesungsverzeichnissen Veranstaltungen zu diesem Themenkreis zu finden. Die "Experten", die sich in Konferenzen trafen, zum Beispiel alljährlich im österreichischen Linz, konnte man noch gut an zwei Händen abzählen. Daß sich jetzt auf dem Historikertag die ganze Zunft mit diesem Thema befaßt, wäre vor vielleicht 15 Jahren undenkbar gewesen. Insofern ist diese Schrift sehr wohl etwas Außergewöhnliches; sie dokumentiert, wie sehr die Geschichte der Arbeiterschaft und der politischen Arbeiterbewegung zu einem etablierten Fachgebiet geworden ist. Mit Gerhard A. Ritter wurde dabei ein Referent gefunden, der schon lange vor dem "Trend" die Bedeutung dieses Bereichs erkannt hat. Seine Dissertation zur "Geschichte der Arbeiterbewegung im wilhelminischen Reich" entstand Ende der 50er Jahre und Ritter hat sich seitdem kontinuierlich mit entsprechenden Themen auseinandergesetzt. Gewiß, man kann mit einem Vortrag kein "Standardwerk" liefern, aber ich möchte doch die Behauptung wagen, daß sich fortan jeder angehende Student der Geschichte der Arbeiterbewegung mit dieser Schrift wird auseinandersetzen müssen.

Ritters Studie besteht aus drei großen Abschnitten. Der erste befaßt sich mit der Entstehung des Industriestaates und untersucht die strukturellen Voraussetzungen proletarischer Erfahrungen beim Umgang mit diesem Staatswesen. Der zweite Abschnitt – Kernstück der Arbeit – umfaßt 5 Unterabschnitte und behandelt das Thema "Staat und Arbeiterschaft vor dem Ersten Weltkrieg". Dabei werden vor allem die Sozialisationsmechanismen beschrieben, denen der Arbeiter in Schule, Kirche und Armee ausgesetzt war. Die Überschriften der weiteren Abschnitte lauten: "Unterdrückung als kollektive Erfahrung", "Sozialer Ausbau nach 1890. Der Staat aus der Sicht der Arbeiter" und "Das Staatsverständnis der Arbeiterorganisationen und ihrer Repräsentanten". Der dritte und letzte Teil schließlich geht der Entwicklung der Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung im Ersten Weltkrieg sowie der Weimarer Republik nach. Die Ergebnisse der Schrift sind mannigfaltig und lassen sich beim besten Willen nicht in einem Satz zusammenfassen. Sie beziehen sich vor allem auf die Erklärung gesamtwirtschaftlicher Zusammenhänge, ohne die beispielsweise die Entwicklung der SPD oder der Gewerkschaften nur oberflächlich verstanden werden kann. Hinsichtlich des Scheiterns der Weimarer Republik sagt Ritter, daß dies "sicher *nicht* in erster Linie der Arbeiterschaft und ihren Organisationen, sondern ihren nationalistischen und autoritären Gegnern anzulasten" sei. Das, was in einem Jahrhundert versäumt worden war, um die Arbeiterschaft in die deutsche Gesellschaft "positiv" zu integrieren, ließ sich binnen eines Jahrzehnts nicht nachholen.

Es versteht sich von selbst, daß bei einem so umfassenden Themenkreis vieles nur thesenhaft bearbeitet werden konnte, wobei die Thesen teilweise mehr Fragen aufwerfen als beantworten. Hier einige Beispiele: Bedenkt man die Erfahrungen, die das Proletariat im Umgang mit dem preußisch-deutschen Klassen- und Militärstaat machte, so ist zu fragen, warum die Sozialdemokratie sowie die freien Gewerkschaften in so wichtigen Bereichen der Arbeiterschaft wie bei den Bergarbeitern oder Landarbeitern nicht recht Fuß fassen konnten; Bereiche, die doch eigentlich für eine Mitgliedschaft hätten prädestiniert sein müssen. Man wird also wohl auch die Frage nach der Sozialisation in Partei und Gewerkschaft selbst stellen müssen. Ähnliches läßt sich auch über den Einfluß der Kirchen, insbesondere der katholischen Kirche in der rheinischen Industriearbeiterschaft fragen. Und schließlich gibt es da noch die Frage nach den regionalen Unterschieden. Ich bin nicht davon überzeugt, daß es den Arbeitern im "libe-

ralen Süden" (Bayern, Württemberg) tatsächlich so viel besser ging als im "reaktionären Norden". Ludwig Franks "Blockpolitik" beispielsweise scheiterte 1913 just in dem Moment, wo die bürgerlichen Parteien nach den Landtagswahlen wieder ohne die Sozialdemokratie auskommen konnten. – All dies sind allerdings Fragen, die zweierlei klarmachen: Zum einen verdeutlichen sie, welch große Fortschritte in der Geschichte der Arbeiterbewegung in den vergangenen 10 bis 15 Jahren gemacht worden sind und zum anderen zeigen sie, daß die Arbeit in diesem Bereich noch lange nicht zum Abschluß gekommen ist.

Helmut Trotnow

BÄCKER, Gerhard, Reinhard BISPINCK, Klaus HOFEMANN und Gerhard NAEGELE: **Sozialpolitik. Eine problemorientierte Einführung** (= Problemorientierte Einführungen, Bd. 12). – Köln: Bund-Verlag 1980. 407 S.

Der vorliegende Bd. stellt eine Innovation dar. Es handelt sich um ein Lehrbuch der Sozialpolitik, das als problemorientierte Einführung konzipiert ist. Der im folgenden noch zu erläuternde ausdrückliche Bezug auf bestimmte Problembereiche ist mehr als ein didaktisches Mittel. Andererseits, das sei schon an dieser Stelle betont, ist die Einführung auch didaktisch hervorragend durchstrukturiert, so daß sie sich zweifellos, wie die Verf. hoffen, nicht nur im Bereich von Hochschulstudium und -lehre bewähren wird, sondern auch in der außeruniversitären Erwachsenen- und Weiterbildung. Aus einer entsprechend breiten Lehrtätigkeit der Verf. ist das Buch letzten Endes hervorgegangen.

Herkömmliche Lehrbücher der Sozialpolitik richten sich in der Regel schwerpunktmäßig an Ökonomen. Das Problemverständnis ist deshalb typischerweise vorgeprägt durch die Denkmuster der ökonomischen Theorie der Wirtschaftspolitik. Das beinhaltet nicht nur eine bestimmte Begrifflichkeit und die Anwendung eines spezifischen Instrumentariums. Vielmehr verlangt diese Orientierung an der ökonomischen Theorie eine Eingrenzung der Fragestellung und insofern eine Zurichtung der Probleme, die eine Anpassung an die Denkstrategien und Modellstrukturen einer sich letztlich axiomatisch-deduktiv gebenden und inzwischen stark formalisierten Wissenschaft darstellen. Die gesellschaftsökonomischen Strukturen und Prozesse, aus denen die sozialpolitisch zu bearbeitenden Probleme entstehen und die zugleich die Praxis der Sozialpolitik entscheidend formen, werden nur am Rande erwähnt oder – modellgerecht – extrem stilisiert. Daneben behandeln solche Lehrbücher (in ihrem praktischen Teil) häufig ausführlich sozialpolitische Rechtsvorschriften und Institutionen, die allerdings bisher einem raschen Wandel unterworfen waren, so daß diese Darstellungen meist rasch veralten.

Davon unterscheidet sich die vorliegende Einführung schon dadurch, daß sie die modelltheoretische Argumentation und die Benutzung formaler Analyse-Instrumente auf ein Minimum beschränkt, ebenso die Darstellung von Institutionen und rechtlichen Regelungen der Sozialpolitik, ohne allerdings bei letzteren auf exemplarische Vertiefung zu verzichten. Das leitende Aufbau- und Darstellungsprinzip ist vielmehr der erwähnte Problembezug. Die Verf. gehen aus von den wichtigsten sozialen Risiken und den daraus resultierenden Gefährdungen für den einzelnen, auf die sozialpolitische Aktivitäten antworten. In der Einleitung definieren sie zunächst einige Grundbegriffe und erläutern dann in aller Kürze ihre gesellschaftstheoretischen Vorstellungen, aus denen der Gegenstand der Sozialpolitik und das ihm angemessene theoretische Konzept systematisch abgeleitet werden (S. 19-26). Sozialpolitik wird nach Meinung der Verf. notwendig, weil die privatwirtschaftlich orientierte, auf Gewinnerzielung ausgerichtete Struktur der kapitalistischen Wirtschaft Arbeits- und Lebensverhältnisse begründet, "die eine systembedingte Grundgefährdung beinhalten" (S. 21). Diese Grundgefährdung resultiert daraus, daß die am Gewinn aus eingesetztem Kapital ausgerichtete Rationalität der privaten Unternehmer immer wieder "in einen prinzipiellen Gegensatz zu den materiellen und immateriellen Reproduktionserfordernissen der abhängig Beschäftigten" gerät. "Für die Seite des Kapitals ist die weitestgehende Nutzung des Leistungsvermögens der Arbeitskraft ein Mittel der Gewinnsteigerung, ohne daß dabei die (langfristigen) Folgewirkungen (Krankheit, Invalidität, vorzeitiges Altern, Dequalifizierung, Unfall u.a.) in der Tendenz berücksichtigt werden, während für die abhängig Beschäftigten die langfristige Sicherung ihrer Reproduktion eine lebenswichtige Bedeutung hat" (S. 21). Der einzelne Arbeitnehmer hat nicht nur eigenverantwortlich für den Erhalt, die Wiederherstellung und – wenn möglich – die Steigerung

seines körperlichen und geistigen Leistungsvermögens zu sorgen. Vielmehr muß er die Risiken, die dadurch entstehen, daß die privatwirtschaftliche Arbeitsorganisation ausschließlich auf möglichst effiziente Ausnutzung des körperlichen und geistigen Leistungsvermögens der Arbeitnehmer ausgerichtet ist, zunächst einmal akzeptieren und die möglichen negativen Folgen individuell tragen. In einer modernen Industriegesellschaft, in der die soziale Isolierung einzelner Kernfamilien weit vorangeschritten ist, Familien- und Nachbarschaftshilfen oder traditionelle Unterstützungen durch übergeordnete Sozialgebilde (Grundherrschaften, Zünfte, Gemeinden usw.) typischerweise ausfallen, fehlen dem abhängig Beschäftigten und seiner Familie regelmäßig die Ressourcen zur erfolgreichen Selbsthilfe. "Diese zweifache, sich auf die abhängig Beschäftigten und ihre Familien konzentrierende Problembetroffenheit, nämlich die Gefahr, aufgrund der Arbeitsbedingungen z.B. krank zu werden, und die Unmöglichkeit, die finanziellen Folgen selbst zu tragen, macht verständlich, warum in der vorliegenden Einführung die Gefährdungsbereiche auf die Lebenssituation des *Arbeitnehmers* bezogen sind." (S. 22).

Die Verf. erläutern auch die staatstheoretischen Annahmen, die zu ihrer besonderen Auffassung von Sozialpolitik führen (S. 22-26). Danach hat die auf konkrete Problemfelder bezogene Sozialpolitik im Hinblick auf die strukturell bedingten Grundgefährdungen, die als solche nicht beseitigt werden, im wesentlichen kompensatorischen Charakter. Genauer: Sozialpolitik hat unter diesen Voraussetzungen eine "zwiespältige Funktion". Sie sichert die Weiterentwicklung des Wirtschafts- und Gesellschaftssystems auf der gegebenen Basis (bei unveränderter Grundstruktur) und reproduziert insofern den (nach Meinung der Autoren langfristig sogar wachsenden) sozialpolitischen Interventionsbedarf (S. 24). Kompensatorisch ist Sozialpolitik aber nicht nur im Hinblick auf die strukturell veranlagten Grundrisiken der privatkapitalistischen Wirtschaftsordnung, sondern häufig sogar in bezug auf die Folgen anderer Politikbereiche. Z.B. erhöht unter den gegenwärtigen Bedingungen eine staatliche Wachstumspolitik mit großer Wahrscheinlichkeit über die Förderung von Rationalisierungsbestrebungen den Bedarf an Sozialpolitik, die nämlich die Folgen eines über Rationalisierung forcierten Wachstums (zunehmende Arbeitslosigkeit, Dequalifizierung, streßbedingte Gesundheitsschädigungen, Umweltbelastungen usw.) kompensieren soll (S. 25).

Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen sehen die Verf. fünf zentrale Gefährdungsbereiche, die primär aus der Sicht abhängig Beschäftigter definiert sind: Einkommen, Beschäftigung, Qualifikation, Gesundheit und Alter. Jedem dieser fünf Gefährdungsbereiche gilt ein eigenes umfangreiches Kapitel des vorliegenden Bdes. Zu Beginn jedes Kapitels werden die sozialen und ökonomischen Bedingungen konkretisiert, die den Gefährdungsbereich konstituieren. Dabei arbeiten die Verf. die spezifischen Risiken für die abhängig Beschäftigten heraus. Das geschieht nicht abstrakt, sondern anhand konkreter Informationen (meist quantitative Indikatoren) für die Bundesrepublik Deutschland. Erst dann werden die – wiederum in der Bundesrepublik Deutschland existierenden – auf die genannten Risiken bezogenen sozialpolitischen Maßnahmenkomplexe (Institutionen, gesetzliche Regelungen, politische Instrumente) erläutert. Auch das geschieht jeweils in übersichtlicher und anschaulicher Weise, gestützt auf vielfältiges Informationsmaterial (Tabellen, Schaubilder). Die Ausführungen werden ergänzt, indem den einzelnen Kapiteln Hinweise zur Grundlagenliteratur, zu weiterführender Literatur und zu einschlägigen Periodika beigefügt sind.

Diese Art des Aufbaus hat zwei wesentliche Vorteile. Zum einen ermöglicht sie es den Verf., auf eine vom Leser nachvollziehbare Art und Weise die vorhandenen sozialpolitischen Einrichtungen und Maßnahmen daraufhin zu prüfen, ob die konkreten Risiken angemessen berücksichtigt sind, besonders auch: in welchem Maße die angestrebten Ziele erreicht werden. Zum anderen ist hierin der *Wert des vorliegenden Bdes für den Historiker* zu sehen. Zwar fehlen historische Ausführungen im eigentlichen Sinn, was die Verf. selbstkritisch anmerken (offenbar ist ein entsprechender zweiter Bd. geplant; S. 28), doch kann von der Methodologie gelernt werden. Besonders wertvoll erscheint die Konstituierung der Gefährdungsbereiche, die so grundsätzlich (hinsichtlich der Strukturen der kapitalistischen Industriegesellschaft) und zugleich so differenziert erläutert werden, daß sie als abstraktes Konzept für spezifisch-historische Untersuchungen benutzbar erscheinen. Die Faktoren sind genannt, die möglicherweise im langfristigen Prozeß Veränderungen durchgemacht haben, so daß die historische Rekonstruktion des Strukturwandels in bezug auf die einzelnen Gefährdungsbereiche und die aus ihnen resultierenden Risiken in Angriff genommen werden könnte. (Anzumerken

wäre allerdings, daß besonders von Florian Tennstedt während der letzten Jahre zahlreiche, relativ umfassende Darstellungen der Sozialgeschichte der Sozialpolitik vorgelegt worden sind, die im Literaturverzeichnis des vorliegenden Bdes nicht aufgeführt werden.)
Abschließend nur eine kritische Anmerkung: Vermutlich überschätzen die Verf. ein wenig die Bedeutung der Arbeiterbewegung, ihrer Organisationen und der von ihr getragenen Kämpfe, für die Entstehung und Ausgestaltung der Sozialpolitik. Man kann diese Zweifel am besten anhand eines Zitats aus dem Text verdeutlichen, dessen Ambivalenz den Verf. offenbar entgangen ist: "Sozialpolitik als politisch-historisches Ergebnis der von der Arbeiterbewegung initiierten und getragenen Forderungen und Auseinandersetzungen ist von zentraler Bedeutung für die Sicherung von Massenloyalität und politischer Stabilität in einer bürgerlich-demokratischen Gesellschaft." (S. 24f.). Während im ersten Teil des Satzes die hier kritisierte Auffassung formuliert wird, wonach Sozialpolitik mehr oder weniger ausschließlich das Resultat von Anstrengungen der Arbeiterbewegung gewesen ist, wird im zweiten Teil auf die loyalitätsstiftende und zugleich das System legitimierende Funktion von Sozialpolitik hingewiesen. Diese Perspektive diskutieren die Verf. dann auch im folgenden, ohne jedoch den Schluß zu ziehen, daß es von einer bestimmten Entwicklungsphase von Wirtschaft und Gesellschaft an auch im Interesse sowohl der Unternehmer als auch der jeweiligen staatlichen Bürokratien liegen konnte, sozialpolitische Entwicklungen in Gang zu setzen. Zweifellos haben in verschiedenen Phasen der deutschen Geschichte durchaus konservative, zumindest den privaten Kapitalverwertungsinteressen wohlgesonnene Politiker (Regierungen) diese Funktion bewußt ins Kalkül gezogen, wenn sie Sozialpolitik initiierten (Beispiel Bismarck) oder weiter ausbauten (Beispiel Bundesrepublik während der beiden letzten Jahrzehnte).
Die unvoreingenommene Klärung dieses Verhältnisses (Arbeiterbewegung und Entwicklung der Sozialpolitik) erscheint im übrigen trotz einiger vorliegender Studien als noch bearbeitungsbedürftiges Feld.

Reinhard Spree

NIESS, Frank: **Geschichte der Arbeitslosigkeit. Ökonomische Ursachen und politische Kämpfe: Ein Kapitel deutscher Sozialgeschichte** (= Kleine Bibliothek Politik, Wissenschaft, Zukunft, Bd. 139). – Köln: Pahl-Rugenstein 1979. 250 S.

Die vorliegenden Geschichten der Sozialen Sicherung bzw. Sozialpolitik in Deutschland sind überwiegend als Gesetzes- und Verwaltungsgeschichten dieses Sektors staatlicher Intervention konzipiert – man erfährt kaum etwas über Auswirkungen und Wirkungsgrad dieser Gesetze, geschweige denn die Betroffenensituation. Man geht dabei offensichtlich davon aus, daß die normative Regelung eine mehr oder weniger deutliche Realitätsentsprechung zur Folge hat.
Die Darstellung von Frank Niess ist demgegenüber schon im Ansatz anders konzipiert: Der Titel verspricht zu Recht eine Geschichte der Arbeitslosigkeit; ein Kapitel deutscher Sozialgeschichte. Dementsprechend baut sich diese Monographie gleichsam "von unten nach oben" auf: Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit in Deutschland, der Arbeitsmarkt im Spiegel der Sozial- und Wirtschaftstheorie, die Ursachen, Formen und Mittel zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit in der sozialpolitischen Diskussion, die Arbeitslosenbewegung, die Entwicklung der Arbeitslosenstatistik, die Entwicklung der Arbeitsvermittlung, die Entwicklung der Arbeitslosenunterstützung, Recht auf Arbeit und Arbeitsbeschaffung; alles auf rd. 250 Seiten eines preiswerten Taschenbuches. Die eigentliche Gesetzesgeschichte kommt dabei eher zu kurz bzw. erhält nur das ihr zustehende beschränkte Gewicht. Bedauerlich ist allerdings, daß auch auf eine Darstellung der politisch-ideologischen Hintergründe der jeweiligen Gesetze weitgehend verzichtet wird; das gilt vor allem für die Gesetzgebung der Weimarer Republik. Im allgemeinen ist aber aus der Fülle des zum Thema vorliegenden Materials, vor allem auch aus der älteren, zeitgenössischen Literatur, das Wesentliche berücksichtigt und in der Darstellung geschickt kombiniert worden. Hervorzuheben ist dabei, daß der Verf. die Ausdifferenzierung des Problems der Arbeitslosigkeit aus dem Problem der Armut treffend beschreibt.
Der Schwerpunkt der Darstellung liegt bei den städtisch-industriellen Verhältnissen im Zeichen der Entfaltung des Kapitalismus. Mindestens für das 19. Jahrhundert wäre demgegenüber ein Exkurs über die parallele bzw. konträre Problementfaltung auf dem Lande, konkret die Entwicklung vom sogen. Bevölkerungsüberschuß zur sogen. Leutenot einschließlich Saison- und Wanderarbeit sehr wünschenswert. Anderenfalls erscheint die Geschichte der Arbeits-

losigkeit etwas zu sehr als retrospektive "Exploration" unseres Problemhorizonts und der zeitgenössische Problemhorizont kommt etwas zu kurz. Für die Statistik der Arbeitslosigkeit im 19. Jahrhundert vermißt man eine Auswertung der Berechnungen von Peter Marschalck (Deutsche Überseewanderung im 19. Jahrhundert, Stuttgart, 1973, S. 113) und der Regionalstatistiken von Bernd Balkenhol (Armut und Arbeitslosigkeit in der Industrialisierung, dargestellt am Beispiel Düsseldorf 1850-1900, Düsseldorf 1976). Kaum eingelöst wird das im Untertitel vom Verf. gegebene Versprechen, auch über "politische Kämpfe" zu berichten. Das Kapitel "Arbeitslosenbewegung" rekurriert, abgesehen von den Jahren vor 1848, fast ausschließlich auf Beispiele aus dem Ausland. Das "deutsche Defizit" erscheint demgegenüber etwas erklärungsbedürftig. Parallel dazu vermißt man bei den Darstellungen über die deutsche Arbeitslosigkeit Hinweise auf die Auswirkungen auf die gewerkschaftliche Haltung zu Massenstreik, Generalstreik usw., nicht zuletzt in der Endphase der Weimarer Republik. Die jeweilige persönliche Situation der von Arbeitslosigkeit betroffenen Arbeiter wird im wesentlichen nur durch gut ausgewählte Bilder aus der Weimarer Republik veranschaulicht – nur unvollkommen werden so die Wandlungen in der Form der Betroffenheit deutlich, obwohl gerade auch das Aufgabe einer historischen Darstellung ist.
Insgesamt bietet das Taschenbuch aber einen gelungenen Problemeinstieg. Wer der Fernsehauftritte der Verwalter von Arbeitslosigkeit überdrüssig ist, wird es besonders begrüßen, "daß das Buch sowohl im Tenor als auch in vielen einzelnen Punkten von der Version abweicht, wie die Arbeitsverwaltung das Problem Arbeitslosigkeit sieht und behandelt". Inwieweit das Buch allerdings für die Menschen, die unter der Arbeitslosigkeit zu leiden haben und Perspektiven sehen wollen, "wie sich ihr Schicksal ändern könnte", nützlich sein soll, wird – sieht man einmal von der wohl damit auch implizierten Hoffnung auf eine sozialistische Wirtschaftsorganisation ab – nicht deutlich. Gleichwohl darf der Verf. auf ein leider sehr aktuelles Interesse an seiner Monographie hoffen.

Florian Tennstedt

EVANS, Richard J. und W. Robert LEE (Hrsg.): **The Geman Family. Essays on the Social History of the Family in Nineteenth- and Twentieth-Century Germany.** – London und Totowa/New Jersey: Croom Helm und Barnes & Noble Books 1981. 302 S.

The family is an important subject for historical inquiry. The first studies of its nature in the mid-19th century were historical ones, concerned with family structures, size, and relationships over time. With the birth of the social sciences at the turn of the 20th century, however, sociologists and cultural anthropologists monopolized family research. Their concerns were present-minded and related to family functions, roles, and later the socialization process; the question of earlier patterns and changes in time was lost. In the last fifteen years, precisely the issue of family forms in the past has evoked considerable interest and attention. Today social historians as well as historical demographers and sociologists are turning to this promising field. Their endeavor involves a methodological challenge: the need to devise new ways of data collection and interpretation appropriate to a study of humans' socalled "primary" relationships in the past. It requires, too, that the layers of myths, emotional trappings, and tenacious cliches be unraveled. For assumptions about the family as social institution are crucial to the political and social struggles of the last two centuries. So, too, is the notion of separate spheres. Dividing the world into the public, active (male) sphere and the private, emotional (female) area is so deep-seated that the major conceptual challenge in writing family history has become the need to reconnect the family to the larger social world around it. – German academic historians have been rather late to take up these challenges. As the editors of the work under review point out, the perversion of family history for "racial" and "eugenic" purposes during the Third Reich made it taboo for historians in the late 1950s and 1960s (p. 15). Yet interest in family history is growing and as the collection amply documents, the sources for such inquiry are rich (and largely untapped) in Germany. They range from the *Schöppenbücher* and parish registers to abundant statistical data including early attention to "causes of death" to factory inspectors' reports and inquiries.
The collection focuses on family issues in the period of industrialization of the 19th and early 20th centuries. Two essays deal specifically with peasant families, Lee during the first half of the 19th century in Bavaria, and Wilke and Wagner who use oral history techniques

to reconstruct life in agrarian Körle, in North Hesse, in the 1920s and 1930s. Both essays seek to overcome what the authors claim are methodological shortcomings of alternative interpretations. Lee challenges, although in my opinion unsuccessfully, "modernization theories," while Wilke and Wagner correctly point to the limitations of focusing merely on structures, numbers, statistics, and figures to the neglect of the "inner dynamics of the family or its significance to individual family members" (p. 120). They offer a highly concrete, personal account of farm family life, one made possible because they could interview old-timers. In addition, the essay argues that the capitalist mode of production is not "automatically" mirrored in capitalist social structures. The longevity of the rural family farm in Körle is a persuasive case in point.

The essay by Imhof demonstrates the relevance of historical demography for family historians. Using marriage data from four German communities, Imhof discusses excessive mortality of women in child-bearing age throughout the 19th century (although the rates remain surprisingly constant). High mortality was due not only to the danger of childbirth but also to changes in agriculture which multiplied specifically *women's* jobs in the countryside. These negative experiences, however, were offset by better hygiene and attention to health care that began in the 19th century. The essay is interesting in light of today's pattern of female mortality that is below males in all age brackets. Three of the remaining essays focus on working-class families. Schomerus offers a detailed study of machine workers in Esslingen. She is concerned with the role of social background (by implication, the perpetuation of norms by families over several generations) in conditioning patterns of mobility, demographic issues such as age at marriage, and attitudes toward savings and poverty. Jackson, in a study of the housing crisis in late 19th century Duisburg, analyzes what 19th century social observers said about the relationship between overcrowding (slum-living) and family life (growing birth rates, illegitimacy, social dislocation, sexual perversion, etc.). The data here (painstakenly collected from census materials and city directories) then were used to disprove these relationships. One hardly expected any other conclusion given the near pathology with which social critics – middle class for sure but even socialist – approached working-class family life. I felt the essay needed to discuss what role housing (and overcrowding) played in helping condition the working class urban experience. Dasey's highly successful essay on women garment workers in Hamburg and Berlin demonstrates the tight links and mutual benefits between family, labor, and women's history. She relates the pattern of lower class women's urban labor to the constraints imposed on them by their ascribed primary family roles. In the process she offers a persuasive alternative to modernization theory and the best theoretical statement in the collection that is weak in theoretical formulation (more shortly). She handles with great sensitivity an apparent paradox. On the one hand the historic record – the pressures of capitalist industrialization to divorce the public and private spheres (and the implications this had for women's wage work) and on the other, the need as an historian to reconnect these spheres in the analysis of the past. Two additional essays complete the empirical chapters. Evans' on the relationship between the family and politics for social democrats in Wilhelmine Germany and Hausen's important essay in the history of ideas (previously published in German) on the emergence of notions of sex-characteristics (*Geschlechtscharakter*). The English translation is poor; many of the connecting links are omitted and the arguments become hard to follow.

The book has much to recommend it. It offers insights into different approaches to family history that are sensitive to class-specific family patterns and demonstrates innovative uses of source materials. The editors could have been more active in tying the essays together; the joint preface is sketchy and perfunctory. But I have a more serious objection. Nothing is done to meet the pressing need for theoretical clarity or to establish how these empirical case studies, in turn, refine our theoretical patterns and relationships. In fact, one could say that Lee's introductory chapter on the direction of present research in family history is confusing. 128 footnotes show wide reading but the material is poorly organized and integrated and so densely written that it becomes hard to follow. To be sure, we learn that there are many complementary approaches to family history (historic demography, life-cycle, "spin-offs" [Lee's term], i.e., local folklore) but the reader here is bombarded with one example after the next, there is no logic to the sequence, and no synthetic assessment of how and to what extent each specific approach helps place the family in its socioeconomic con-

text. Furthermore, and here the editors are remiss, there is no effort to relate the eight essays to the theoretical discussion. At least then some of the more abstract points could have become concrete and meaningful. Similar difficulties show up in several of the essays. Because Lee is not clear about the role of the family as agent for change, he does not convince me that he has disproved the "modernist"assumptions. Perhaps the point of disagreement is merely one of timing. Lee establishes continuity in the first half of the 19th century, but is this due to the power of the family – the strength of tradition – to thwart reforms or to the (moderate) nature of the reforms themselves? And what if economic changes were to affect the underlying productive function of the Bavarian family as would come later in the century? From Lee's own analysis one would assume then that the "modernists" were right. I had similar difficulties with Schomerus' at times peculiar use of "life cycle," although I believe much good research has been generated by careful use of this organizing concept.
What is a "factory life cycle?" In Schomerus' essays it is the decision of employers to reduce wages of workers over 40 years of age or not to hire new workers after that age. That decision is not a 'life cycle' or else we would have "school life cycles" or "shopping life cycles". Clearly such labeling is absurd. These are good old-fashioned material contexts that, if one sees them in terms of the people affected, help shape how humans have lived their lives. Evans' essay is likely to raise some eyebrows, although my own research bears out his thesis that family relationships (and here Evans means the ties between husbands and wives) were a crucial variable in mobilizing women SPD members. His thesis, however, is overstated and in need of qualification. First, SPD wives did not simply duplicate their husbands' behavior. They infused the movement with notions that more deeply reflected their experiences as lower-class women. Second, one cannot overemphasize the fact that many of the female SPD members were housewives. As Evans knows, the findings of occupational status are cross-sectional not longitudinal – they capture a movement in time not a pattern over time. The "leisured" status of a proletarian housewife was insecure at best: a business recession, protracted strike, or husband's illness could send her back into the factory or workshop for an indefinite period of time. The statistical "housewife" in one year might be "worker" in another. This explains the appeal of a *labor* movement to this group of working-class women, because work was a crucial part of their lives. But the essay is a good start in relating family experience to politics.

Jean H. Quataert

SCHRÖDER, Hannelore: **Die Rechtlosigkeit der Frau im Rechtsstaat. Dargestellt am Allgemeinen Preußischen Landrecht, am Bürgerlichen Gesetzbuch und an J.G. Fichtes Grundlage des Naturrechts** (= Campus Forschung, Bd. 91). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1979. 263 S.

Hannelore Schröders Buch kann ohne Zweifel unter die interessanten und lesenswerten Arbeiten eingereiht werden. Schwerpunkt des Inhalts bildet die Auseinandersetzung mit J.G. Fichtes Grundlage des Naturrechts. Sch. geht es um die Nicht-Stellung der Frau in der Rechtsphilosophie und im Familienrecht Fichtes. Sie wählt Fichte aus mehreren Gründen: Zum einen hat er Rousseau rezipiert, zum anderen deutliche Ausstrahlung auf Philosophen, Theoretiker und Politiker der folgenden Jahrzehnte und Jahrhunderte gezeitigt. Sch. ist Feministin. Sie will nachweisen, daß die Frau im "bürgerlichen Rechtsstaat" (der nach ihrer Auffassung bis heute ungebrochen fortreicht) wesensmäßig und von Anfang an macht- (weil herrschafts-) und eigentumslos ist. Diese Macht- und Eigentumslosigkeit sieht sie sowohl in der Gesellschaftsordnung wie in der Rechtsordnung verankert. Nach Sch.s feministischem Ansatz reicht auch die marxistische Klassentheorie nicht aus, um die rechtliche und politische Lage der Frau, insbesondere die Defizite in unserer Gesellschaftsordnung in den verschiedenen Epochen der Vergangenheit oder auch der Gegenwart zu erklären bzw. entscheidend zu verbessern. Wegen der in jedem Fall unter allen Konstellationen vorhandenen Abhängigkeit der Frau vom Mann ist – so Sch. – die Frau weder der besitzenden, sprich bürgerlichen, noch der proletarischen Klasse zuzuordnen. Ihre Forderung: An Fourier, dem utopischen Sozialisten und den Überlegungen Kate Milletts anknüpfend müsse man vielmehr konsequent zu einer Vier-Klassen-Theorie (Besitzbürger, Proletarier, Patriar-

chen, Frauen) vorstoßen. Mit diesem Ansatz ist dann die bürgerliche Gesellschaft ebenso wie die Gesellschaftsordnung sozialistischer Staaten negativ qualifiziert.
Interessant ist Sch.s Ansatz auch wegen des von ihr gewählten Stils der Auseinandersetzung. Bedingt durch ihre unmittelbare persönliche Betroffenheit strebt sie die übliche akademisch-gelassene Kühle der Auseinandersetzung gar nicht erst an. Polemik, Streitbarkeit bis zur totalen Einseitigkeit der Wertung ist ihre Devise.
Kritik an dieser Arbeit muß deshalb auch an diesem Punkt ansetzen: Nicht jedoch da, wo Stilfragen oder die Gerechtigkeit oder Ungerechtigkeit der Wertung im einzelnen in Rede stehen. Wohl aber dort, wo Sch.s Argumente wohl *auch* zutreffen mögen, auf keinen Fall jedoch ausschließlich so gewertet werden dürfen, wenn das Ergebnis vertretbar sein soll. Das trifft beispielsweise zu für die Qualifizierung des Ehevertrags bei Fichte, den sie als "Ergebnis eines Raubzuges, dessen Beute nachträglich vom Staat als alleiniges und legitimes Eigentum des aggressiven Bürgers anerkannt wird" (S.160) wertet; während Fichtes Erfordernis des Konsenses der Tochter zur Verheiratung mangels Erfahrenheit und materieller Grundlage der Tochter schlicht als "Heuchelei" (ebd.) qualifiziert wird. – Noch mehr abzulehnen ist diese Tendenz dort, wo ihre Schlußfolgerungen die Grenze vertretbarer Pauschalität einfach überschreiten. Z.B. wenn Sch. nach Beschreibung und Bewertung der (teilweise steckengebliebenen) Reformen zu § 218 StGB in den vergangenen Jahrzehnten und des Inhalts des § 1356 BGB (Pflichten zur Haushaltsführung der Frau, allerdings ohne Berücksichtigung der am 1. Juli 1977 in Kraft getretenen Familienrechtsreform, die erstmals in der deutschen bürgerlichen Rechtsordnung hier partnerschaftliche familienrechtliche Strukturen setzt) schlicht erklärt, "aus dieser Wahrheit und Erkenntnis ergibt sich die Legitimität des Widerstandes des weiblichen Volkes gegen diese Tyrannis, welche Formen auch immer er annimmt" (S. 69).
Wie schon eingangs gesagt, so auch die Schlußfolgerung: Sch.s Arbeit ist lehrreich und aufgrund der vielen verwerteten und zitierten Fakten und Äußerungen zweifellos sehr lesenswert. Eine nochmalige Überarbeitung und Straffung würde ihren Standpunkt sicherlich nicht weniger einseitig, die gesamte Arbeit aber eher wertvoller machen.

Herta Däubler-Gmelin

SCHOLZ, Otfried: **Arbeiterselbstbild und Arbeiterfremdbild zur Zeit der Industriellen Revolution. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des Arbeiters in der deutschen Erzähl- und Memoirenliteratur um die Mitte des 19. Jahrhunderts.** Mit einem Vorwort von Otto Büsch (= Historische und Pädagogische Studien, Bd. 11). – Berlin: Colloquium 1980. 283 S.

So nüchtern und präzise wie der Titel der bei Otto Büsch entstandenen Dissertation ist auch die Abhandlung im ganzen. Es handelt sich um eine auf gründlichem Quellenstudium und mühsamen Detailerkenntnissen aufgebaute, sorgsam gegliederte Analyse zur Sozialgeschichte des deutschen Arbeiters für den Zeitraum 1840 bis 1870, die nichts umstürzend Neues zutage fördert, aber doch das aus zeitgenössischen sozialpolitischen Schriften bzw. aus der neueren wissenschaftlichen Literatur geläufige Bild des Arbeiters dieser Zeit bestätigt und erhärtet – vermittels der Auswertung zweier Quellengattungen, die bislang eher vernachlässigt wurden. Das gilt vor allem für die Romane der Willkomm, Prutz, Weerth, Dronke, Tschabuschnigg, Eichholz und Kretzer sowie Bettina von Arnims "Armenbuch", in geringerem Ausmaß für die mittlerweile doch vielfach ausgewerteten frühen Arbeiterautobiographien. Hier muß Scholz sich ohnehin auf relativ wenige (vor allem Carl Neumann und Karl Fischer) beschränken, da der Darstellungszeitraum der meisten Arbeiterautobiographien jenseits der von ihm eingegrenzten Zeitspanne liegt. Dem Romanwerk der genannten Autoren unterstellt Scholz mit vollem Recht "gesellschaftlichen Charakter" (S. 17) – freilich in einem halbierten, vordergründigen Sinn, der jedem der kritischen Theorie zugeneigten Literaturwissenschaftler wehtun muß! – und schließt sich somit einerseits an die Arbeiten von Edith Zenker und Hadwig Kirchner-Klemperer aus der DDR, andrerseits an Ilsedore Rarischs (1976 in der gleichen Reihe erschienene) Untersuchung über "Das Unternehmerbild in der deutschen Erzählliteratur der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts" an, mit denen ihn ein überwiegend sozialgeschichtliches Interesse an primär literarischen Texten verbindet. – Geleitet von Marxens Kritik der politischen Ökonomie (freilich durchweg moderat und behutsam) hat er ein

"Untersuchungsraster" (S. 23) erstellt, in dem er die Aussagen seiner Quellen unter den Aspekten "Ökonomische Verhältnisse", "Innerbetrieblicher Status", "Privater Bereich" und "Gesellschaftliche Stellung" aufschlüsselt, bisweilen angereichert durch instruktive Tabellen, z.B. zu Lohn und Arbeitszeit oder (sehr wichtig) zum Tugendkatalog, der dem Arbeiter in der untersuchten Literatur zugeordnet wird (bemerkenswerterweise widersprechen sich gerade hier Fremdbild und Selbstbild kaum!). Im Zentrum des Interesses steht durchweg (der von den Quellen gesetzten Priorität entsprechend) der *Fabrik*arbeiter, der ja auch Träger und Leidtragender der hier thematisierten Epoche der Industriellen Revolution ist. Hier setzt nun Scholz' spezifisches Interesse an. Zwar folgt er der Marxschen Definition des kapitalistischen Lohnarbeiters (und somit der Auffassung einer – im Verhältnis zum Kapital dichotomischen – *Homogenität* der Arbeiter), aber wichtiger ist es ihm, die (unhistorische) Statik des Arbeiterbildes in Bewegung zu bringen und *Differenzierungen* zu entdecken. Sie werden im Verlauf der Untersuchung in beiderlei Quellensorten bezüglich der Herkunft des Arbeiters, seiner Funktion im Arbeitsprozeß und schließlich im gesellschaftlichen Bewußtsein und Handeln aufgefunden und näher beleuchtet. Damit steht Scholz z.B. Wolfram Fischer nahe, der mit Recht schon für die Industrialisierungsphase einen widersprüchlichen Entwicklungsprozeß ansetzte: einen Trend zur Klasse bei gleichzeitig fortschreitender Tendenz zur Differenzierung (und einem Bewußtsein davon in den Köpfen der Arbeiter).
Einige Einwände sind notwendig, obwohl oder gerade weil die Untersuchung im ganzen von lobenswerter Gründlichkeit und Sorgfalt durchdrungen ist, bis hin zu Quellenauszügen, Bibliographie und einem konzisen Sachregister. So enthält der "Biographische Anhang" einige Ärgernisse. Die biographischen Skizzen der Romanautoren sind sehr unterschiedlich lang bzw. unterschiedlich genau (Minna Kautsky oder Max Kretzer wurden 3 bzw. 5 Zeilen zugebilligt, dem bekannteren Gutzkow dagegen 13 – warum?). Häufig wurde auf ältere und fragwürdige Lexika zurückgegriffen, wo neuere und verläßlichere Erkenntnisse (z.B. in der NDB, die immerhin schon bis zum Buchstaben K gediehen ist) vorliegen. Die Arbeiterautobiographen fehlen sogar gänzlich; sind sie, ein weiteres Mal (wie schon bei Göhre), Autoren ohne individuelle Biographie? Dabei dürften gerade unter methodologischem Aspekt ihre 'Karrieren' nicht vernachlässigt werden, wenn es um die Bewertung ihres 'Selbstbildes' geht! – Schließlich: Georg Bollenbecks wichtige Dissertation von 1976 "Zur Theorie und Geschichte der frühen Arbeiterlebenserinnerungen" ist Scholz offenbar unbekannt geblieben – leider, enthält sie doch wichtige Analysen zum Selbstbild des Arbeiters gerade unter sozialgeschichtlichem Aspekt.

Wolfgang Emmerich

MOTZ, Sigrid-Jutta: **Fabrikdarstellungen in der deutschen Malerei von 1800 bis 1850.** – Frankfurt/M.: Haag & Herchen 1980. 134, 128 S.

In der vorliegenden Arbeit wird versucht, alle Fabrikdarstellungen aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts zusammenzustellen und sie unter kunsthistorischen, wirtschafts- und unternehmensgeschichtlichen sowie soziologischen Gesichtspunkten zu interpretieren. Ein solch umfassender Versuch lag bisher für Deutschland nicht vor, wenn auch F.D. Klingenders epochales Werk "Art and the Industrial Revolution" bereits 1947 erschienen war; darin liegt das unbestreitbare Verdienst dieser Arbeit, die aber korrekterweise den Titel tragen müßte: Fabrikdarstellungen der deutschen Eisenindustrie in Malerei, Grafik und auf Plaketten von 1800-1850; denn einerseits beschränkt diese kunsthistorische Publikation sich nicht auf Darstellungen der Malerei, läßt aber andererseits ungerechtfertigterweise z.B. Fabriken der Textilindustrie wie Spinnereien und Färbereien außer Betracht. Sieht man von dieser Einschränkung ab und auch von der Tatsache, daß die technische, architektonische und enzyklopädische Literatur der Zeit unberücksichtigt bleibt, die Verf. sich auf Objekte mit künstlerischem Anspruch beschränkt, so bietet diese Arbeit den besten Überblick über Darstellungen von Fabriken in Deutschland, auch wenn die Benutzung durch das Fehlen eines Abbildungsteils erschwert wird.
Ca. 220 Darstellungen der eisengewinnenden und -verarbeitenden Industrie sind ausführlich katalogisiert, kommentiert und systematisch zusammengefaßt. Darstellungen, die bislang fast nur in Firmenfestschriften und in Ausstellungskatalogen zu finden waren, die auf Initiative der Wirtschaft herausgegeben wurden. Aus diesem Rahmen der Selbstdarstellung der Indu-

strie werden die Fabrikabbildungen gelöst und in einen kunstgeschichtlichen und (kunst-) soziologischen Zusammenhang gestellt. Die Verf. zeigt auf, daß figürliche Darstellungen von Fabrikarbeit im 19. Jahrhundert z.B. als Allegorie Gesetzmäßigkeiten und Topoi folgen, die sich bis in die Antike zurückverfolgen lassen. Entsprechend reicht die ikonographische Tradition einer Fabrik in Landschaft, der Landschafts- und Stadtansicht mit Fabrik, der Innenansicht eines Werkraumes bis in die niederländische Landschafts- und Genremalerei, die venezianische Vedutenmalerei zurück. Daß das Unternehmerporträt mit Fabrik im Hintergrund seinen Vorläufer im holländischen Gruppenbild oder im Herrscherporträt findet, belegt abermals die Traditionsverbundenheit künstlerischer Gestaltungsform.
Verbleibt die Darstellungsform der Fabrik und der in ihr Tätigen ikonographisch in einen weit zurückreichenden bildkünstlerischen Zusammenhang eingebunden, so ändern sich das Medium – es handelt sich jetzt vornehmlich um die Lithographie – und die Gründe und Bedingungen der Darstellung im 19. Jahrhundert – Demonstration wirtschaftlicher Größe auf Seiten staatlicher Betriebe; Reklame, Selbstdarstellung auf Seiten privater Unternehmer. Solche Selbstdarstellung hat also zur Folge, daß das Verhältnis von menschlicher Arbeit und den herrschenden Arbeitsbedingungen nicht realistisch wiedergegeben wird.– Gegenüber sozial- und wirtschaftshistorischen Untersuchungen zum Thema Fabrik und Arbeitsverhältnisse, denen Fabrikdarstellungen nur zur Illustration dienen, eröffnet der kunsthistorische Zugang Einsichten in die ikonographischen und soziologischen Bedingungen der Genese einer Abbildung und der in ihr angelegten Rezeption.

Herbert Pogt

HOLTHAUS, Ewald: **Die Entwicklung der Produktivkräfte im Deutschland nach der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. Ein geschichtssoziologischer Beitrag unter besonderer Berücksichtigung der Zyklizität der Wirtschaftsexpansion und der Lage der arbeitenden Klasse.** – Frankfurt/M.: Haag & Herchen 1980. 380 S.

Die vorliegende Arbeit ist im wesentlichen eine Darstellung des zyklischen Wachstumsprozesses der deutschen Wirtschaft zwischen 1870 und 1900. Mehr als die Hälfte des gesamten Buchs ist dieser Beschreibung gewidmet (S. 77-277). Daran schließt sich ein immer noch umfangreicher Teil an, in dem Auswirkungen des Wachstumsprozesses auf die Bevölkerungsentwicklung und den Lebensstandard, besonders der Lohnabhängigen, beschrieben werden (S. 278-335). Dieser, primär deskriptiv verbleibenden, wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Abhandlung vorangestellt ist ein Abschnitt, innerhalb dessen ein theoretisch und methodologisch reflektiertes Konzept entwickelt wird (S. 1-76). Im Schlußteil wiederum werden die zuvor detailliert behandelten historischen Strukturen und Entwicklungstendenzen unter den vom Konzept vorgegebenen Gesichtspunkten zusammengefaßt (S. 336-373).
So weit – so gut. Nach den Andeutungen zum formalen Aufbau der Arbeit könnte man eine marxistische Wachstums- und Konjunkturanalyse der deutschen Wirtschaft während der Hochindustrialisierungsphase erwarten. Zu diesem Gegenstand liegen zwar schon einige bekannte Untersuchungen vor (z.B. von Kuczynski, Mottek, Oelßner oder Varga, um nur einige der populäreren zu nennen). Doch ist vor allem die empirisch-statistische Basis dieser älteren Arbeiten, die sämtlich vor dem internationalen, auch Deutschland einschließenden großen Aufschwung der quantitativen Wirtschafts- und Sozialgeschichte während der 1960er und 1970er Jahre entstanden sind, schwach bzw. partiell überholt, ebenso sind es die eingesetzten Analyse-Instrumente (z.B. die Verfahren der Aufbereitung, Auswertung und Interpretation quantitativer Informationen). Darüber hinaus erscheint das in den älteren marxistischen Untersuchungen der Wachstumszyklen der deutschen Wirtschaft vorgegebene Konzept im großen und ganzen theoretisch etwas eng und kategorial relativ grob, gemessen an der logischen und begrifflichen Differenziertheit, die einem während der letzten 10 bis 15 Jahre in einigen Aufarbeitungen des Marxschen Theoriegebäudes (einschließlich der sogenannten Krisentheorie) entgegentritt. Insofern kann der Versuch einige Aufmerksamkeit beanspruchen, mit einem Konzept, das den erreichten Stand der Marx-Diskussion spiegelt, und mit einem Instrumentarium, das an der modernen historischen Konjunkturforschung abgearbeitet wurde, die inzwischen beachtlich verbreiterte und vertiefte quantitative Informationsbasis für Wachstum und Konjunktur der deutschen Wirtschaft seit 1870 zu analysieren.

Diesem hier vorausgesetzten Anspruch wird die vorliegende Arbeit allerdings in keiner Weise gerecht. Das beginnt mit dem Konzept. Entgegen den durch Ober- und Untertitel geweckten Erwartungen, daß nämlich eine marxistische Wachstums- und Konjunkturuntersuchung angestrebt werde, macht der Verf. in der Einleitung deutlich, daß es ihm vielmehr um einen Beitrag zu einer allgemeinen materialistischen Staatstheorie geht. Er unterzieht deshalb im ersten Kapitel einige neuere Beiträge zur staatstheoretischen Diskussion (vornehmlich marxistischer bzw. neomarxistischer Provenienz) einer knappen Kritik, um von daher sein eigenes methologisches Vorgehen zu begründen. Demnach gehe es zuerst darum, eine "Struktur wirtschaftsbestimmender Faktoren unter Berücksichtigung der materialistischen 'Theorie ökonomischer Formationsentwicklung', bei der die [. . .] These der Basisdominanz gegenüber dem Überbau [. . .] erläutert" wird, zu entwerfen, um diese sodann im Hinblick auf die "Besonderung der kapitalistischen Produktionsweise" historisch zu spezifizieren (S. 7). Das Konzept soll sich sodann in der realhistorischen "Betrachtung räumlich und zeitlich differenter Gesellschaftsformationen" (S. 1) bewähren, um mit Hilfe der auf diese Weise erarbeiteten historisch-empirischen Informationen und unter Rückgriff auf eine "Theorie über das Verhältnis von Basis und Überbau" zur "Formulierung einer allgemeinen Staatsableitung" (S. 1) zu gelangen. Dem hat schließlich noch (zum Andenken an den 'großen Meister') die "Umsetzung des Forschungsprozesses in den Darstellungsprozeß" (S. 1) zu folgen. Obschon dem Verf., wie er in der Einleitung schreibt (vgl. z.B. S. 5 und S. 37), klar ist, daß er von diesem Programm nur Bruchstücke bearbeiten kann, indem er eine Wachstums- und Konjunkturanalyse einer spezifischen Wirtschaft (der deutschen) in einem bestimmten Zeitraum (1870-1900) leistet (unter Berücksichtigung gesellschaftsgeschichtlicher Entwicklungstendenzen), verzichtet er darauf, ein diesem empirischen Untersuchungsgegenstand angemessenes Konzept zu entwickeln. Vielmehr schließt sich an die Diskussion staatstheoretischer Ansätze eine längere Erörterung an, wie man sich das Verhältnis von Basis und Überbau bei Marx vorzustellen habe. Aus diesen Erörterungen folgt weder, welche Variablen in welcher Verknüpfung den theoretisch konstituierten Untersuchungsgegenstand bilden, welche Indikatoren für diese Variablen als valide Abbildungen gelten dürfen, welche Analyse-Instrumente und -Methoden einzusetzen sind, noch wie mögliche empirische Ergebnisse historisch angemessen interpretiert werden können. Die konzeptuellen Vorüberlegungen sind an keiner Stelle so weit konkretisiert, daß sich darauf eine empirisch-historische Untersuchung systematisch aufbauen ließe.

Ähnliche Mängel sind in methodologischer Hinsicht anzumerken. Z.B. glaubt der Verf., durch die "Übertragung der abstrakt historischen Theorie ökonomischer Formationsentwicklung auf die konkrete Geschichte am Beispiel der deutschen Wirtschaftsentwicklung" sowohl eine *Überprüfung* der genannten Theorie vorzunehmen als auch einen Beitrag zur "Neuschreibung von Geschichte" zu leisten (S. 62). Schon im nächsten Abschnitt ist dann aber von Überprüfung nicht mehr die Rede; statt dessen wird der bewußten Theorie (der ökonomischen Formationsentwicklung) die Funktion eines *Ordnungsschemas* zugebilligt, das durch die aufzuarbeitenden historischen Fakten zu *illustrieren* ist. Die Theorie soll, wie der Verf. nun schreibt, verifiziert werden (S. 64). Es bleibt allerdings bei dem Anspruch, Geschichte neu zu schreiben. Dies Vorhaben erschwert sich der Verf. von vornherein dadurch sehr, daß er weder die während der letzten 20 bis 30 Jahre doch erheblich verbesserte (ausgeweitete, vertiefte und differenzierte) quantitative wie qualitative Informationsbasis bezüglich der Wirtschafts- und Gesellschaftsentwicklung Deutschlands im späten 19. Jahrhundert, noch moderne Verfahren der Informationsaufbereitung und -auswertung (besonders quantitative Methoden) für seine Untersuchung benutzt. Vielmehr verwendet er ausschließlich ältere Studien als Quellen, die, soweit sie sich auf statistische Daten stützen, in der Regel überholt sind. Verkürzt ausgedrückt: Der Verf. zitiert bekannte Fakten aus bekannten Quellen.

Der Anspruch, "Geschichte neu zu schreiben", könnte sich nun noch auf die Schlußverfahren (Analyse-Instrumente) stützen. Doch auch hier ist gegenüber den oben erwähnten älteren marxistischen Krisendarstellungen keinerlei Neuerung oder Fortschritt zu erkennen. Es ist festzuhalten, daß auch die Verifizierung des relativ groben Konzepts, das der Verf. eingangs entworfen hat (die als "Kernstruktur" bezeichneten allgemeinen Bestimmungen der kapitalistischen Produktionsweise; S. 67), im Ergebnis nicht sonderlich originell wirkt. Bei genauerem Hinsehen erweist sich die Untersuchung als eine Variante des von Marxisten leider allzu häufig geübten Vorgehens, mehr oder weniger willkürlich ausgewählte empirisch-historische Informationen unter ein vorgegebenes Kategoriensystem zu subsumieren, verbunden mit der Hoff-

nung, dadurch einerseits die vorgefundenen empirischen Relationen zu erklären, andererseits theoretische Überlegungen voranzutreiben. Allein schon aus methodologischen Gründen kann weder das eine noch das andere gelingen.
So weit demnach – doch nicht so gut. Zweifellos kann man die vorliegende Arbeit in dieser oder auch in anderer Weise kritisch würdigen. Vielleicht ist aber eine solche Art der Auseinandersetzung unangemessen. Immerhin ist nicht ausgemacht, daß der Verf. darauf Wert legt. Zu dieser Vermutung gibt einerseits Anlaß, daß er an keiner Stelle seine hohen Ansprüche an theoretische Reflexion, methodologische Kontrolle sowie empirische Zuverlässigkeit und Redlichkeit auf ein leistbares Niveau zurechtstutzt. Offenbar fehlen dafür die Maßstäbe. Nur unter einem solchen Gesichtspunkt erscheint es auch möglich, daß der Verf. die einschlägige neuere Literatur zu den zentralen Aspekten seines Gegenstands schlichtweg ignoriert. Das gilt auch für die staatstheoretische Diskussion im Einleitungsteil, in der unter anderem alle historisch fundierten, komparativen Ansätze ausgeblendet sind (z.B. Almond, Deutsch, Hoselitz, North, Rokkan, Tilly). Der in der Einleitung an die Adresse der diskutierten Autoren gerichtete Vorwurf mangelnder historischer Fundierung und fehlender Analyse alternativer Gesellschaftsformationen bei der Entwicklung einer Theorie des Staates (S. 1-37) bekommt seine gewisse Plausibilität nur dadurch, daß der Verf. derartige Arbeiten nicht zur Kenntnis genommen hat. Noch schwerwiegender ist das Literatur- und Kenntnisdefizit, das im Hauptteil zu Tage tritt. Der Verf. hat keine der einschlägigen wirtschafts-, sozial- und bevölkerungshistorischen Arbeiten aus der Bundesrepublik oder aus dem westlichen Ausland ernsthaft zu Rate gezogen, geschweige denn systematisch ausgewertet. Neben einigen Artikeln aus dem "Handbuch der deutschen Wirtschafts- und Sozialgeschichte" (Bd. 2, 1976) werden überhaupt nur noch sechs Autoren zitiert, die der bundesrepublikanischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Nachkriegszeit zuzurechnen sind (Abel, Borchardt, Borscheidt, Rosenberg, Teuteberg, Wehler). Selbst diese Literatur kann jedoch der Verfasser kaum ausgewertet haben, sonst hätte er nicht als Nachweise, besonders für statistische Informationen, fast ausschließlich Kuczynski oder sogar Literatur aus der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg (z.B. Neumann-Spallart) angegeben.
Insgesamt trägt die vorliegende Arbeit weder dazu bei, den erreichten Kenntnisstand bezüglich Wachstum und Konjunktur der deutschen Wirtschaft sowie Entwicklungstendenzen des Lebensstandards bzw. der Lebenslage großer Bevölkerungsgruppen während des späten 19. Jahrhunderts zu verbessern, noch leistet sie einen erkennbaren Beitrag zu einer allgemeinen, zugleich historisch fundierten Staatstheorie.

Reinhard Spree

BOLL, Friedhelm: **Frieden ohne Revolution? Friedensstrategien der deutschen Sozialdemokratie vom Erfurter Programm 1891 bis zur Revolution 1918** (= Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung, Reihe: Politik- und Gesellschaftsgeschichte, Bd. 8). – Bonn-Bad Godesberg: Verlag Neue Gesellschaft 1980. 296 S.

Frieden als utopischer Zielbegriff, wonach totale gesellschaftliche Umwandlung als Ziel und Voraussetzung eines neuen Systems friedlicher Entwicklung im Inneren und im internationalen Bereich angesehen wird, nicht nur Sicherung und Ausbau eines Zustands des Nicht-Kriegs, war ein wesentlicher Bestandteil sozialistischer Theorie und Programmatik zumal in der Periode der Zweiten Internationale. Untrennbar damit verbunden ist die Gewaltfrage, die einerseits die strukturelle Gewalt innerhalb der kapitalistischen Produktionsverhältnisse bezeichnet und andererseits die kurative, systemverändernde Gewalt zur Überwindung der herrschenden Gewaltstrukturen. Der umfassende Entwurf und Anspruch führte im praktischen Handeln innerhalb vorgegebener, sich wandelnder gesellschaftlicher Umweltbedingungen, wie bekannt, zu programmatischen, handlungsbestimmenden Verengungen. Diesen Entwicklungsprozeß und diese nicht nur auf den zwischenstaatlichen Bereich bezogenen und im internationalen Handeln manifestierten Friedensvorstellungen, die sich zwischen den Polen einer präventiven, (den Status quo) sichernden, systemimmanenten Strategie und einer kurativ-revolutionären, systemsprengenden Strategie bewegen, untersucht Boll in wünschenswerter Ausführlichkeit und vorbildlicher Klarheit fundiert und aspektreich mit Hilfe von Analyseinstrumenten und leitenden Begriffen aus der modernen Friedensforschung.
Vor dem Hintergrund der Vorkriegsentwicklung, für die Boll nochmals deutlich macht, wie

die Trennung in mittelfristige präventive und langfristige kurative Strategien zu einer Priorität der ersteren führte und eine Beschränkung wesentlich auf zwischenstaatliche Forderungen präventiver Art, auf deren Durchsetzbarkeit die Sozialdemokratie praktisch keinen Einfluß ausüben konnte, erfolgte, bildet den Schwerpunkt der Studie natürlicherweise der Erste Weltkrieg, durch den ein friedenserhaltendes Handeln gescheitert war. Boll strukturiert die Kriegsperiode mittels "drei Zielbestimmungen von Frieden" (S. 117), der üblichen Dreiteilung. Neben der Kontinuität der kurativ-revolutionären Friedensstrategie (Parteilinke) wird für die gemäßigte Opposition (spätere USPD) eine Kontinuität der auf der präventiven Tradition aufbauenden Politik der internationalen Verständigung und intersozialistischen Aktionsgemeinschaft festgestellt. Dagegen vertrat die Mehrheits-SPD eine Siegfriedenshaltung (Burgfrieden zwecks siegreicher Landesverteidigung), deren Anknüpfung an präventive Friedensvorstellungen nur als verbal, deklamatorisch oder propagandistisch und als ein Aufgeben der internationalen Ausgleichspolitik bewertet wird, so daß von einer *Friedens*strategie eigentlich (bis 1917 wenigstens) nicht gesprochen werden könne.
Boll verfolgt detailliert und überzeugend die Herausbildung jener Friedensstrategien, ihre Konfrontationen und Wechselbeziehungen, wobei die Entwicklung von einer ab Mitte 1915 stärker einsetzenden organisationsinternen Auseinandersetzung, die sich auch in der publizistischen und parlamentarischen Öffentlichkeit manifestierte, hin zu einer Massenbewegung nach 1917 und der Novemberrevolution verlief. Vor allem durch die Friedensaktivität der Sozialdemokraten aus den neutralen Ländern wurde die Funktion der Internationale bzw. der internationalen Kooperation für eine Friedenspolitik aktualisiert. Boll stellt fest, daß – ebenso wie für die radikale Linke, wenn auch von anderen Prämissen her – "die Wiederherstellung der Internationale als notwendiges sozialdemokratisches Friedensinstrument [. . .] für den Mehrheitsflügel keine relevante Handlungsperspektive" war (S. 153) bzw. "eine denkbar untergeordnete Rolle" spielte (S. 165). Dagegen reagierte die Mehrheit vornehmlich auf die wellenförmig verlaufende Zunahme von Kriegsmüdigkeit und Friedenshoffnung mit eigener, (parlamentarisch) beschränkter Friedenstätigkeit, die jeweils auch im Sinne der dominierenden Burgfriedenspolitik ein Auffangen der oppositionellen Konkurrenz im Auge hatte. Davon abgehoben wird die gemäßigte Opposition (spätere USPD), die die überzeugendste politische Alternative anbot, da sie in Form einer konkreten Übergangsstrategie gesellschaftliche Veränderungen im Innern (Demokratisierung) und Friedenspolitik (Frieden ohne Sieger und Besiegte) vertrat und miteinander verband: "Systemveränderung durch Verständigungsfrieden" (S. 188). Vorzüge dieser Strategie waren ihre mittlere Position, die für einen gewaltfreien Systemwandel eintrat und somit auch ein kuratives (kurativ-abwartendes) Element enthielt, und andererseits ihre Flexibilität im Hinblick auf die Massenstimmung, was sich in der Aktivierung der Massenbewegung nach 1917 und in der Leitung des Massenstreiks im Januar 1918 als neue Taktik zeigte.
Bolls Sympathie, wenn man so sagen darf, gilt eindeutig dieser Übergangsstrategie der USPD. Inwieweit er sie insgesamt als erfolgreich oder gescheitert ansieht, wird mir nicht ganz klar. Daß ihr bis zum Januar 1918 die entscheidende Wirksamkeit fehlte, von einem unterschwelligen Einfluß abgesehen, macht Boll deutlich und schreibt dies neben dem Meinungsmonopol der MSPD und der Organisationsverhaftung der Mitglieder (Parteidisziplin) vor allem der eindämmenden Friedenskampagne der Mehrheit zu, die beispielsweise auch das Stockholmer Konferenzprojekt von 1917 für sich nutzen und die USPD, die "Friedenspartei par excellence" (S. 230), in die Defensive drängen konnte. Sehr positiv wird dagegen die zukunftsweisende Bedeutung dieser Übergangsstrategie hervorgehoben, der "Lernerfolg" und die "langfristige[n] Impulse", die schließlich in der Novemberrevolution wirksam wurden (S. 244f. und S. 276f.) Allerdings wird der Frage, inwieweit die (in Abgrenzung zur Taktik des Spartakus) positiv beurteilte Entwicklung hin zu kurativen Maßnahmen tatsächlich durchschlagend war und Voraussetzungen für Friedensgarantien im Innern geschaffen hatte (schaffen konnte), nicht weiter nachgegangen. Ebensowenig wird der Faktor internationale Verständigung weiterverfolgt, wo für die USPD ja das kurative Element zwar auch eine gewisse Entsprechung in der internationalen Orientierung darstellte, gleichzeitig aber die präventive Linie, die durch die Bemühungen der neutralen Sozialdemokraten und das ISB 1918/19 weitergetrieben wurde, durch die Parteiführung nicht desavouriert, die "präventive" Hilfe der Internationale erbeten (vgl. die Kontaktaufnahme mit Branting im November 1918) und schließlich am Wiederaufbau der alten Internationale mitgearbeitet wurde. In dieser letzten

Phase erscheint mir die Darstellung innenpolitisch verengt und allzu kursorisch. Ich bin auch nicht ganz davon überzeugt, daß die Hinweise auf die Ergebnisse der heutigen Forschung bei der Aspektgebundenheit jeder Forschung tatsächlich für die "Richtigkeit" der Lageanalysen und damit der Politik der USPD aussagekräftig sind (vgl. S. 230, S. 235 und S. 251). Ebenso scheint mir der Schlußsatz der Arbeit – "Nicht zuletzt deshalb beruft man sich heute auf die im Rahmen der USPD entwickelten Zielentwürfe von sozialer Demokratie, internationaler Verständigung und Frieden" (S. 277) – als eine gezwungene Aktualisierung einer als "richtig" beurteilten Politik überzogen zu sein. Schließlich ist gelegentlich die Quellenkritik außer acht gelassen, was etwa für die als wichtige Quellengrundlage benutzten Erinnerungen von Scheidemann gilt (z.B. folgt Boll der Version der Initiierung von Borgbjergs Reise nach Petrograd, S. 218) oder wenn eine Selbsteinschätzung Haases über die Bedeutung der deutschen Opposition auf die des Auslands einfach übernommen wird (S. 200). – Von derartigen kritischen Einwänden abgesehen, die vor allem gewissen, nicht ganz erhärteten Schlußfolgerungen und einem Abfallen im letzten Teil gelten, sind die Vorzüge der Arbeit von Boll offenbar: Eine vielbeachtete und bereits vielfach behandelte Fragestellung wird mit Hilfe von theorieverankerten Leitbegriffen systematisch durchgearbeitet, neu strukturiert und aspektreich beantwortet sowie in pädagogisch klarer und gut lesbarer Form überzeugend präsentiert.

Martin Grass

TREMPENAU, Dietmar: **Frühe sozialdemokratische und sozialistische Arbeiterdramatik (1890 bis 1914). Entstehungsbedingungen – Entwicklungslinien – Ziele – Funktion.** – Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung 1979. 293 S.

Trempenau will in seiner materialreichen Studie den Nachweis führen, daß eine "wirklich 'proletarische' Kunst" nicht erst nach 1918 entstand, sondern daß die "proletarisch-revolutionäre Dramenliteratur der Weimarer Republik ihre 'Geschichte', ihre Vorläufer hat, ihre Voraussetzungen in der Entwicklung der proletarischen Bewegung des 19. Jahrhunderts selbst begründet liegt" (S. 211f.). Als Ausgangsbasis dient dementsprechend ein umfangreicher Überblick über die Strömungen in der deutschen Arbeiterbewegung seit den 50er Jahren des 19. Jahrhunderts, der sich vor allem auf den Gegensatz zwischen den "revolutionären" und "reformistischen" Positionen konzentriert. Trempenau informiert weiter über zeitgenössische Stellungnahmen zur Literaturtheorie und vermittelt Informationen zum Rezipientenverhalten. Die Auseinandersetzung mit der Dramatik der Zeit vor 1890 ist allerdings leider weitgehend in den Anmerkungsteil verdrängt worden und beschränkt sich, im Gegensatz zum eingeschlagenen methodischen Weg, weitgehend auf die Auseinandersetzung mit bisherigen Forschungsergebnissen.
Grundforderung des Autors ist eine methodische Annäherung, die dem "ideologischen Schisma der sozialistischen Bewegung" gerecht wird. Daraus ergibt sich seine Folgerung: "Eine ihrem Selbstverständnis zu entsprechen suchende Beurteilung und kritische Würdigung der sozialdemokratischen bzw. sozialistischen Dramen setzt ihre notwendig politisch-ideologische Scheidung voraus, der als historisch entstandener die literarisch-ästhetische Betrachtung und Einschätzung sich *unterordnet*" (S. 239). Dabei führt die Zurückweisung von Selektionskriterien, die sich am "gehobenen" Geschmack des "emanzipierten" Proletariats orientieren und deren Ersatz durch die Frage nach dem Selbstverständnis zur Ablehnung der, auch von der DDR-Forschung vertretenen, These einer Verflachung von den revolutionären Anfängen zum bürgerlichen Kultursumpf nach der Jahrhundertwende.
Die eigentliche Untersuchung der Dramen erfolgt in den historisch umgrenzten Blöcken: "radikal-kämpferische Dramatik, 1890-1905", "radikal-kämpferische Dramatik und revolutionär-aktionistische Dramatik und ultralinke Resignation, 1906-1914" sowie als Gegenstrang "versöhnend-integrationistische und vertröstende Dramen, 1890-1914". Bereits diese terminologischen Fassungen deuten darauf hin, daß Trempenau Literatur überwiegend als direkte Fassung tagesaktueller politischer Zielstellungen begreifen will. Allerdings schließt er dabei auch vom Drama – das übrigens mitunter als "Gelegenheitsprosa" bezeichnet wird (S. 60) – auf die politische Landschaft zurück. Einerseits scheiden die Begriffe "sozialdemokratisch" und "sozialistisch" nach Trempenau "nicht vorwegnehmend zwei politisch unterschiedlich zu bewertende Linien der Dramatik, sondern grenzen die zutreffende Definition von 'Arbeiterdramatik' im Zeitraum 1890 bis 1914" (S. 57) ein, andererseits versucht er, die

Autoren partiell auch am biographischen Detail festzumachen. Seine Arbeit berücksichtigt Dramen, "die in der SPD oder in den Gewerkschaften organisierte Arbeiter oder Intellektuelle, soweit biographisch zu ermitteln durchweg Parteifunktionäre und Parteijournalisten, oder engagierte sozialistische Schriftsteller 'außerhalb' der organisierten deutschen Arbeiterbewegung, verfaßten" (S. 57f.). Das Kriterium der Parteinahme wird damit zum Selektionsinstrument, das die Abgrenzung von "bürgerlicher sozialer Dramatik" ermöglicht. Überzeugend wirken Trempenaus Passagen über die Bildungsdiskussion der Zeit, d.h. die Dokumentation des schwierigen Weges der Emanzipation der sozialdemokratischen und sozialistischen Schriftsteller, um bei dieser Setzung zu bleiben, von den Normen bürgerlicher Kultur und Ästhetik zu einer neuen Definition des Form-Inhalt-Problems sowie die zahlreichen Aufarbeitungen zeitgenössischer Stellungnahmen. Aufschlußreich ist dabei, inwieweit auch die Feuilletonisten der Parteipresse einerseits die partei-offiziöse Trennung von Politik und Poesie anerkannten und so eine Entwicklung proletarischer Kunst im Kapitalismus als unmöglich deklarierten (F. Mehring), andererseits aber damit sozialistische Tendenzkunst, die "bewußt politisch deklamierte und agitierte", in ihrer Verbreitung behinderten.

Bodo Rollka

STÜRMER, Michael (Hrsg.): **Die Weimarer Republik. Belagerte Civitas** (= Neue Wissenschaftliche Bibliothek, Bd. 112). – Königstein/Ts.: Athenäum, Hain, Skriptor, Hanstein 1980. 407 S.

Der Herausgeber des vorliegenden neuen Bdes der "gelben Reihe"hat, um Überschneidungen mit anderen Publikationen zu vermeiden, sich auf drei Aspekte der Geschichte der Weimarer Republik konzentriert. Im 1. Teil finden sich Beiträge über das Deutsche Reich im internationalen System (von Klaus Hildebrand, Werner Link, Stephan A. Schuker, Gottfried Niedhard, Carl-Ludwig Holtfrerich). Der 3. Teil behandelt die, nach der Veröffentlichung der Memoiren Brünings wieder voll entbrannte, Diskussion um das Ende der Republik, die Zeit des Präsidialsystems. Hier werden jene immer wieder gestellten, gleichwohl nicht endgültig zu beantwortenden Fragen aufgenommen, ob die Jahre der Präsidialkabinette logischer Endpunkt der Agonie der ersten deutschen Demokratie, notwendige Vorstufe zur nationalsozialistischen Herrschaft waren oder ob es einen Ausweg zur Rettung der Weimarer Republik gegeben hat (Beiträge von Hans Boldt, Michael Stürmer, Knut Borchardt, Werner Conze, Gerhard Schulz, Klaus Hildegrand und Thomas Nipperdey).
Von besonderem Interesse für Leser dieser Zeitschrift dürfte der 2. Teil sein, überschrieben "Industriewirtschaft und Politische Kultur". Bereits an diesem Titel zeigt sich – und dies bestätigt sich in anderen Passagen des Bdes – , daß "Politische Kultur" heute zu einem modernistischen Allerweltsbegriff auch in der Geschichtswissenschaft zu werden droht. Vom Herausgeber wird dieser Begriff weder präzisiert noch operationalisiert. Auch war es natürlich unmöglich, die einzelnen Beiträge so auf diesen Begriff zu beziehen, daß analytische Schärfe durch ihn gewonnen worden wäre. So finden sich in diesem Teil so heterogene Beiträge wie der von Klaus J. Bade, "Arbeitsmarkt, Bevölkerung und Wanderung in der Weimarer Republik" (äußerst informativ mit seinen Daten und Interpretationen), von Peter Gay "Hunger nach Ganzheit" und Helmut Kuhn "Das geistige Gesicht der Weimarer Zeit", von Michael Stürmer "Von Koalitionen und Oppositionen: Bedingungen parlamentarischer Instabilität" und Hagen Schulze "Die SPD und der Staat von Weimar" sowie von Charles Maier "Zwischen Taylorismus und Technokratie: Gesellschaftspolitik im Zeichen industrieller Rationalität in den zwanziger Jahren in Europa", in dem der Autor u.a. auf die Perzeption neuer industrieller Fertigungsmethoden durch die kleine Gruppe moderner Saint-Simonisten, durch italienische Faschisten und einige deutsche Linke aus Bürgertum und Sozialdemokratie (darunter Walther Rathenau, Wichard von Moellendorff, Rudolf Wissell, Max Cohen) eingeht.
Der Beitrag von Schulze zeigt wieder einmal deutlich – was natürlich nicht dem Autor angelastet werden kann – , mit welchem Forschungsdefizit zur Geschichte der deutschen Sozialdemokratie in der Weimarer Republik wir es bis heute zu tun haben (sobald die unmittelbare Revolutionsgeschichte oder das "Ende der Parteien 1933" verlassen werden). Schulze schreibt im wesentlichen eine Programmgeschichte der SPD und geht in diesem Zusammenhang auf die Stellung der Partei zum parlamentarischen Regierungssystem und ihr Verhalten in diesem ein. Leider werden jene Ansätze, wie sie in dieser Zeit zu einer Theorie des refor-

mistischen Sozialismus und zur Klassenanalyse durchaus entwickelt worden sind (Hilferding, Naphtali, Leonard Nelson, Lederer, Heimann, die Austromarxisten), überhaupt nicht beachtet.
In einem Abschnitt geht Schulze auf die SPD als Organisation und kulturelle Gemeinschaft ein. Er versucht hier, jene Vorbelastungen aus der eigenen Parteigeschichte hervorzuheben, unter denen die Organisationspraxis der SPD in der Weimarer Republik stand. Er bezieht sich hier auf die Arbeiten u.a. von Groh, Matthias, G.A. Ritter. Problematisch wird es, wenn Schlüsselbegriffe wie die vom "revolutionären Attentismus", (der SPD als) "Gegenstaat", "Organisationspatriotismus" unbesehen und unkritisch aus der Wilhelminischen Zeit in die Weimarer Republik übertragen werden. Haben diese analytisch benutzten Kategorien bereits für die Geschichte der Vorkriegssozialdemokratie heftige Kontroversen unter Fachhistorikern und Sozialwissenschaftlern ausgelöst, so erscheint ihre Anwendung auf die Weimarer Republik allein deswegen zumindest voreilig, weil die Rahmenbedingungen sich nicht unwesentlich verändert hatten: Die Arbeiterbewegung war in Weimar gespalten; die SPD agierte mit anderen Parteien innerhalb eines parlamentarischen Systems, wurde vorübergehend mit zum Träger der Exekutive im Reich und in den Ländern; im Vergleich zur Vorkriegszeit war die Organisationsstruktur der Partei und ihrer Nebenorganisationen erheblich erweitert worden; die Wirtschaftsunternehmungen der freien Gewerkschaften und anderer Organisationen der Arbeiterbewegung, die Genossenschaftsbewegung insbesondere, hatten eine größere Bedeutung gewonnen. Einige der Arbeiten (so die von Richard Hunt und Hans Mommsen), die zur Auseinandersetzung mit diesem Problem herausgefordert hätten, sind vom Autor nicht herangezogen worden.
Insgesamt bietet der Bd. eine Sammlung anregender Beiträge und könnte die Auseinandersetzung um neue Einsichten in die Geschichte der Weimarer Republik befördern helfen.

Peter Lösche

WÜNDERICH, Volker: **Arbeiterbewegung und Selbstverwaltung. KPD und Kommunalpolitik in der Weimarer Republik. Mit dem Beispiel Solingen.** – Wuppertal: Peter Hammer Verlag 1980. 290 S.

Die seit einiger Zeit auch auf wissenschaftlichem Sektor zunehmende Unsitte, mittels umfassender Titelgebungen breitere Käuferschichten anzusprechen, als der eigentliche Inhalt erwarten läßt, springt bei dieser Arbeit als erstes ins Auge. Erst der zweite Untertitel gibt einen Hinweis auf den zur Hälfte lokalgeschichtlichen Charakter. Der Autor wurde zu seiner hier in leicht bearbeiteter Druckfassung vorliegenden Dissertation an der Universität Konstanz angeregt durch das in der Weimarer Republik einmalige und damit beträchtliches Aufsehen erregende Ereignis der Wahl eines Kommunisten zum Oberbürgermeister einer Groß-Kommune mit den Stimmen der sozialdemokratischen Stadtverordneten, so geschehen 1930 in Solingen.
Die Absicht, diesen politisch hochbrisanten Vorgang in einen größeren Rahmen zu kleiden, läßt W. den methodischen Weg vom Einzelnen über das Besondere zum Allgemeinen wählen. Ein vielversprechender Ansatz, der jedoch in der Ausführung weitgehend enttäuscht, da die drei Teile: 1. Die Solinger Kommunalpolitik und die Wahl des Kommunisten Hermann Weber zum Oberbürgermeister 1930, 2. Die Kommunalpolitik der KPD 1919-1933, 3. Die kommunale Selbstverwaltung und das Scheitern der Weimarer Republik,völlig unverbunden als in sich abgeschlossene Komplexe nebeneinander stehen. Daran ändert auch eine aufwendige Gliederung von über hundert Punkten auf 270 Seiten Text nichts. Zudem krankt die ganze Arbeit an uneinheitlichen, z.T. einander widersprechenden Argumentationen. Ein Beispiel: die Begründungsversuche für das sozialdemokratische Abstimmungsverhalten. Zum einen wird zu Recht darauf hingewiesen, daß der Solinger Ortsverein innerhalb der gesamten SPD dem linken Flügel zuzurechnen war, was seine Delegierten noch auf dem Bezirksparteitag im Januar 1930 deutlich unter Beweis stellten. Zum anderen werden die sozialdemokratischen Stimmen für einen kommunistischen Oberbürgermeister als Scheinmanöver mit Rücksicht auf den lokalen Wählerwillen abqualifiziert. Und schließlich erfährt der verblüffte Leser sogar, daß die Nichtbestätigung Webers vor der Wahl bereits abgesprochen war. Aufrechte Linke und ein abgekatertes Spiel? Wer erinnert sich da nicht sofort der kommunistischen Warnungen jener Jahre gerade vor den linken Sozialdemokraten, die überhaupt die Gefährlichsten von allen seien.

Störend wirken überdies gewisse, nicht eben selten auftretende Unklarheiten in den Formulierungen sowie manche Ungereimtheit bis hin zur falschen Angabe. Ersteres resultiert zuweilen aus der allzu engen Anlehnung an den Jargon der kommunistischen Quellen ("die kommunale Frage") und führt verschiedentlich zu Satzgebilden von unfreiwilliger Komik ("Die Selbstverwaltungsorgane und der Parlamentarismus im allgemeinen wurden von der Krise geschüttelt"). Unklar muß z.B. bleiben, wieso ein Abstimmungsergebnis von 97 zu 46 bei 17 Enthaltungen als "auffallend knapp" bezeichnet wird. Und schlicht falsch ist z.B. die Behauptung, Ernst Thälmann habe 1928 unter dem Vorwurf der Unterschlagung von Parteigeldern gestanden. Tatsächlich handelte es sich – wie hinreichend bekannt ist – um die Deckung von Unterschlagungen des Hamburger Bezirksleiters Wittdorf (daher die Bezeichnung "Wittdorf-Affäre"), was schließlich etwas anderes ist. – Im Ganzen muß konstatiert werden, daß hier trotz aller Einwände wohl interessante Einblicke in den Solinger Sonderfall gewonnen werden können aber kaum ein nennenswerter Erkenntniszuwachs auf dem Spannungsfelde zwischen Arbeiterbewegung und kommunaler Selbstverwaltung in der Weimarer Republik.

Beatrix Herlemann

HARDT, Hanno, Elke HILSCHER und Winfried B. LERG (Hrsg.): **Presse im Exil. Beiträge zur Kommunikationsgeschichte des deutschen Exils 1933-1945** (= Dortmunder Beiträge zur Zeitungsforschung, Bd. 30, hrsg. von Hans Bohrmann, Institut für Zeitungsforschung der Stadt Dortmund). – München, New York, London und Paris: K.G. Saur 1979. 516 S.

Von einem im Jahre 1979 in einer renommierten Reihe bei einem renommierten Verlag mit erheblichen Subventionen von nicht unerfahrenen, z.T. renommierten Wissenschaftlern herausgegebenen Sammelband mit von ihnen selbst angeleiteten Untersuchungen zu einer ganz bestimmten Thematik erwartet man 1) daß der Forschungsstand nicht auf dem Niveau von 1975 stehengeblieben und selbst hier noch lückenhaft ist; 2) daß die Beiträge von annähernd gleicher Qualität sind, daß sie Vergleiche auf verschiedenen Ebenen – regional, historisch-politisch, soziologisch, ideologisch usw. – ermöglichen. Hier ist beidem leider nicht oder doch weitgehend nicht so. Als Entschuldigungsgrund könnte angeführt werden, daß es sich im vorliegenden Falle um die Ergebnisse einer mehrsemestrigen Seminarveranstaltung handelt (am Institut für Publizistik der Universität Münster), die offensichtlich 1975 abgeschlossen war. Doch statt auf diese Tatsache in der Einleitung hinzuweisen und die neueste Literatur zum Thema Exil und Publizistik wenigstens in der Bibliographie nachzutragen, zieht Elke Hilscher sich auf die wenn auch nicht unberechtigte Klage über "Forschungsprobleme einer Kommunikationsgeschichte des deutschen Exils 1933-1945" zurück (S. 12-16). Der hier angesprochene Quellenmangel hätte aber gerade bei der Publikation von Seminararbeiten zur Vorsicht mahnen müssen. Erfahrungsgemäß reicht bei Studenten, wenn sie nicht schon mit der Abfassung ihrer Abschlußarbeiten beschäftigt sind, meistens weder die Zeit noch das Geld, um Archive zu besuchen; Quellenkritik ist auch eine Sache, die erst im Umgang mit Quellen erlernt wird. Nicht immer liegen schon Untersuchungen zu Problemen vor oder sind solche erreichbar, die als Hintergrundinformation notwendig wären. So ist die stereotype Skizze der jeweiligen Asylpraxis bzw. Exilsituation als Ausgangspunkt für die Darstellungen der Exilpublizistik in der Schweiz (Raimund Kommer), in Frankreich (Autorenkollektiv!), in den Benelux-Ländern (Thomas Biene), in Großbritannien (Gerd Greiser), in Skandinavien (Hans-Ludwig Beelte) nur dort befriedigend, wo auf bis 1975 erschienene wissenschaftliche Literatur zurückgegriffen werden konnte. Im Falle Belgien und Holland ist sie total falsch, was aber dem Autor aus genannten Gründen kaum anzulasten ist. Einzig Hanno Hardt wählte als "Prolegomena zu einer Geschichte der deutschen Exilpublizistik in den USA" einen auf das Gastland konzentrierten sozial-historischen Einstieg. Knapp und kenntnisreich vermittelt er "Die Situation der amerikanischen Presse nach 1933" (S. 316-325). Vor diesem Hintergrund konzentrieren sich Monika Machnicki auf die deutsch-jüdische Zeitung "Aufbau – Reconstruction", Sigrid Schneider auf die sozialdemokratisch orientierte "Neue Volks-Zeitung", beide zusammen auf "Deutsches Volksecho", das von Stefan Heym von Anfang 1937 bis Mitte September 1939 verantwortlich geleitete Wochenblatt auf Volksfrontbasis. Nur bei diesen 3 Studien, in etwa auch noch bei Beelte, ist vom Ansatz her möglich, was unter Punkt 2 als Erwartung ausgesprochen wurde. Die beiden Autorinnen sind auch die einzigen, die die

von Hilscher formulierten Fragen zu beantworten, mindestens zu streifen versuchen: "Zu fragen hätte man etwa nach den jeweils unterschiedlichen ökonomischen, organisatorischen, medienpolitischen Bedingungen, dem Selbstverständnis der Produzenten und der Rezipientenorientierung als interner Gruppenkommunikation und bewußt nach außen gerichteter Kommunikationsintention." (S. 13).(Nur am Rande: hier wie bei anderen Autoren fällt ein Sprachstil auf, der nicht gerade kommunikationsfördernd genannt werden kann). Bei den anderen Beiträgen scheitert die Beantwortung einer Vielzahl von Fragen an der Fülle der Periodika, die da vorgestellt werden, an der Unfähigkeit, zu strukturieren und methodisch konsequent vorzugehen. Allerdings scheint es, als ergäben sich die innerhalb eines einzigen Beitrags oft abrupt wechselnden Schwerpunkte in der Fragestellung – einmal nur Beschreibung der äußeren Kriterien, dann wieder Konzentration auf den politischen oder den thematischen Aspekt (wobei generell nicht zwischen parteipolitischer, überparteilicher und kulturpolitischer Zeitschrift unterschieden wird!) – meistens aus dem Wissensstand des einzelnen Bearbeiters über die einzelnen Periodika, die noch nicht einmal in allen Fällen tatsächlich eingesehen wurden. Hinzu kommt nicht selten historische Unkenntnis. Da wird schon für 1933 munter von "Volksfront" geredet (z.B. S. 257), da werden deutschsprachige Organe internationaler Organisationen (SAI, KOMINTERN) der Exilpublizistik zugeordnet (S. 102 und S. 103; richtig dagegen bei Beelte, S. 287). Wo blieb hier der Redakteur, auch etwa dort, wo für dasselbe Ereignis zwei verschiedene Daten angegeben wurden (vgl. S. 131 und S. 155: 6.2. bzw. 2.2.1936 für die Gründung des "Volksfrontausschusses" – letzteres ist richtig), oder dort, wo Pseudonyme entweder nicht als solche erkannt oder falsch zugeordnet sind (z.B. S. 153: Willy Brandt – Herbert Frahm)?

Der Versuch, Exilpublizistik auch aus dem Blickwinkel NS-Deutschlands zu beleuchten, kann nur stellenweise als gelungen bezeichnet werden. Interessant sind die beiden abgedruckten Leitartikel der "Frankfurter Zeitung" vom Juli 1933, die Kommer einleitet und kommentiert (S. 414-421), und der Artikel "Emigrantenpresse" in dem 1940 erschienenen "Handbuch der Zeitungswissenschaft", der leider nur paraphrasiert werden konnte; interessant deshalb, weil sie frühe bzw. bereits in der Kriegsphase entstandene Zeugnisse einer Publizistik sind, die bei allem Konformismus eine differenzierte, ja eine oppositionelle Haltung der Verfasser vermuten lassen. Jedoch: bei der von Hans Bohrmann und Arnulf Kutsch vorgelegten Studie über letztgenanntes Dokument und seinen Autor (S. 442-473) wäre es ebenso wie bei dem Artikel von Greiser über "Das Leitheft 'Emigrantenpresse und Schrifttum'" und dem wiederum von Kommer versorgten Abdruck von "Zwei Berichte[n] zum Thema 'Emigration' aus dem Jahre 1933 in der Sammlung Brammer" darauf angekommen, außer fleißig die personellen Zusammenhänge zu recherchieren, das Augenmerk auf das Verhältnis zwischen der Kenntnis auf Seiten NS-offizieller Instanzen und den tatsächlichen oder annähernd zu rekonstruierenden Fakten zu richten. So werden nicht nur falsche Emigranten- und Auflagenzahlen kolportiert, sondern auch andere Fehler wie etwa "Impress" statt "Inpress" (S. 433 und S. 445) oder daß die "Zeitschrift für Sozialismus" bis 1939 bestanden habe (S. 456). Der Beitrag von Kommer über "Die Veröffentlichung der Ausbürgerungslisten . . ." gehört nicht zum Thema. Der erudite, aber entmutigend faktenreiche Beitrag von Winfried B. Lerg über "Die Publizistik der Weimarer Republik. Zur kommunikationsgeschichtlichen Ausgangslage", der die Seiten 17 bis 96 umfaßt, wäre zweckmäßiger auf die gedruckten Erzeugnisse konzentriert und hier in übersichtliche Relation zu den behandelten Exilperiodika gesetzt worden.

Im ganzen haben die Herausgeber sich selbst, der Exil(Publizistik)-Forschung und nicht zuletzt den meisten der beteiligten Studenten einen Bärendienst erwiesen, indem sie so viel Unfertiges, Vorläufiges, Falsches der Öffentlichkeit preisgaben.

Ursula Langkau-Alex

PETRICK, Birgit: **"Freies Deutschland" – die Zeitung des Nationalkomitees "Freies Deutschland" (1933-1945). Eine kommunikationsgeschichtliche Untersuchung.** (= Kommunikation und Politik, Bd. 12). – München, New York u.a.: K.G. Saur Verlag 1979. 389 S., 9 Tabellen, 14 Blockdiagramme.

JARMATZ, Klaus, Simone BARCK und Peter DIEZEL: **Exil in der UdSSR** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd. 1). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. und Frankfurt/M.: Röderberg-Verlag 1979. 662 S., 52 Abb.

MIDDELL, Eike, Alfred DREIFUSS, Volker FRANK, Wolfgang GERSCH, Thea KIRFEL-LENK und Jürgen SCHEBERA: **Exil in den USA – mit einem Bericht "Schanghai – Eine Emigration am Rande"** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd. 3). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. 1979 und Frankfurt/M.: Röderberg-Verlag 1980. 590 S., 41 Abb.

KIESSLING, Wolfgang: **Exil in Lateinamerika** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd. 4). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. 1980 und Frankfurt/M.: Röderberg-Verlag 1981. 578 S., 55 Abb.

HOFFMANN, Ludwig u.a.: **Exil in der Tschechoslowakei, in Großbritannien, Skandinavien und in Palästina** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd. 5). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. 1980 und Frankfurt/M.: Röderberg-Verlag 1981. 747 S., 54 Abb.

Von Juli 1943 bis November 1945 erschien in Moskau in insgesamt 120 Folgen die Wochenzeitung "Freies Deutschland", das offizielle Organ des Nationalkomitees "Freies Deutschland" (NKFD). Diese "wichtige Quelle zur Erschließung der Ziele des NKFD" (S. 10), die bislang kaum oder nur unzulänglich ausgewertet worden ist, versucht Birgit PETRICK in ihrer Arbeit "mit Hilfe statistisch-quantitativer und interpretierend-qualitativer Untersuchungsmethoden systematisch zu beschreiben" (S. 190). Dies ist der Verf. auch weitgehend gelungen. Der erste Teil, ein "historischer Exkurs", beschreibt die politischen und militärischen Aspekte der Jahre 1941 bis 1943, in denen ideologisch-propagandistische Beeinflussung der deutschen Kriegsgefangenen und der deutschen Soldaten an der Ostfront vorwiegend von deutschen kommunistischen Emigranten und der Roten Armee ausgeübt wurde; sodann die Gründung des NKFD wie etwas später die Gründung des gegen das NKFD zunächst abgegrenzten Bundes deutscher Offiziere (BdO); die Fusion beider Organisationen, ihre gemeinsame Programmatik, niedergelegt im Manifest des NKFD; Zielgruppen, Organisation und Publizistik von NKFD und BdO und hier eben vor allem die Zeitung "Freies Deutschland". Im zweiten Teil der Arbeit wird eine systematische Inhaltsanalyse der Zeitung über ihren gesamten Erscheinungszeitraum hinweg vorgenommen. Wichtige Ergebnisse der Untersuchung sind: starke Zielgruppenorientierung der Zeitung (Widerstandsaktivierung gegen Hitler und gegen den Krieg bei den Soldaten an der Front, den Kriegsgefangenen, den Offizieren der Wehrmacht und ansatzweise bei Bevölkerungsgruppen in Deutschland); Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus, vor allem seiner Militär- und Wirtschaftspolitik; positive Darstellung der Sowjetunion; Vorstellungen zur Neugestaltung Deutschlands nach Hitler, dies aber in zurückhaltender Form, wie auch nach plausibler "Vermutung" der Autorin NKFD, BdO und die Zeitung "für die Sowjetunion in erster Linie propagandastrategische Bedeutung hatten, nicht aber Teil einer Gesamtplanung sowjetischer Deutschlandpolitik waren" (S. 194) – folgerichtig kam es 1945 zur Auflösung. Im übrigen revidiert die hier vorgenommene exakte Analyse der Zeitung eine ganze Reihe von existierenden Vermutungen, Rechtfertigungen, Klischees und Geschichtslegenden. Einwände betreffen lediglich das Autorenregister des "Freien Deutschlands". Hier hätte man sich nähere biographische Angaben gewünscht, die vor allem zu den kommunistischen NKFD-Mitgliedern fehlen. Diese Daten wären unschwer zu beschaffen gewesen, handelt es sich doch überwiegend um spätere DDR-Prominenz wie Fritz Apelt, Peter Florin, Bernward Gabelin, Alfred Kurella oder Frida Rubiner.

Seit 1975 arbeiteten Vertreter der Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Künste der DDR zusammen mit verschiedenen Autoren, darunter auch Emigranten, an dem Forschungsprojekt "Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945". Das Ergebnis dieser Forschungstätigkeit liegt vor in einer mehrbändigen Geschichte des antifaschistischen Exils in Länderdarstellungen.[1] Die Form der Länderdarstellung war bewußt gewählt worden: "Der antifaschistische Kampf im Exil war stets geprägt von den gesellschaftlichen Bedingungen des Gastlandes. [. . .] Über Exil schreiben, heißt das Land vorstellen, das dem Verfolgten Gastrecht bot oder zum illegalen Aufenthaltsort wurde." (Vorwort der jeweiligen Bände, S. 6). Zur besseren Orientierung des Lesers sind alle Bde nach einem dreiteiligen Grundprinzip aufgebaut, wobei sich der erste Teil befaßt mit den "wesentlichen gesellschaftlichen Be-

1 Zunächst auf 6 Bde angelegt, dann auf 7 erweitert. Besprechung von Bd. 2 ("Exil in der Schweiz") in: IWK, Jg. 15 (1979), H. 4, S. 664. Inzwischen sind auch die abschließenden Bde 6 ("Exil in den Niederlanden und in Spanien") und 7 ("Exil in Frankreich") erschienen.

dingungen des Gastlandes", der zweite mit den "verschiedenen Zentren, Treffpunkten und Gruppierungen des Exils" und der dritte mit "herausragenden künstlerischen oder politisch-publizistischen Leistungen und Kulminationspunkten" (Vorwort, S. 8-9).
So schildert der Bd. "Exil in der UdSSR" in seinem ersten Teil die politischen, sozialen und kulturellen Gegebenheiten, die die vorwiegend kommunistischen Emigranten in der Sowjetunion vorfanden, Lebensbedingungen und neue Orientierungen in der künstlerischen und politischen antifaschistischen Betätigung. Der zweite Teil stellt "Arbeitsfelder" heraus: für Schriftsteller u.a. die Zeitschriften "Deutsche Zentralzeitung", "Internationale Literatur/ Deutsche Blätter" oder "Das Wort" sowie den Moskauer Rundfunk; für Theaterschaffende die verschiedenen (meist kurzlebigen) Modelle "Deutsches Theater Kolonne Links Moskau", "Deutsches Kollektivistentheater Odessa", "Deutsches Gebietstheater Dnepropetrowsk" und "Deutsches Staatstheater Engels"; für Architekten die Mitarbeit im Rahmen der ersten beiden Fünfjahrpläne. Im dritten Teil werden als exemplarische Leistungen vorgestellt Romane von Adam Scharrer, Willi Bredel und Johannes R. Becher, bedeutende Aufführungen antifaschistischer und klassischer Stücke, die Filmtätigkeit emigrierter deutscher Schauspieler und Regisseure, das Schaffen des Malers Heinrich Vogeler, schließlich Projektierung und Aufbau des sozialistischen Stadtmodells Orsk im Ural. Für den westlichen Leser (und Exilforscher) besticht der Bd. dadurch, daß eine Fülle bislang unbekannter Dokumente aus sowjetischen und DDR-Archiven ausgebreitet wird. Eine "objektive" Darstellung darf man dennoch nicht erwarten. So findet sich kein Hinweis darauf, daß die Schauspielerin Carola Neher – und nicht nur sie – den stalinistischen Verfolgungen zum Opfer fiel, und die Schwierigkeiten, denen 1937 einige ihrer Kollegen ausgesetzt waren (sie durften aber immerhin die Sowjetunion verlassen), werden diskret nur am Rande vermerkt. Formale Einwände, die auch für die meisten der anderen Bde gelten: Das Register ist nicht sehr zuverlässig; wenn man die Bde nicht durchgehend liest, ist es schwierig, mit dem Anmerkungsapparat zu arbeiten, da er je nach Abschnitt gesondert durchnumeriert ist; wo eine Vielzahl von Autoren einen Bd. erarbeitete, führte das zu zahlreichen Überschneidungen und Wiederholungen, was bei besserer gegenseitiger Abstimmung hätte vermieden werden können.
Der Bd. "Exil in den USA" (mit einer vorzüglichen Einleitung von Eike Middell) ist wie die anderen Bde, die sich mit den westlichen Exilländern befassen, ein Beispiel dafür, daß der Begriff "antifaschistisches Exil" nicht allzu wörtlich genommen werden darf. Antifaschistische (linke) Aktivität war in den USA nur in Ausnahmefällen möglich; der Anteil jüdischer, bürgerlich-oppositioneller oder politisch abstinenter Flüchtlinge an der USA-Immigration war sehr hoch, und in weiten Kreisen trat denn auch der Kampf gegen Hitler-Deutschland zurück gegenüber dem Bemühen um Integration in das amerikanische Alltags- und Kulturleben. Breiteren Raum widmet der Bd. daher dem gesamten Spektrum dieser Emigration, u.a. den Deutsch-Jüdischen Clubs in New York und Los Angeles, dem literarischen, dem Theater- und Filmschaffen, Max Reinhardt, Erwin Piscator und den Brecht-Komponisten Hanns Eisler, Kurt Weill und Paul Dessau. Insgesamt bringt der Bd. aber wenig Neues. Der Großteil der Darstellung stützt sich auf die Auswertung von längst bekanntem (meist sekundärem) Material. Recherchen in den USA, die bei den zahlreichen dort vorhandenen Sammlungen zu neuen Erkenntnissen hätten führen können, wurden offensichtlich nicht angestellt. Dieser Vorwurf gilt nicht für den abschließenden Bericht über die Schanghai-Emigration, der von einem Betroffenen selbst verfaßt wurde.
In viel stärkerem Maß auf authentische Quellen beruft sich der Bd. "Exil in Lateinamerika", der sich zudem als Produkt eines Allein-Autors, der auch fesselnd zu berichten weiß, bedeutend flüssiger liest. Dargestellt werden aus Umfangsgründen nur die Aufnahmeländer Mexiko, Argentinien und Uruguay, am Rande auch Kolumbien. Dabei stehen im Vordergrund Einzelschicksale wie die von Balder Olden, August Siemsen, Alfons Goldschmidt, Ludwig Renn, Bodo Uhse, André Simone (d.i. Otto Katz), Paul Merker, Paul Zech, Erich Arendt, Doris Dauber, Anna Seghers und Egon Erwin Kisch; publizistische Podien wie das "Argentinische Tageblatt", die Zeitschrift "Freies Deutschland" und der Verlag "El Libro Libre"; Organisationen wie "Das Andere Deutschland", der "Heinrich-Heine-Klub" und (in Grenzen) die "Bewegung Freies Deutschland in Mexiko" (BFD) und das "Lateinamerikanische Komitee der Freien Deutschen". Die Darstellung ist insofern ergänzungsbedürftig, als auch andere lateinamerikanische Aufnahmeländer stärker berücksichtigt werden müßten (zu den wichtigeren zählen Brasilien und Chile), und aus nicht genannten Gründen Aktivitäten wie die Zeit-

schrift "Deutsche Blätter" (Santiago de Chile) oder das einzige langjährige deutschsprachige Repertoiretheater in Lateinamerika, die "Freie Deutsche Bühne" in Buenos Aires, "künftigen Veröffentlichungen vorbehalten bleiben müssen" (S. 12). Diese vom Verf. selbst angeführten Beispiele ließen sich mühelos ergänzen, etwa – was Brasilien betrifft – durch die auch dort gegründete BFD, durch die Vereinigung "Pro-Arte do Brasil", die deutsche Kunst mit antifaschistischer Tendenz propagierte, durch das "Freie Europäische Künstlertheater" in Rio de Janeiro, welches – wenn auch erst 1946, aber von Emigranten gegründet – einer der "Kulminationspunkte" im Exil war.

Auch in dem Bd. "Exil in der Tschechoslowakei, in Großbritannien, Skandinavien und in Palästina" werden mehrere Aufnahme-(und Durchgangs-)Länder zusammengefaßt, aber getrennt behandelt: "Unter den möglichen Kombinationen erschien diese Variante günstig, da sie relativ dichte politische Zusammenhänge zugrunde legen kann und eine beträchtliche Gruppe von Emigranten innerhalb dieser Länder ihre Zuflucht wechselten." (S. 11). Schwerpunktmäßig befaßt sich die Darstellung der Tschechoslowakei mit den Aktivitäten der Schriftstellervereinigungen, mit den Exilzeitschriften "Neue Deutsche Blätter", "Der Gegen-Angriff" und "Neue Weltbühne", dem Malik-Verlag, mit der avantgardistischen antifaschistischen Spielgruppe "Studio 1934", mit der Zusammenarbeit deutscher und tschechischer Antifaschisten in Organisationen wie dem "Hans-Otto-Klub", der tschechischen KP und dem kommunistischen Arbeiterlaientheaterbund DDOČ. Im Mittelpunkt des Teils über Großbritannien stehen die "Freie Deutsche Bewegung" (FDB), der "Freie Deutsche Kulturbund" (FDKB) und die exemplarisch herausgestellten Persönlichkeiten Oskar Kokoschka, Fritz Busch, Carl Ebert, Kurt Jooss und Ernst Hermann Meyer. Der Skandinavien-Teil befaßt sich vorwiegend mit Schweden, hier vor allem mit der Theaterarbeit deutscher Emigranten, darunter der "Freien Bühne" in Stockholm, mit dem Bermann Fischer Verlag und Max Taus "Neuem Verlag", skizziert Einzelschicksale (u.a. Kurt Tucholsky, Hanns Henny Jahnn, Hans Tombrock und Peter Weiss). Bertolt Brecht wird wegen des hohen Bekanntheitsgrades seiner Tätigkeit auch im Exil nur insofern berücksichtigt, als "die Rezeption seiner Stücke in der Öffentlichkeit der skandinavischen Gastländer" (S. 12) dargestellt wird. Ein "Exkurs" befaßt sich mit der von Norwegen und Schweden ausgegangenen weltweiten Aktion zur Befreiung Carl von Ossietzkys und anderer aus den deutschen Konzentrationslagern. Der Abschnitt über Palästina schließlich widmet sich u.a. der "Liga V" (zur Unterstützung der Sowjetunion), dem illegalen Komitee "Freies Deutschland", Zeitschriften wie "Chug" und stellt die Persönlichkeiten Lea Grundig, Else Lasker-Schüler, Arnold Zweig und Louis Fürnberg heraus. Die Beiträge des Bdes stützen sich z.T. auf eine bereits vorliegende Arbeit des Verfassers zum Exiltheater des betreffenden Landes (Tschechoslowakei) bzw. auf die persönlichen Erinnerungen von Emigranten, die als Co-Autoren fungieren (Skandinavien, Palästina). Die letztgenannten Beiträge können wegen dieser Authentizität auf einen größeren Anmerkungsapparat verzichten, was wiederum ihrer Lesbarkeit nur zugute kommt.

Zur Reihe insgesamt ist zu sagen, daß sie trotz einiger z.T. genannter Mängel, die in regionalen und thematischen Selektionen, ideologiebedingten Aussparungen und Sprachregelungen sowie in formalen Präsentationsdefiziten liegen, eine sehr begrüßenswerte, weil erste einigermaßen umfassende Darstellung der kulturellen Aktivitäten der Repräsentanten des "anderen Deutschlands" ist, und das zu einem wahrhaft volkstümlichen Preis, demgegenüber sich etwa Hans Albert Walters nun bei Metzler erscheinende Exilliteratur-Reihe den Vorwurf gefallen lassen muß, durch ihren hohen Preis die Thematik weiterhin nur elitären Kreisen zugänglich zu machen. Die Gesamtkonzeption der Reihe wäre zu ergänzen durch einen Bd. über das Exil in Österreich. Wenn auch Österreich eher Durchgangsstation war (wie übrigens auch die Tschechoslowakei und die Niederlande), und eine dauerhafte und effektive antifaschistische Aktivität nicht entstehen konnte, so war es doch ab 1933 eines der ersten Aufnahmeländer von Emigranten gerade aus dem Kultursektor – und für nicht wenige von ihnen wurde Österreich vor oder nach 1938 letzte Station in der Freiheit oder im Diesseits.

Helmar Klier

HERMSDORF, Klaus, Hugo FETTING und Silvia SCHLENSTEDT: **Exil in den Niederlanden und in Spanien** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd.6). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. 1981. 424 S.

SCHILLER, Dieter, Karlheinz PECH, Regine HERRMANN, Manfred HAHN: **Exil in Frankreich** (= Kunst und Literatur im antifaschistischen Exil 1933-1945, Bd.7). – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun. 1981. 629 S.

Mit diesen beiden Bden schließt der in Exilländer-Beschreibungen aufgeteilte "Beitrag zu einer Ästhetik des Widerstands" (Werner Mittenzwei im identischen Vorwort, S.5), den ein Kollektiv von Literatur-, Kunst- und Geschichtswissenschaftlern auf forschungspolitisch höchstem Niveau der DDR (Akademie der Wissenschaften, Akademie der Künste) wohl nicht ohne Anspielung auf bzw. Anstoß von Peter Weiss' Romanwerk 1975 zu planen begann. Die ursprüngliche Absicht der Herausgeber, Frankreich, die Niederlande und Spanien in *einem*, dem 6. Band, zu behandeln, ließ sich angesichts der Fülle – teilweise auch epischer Ausbreitung (bes. in Bd.7) – des Materials nicht verwirklichen. Die der Absicht zugrundeliegende Konzeption, mit diesen drei verschiedenen Exilländer-Typen im direkten Vergleich die "Spannweite dessen, was der Begriff 'Exil' umschließt" (Bd.6,S.12) und zugleich die nicht nur räumlich zu verstehenden Verbindungslinien mit Frankreich als Mittelpunkt darzustellen, soll in dieser Besprechung jedenfalls nicht ganz aus den Augen verloren werden.
*Frag*würdig und doch auch frag-*würdig* erscheint mir die These von Schlenstedt, zwischen August 1936 und der Auflösung der Internationalen Brigaden 1938/39 könne man Spanien nicht eigentlich als Exilland, die aus Deutschland und Österreich emigrierten Spanienkämpfer nicht als Exulanten bezeichnen (Bd.6, S.203, S.217 und S.298). Sch. legt hier einen Begriff zugrunde, der Exil gleichsetzt mit Fremdsein/-bleiben, Desintegration, Passivität gegenüber dem und im Aufnahmeland – die eher halbherzige Einschränkung "die Sowjetunion vielleicht ausgenommen" (S.203) unterstreicht dies nur. Pech hat diese These in seiner kurzen Schilderung "An der Seite der Résistance" (Bd.7, S.392ff) für Frankreich weder übernommen noch diskutiert. Die zitierte Bemerkung eines kritischen Lesers des Manuskripts über die Niederlande dagegen, "daß es sich beim niederländischen Exil offenbar um eine Verlagerung der kulturellen Verhältnisse der Weimarer Republik um einige Kilometer westwärts handele" (Bd.6, S.12), stimmt – und sie stimmt auch wieder nicht. Sie stimmt, folgt man der vorliegenden Darstellung von Fetting und Harmsdorf. Die Autoren konzentrieren sich vornehmlich auf die Literatur Exilierter, die, meistens belletristischer Art und durchweg im Sinne und nach dem Geschmack eines linken Bildungsbürgertums, von den Verlagen Querido und Allert de Lange in Amsterdam auf den Markt gebracht wurden. Dies geschieht zwar nicht ohne Kritik, welche sich z.B. auch in den Zwischenbemerkungen zu dem ausgewählten Briefwechsel zwischen Arnold Zweig und dem Querido-Verlag in den Jahren 1933 bis 1948 (Bd.6, S.156ff) niederschlägt. Jedoch bleiben bei der Beschäftigung mit der Produktion dieser beiden großen und bedeutenden Verlage nicht nur die kleineren weitgehend auf der Strecke, sondern vor allem die Werke, die von deutschen Exulanten in den Niederlanden bei Verlagen in anderen Ländern publiziert wurden. Ich will nur zwei Namen nennen, auch weil sie das hier gezeichnete Bild in politischer Hinsicht korrigieren. Als ersten Erich Kuttner. Der Oprecht-Verlag in Zürich brachte 1937 sein Buch "Hans von Marées. Die Tragödie des deutschen Idealismus" heraus. Diese Studie über den 1837 in Elberfeld geborenen, 1887 in Rom gestorbenen Maler ist eine Auseinandersetzung auch mit Kuttners eigenem sozial-psychologischen und besonders politischen Problem von Deutschtum und Judentum – und dies nun hätte sehr gut in den Exkurs " 'Deutsch-jüdische' Schriftsteller?" (Bd.6, S.143ff) gepaßt. Des weiteren stellte Kuttner bis Frühjahr 1940 das Manuskript des von marxistischen Fragestellungen ausgehenden Buchs "Das Hungerjahr 1566" fertig. Diese Untersuchung zur Vorgeschichte des Achtzigjährigen Krieges erschien zwar erst 1949 bei Querido in Übersetzung. Unter dem Pseudonym Justinian veröffentlichte Kuttner 1934 "Reichstagsbrand. Wer ist verurteilt?" bei Graphia in Karlsbad. Im selben Verlag kamen 1935 "Verse der Emigration" heraus, zusammengestellt von Heinz Wielek – der zweite Name hier. Dieter Schiller erwähnt in Bd.7, S.202, zwar diese Anthologie, doch nicht den Herausgeber. Kuttner und Wielek stehen außerdem für das, was als Kriterium der ganzen Schriftenreihe angegeben ist: antifaschistischer Kampf, antifaschistische Gemeinsamkeit (s. auch Vorwort, S.6). Freilich, in den Niederlanden waren die Bedingungen für öffentliche politische (Zusammen) Arbeit infolge der Asylpraxis, wie zutreffend im 1. Kapitel von Bd.6 dargelegt wird, äußerst

schlecht und selbst gefährlich. Dennoch, es hat sie gegeben: die "Freie Presse", die mit ihrem Stab freier Mitarbeiter vorweggenommenen "Volksfront"-Charakter zeigte; das Wuppertal-Komitee; den Arbeitsausschuß freigewerklicher Bergarbeiter Deutschlands; die Zentralvereinigung deutscher Emigranten; die Deutsche Jugendfront (hier hätte man allerdings Belgien wenigstens teilweise mit einbeziehen müssen); 1944 und folgende Jahre die Arbeitsgemeinschaft antifaschistischer Deutscher bzw. die Vereinigung Deutscher und Staatenloser Antifaschisten, die Verbindung zum Komitee "Freies Deutschland" für den Westen in Frankreich hatte. Alle genannten Organisationen gaben auch Zeitungen, Bulletins, Mitteilungsblätter heraus. Hier aber, in Bd. 6, liest man von alledem nichts, obgleich Pech im Frankreich-Bd. nebenbei erwähnt, daß eine dem "Volksfrontausschuß in Paris ähnliche Vereinigung" auch in den Niederlanden gebildet worden sei (Bd. 7, S. 108). Die "politischen Aktivitäten" in den Niederlanden werden vielmehr auf knapp 2 Seiten abgehandelt, wovon 3/4 noch dem stockkatholischen, ebenso antikommunistischen wie antinazistischen Blatt "Der deutsche Weg" von Pater Muckermann gewidmet sind. Demnach hat es auch keine Abschnittsleitung West der KPD gegeben, aber wenigstens haben die ITF und der IGB den Schmuggel antifaschistischer Lektüre nach Deutschland per Eisenbahn "unterstützt" (Bd. 6. S. 50). Damit war in den Niederlanden, den Autoren zufolge, alles getan. Damit berauben sie sich aber auch der Möglichkeit, "operative" Literatur in gleicher Weise, wenn auch aufgrund der anderen Exilbedingungen nicht im gleichen Umfang vorstellen zu können, wie Schiller und Herrmann es im Frankreich-Buch tun (Bd. 7, S. 170ff und passim). Es erhebt sich die Frage, ob hier bewußt mangelhaft informiert wird; mangelhafte Recherchen lassen sich leider nicht verleugnen, so z.B. auch bei der Emigration aus der Filmwelt (1 S.), bei der Emigration von Wissenschaftlern (außer einer 2 Seiten langen Biographie des in die DDR heimgekehrten Pianisten und Musikwissenschaftlers Eberhard Rebling findet man nur noch 3 Sätze über Carl Mennicke. Dabei hätte man z.B. mit Hugo Sinzheimer, der eine Professur in Amsterdam bekam, eine Verbindung zur Freien Deutschen Hochschule in Paris (s. dazu Bd. 7, S. 280f.) herstellen können.). Der "Erfolg" von Leopold Jessners Theaterensemble hätte ein "Miß" als Vorsilbe bekommen, wenn die Autoren außer der bürgerlichen bis konservativen niederländischen Presse einmal die sozialistische einschließlich der "Freien Presse" eingesehen hätten; und Max Reinhardt ist ganz vergessen worden. Der Abschnitt über Theater im KZ Westerbork dagegen ist informativ und mitreißend; er beruht denn auch weitestgehend auf niederländischen Publikationen (Bd. 6, S. 90ff). Schade, daß kein Wissenschaftler aus der DDR an dem kürzlich in Leiden veranstalteten Symposium über "Die Niederlande und das deutsche Exil 1933-1940" teilgenommen hat (s. Bericht in IWK, H. 3/1981). So bleibt zu befürchten, daß die, wie man hört, vorgesehene 2. Auflage von "Exil in den Niederlanden" zwar Verbesserungen von faktographischen Fehlern, aber wohl kaum Ergänzungen und Korrekturen zu dem präsentierten Bild bringen wird.

Demgegenüber heben sich "Exil in Spanien" und "Exil in Frankreich" natürlich umso kämpferischer, bewußt-antifaschistisch ab. Ästhetik bekommt hier erst die wahre Dimension, als Aufhebung der Trennung von Politik und Kunst. Das heißt, in Schlenstedts Darstellung vom Spanischen Bürgerkrieg – den sie übrigens als Freiheits- oder Befreiungskrieg bezeichnet wissen möchte – ist das Zusammenfallen (fast) erreicht. Kulturarbeit wird hier vorgestellt als Alphabetisierungskampagne; als politische Erziehungsarbeit unter Anleitung der Politkommissare in den Internationalen Brigaden; als Kriegsberichterstattung; als Aufmunterung der Soldaten an der Front und im Lazarett (Bd. 6, bes. 3. Abschnitt). Politische Arbeit sind die Vortragsreisen von Ludwig Renn durch USA und Kuba, die Spanienveranstaltungen im SDS oder in den "Freundeskreisen der deutschen Volksfront" in Paris und schließlich auch der II. Internationale Kongreß zur Verteidigung der Kultur, der im Juli 1937 in Spanien und Paris abgehalten wurde (Bd. 6, 4. Abschnitt). Im 3. Kapitel wird der Spanienkrieg als Thema verschiedener Literaturgattungen behandelt und die These gewagt, damit habe die "sozialistische Weltliteratur einen neuen Standard und Reichtum an offenbar gewordenen Möglichkeiten einer literarischen Arbeit, die politisch bezogen war und das Politische widerspruchsvoll und mit internationalem Horizont entfaltete", erreicht (Bd. 6, S. 359).

Dieter Schiller zeigt, mitunter auf Einerseits-Andererseits-Weise, eher das "Ringen" um die Einheit von Politik und Kunst in den dreißiger Jahren. Denn nach herrschender Meinung ist die Frage "Volksfront der Ästhetik" oder "Ästhetik der Volksfront"? – um es den Darlegungen folgend auf diese Formel zu bringen – erst beim "Erben" der antifaschistischen Spanienkämpfer und der Volksfrontler, der DDR, "gelöst": zugunsten der zweiten bzw. zugun-

sten der "sozialistischen Kultur", in der der "sozialistische Realismus" die Debatten um Expressionismus und andere Avantgarde-Stile entschieden hat. Daß der Inhalt (und die Form) auch und besonders bei historischen Stoffen nach der Funktion in der Gegenwart abgefragt wurde und wird, verdeutlichen die "historische" Explikation von Schiller und Herrmann Bd. 7, S. 240ff) und das Kapitel von Manfred Hahn über "Heinrich Manns 'Henri Quatre' – antifaschistische Romankunst im französischen Exil" (Bd. 7, S. 463ff).

Die Strategie der Volksfront setzte voraus, daß die im Zusammenhang mit der "ultralinken" Phase der KPD entwickelten und gepflegten Thesen der der Partei angehörenden Schriftsteller über Inhalt, Sinn und Ziel der Literatur – das geschriebene und gesprochene Wort steht hier im Mittelpunkt der Untersuchung – abgebaut oder doch modifiziert werden mußten, um die nichtkommunistischen Schriftsteller zu gewinnen. Vor allem den Abschnitten "Bilanz und Analyse", "Deutsch für Deutsche" und "Vorbereitung des Pariser Kongresses" (Bd. 7, S. 193ff) ist zu entnehmen, daß und wie Johannes R. Becher diese Wendung beeinflußte, wenn nicht steuerte. Weniger eindeutig ist, ob und inwieweit Becher auf eigene Initiative, geboren aus eigener Einsicht, handelte, ob und inwieweit er "Seismograph" war oder "Transmissionsriemen" von Überlegungen und Entscheidungen in Moskau. Das ist aber letztlich eine "persönliche" Frage, nicht entscheidend für den Erfolg der Bemühungen, der sich an der Tatsache ablesen läßt, daß es unter den Schriftstellern trotz aller ideologischen Heterogenität noch die größte Gemeinsamkeit gab. Dazu gehörten allerdings mindestens zwei Seiten, und so geht es nicht an, die Gemeinsamkeit so gut wie ausschließlich auf das Konto der Kommunisten, hier der kommunistischen Schriftsteller zu buchen, noch abgesehen von der nur manchmal anklingenden, aber nicht zu Ende gedachten und dargestellten Frage nach dem Einfluß der bürgerlichen Schriftsteller auf die Haltung/Wandlung der kommunistischen, sowohl in politischen als auch in künstlerischen Inhalt-Form-Problemen. So könnte stellenweise, entgegen der Absicht der Autoren, der Verdacht aufkommen, alles Einlenken der kommunistischen Intellektuellen und Künstler sei letztlich nur Taktik gewesen. Ein in der parteilichen Konzeption gründendes Interpretationsproblem der Verfasser zeigt sich z.B. darin, daß Heinrich Manns mitunter sehr kritische Haltung gegenüber (den) Kommunisten in Volksfrontorganisationen des Pariser Exils nach Frühjahr 1937 auf die "Demagogie" von Nichtkommunisten zurückgeführt wird (Bd. 7, S. 113f. (Pech) und passim); oder daß Bodo Uhses Appell an SA-Leute Anfang 1936 als "auch ein Versuch, Dimitroffs Taktik des 'trojanischen Pferdes' als eine literarische Methode zu erproben", gedeutet wird (Bd. 7, S. 238) – hier ist Uhses politische Vergangenheit ebenso vergessen wie die schon vor 1933 einsetzende, nach dem 30. Juni 1934 intensivierte Agitierung der SA-Mitglieder seitens der KPD. Im ganzen aber bietet gerade die Darstellung von Schiller/Herrmann, die Allgemeines und Individuelles, Für und Wider im damaligen Meinungsstreit über Kunst und Politik auch gut dokumentiert, zahlreiche Ansatz- und Gesichtspunkte zu einer wie ich meine fruchtbaren Diskussion über (ideologische) Grenzen hinweg. Dabei wären allerdings auch ein paar historische Fakten zu besprechen, die wohl immer noch weh tun, die aber gerade deshalb nicht verdrängt werden sollten. So werden in einem halben Satz die historisch weittragenden Verfolgungen und Prozesse in der Sowjetunion angeschnitten, um dann mehrmals allen Kritikern damals (und heute) zu bescheinigen, sie seien Feinde der Sowjetunion (Bd. 7, S. 248 und passim). Ebenso geschieht es beim deutsch-sowjetischen Nichtangriffspakt, der noch wenige Tage vor seinem Abschluß in der kommunistischen Presse als undenkbar erklärt worden war; ein Antikommunist, wer anders dachte.

Den rein historisch-politischen Teil von "Exil in Frankreich" hat Karlheinz Pech geschrieben (Kap. 1: "Die gesellschaftliche Situation in Frankreich und die Bedingungen für die antifaschistische Emigration"; Kap. 3: "An den Fronten des Widerstands im zweiten Weltkrieg"). Der Verfasser kann sich dabei z.T. auf Publikationen, nicht zuletzt auch aus der BRD, stützen – warum er das aber für SAP, Neu Beginnen, ISK nicht tut, sondern auf einen Bericht von Alfred Spitzer, damals im KPD-Apparat in Paris, zurückgreift, ist mir unverständlich. Des weiteren frage ich mich, ob der Legitimierungszwang noch immer so groß ist/sein muß, daß der ohnehin kurze Abschnitt über die "Sozialdemokratische Partei Deutschlands" (Bd. 7, S. 68ff) auch noch zahlreiche Schiefheiten und Fehler enthält, bis hin zu der Behauptung, die Sozialdemokratie habe "keinerlei politisch-organisatorische Arbeit nach Deutschland hinein" geleistet. Eine richtige Darstellung hätte der unbestritten viel größeren Aktivität der KPD auf diesem Gebiet keinen Abbruch getan. Pech hat aber auch aus dem doch wohl

viel reichhaltigeren – als offiziell erklärt – Archivmaterial des IML geschöpft. Die neuen Fakten werden hierzulande dankbar zur Kenntnis genommen, so beispielsweise über die "Freundeskreise der deutschen Volksfront", auch wenn die Aufzählung der kulturellen Aktivitäten keinen Hinweis darauf gibt, daß und warum die "Freundeskreise", wie auch kurz mitgeteilt wird, einer der Anlässe für die große Krise und schließlich die Lahmlegung des deutschen Volksfrontausschusses in Paris waren (Bd. 7, S. 104ff). Ja, und manchmal möcht' man doch gern wissen, um welche Quellen*art* es sich handelt, wenn IML-ZPA . . ./. . . zitiert wird – was leider bindende Vorschrift ist –, zumal wenn Fehler vorkommen. Nur ein Beispiel: der zitierte Wilhelm Ferl ist der *Gustav* Ferl, der auch kein "Wilhelm"-Pseudonym gehabt hat. (Bd. 7, S. 101). Auf einfaches Nicht-mehr-überprüfen ist wohl zurückzuführen, was auf S. 98, letzter Absatz gesagt wird, denn: 1. brachte das "Pariser Tageblatt" (!) (der Namenswechsel erfolgte erst am 12.6.1936; Pech schreibt tatsächlich "Pariser Tageszeitung") den Aufruf aus Anlaß der Rheinlandbesetzung bereits am 21. Mai 1936; 2. ist das Motto "Seid einig, einig gegen Hitler" nicht in der "Deutschen Volkszeitung" vom 24. Mai über den Aufruf gesetzt worden, sondern findet sich nur auf dem illegalen Flugblatt; 3. hat auch die Freie Deutsche Hochschule unterzeichnet und 4. wurde der Aufruf zuallererst in einer Sonderausgabe der "Deutschen Informationen" vom 20. Mai 1936 veröffentlicht.
Positiv fällt bei allen Beiträgen auf, daß über den Stand offizieller Rehabilitierungen hinaus sogenannte Renegaten – Alfred Kantorowicz, Arthur Koestler, Gustav Regler und auch Willi Münzenberg, um nur die wichtigsten zu nennen – historisch gewürdigt werden, bis zu dem Zeitpunkt ihres "Abfalls" natürlich, wobei, Franz Dahlems Erinnerungen folgend ("Am Vorabend des zweiten Weltkrieges", 2 Bde, Berlin (DDR) 1977), die Toleranzschwelle bei dem Politiker Münzenberg natürlich ein gutes Stück niedriger liegt. Schlenstedt bemüht sich auch, die starke Verwurzelung des Anarchismus in Spanien, namentlich in Katalonien historisch zu erklären (Bd. 6, S. 206f.). Bei der "trotzkistischen" POUM hört traditionsgemäß jegliches Verständnis auf. Pikanterweise wird Willy Brandt mit drei aneinandergereihten Worten aus seinem differenzierten Referat vom Juli 1937 über "Ein Jahr Krieg und Revolution in Spanien" als Paradebeispiel "linksradikaler Position", damit Feind der Volksfront usw. aufgebaut (Bd. 6, S. 210 und S. 381). Man will's offenbar nicht anders wissen. Was ich mir sonst noch gewünscht hätte, auch im Namen anderer? 1. ein Organisationsregister, 2. ein Literaturverzeichnis (dann hätte man in den Anmerkungen kürzen können), 3. einen übersichtlichen Anmerkungsapparat, der das viele Suchen nach der richtigen Note erleichterte.

Ursula Langkau-Alex

GÜNTHER, Klaus: **Sozialdemokratie und Demokratie 1946-1966. Die SPD und das Problem der Verschränkung innerparteilicher und bundesrepublikanischer Demokratie** (= Forschungsinstitut der Friedrich-Ebert-Stiftung, Reihe: Politik- und Gesellschaftsgeschichte, Bd. 6). – Bonn: Verlag Neue Gesellschaft 1979. 300 S.

Politikwissenschaftliche Darstellungen zur innerparteilichen Demokratie in der Bundesrepublik Deutschland füllen trotz des inzwischen beachtlichen Bestandes an Fallstudien und generalisierend-kritischen Analysen dann eine Lücke, wenn, wie in der Studie von Günther, versucht wird, den Anspruch auf theoretische Konzeptualisierung und Erklärung mit umfassender, nicht mehr auf Einzelfälle beschränkter empirischer Untersuchung zu verbinden. Günther untersucht die innerparteiliche Willensbildung der Nachkriegs-SPD auf Bundesebene in ihrer Oppositionsphase unter dem Gesichtspunkt ihres Beitrages zum und ihrer Abhängigkeit vom politischen "Klima" der Bundesrepublik. Wichtigstes Material sind die Anträge und Diskussionen auf Bundesparteitagen; daneben kann Günther umfassender als alle anderen Forscher, die auf diesem Gebiet bisher Arbeiten vorgelegt haben, auf unveröffentlichtes Material aus dem "Archiv der sozialen Demokratie", insbesondere Politiker-Nachlässe, zurückgreifen.
Wichtigstes Ergebnis ist der Befund, daß sowohl die interne Willensbildung als auch die Selbstdarstellung der SPD als parlamentarische Opposition Chancen demokratischer Gestaltung verbaut und entgegen rhetorischem Anspruch dazu beigetragen hat, Parteimitglieder und Wähler in ihrer "bloßen Objektsituation" (Carlo Schmid) zu belassen. Im einzelnen: Die quantitative Auswertung aller Parteitagsanträge ergibt einen sehr geringen Anteil von Versuchen, die Führung in eine von ihr nicht gewollte Richtung zu drängen – und das fast vollständige Scheitern solcher Versuche führt zu einem Klima der Entmutigung von Kritik/Opposition und zu

einer Ermutigung akklamativen Verhaltens. Die Selbstdarstellung als parlamentarische Opposition trug zwar dazu bei, daß die Bürger die Notwendigkeit einer Opposition zunehmend begriffen und insofern obrigkeitsstaatliches Denken geschwächt wurde. Andererseits aber hatten die Mitwirkung der Bürger und Mitglieder, außerparlamentarische Initiativen und die kollektive Ausschöpfung der Grundrechte im Oppositionskonzept der SPD keinen Platz. Dieses Konzept war, wie Günther am Beispiel der außerparlamentarischen Aktionen zu Mitbestimmung/Betriebsverfassungsgesetz, Wiederaufrüstung und Atombewaffnung der Bundeswehr zeigt, geprägt durch Parlamentsfixierung und Legalismus, Beschränkung der Bürger auf den periodischen Wahlakt und eine Haltung, die den Umgangsstil der politischen Führungsgruppen von Regierung und Opposition zum entscheidenden Kriterium für Demokratie macht. Im Zuge des Wandels von einem "konfliktorischen" zu einem "adaptiven Interventionismus" der SPD-Oppositionspolitik ergab sich eine Entwicklung zu einer "wachsende[n] Privilegierung von Repräsentanten [. . .], die sich [. . .] zu selbstherrlichen Protagonisten des politischen Prozesses emporschwingen konnten" (S. 225). Die Ursachen dieser Demokratiedefizite in der innerparteilichen Willensbildung und im Beitrag der SPD zum politischen "Klima" insgesamt sieht Günther

- in einem unreflektierten Demokratieverständnis der SPD, das auf Grund selbstgefälliger Selbstdefinition der SPD als *der* demokratischen Partei in Deutschland die Problematisierung eigener Strukturen verhinderte,
- in einem unpräzisen Bezug sozialdemokratischer Programmatik zur Realität der bundesrepublikanischen Gesellschaft (Beispiel: Vernachlässigung der Bildungspolitik als Gesellschaftspolitik bis in die 60er Jahre),
- vor allem aber in dem rigorosen, innerparteilichen Dissens zugunsten der Führungslinie abtötenden Prinzip der Parteigeschlossenheit.

Dieses Geschlossenheitsprinzip hat zwei Wurzeln: die Tradition der Arbeiterpartei (wobei sich Günther wundert, daß gerade die Verfechter einer "Volkspartei" an der Geschlossenheitsforderung festhalten) sowie den Antikommunismus, genauer: den von der SPD im politischen Gesamtklima der Bundesrepublik empfundenen Zwang, jeden Anschein einer Gemeinsamkeit mit Kommunisten rigide unterbinden zu müssen. – Günthers Ergebnisse wurden hier weitgehend in der dem Rezensenten geläufigen Terminologie und nicht in der von Günther selbst entwickelten und dem gängigen Gebrauch entgegengestellten Begrifflichkeit wiedergegeben. Diese Begrifflichkeit, die sich mit dem Anspruch konzeptueller Innovation der Demokratie- und Parteienforschung verbindet, bedarf gesonderter Darstellung und Kritik.

Günther verwirft gleich zu Beginn in knappen Worten die in der westdeutschen Politologie traditionsreiche Entgegensetzung von identitärer und repräsentativer Demokratie als in normativer und analytischer Hinsicht unfruchtbar. Er hält den Streit für zugunsten des Repräsentativprinzips entschieden, denn "Repräsentation im Sinne formell ungebundener Entscheidungsfähigkeit von Repräsentanten [ist] eine unentrinnbare Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit komplexer Industriegesellschaften" (S. 12). Folglich müsse es immer "Repräsentanten" (diejenigen, die letztlich die Entscheidung fällen) und "Repräsentierte" geben. Bezogen auf die SPD operationalisiert Günther diese Begriffe nach dem Kriterium der Außenwirkung: "Repräsentanten" der SPD sind die wenigen Personen, die allgemein als "Leitfiguren" der Partei in bezug auf deren Gesamtpolitik (bis 1966 etwa: Schumacher, Ollenhauer, Erler, Wehner, Brandt) oder in bezug auf bestimmte Politikbereiche (etwa Adolf Arndt für Rechtspolitik) anerkannt sind. Repräsentierte sind alle übrigen (also z.B. in bezug auf die Bundespolitik schon Länderregierungschefs wie damals Wilhelm Kaisen und Max Brauer). "Repräsentanten" sind "berufene Sprecher", "Repräsentierte" sind "unberufene Sprecher". Nachdem klargestellt ist, daß Entscheidungen allein Sache der "Repräsentanten" sein müssen, ist es konsequent, für die Analyse dessen, was die "Repräsentierten" dann überhaupt noch tun können, von den gängigen Begriffen der Demokratieforschung wie etwa "Partizipation an" oder "Einfluß auf Entscheidungen" oder auch "Mitbestimmung" abzusehen. Stattdessen muß Günther einen neuen Terminus für das, was in seinem Modell an Einwirkungschancen der unteren Ebenen übrig bleibt, kreieren. Dieser Begriff ist "Konsultation"/"Beratung". Repräsentierte können und sollen gegenüber den formell allein entscheidenden Repräsentanten eine "aktive Ratgebertätigkeit" (S. 15) ausüben. Repräsentanten können und sollen für diese Ratschläge "offen" sein. Je mehr die einen aktiv Rat geben und die anderen auf diesen Rat hören, umso mehr herrscht Demokratie. "Wird Demokratie als Konsultationsproblem formu-

liert, so heißt das im Blick auf die in den Gesellschaften und Staaten der westlichen Welt etablierten Prinzipien der kapitalistischen Produktionsweise, daß diese sich durch Repräsentierte nicht prinzipiell in Frage stellen lassen. Unterstellt wird jedoch, daß es im Rahmen kapitalistischer Systeme Konsultationspielräume gibt." (S. 16). Mit dieser Annahme setzt Günther sich von einer reinen Theorie demokratischer Elitenherrschaft im Gefolge Schumpeters ab, die den Bürgern neben der Auswahl konkurrierender Regierungseliten überhaupt keine Einwirkungschance auf die Politik läßt. Die Bürger und Parteimitglieder dürfen immerhin noch Ratschläge erteilen, an die die entscheidenden Eliten sich halten können oder auch nicht.

Es bleibt freilich auf der normativen Ebene der ebenso schlichte wie grundlegende Einwand, daß Günther besser daran getan hätte, von "aufgeklärtem Despotismus" der alleinentscheidenden "Repräsentanten" zu sprechen, statt von "Demokratie". Wenn dieser Begriff mit Fug verwandt werden soll, dann läßt sich seine Implikation, daß die von Entscheidungen Betroffenen (in welchen Vermittlungsschritten auch immer) an diesen Entscheidungen beteiligt sind, nicht definitorisch eskamotieren. Demokratie ist vernünftigerweise nicht auf ein "*Konsultations*problem" herunterzudefinieren, weil damit zugleich das *Herrschafts*problem, auf das Demokratietheorie sich zu beziehen hat, wegdefiniert, ja apologetisch verschleiert wird. Daß das Recht, *vor* der Entscheidung *angehört* zu werden, etwas anderes ist als demokratische *Mitwirkung bei* der Entscheidung, hätte dem Verfasser eigentlich bei seiner Beschäftigung mit der gewerkschaftlichen Mitbestimmungsprogrammatik auffallen müssen. – Auch auf der Ebene der Konzeptualisierung für empirische Analysen erweist sich Günthers "Konsultationsansatz" als wenig fruchtbar. Mit unbeirrbarer, ja zuweilen grotesker Konsequenz bezeichnet er alles, was von Nicht-Parteiführern ausgeht, als "Beratungsinitiativen". Darunter fällt z.B. auch die Politik des SDS bis zu seiner administrativen Ausgrenzung aus der SPD 1960. Auch im außerparteilichen Bereich muß Günther alles, was sich oppositionell regt, unter "Beratung" fassen. So kreiert er z.B. die Kategorie der "Konsultationen durch Streiks" (S. 19).

Es ist offensichtlich, daß diese begriffliche Subsumtion von den mit diesen Aktivitäten tatsächlich verfolgten Absichten abstrahieren muß: Streikende wollen nicht irgendwelche Repräsentanten beraten, sondern etwas durchsetzen; der SDS hatte 1960 längst einen eigenen politischen Weg beschritten, ohne sich von der Wirkung seiner Ratschläge auf die SPD-Führer abhängig zu machen. – Wenn man aber, wie Günther, Bewußtseinszustände bei politisch Handelnden untersuchen will, dann können die subjektiven Intentionen dieser Handelnden nicht gleichgültig sein. Aussagen über er- und entmutigende Wirkungen, wie Günther sie macht, werden haltlos, wenn das begriffliche Instrumentarium nicht dazu taugt, die ursprünglichen Intentionen und Erwartungen der Akteure zu fassen. Wäre Günther bei seinem diese Intentionen mißachtenden Begriff der "Beratung" stehengeblieben, dann hätte die Arbeit empirisch unfruchtbar bleiben müssen – denn daß alle oppositionellen Akteure nur "Berater" waren, ist für ihn eine definitorische Setzung, die sich empirischer Überprüfung entzieht. – Der Ertrag seiner Untersuchung stellt sich erst ein, wenn er die "Beratungsinitiativen" unterscheidet – eben gerade nach der damit verfolgten subjektiven Intention: von "akklamativ" bis "dissentierend". Ob das dann noch "Beratung" genannt wird, ist für das Ergebnis gleichgültig. Es stellt sich jedenfalls heraus, daß "akklamative" und "diffus stimulierende" Haltungen in der SPD bis 1966 überwogen, während "dissentierende" Initiativen selten auftraten und entmutigt wurden.

Das Paradoxon und zugleich der politikwissenschaftliche Wert der Studie Günthers liegt darin, daß hier ein Autor, der sich entschieden dagegen wehrt, mit radikaldemokratischen oder marxistischen Kritikern der SPD in dieselbe Ecke gestellt zu werden, ja der sogar den Demokratiebegriff seiner Substanz beraubt, in bezug auf die Strukturen der innerparteilichen Willensbildung der SPD zu ähnlichen Ergebnissen kommt wie vor ihm etwa Abendroth, Flechtheim, Raschke, See u.a. Auch wer nicht meint, daß Parteimitglieder mitbestimmen können und sollen, sondern ihnen lediglich Möglichkeiten verschaffen möchte, ihre Ratschläge der Führung zu Gehör zu bringen, muß feststellen, daß diese Möglichkeiten in den 20 Jahren Bonner Opposition der SPD eher verschüttet als entwickelt worden sind.

Günthers Studie bricht 1966 ab. Der Verlockung, einen Ausblick auf jene Zeit zu geben, in der durch die Regierungsbeteiligung der SPD eine neue Kategorie von "Repräsentanten" und zugleich neue innerparteiliche Konfliktfelder entstanden sind, widersteht der Autor. Gleichwohl ist sein Beitrag mindestens als Widerlegung einer gerade heute mit Interesse gepflegten Legende aktuell. Die Günther-Lektüre wäre z.B. jenem Kommentator des Berliner "Tagesspie-

gel" zu empfehlen, der am 22. Juli 1981 anläßlich des geforderten Parteiausschlusses des Bundestagsabgeordneten Hansen die SPD mit folgender Sentenz gegen Kritik in Schutz nahm: Die SPD sei "eine Partei, die in ihrem Selbstverständnis immer eine Partei der schonungslosen Diskussion und nicht der Akklamation gewesen ist."

Bodo Zeuner

HOCKERTS, Hans Günter: **Sozialpolitische Entscheidungen im Nachkriegsdeutschland. Alliierte und deutsche Sozialversicherungspolitik 1945 bis 1957** (= Forschungen und Quellen zur Zeitgeschichte, Bd. 1). – Stuttgart: Klett-Cotta 1980. 463 S.

In den Darstellungen zur Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland wird vielfach der relativ kontinuierliche Einfluß des Zentrums an ihrer Ausgestaltung, jedenfalls auf Reichsebene, nicht deutlich. Dieser beginnt eigentlich schon in frühen Initiativen zum Arbeiterschutz (Antrag Graf Galen 1877) und reicht über die konstruktive Mitarbeit an Bismarcks Arbeiterpolitik und die "Ära Posadowsky" bis zur "Ära Brauns" in der Weimarer Republik. Die anfänglich, vor allem bei Ludwig Windthorst in der Person und im Subsidiaritätsprinzip in der Sache begründeten Vorbehalte gegen eine staatliche Sozialpolitik schwanden bald zugunsten einer anpassungsfähigen Pragmatik, die jene befürwortete. In der neueren Literatur sind die Entwicklungen vor allem durch die von Rudolf Morsey herausgegebene "Zeitgeschichte in Lebensbildern" (bisher 4 Bde.) gleichsam biographisch vermittelt dargestellt worden, zu Heinrich Brauns liegt die Monographie von Hubertus Mockenhaupt (Paderborn 1977) vor, die die eigentlich sozialpolitischen Probleme aber stark vernachlässigt. Die vor allem gegen Juden, Kommunisten und Sozialdemokraten gerichtete Berufsverbotsgesetzgebung konnte von ihren Voraussetzungen her die Ministerialbürokratie des zentrumsorientierten Reichsarbeitsministeriums kaum treffen, sie blieb relativ geschlossen und manövrierte unter ihrem Staatssekretär Johannes Krohn recht geschickt gegenüber Ansprüchen der Deutschen Arbeitsfront, dabei mitunter mit anderen NS-Rivalen von Robert Ley, wie Martin Bormann, Rudolf Heß und anderen recht einvernehmlich handelnd. Die Sozialversicherung konnte in ihrer Grundstruktur erhalten bleiben und ausgebaut werden, spezifische NS-Reformvorstellungen (soweit sich solche von frühen Plänen um Ludwig Brucker und später von Robert Ley überhaupt ausmachen lassen) konnten abgewehrt werden. Hervorgehoben werden muß auch, daß das Reichsarbeitsministerium Mittel und Wege fand, das rüde, primär ökonomisch orientierte Vorgehen der Ärzte gegen ihre jüdischen und sozialdemokratischen Kollegen ebenso zu bremsen, wie den Ausverkauf der Kasseneinrichtungen zugunsten des daran interessierten Mittelstandes der Heilmittelbranche. Aus alledem erwuchs der Ministerialbürokratie ein sicher zunächst nicht erhoffbares, aber nach 1945 geschickt genutztes Legitimationspotential, mit dem alle strukturellen Sozialversicherungsreformbemühungen, die von alliierter und teilweise auch gewerkschaftlicher Seite ausgingen, ebenso abgewehrt werden konnten wie mit dem Hinweis auf die massiv vereinheitlichende Reform in der sowjetischen Besatzungszone.

Vor diesem gleichsam traditionspolitischen Hintergrund beginnt die alliierte und deutsche Sozialversicherungspolitik, die Hans Günter Hockerts für die Phase 1945 bis 1957 in seiner Monographie beschreibt. Sie ist entsprechend den zum Durchbruch gekommenen und alsbald herrschenden Tendenzen weitgehend eine umfassende Geschichte der Sozialversicherung in der Ära Adenauer, die in der entscheidenden Rentenreform von 1957 ausklingt, mit der Adenauer wahlpolitisch erfolgreicher war als Bismarck seinerzeit mit den Anfängen zur Sozialversicherung. Soweit ich sehe, liegt damit für diesen Abschnitt der Geschichte der Sozialversicherung (mit Schwerpunkt Gesetzgebungsprozeß der Rentenversicherung) eine historische Darstellung vor, wie sie bislang für andere Abschnitte der Sozialversicherungsgeschichte noch aussteht. Vergleichbar sind allenfalls die Darstellungen von Hans Rothfels (1926) und Walter Vogel (1951), die aber den eigentlichen Gesetzgebungsprozeß und die Auswertung der Ministerialakten zugunsten der Darstellung der Konzeptionen und Auswertung der Nachlässe vernachlässigen, und die von Ludwig Preller (1949, Reprint 1979), die sich so gut wie gar nicht auf Archivalien stützt, andererseits aber den Vorteil hat, aus der Feder des engagierten Fachmannes zu stammen, der vieles miterlebt und seine Arbeit umfassender angelegt hat. Die gleichsam der herrschenden Linie unterlegenen Konzeptionen werden von Hockerts auch dargestellt, vor allem die (nicht einheitliche und sich verän-

dernde) gewerkschaftliche Haltung. Innerhalb des vom Verf. selbst gesetzten und zu respektierenden, eingegrenzten Rahmens der Arbeit kommt eigentlich nur die Phase der Alternativentwicklung in Berlin zu kurz; sinnvoll wäre auch eine Darstellung der Entwicklung im politischen "Gegenpol" SBZ/DDR gewesen. Innerhalb dieses Rahmens ist die Arbeit außerordentlich instruktiv, umfassend in der Materialerschließung und für dieses gemeinhin als spröde geltende Gebiet der Innenpolitik verhältnismäßig gut, mitunter sogar spannend zu lesen. Gleichwohl liefert sie für eine Gesamtbeurteilung der "Ära Adenauer" nur *einen* Baustein – es fehlt nach wie vor eine ähnlich solide Monographie zur Krankenversicherungspolitik (mit ihrer eindeutigen, an die NS-Zeit anschließenden Privilegierung der (Kassen-) Ärzte zuungunsten der Krankenkassen (bei nahezu gleichzeitiger, von Hockerts dargestellter Einschränkung der Selbstverwaltungskompetenz der Kassenmitglieder – bekanntlich ist volle Selbstverwaltung der Kassen eine schon bis 1848/49 und 1862/63 zurückzuverfolgende Arbeitnehmerforderung), zur Fürsorge – bzw. Sozialhilfereform und vor allem zu den sozialpolitisch relevanten Entscheidungen oder besser Versäumnissen in der Wirtschaftspolitik (etwa der Diskussion um das versäumte, inflationsbremsende Baulandbeschaffungsgesetz). Von hier aus ergibt sich dann einige Skepsis gegenüber mancher positiven Einschätzung des Autors – vielleicht und hoffentlich auch ein Ansporn zu ähnlich gründlichen und informativen Monographien.

Florian Tennstedt

WEBER, Hermann: **Kleine Geschichte der DDR** (= Edition Deutschland Archiv). – Köln: Verlag Wissenschaft und Politik 1980. 200 S.

Mit dem neuen Buch des ausgewiesenen DDR-Kenners Hermann Weber wird eine Reihe von Sonderheften der Fachzeitschrift "Deutschland Archiv" eröffnet, die jeweils bestimmten Bereichen der DDR-Forschung wie Außen- und Deutschlandpolitik, Staatsapparat, Verfassung, Recht, Wirtschaft, Kultur gewidmet ist. So kann Weber sich in diesem ersten Bd. auf die politische Geschichte der DDR konzentrieren, die chronologisch in sieben Kapiteln abgehandelt wird. "Roter Faden" ist dabei die Wandlung der politischen Machtausübung von der Übertragung des sowjetischen Stalinismus bis zur allmählichen Anpassung an die Forderungen der modernen Industriegesellschaft, die zu Modernisierung und Rationalisierung führen, ja bis zur von der SED-Führung geplanten "Partizipation". Weber entwirft ein widersprüchliches DDR-Bild: "Die SED-Führung ist Gefangene ihrer eigenen Politik, aus Gründen der eigenen Ideologie wie der Herrschaftsabsicherung muß sie die Lebenslage der arbeitenden Menschen ständig verbessern." (S. 167). Immerhin. Weber läßt allerdings keinen Zweifel an seiner kritischen Ablehnung der politischen Diktatur in der DDR. Diese Ablehnung könnte freilich noch substantieller wirken, wenn der Autor versucht hätte, seinen Schlüsselbegriff "Stalinisierung" inhaltlich zu füllen, etwa im Verhältnis von politischem System zu Wirtschaft und Kultur. Andere Einwände sind weniger gewichtig. Vor allem ist hier zu fragen, ob nicht eine gewisse Überschätzung der endogenen Faktoren für die DDR-Entwicklung vorliegt. So muß der forcierte "Aufbau des Sozialismus" vom Juli 1952 wohl auch im Kontext der Ablehnung der "Stalin-Note" mit ihren Wiedervereinigungs-Chancen durch den Westen gesehen werden. Bei der Ablösung Ulbrichts und der dann stärkeren Berücksichtigung von Arbeiter-Interessen könnten die polnischen Unruhen von 1970 eine direkte Rolle gespielt haben und zu den von Weber genannten Ursachen (ökonomische Disproportionen, Deutschlandpolitik) hinzugekommen sein. Man kann bestreiten, daß die Verfassung von 1949 mit ihren Boykotthetze-Paragraphen und ihren Ausführungen zum Recht auf Arbeit und zur Wirtschaftslenkung eine "noch weitgehend bürgerlich-demokratische Verfassung" war (S. 47). Unbestreitbar ist dagegen, daß das von Weber auf S. 130 angeführte "Handbuch der DDR" nicht existiert (– wahrscheinlich ist das vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen herausgegebene "DDR-Handbuch" gemeint). Über solch kleinen Flüchtigkeitsfehlern sollte jedoch keinesfalls vergessen werden, daß dieses Buch nicht nur einen flüssig geschriebenen und im Detail meist zuverlässigen Überblick über die Geschichte der DDR bis zur jüngsten Vergangenheit gibt, sondern daß es zudem didaktisch hervorragend präsentiert ist. So werden graphisch sehr übersichtlich griffige Zitate zum jeweiligen Thema herausgehoben, die eine gute Basis für Texterarbeitungen im Schulunterricht oder der politischen Bildung abgeben könnten (warum allerdings im ersten Kapitel mehr als ein Drittel dieser Zitate von Wolfgang Leonhard stammen, ist angesichts der heuti-

gen Quellenlage einigermaßen unerfindlich). Desgleichen sind in den Text auflockernde und informierende Faksimiles von Aufrufen, Dokumenten, selbst Noten von Melodien eingefügt, die die Lektüre noch abwechslungsreicher machen. Lobenswert ist außerdem, daß jedem Kapitel eine kurze Zusammenfassung und eine Zeittafel zum in- und ausländischen Geschehen vorangestellt ist. Informativ sind ebenfalls die gut gegliederten Literaturhinweise und die Kurzbiographien, wo ich nur Ingeburg Lange vermißt habe, die immerhin Kandidatin des Politbüros und Mitglied des ZK-Sekretariats ist. Dankbar werden mit der DDR weniger vertraute Bildungspraktiker vermutlich auch das Abkürzungsverzeichnis aufnehmen. Zum Schluß sei für künftige Auflagen noch die Bitte ausgesprochen, die neueste Zeit etwas ausführlicher zu behandeln: So nimmt der Zeitraum 1976-1980 12 Seiten ein, der von 1945 bis 1949 dagegen 37.

Volker Gransow

SCHECK, Manfred: **Zwischen Weltkrieg und Revolution. Zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Württemberg 1914-1920** (= Dissertationen zur Neueren Geschichte, Bd. 10). – Köln und Wien: Böhlau Verlag 1981. 365 S.

Nach der Arbeit von Christ-Gmelin über die württembergische Arbeiterbewegung von 1890 bis 1914 (1975) liegt nun die Fortsetzung für die Kriegs- und Revolutionszeit vor, die der Verf. mit dem Steuerstreik von 1920 beendet sieht, da hier die württembergische Arbeiterbewegung "ein letztes Mal – wenn auch ohne Erfolg – versucht[e], eine Kampfbewegung der Arbeiterschaft durch einen aus Räten hervorgegangenen Aktionsausschuß zu führen" (S. 10). Nach einem kurzen Überblick über die Entwicklung der Wirtschaft und der sozialen Lage der Arbeiterschaft in den Jahren 1914 bis 1920 folgen drei etwa gleich große Teile über die Kriegszeit, die engere Revolutionszeit bis zum Frühjahr 1919 sowie die Kampfzeit vom Generalstreik im April 1919 über den Kapp-Putsch bis hin zum Steuerstreik.
Der Abschnitt über die Kriegszeit enthält gegenüber der vorliegenden Literatur deutliche Fortschritte, wenngleich die Arbeit für den Bereich der Parteispaltung nicht über Kolb/Schönhoven (1976) und S. Greiffenhagen (1979) hinausgeht. Die erneute Hervorhebung der "landsmannschaftlichen Differenzen" (gegenüber Kolb/Schönhoven) als wesentlicher Faktor der Spaltung kann nicht ohne weiteres überzeugen, da die Fremdheit sicherlich nicht per se "scharfsichtiger" gegenüber dem Klassencharakter des Staates machte (S. 43), sondern eher den geringeren Rückhalt in der einheimischen Arbeiterschaft begründete. Für die Vorkriegszeit kann die These von der großen Zahl der "zugewanderten Arbeiter" als ansprechbarer Basis nicht ohne weiteres gelten, vor allem wenn dies lediglich mit einem entsprechenden Hinweis für 1918 belegt wird (S. 43). Für die Revolutionszeit gilt dies ohne Zweifel, doch unter völlig anderen Bedingungen. Der Verf. bietet damit keine überzeugendere Erklärung für die in Württemberg früher einsetzende Parteispaltung. Insgesamt wird man jedoch der differenzierten Einschätzung der Kriegspolitik von SPD und Gewerkschaften zustimmen können, da hierbei auch die Zwänge der Kriegswirtschaft (Verhältnis zu den Militärbehörden, Hilfsdienstgesetz u.ä.) in die Beurteilung mit einbezogen werden (vgl. S. 66ff).
Um den Preis der kriegswirtschaftlich ohnehin unabdingbaren Anerkennung der Gewerkschaften und zur Sicherung der unmittelbaren Lebensinteressen der Arbeiter gingen die Organisationen der Arbeiterbewegung von Beginn des Krieges an eine unheilvolle Allianz mit den Herrschenden ein, die das Vertrauen der Basis in die Führung zunehmend untergrub. Unbeeindruckt von den Fehlern der Kriegszeit setzten die beiden zentralen Persönlichkeiten der württembergischen SPD, Keil und Blos, diese Politik auch dann fort, als sie im November 1918 die Macht in Händen hielten. Der "selbstauferlegte Zwang zum umfassenden Kompromiß" der Regierung Blos verschaffte der Linken "Bewegungsfreiheit und Einflußmöglichkeiten" an der Basis (S. 304). Sie gewann rasch an Einfluß, auch und vor allem in den Gewerkschaften. Der Steuerstreik von 1920 beruhte jedoch auf einer Selbstüberschätzung der Kräfte und scheiterte daher kläglich; damit war zugleich das Ende der radikalen Mehrheiten eingeläutet. Auf der anderen Seite hatten "Resignation und Selbstzweifel" schon im Juni 1920 dazu geführt, daß die SPD nach der erneuten Wahlniederlage beschloß, sich aus der Regierung zurückzuziehen, obwohl sie dieselbe als Minderheitenkabinett parlamentarisch unterstützen mußte.

Obwohl in der Revolution kurzzeitig ein größerer Handlungsspielraum gegeben war, blieb die Entwicklung in Württemberg im wesentlichen von der Berliner Politik abhängig, "was – zumindest in der Sozialisierungsfrage – sicher mit einiger Erleichterung begrüßt wurde" (S. 309). Nur bei den Soldatenräten und bei den Sicherheitskräften sieht der Verf. Ansätze zu einer eigenständigen Entwicklung (so schon Kluge 1973). Doch dabei handelte es sich lediglich um einen ephemären Versuch, der in einer Sackgasse endete. Insgesamt zieht der Verf. das Fazit, "daß – wie im Reich so auch in Württemberg – die nachrevolutionäre Entwicklung dadurch gekennzeichnet ist, daß der tatkräftigen Überwindung aller Auflösungserscheinungen und der drängendsten Not das Versagen vor der Aufgabe einer grundlegenden Neugestaltung des staatlichen und wirtschaftlichen Lebens gegenübersteht" (S. 309), doch läßt die Untersuchung offen, ob und inwieweit diese beiden Gegensätze durchaus auch komplementär waren.

Die Arbeit beruht "auf einer ebenso breiten wie sicheren Quellengrundlage" (S. 19), doch hätte diese auch breiter sein können. Der Verf. verzichtete nicht nur auf die Auswertung der umfangreichen Bestände des Hauptstaatsarchivs-Militärarchivs Stuttgart und des Staatsarchivs Ludwigsburg, die u.a. ein außergewöhnlich reichhaltiges Material vor allem für die Gewerkschaften enthalten, sondern auch auf die Restakten des Arbeitsministeriums, die durchaus (entgegen S. 14) in wichtigen Teilen erhalten sind. Ebenso wurde ein Teil der Literatur nicht benutzt, z.B. die Dissertation von O. Fischer über die Lohnentwicklung in der Stuttgarter Metallindustrie 1914-1920 (1923), die dem ersten Teil eine größere Prägnanz verliehen hätte. Zudem scheint es sehr fraglich, ob sich angesichts der praktizierten Form der Demobilmachung die Einschätzung der wirtschaftlichen Entwicklung und der Beschäftigungsverhältnisse in so starkem Maße auf die Zahl der unterstützten Arbeitslosen begründen läßt (S. 33f.).

Insgesamt handelt es sich um eine im wesentlichen chronologisch darstellende, z.T. sehr detaillierte Untersuchung zur Geschichte der württembergischen Arbeiterbewegung. An verschiedenen Stellen hätte man sich (auch auf der Grundlage des herangezogenen Materials) eine vertiefte, systematischere Untersuchung gewünscht, die der knappe Überblick über die Entwicklung der Wirtschaft und die Lage der Arbeiterschaft ohne präzisere Vermittlung keineswegs ersetzen kann, z.B. bei den Organisationsproblemen der Gewerkschaften oder bei der Wirtschafts- und Sozialpolitik der sozialdemokratisch geführten Regierung während der Demobilmachungszeit (sehr knapp S. 173-181 und S. 256-261). Dies hätte sicherlich an manchen Stellen zu etwas anderen Urteilen und zu einer weiterreichenden Erklärungskraft beigetragen.

Gunther Mai

IWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen, Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

IM AUFTRAGE DER HISTORISCHEN KOMMISSION ZU BERLIN
HERAUSGEGEBEN VON HENRYK SKRZYPCZAK

INHALTSVERZEICHNIS UND REGISTER

BERLIN 17. JAHRGANG 1981

IWK 4/81

ISSN 0046-8428
INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)
Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin,
Kirchweg 33, D–1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Franz Jean Frohn, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche, Walter Momper, Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D 1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfassernamen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe, sowie der Speicherung auf Datenträger. Gerichtsstand: Berlin(West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,– (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,–), zuzüglich DM 1,– für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,– (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,–), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515 – 105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974)- Jg. 13 (1977), Jg. 14 (1978), H. 1,2 und 4 und Jg. 15 (1979)ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Ein Inhaltsverzeichnis der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974) bis 12 (1976) wird gegen eine Schutzgebühr von DM 5,– abgegeben.

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Kulturelle Angelegenheiten, Berlin.

Gesamtherstellung: Union-Presse Hass + Co., Spanische Allee 92, D 1000 Berlin 38.

AUFSÄTZE UND MISZELLEN

Ulrich Cartarius: Rosa Luxemburg unter Haftandrohung. Zu den Folgen ihrer Verurteilung wegen Aufforderung zum Ungehorsam und zu strafbaren Handlungen durch das Frankfurter Landgericht am 20. Februar 1914 ..... 1 61
Franz Feuchtwanger: Der militärpolitische Apparat der KPD in den Jahren 1928-1935. Erinnerungen 4 485
Ekkehard Henschke: Sozialer Konflikt und staatliche Aktivität im wilhelminischen Deutschland: Der Streik der Konfektionsarbeiter im Jahre 1896 ..... 2 154
Hans-Ulrich Ludewig: Die "Sozialistische Politik und Wirtschaft". Ein Beitrag zur Linksopposition in der SPD 1923 bis 1928 ..... 1 14
Wolf Schäfer: Die Verdrängung des Anderen: wie sie uns im Diskus der Weitling-Forschung begegnet und was sie im Fall der Urwähler-Edition von Ernst Theodor Mohl bewirkt. Mit einem Anhang: Neue Materialien zum Urwähler 3 313
Reinhard Sturm: Julius Braunthal und die Anfänge sozialdemokratischer Faschismusinterpretation 1 1
Hans Joachim Teichler: Arbeitersport im Film. Notizen zur filmischen Werbe- und Lehrtätigkeit des Arbeitersports in Deutschland. Mit einer Filmographie archivierter und verschollener Filmdokumente zum Arbeitersport vor 1933 ..... 3 361
Heinrich Volkmann: Möglichkeiten und Aufgaben quantitativer Arbeitskampfforschung in Deutschland 2 141
Helga Woggon: Geschichte der Arbeiterbewegung und sozialistische Historiographie. Die Zeitschriften "Saothar" und "History Workshop Journal" 2 180

FORSCHUNGSSTANDANALYSEN UND LITERATURBERICHTE

Helmut Hirsch: Biographische und biographisch-strukturelle Darstellungen von Gestalten im Schatten Marxens. Ein Literaturbericht 3 440
Everhard Holtmann: Nationalismus, Arbeiterbewegung, (Austro-)Faschismus. Zu einigen Neuerscheinungen 2 258

BIBLIOGRAPHIEN

Michael Buckmiller: Bibliographie der Schriften von Paul Mattick 1924-1981 ..... 2 197
Horst-A. Kukuck: Verzeichnis der Schriften von Erich Matthias 3 413
Hans Willi Weinzen: Fritz Naphtali. Bibliographie der Schriften bis zur Emigration im Jahre 1933 ..... 1 41

ARCHIVBERICHTE, QUELLENÜBERSICHTEN

Evelyn Kroker: Das Bergbau-Archiv Bochum 3 378
Rainer Noltenius: Das Institut für deutsche und ausländische Arbeiterliteratur in Dortmund 4 533

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG UND ANGRENZENDER GEBIETE

Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper

	Titelverzeichnis Heft	Seite	Nachträge Seite
46 (81-001 – 81-203)	1	80	96
47 (81-204 – 81-416)	2	229	247
48 (81-417 – 81-600)	3	418	432
49 (81-601 – 81-751)	4	550	563

NEUE LITERATUR

(KA = Kurzanzeige)

Elmar Altvater, Jürgen Hoffmann und Willi Semmler, Vom Wirtschaftswunder zur Wirtschaftskrise. Ökonomie und Politik in der Bundesrepublik, 2 Bde, Berlin, 2. Aufl., 1980 (*Gerold Ambrosius*) 3 461
Sergio Amato, Mihail Ivanovič Tugan-Baranovskij (1865-1919), Firenze 1980 (*Richard Kende*) (KA) 3 471
Bert Andréas, Ferdinand Lassalle – Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein. Bibliographie ihrer Schriften und der Literatur über sie 1840 bis 1975, Bonn 1981 (*Bernd Hahne*) 2 271

Autorenkollektiv: Rolf Bauermann u.a., Die Marxsche Lehre von der historischen Mission der Arbeiterklasse im ideologischen Widerstreit, Berlin 1980 (*Gerhard Beier*) 3 451
Gilbert Badia u.a., Les barbelés de l'exil. Études sur l'émigration allemande et autrichienne (1938-1940), Grenoble 1979 (*Ursula Langkau-Alex*) 1 126
Gerhard Bäcker u.a., Sozialpolitik. Eine problemorientierte Einführung, Köln 1980 (*Reinhard Spree*) 4 599
Michael Bakunin, "Gewalt für den Körper, Verrat für die Seele?", Berlin 1980 (*Marianne Enckell*) 4 582
Hermann Bayer, Zur gewerkschaftlichen Organisation der Angestellten im privaten Dienstleistungsgewerbe, Frankfurt/M. 1980 (*Curt Garner*) 3 464
Walther L. Bernecker (Hrsg.), Kollektivismus und Freiheit. Quellen zur Sozialen Revolution im Spanischen Bürgerkrieg 1936-1939, München 1980 (*Augustin Souchy*) 3 470
Günter Bers, Arbeiterjugend im Rheinland. Erinnerungen von Wilhelm Reimes und Peter Trimborn, Wentorf b. Hamburg 1978 (*Rüdiger vom Bruch*) (KA) 3 478
Günter Bers, Katholische Arbeitervereine im Raum Aachen 1903-1914, Wentorf b. Hamburg 1979 (*Rüdiger vom Bruch*) (KA) 3 479
Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933. Bd. 1: Politik, Wirtschaft, Öffentliches Leben. Leitung der Bearb.: Werner Röder und Herbert A. Strauss, München, New York, London und Paris 1980 (*Werner Müller*) 2 270
Hans Blüher, Wandervogel. Geschichte einer Jugendbewegung, Frankfurt/M.^{5} 1976 (*Walter Fähnders und Helga Karrenbrock*) 1 105
Helmut Bock, Die Illusion der Freiheit. Deutsche Klassenkämpfe zur Zeit der französischen Julirevolution 1830-1831, Berlin/DDR 1980 (*Heinrich Volkmann*) 2 291
Friedhelm Boll, Frieden ohne Revolution? Friedensstrategien der deutschen Sozialdemokratie vom Erfurter Programm 1891 bis zur Revolution 1918, Bonn 1980 (*Martin Grass*) 4 609
Gerhard Botz, Hans Hautmann und Josef Weidenholzer (Hrsg.), Bewegung und Klasse. Studien zur österreichischen Arbeitergeschichte, Wien, München und Zürich 1978 (*Richard Kende*) 2 301
Peter Bruhn, Das sowjetische Schrifttum über die Bundesrepublik Deutschland nebst Berlin (West) 1976, Berlin und Wiesbaden 1980 (*Karin Borck*) (KA) 1 128
Fritz Brupbacher, Michael Bakunin. Der Satan der Revolte, Berlin 1979 (*Ulrich Linse*) (KA) 3 477
Fritz Brupbacher, Hingabe an die Wahrheit, Berlin 1979 (*Ulrich Linse*) (KA) 3 474
Busjäger, Der erste sozialdemokratische Parteitag für Hessen (-Darmstadt) und Hessen-Nassau am 22. Februar 1891 in Frankfurt am Main, Camberg, 1980 (*Volker Eichler*) (KA) 3 473
Jon Clark, Heinz Hartmann, Christoph Lau und David Winchester, Trade Unions, National Politics and Economic Management, London 1980 (*Ulrich Schneider*) (KA) 3 480
Lucio Colletti, Marxismus und Dialektik, Frankfurt/M., Berlin, Wien 1977 (*Hans-Joachim Lieber*) (KA) 3 475
Werner Conze und Ulrich Engelhardt (Hrsg.), Arbeiter im Industrialisierungsprozeß. Herkunft, Lage und Verhalten, Stuttgart 1979 (*Horst Steffens*) 1 114
David F. Crew, Bochum. Sozialgeschichte einer Industriestadt 1860-1914, Frankfurt/M., Berlin und Wien 1980 (*Karl Lauschke*) 2 298
Seán Cronin, Frank Ryan, The Search for the Republic, Dublin 1980 (*Helga Woggon*) 2 281
Dirk Dähnhardt und Gerhard Granier (Hrsg.), Der Kapp-Putsch in Kiel, Kiel 1980 (*Rainer Paetau*) 1 123
Rainer Deppe, Richard Herding und Dietrich Hoss, Sozialdemokratie und Klassenkonflikte, Frankfurt/M. und New York 1978 (*Thomas Scheffler*) 1 121
Milovan Djilas, Tito. Eine kritische Biographie, Wien u.a. 1980 (*Othmar Nikola Haberl*) 4 596
Hedwig Dohm, Erinnerungen und weitere Schriften von und über Hedwig Dohm, Minna Cauer u.a., Zürich 1980 (*Ursula Nienhaus*) (KA) 1 129
Dieter Dowe (Hrsg.), Protokolle und Materialien des Allgemeinen Deutschen Arbeitervereins (inkl. Splittergruppen), Bonn 1980; ders. (Hrsg.), Berichte über die Verhandlungen der Vereinstage Deutscher Arbeitervereine 1863 bis 1869, Berlin und Bonn 1980, ders. (Hrsg.), Flugblatt vom ständigen Ausschusse des Vereinstages Deutscher Arbeitervereine 1865. Deutsche Arbeiterhalle, Flugblätter, Berlin und Bonn 1980 (*Wolfgang Renzsch*) 2 274
Dieter Dowe, Freiheit, Brüderlichkeit, Arbeit, Berlin und Bonn 1980 (*Günter Bers*) (KA) 3 472
Gertrude Enderle-Burcel (Bearb.), Protokolle des Ministerrates der Ersten Republik. Abt. VIII. 20. Mai 1932 bis 25. Juli 1934. Bd.1: Kabinett Dr. Engelbert Dollfuß, Wien 1980 (*Everhard Holtmann*) 4 580
Gerhard Eisfeld und Kurt Koszyk, Die Presse der deutschen Sozialdemokratie, 2., überarb. und erw. Aufl., Bonn 1980 (*Dieter Emig*) 2 270
Michael Erbe, Zur neueren französischen Sozialgeschichtsschreibung, Darmstadt 1979 (*Heinz-Gerhard Haupt*) 1 102

Gernot Erler und Karl Otto Sattler, Die unterlassene Ehrung des Reichskanzlers Joseph Wirth, Freiburg 1980 (*Wolfgang Luthardt*) (KA) 3 478
Richard J. Evans und W. Robert Lee (Hrsg.), The German Family. Essays on the Social History of the Family in Nineteenth- and Twentieth-Century Germany, London und Totowa 1981 (*Jean H. Quataert*) 4 602
Karl-Georg Faber, Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert. Restauration und Revolution 1815 bis 1851, Wiesbaden 1979 (*Ernst Schraepler*) 2 286
Ruth Fabian und Corinna Coulmas, Die deutsche Emigration in Frankreich nach 1933, München 1978 (*Ursula Langkau-Alex*) 1 126
Tone Ferenc, Inštitut za zgodovino delavskega gibanja v Ljubljani (ob dvajsetletnici), Ljubljana 1979 (*Othmar Nikola Haberl*) 1 125
Otto Finger, Joseph Dietzgen. Beitrag zu den philosophischen Leistungen des deutschen Arbeiterphilosophen, Berlin/DDR 1977 (*Horst Dieter Strüning*) 1 108
Giuseppe Fiori, Das Leben des Antonio Gramsci, Berlin 1979 (*Gisela Wenzel*) 4 589
Elfriede Fölster u.a., Kommunisten im Reichstag. Reden und biographische Skizzen, Frankfurt/M. 1980 (*Volker Wünderich*) 3 448
Erich Fromm, Arbeiter und Angestellte am Vorabend des Dritten Reiches. Eine sozialpsychologische Untersuchung, Stuttgart 1980 (*Ulf Kadritzke*) 3 459
François Furet, 1789 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Frankfurt/M. u.a. 1980 (*Fred E. Schrader*) 3 446
Klaus-Dieter Gernert, Arbeiterbewegung im Sülztal 1848-1919, Rösrath 1979 (*Günter Bers*) (KA) 3 472
Andrzej Głowacki, Ruch robotniczy na Pomorzu Zachodnim do 1914 roku (Die Arbeiterbewegung in Pommern bis zum Jahre 1914), Warszawa und Poznań 1979 (*Dolores Müller*) (KA) 1 131
Walter Goldinger (Hrsg.), Protokolle des Klubvorstandes der Christlichsozialen Partei 1932-1934, München 1980 (*Everhard Holtmann*) 4 580
Emma Goldman, Gelebtes Leben. "Living my Life". Bd. 2, Berlin 1979 (*Ursula Nienhaus*) (KA) 1 129
Julián Gorkin, Stalins Langer Arm. Die Vernichtung der freiheitlichen Linken im spanischen Bürgerkrieg, Köln 1980 (*Walther L. Bernecker*) 2 306
Helga Grebing, Peter Pozorski und Rainer Schulze, Die Nachkriegsentwicklung in Westdeutschland 1945-1949, 2 Bde, Stuttgart 1980 (*Gerold Ambrosius*) 3 461
Andreas Grießinger, Das symbolische Kapital der Ehre. Streikbewegungen und kollektives Bewußtsein deutscher Handwerksgesellen im 18. Jahrhundert, Frankfurt/M. 1981 (*Gerhard Beier*) 2 289
Klaus Günther, Sozialdemokratie und Demokratie 1946 bis 1966, Bonn 1979 (*Bodo Zeuner*) 4 625
Klaus Günther und Kurt Thomas Schmitz, SPD, KPD/DKP, DGB in den Westzonen und in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1975, Bonn 1980 (*Dieter Emig*) (KA) 3 471
Wolfgang Häusler, Von der Massenarmut zur Arbeiterbewegung. Demokratie und soziale Frage in der Wiener Revolution von 1848, Wien und München 1979 (*Hellmut G. Haasis*) 3 466
Hanno Hardt u.a. (Hrsg.), Presse im Exil. Beiträge zur Kommunikationsgeschichte des deutschen Exils 1933-1945, München u.a. 1979 (*Ursula Langkau-Alex*) 4 614
Ulrich Hauth, Die Politik von KPD und SED gegenüber der westdeutschen Sozialdemokratie (1945-1948), Frankfurt/M., Bern und Las Vegas 1978 (*Helga Grebing*) 1 118
Gustav W. Heinemann, Wir müssen Demokraten sein. Tagebuch der Studienjahre 1919-1922, München 1980 (*Hans Willi Weinzen*) 3 449
Ina Hermes, Gegen Imperialismus und Krieg, Köln 1979 (*Agnes Blänsdorf*) (KA) 1 132
Klaus Hermsdorf u.a., Exil in den Niederlanden und in Spanien, Leipzig 1981 (*Ursula Langkau-Alex*) 4 619
Peter Hinrichs, Um die Seele des Arbeiters. Arbeitspsychologie, Industrie- und Betriebssoziologie in Deutschland 1871-1945, Köln 1981 (*Gunnar Stollberg*) 3 450
Helmut Hirsch, Marx und Moses. Karl Marx zur "Judenfrage" und zu Juden, Frankfurt/M., Bern und Cirencester 1980 (*Ernst Schraepler*) 2 278
Hans Günter Hockerts, Sozialpolitische Entscheidungen im Nachkriegsdeutschland. Alliierte und deutsche Sozialversicherungspolitik 1945 bis 1957, Stuttgart 1980 (*Florian Tennstedt*) 4 625
Ludwig Hoffmann u.a., Exil in der Tschechoslowakei, in Großbritannien und in Palästina, Leipzig 1980 und Frankfurt/M. 1981 (*Helmar Klier*) 4 615
Carl-Ludwig Holtfrerich, Die deutsche Inflation 1914-1923. Ursachen und Folgen in internationaler Perspektive, Berlin und New York 1980 (*Robert Scholz*) 3 458
Ewald Holthaus, Die Entwicklung der Produktivkräfte im Deutschland nach der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende, Frankfurt/M. 1980 (*Reinhard Spree*) 4 607

Erich Honecker, Aus meinem Leben, Frankfurt/M., Oxford, New York, Toronto, Paris und Berlin/DDR 1980 (*Walter Uhlmann*) 2 283
Hannelore Horn, Alexander Schwan und Thomas Weingartner (Hrsg.), Sozialismus in Theorie und Praxis. Festschrift für Richard Löwenthal, Berlin und New York 1978 (*Othmar Nikola Haberl*) 1 103
Gerhard Huck, Joseph Dietzgen. Ein Beitrag zur Ideengeschichte des Sozialismus im 19. Jahrhundert, Stuttgart 1979 (*Horst Dieter Strüning*) 1 108
Heinz Hürten (Bearb.), Die Anfänge der Ära Seeckt. Militär und Innenpolitik 1920-1922;
ders. (Bearb.), Das Krisenjahr 1923. Militär und Innenpolitik 1922-1924, Düsseldorf 1980 (*Eberhard Kolb*) 4 577
Rainer Huhle, Die Geschichtsvollzieher. Theorie und Politik der kommunistischen Partei Spaniens 1936 bis 1938, Gießen 1980 (*Walther L. Bernecker*) 2 306
Henry Jacoby, Von des Kaisers Schule zu Hitlers Zuchthaus. Erlebnisse und Begegnungen, Frankfurt/M. 1980 (*Bernd Klemm*) 4 591
Klaus Jarmatz u.a., Exil in der UdSSR, Leipzig und Frankfurt/M.1979 (*Helmar Klier*) 4 615
Ulrich Jürgens, Selbstregulierung des Kapitals. Erfahrungen aus der Kartellbewegung in Deutschland um die Jahrhundertwende, Frankfurt/M. und New York 1980 (*Fritz Blaich*) 2 293
Leon Kane, Robert Danneberg. Ein pragmatischer Idealist, München und Zürich 1980 (*Everhard Holtmann*) 4 588
Fritz Keller, In den Gulag von Ost und West. Karl Fischer. Arbeiter und Revolutionär, Frankfurt/M. 1980 (*Heinz Brandt*) 3 456
Heidemarie Kempkes, Der christliche Textilarbeiterverband in Krefeld 1906 bis 1914, Wentorf b. Hamburg 1979 (*Ursula Nienhaus*) (KA) 1 131
Wolfgang Kießling, Exil in Lateinamerika, Leipzig 1980 und Frankfurt/M. 1981 (*Helmar Klier*) 4 615
Udo Kissenkoetter, Gregor Straßer und die NSDAP, Stuttgart 1978 (*Arno Klönne*) 4 595
Heinz-Dieter Kittsteiner, Naturabsicht und Unsichtbare Hand. Zur Kritik des geschichtsphilosophischen Denkens, Frankfurt/M, Berlin und Wien 1980 (*Fred E. Schrader*) 3 475
Bernd Klemm. Die Arbeiter-Partei (Sozialistische Einheitspartei) Hessen 1945-1954, Hannover 1980 (*Werner Müller*) 2 297
Arno Klönne, Die deutsche Arbeiterbewegung. Geschichte, Ziele, Wirkungen, Düsseldorf und Köln 1980 (*Henning Fülle*) 2 287
Wolfgang Köllmann (Hrsg.), Quellen zur Bevölkerungs-, Sozial- und Wirtschaftsstatistik 1815-1875. Bd. 1: Quellen zur Bevölkerungsstatistik 1815-1875. Bearb. von Antje Kraus, Boppard am Rhein 1980 (*Jochen Krengel*) 2 272
Alexandra Kollontai, Der weite Weg. Erzählungen, Aufsätze, Kommentare, Frankfurt/M. 1979 (*Jean H. Quataert*) 1 104
Monika Kramme, Franz Mehring – Theorie und Alltagsarbeit, Frankfurt/M. und New York 1980 (*Ernst Schraepler*) 3 453
Lutz Kroneberg und Rolf Schlosser, Weberrevolte 1844. Der schlesische Weberaufstand im Spiegel der zeitgenössischen Publizistik und Literatur, Köln 1979 (*Hans-Gerhard Husung*) 2 293
Wolf-Arno Kropat, Hessen in der Stunde Null 1945/47. Politik, Wirtschaft und Bildungswesen in Dokumenten, Wiesbaden 1979 (*Bernd Klemm*) 4 581
Peter Kulemann, Die Linke in Westdeutschland nach 1945, Hannover und Frankfurt/M. 1978 (*Hans Willi Weinzen*) 1 120
Imre Lazar, Der Fall Horst Wessel, Stuttgart und Zürich 1980 (*Reinhard Kühnl*) 4 597
Marx-Engels-Jahrbuch. Hrsg. vom IML beim ZK der KPdSU und vom IML beim ZK der SED, Berlin 1978, 1979, 1980 (*Fred E. Schrader*) (KA) 3 471
Hersch Mendel, Erinnerungen eines jüdischen Revolutionärs, Berlin 1979 (*Hermann Weber*) 4 592
Eike Middell u.a., Exil in den USA – mit einem Bericht "Schanghai – eine Emigration am Rande", Leipzig 1979 und Frankfurt/M. 1980 (*Helmar Klier*) 4 615
Susanne Miller, Die Bürde der Macht. Die deutsche Sozialdemokratie 1918-1920, Düsseldorf 1978 (*Jürgen Tampke*) 1 116
Hubert Mockenhaupt, Weg und Wirken des geistlichen Sozialpolitikers Heinrich Brauns, München, Paderborn und Wien 1977 (*Helga Grebing*) 4 587
Michele Morach (Hrsg.), Pietro Bianchi . . . Maurer und organisiert, Zürich 1979 (*Karl Lang*) (KA) 1 130
Sigrid-Jutta Motz, Fabrikdarstellungen in der deutschen Malerei von 1800 bis 1850, Frankfurt/M. 1980 (*Herbert Pogt*) 4 606
Franz Neumann, Die Herrschaft des Gesetzes. Eine Untersuchung zum Verhältnis von politischer Theorie und Rechtssystem in der Konkurrenzgesellschaft, Frankfurt/M. 1980 (*Wolfgang Luthardt*) (KA) 3 476

Frank Niess, Geschichte der Arbeitslosigkeit, Köln 1979 (*Florian Tennstedt*) 4 601
Klaus Novy, Strategien der Sozialisierung. Die Diskussion der Wirtschaftsreform in der Weimarer Republik, Frankfurt/M. und New York 1978 (*David E. Barclay*) 3 455
Wolfgang Ockenfels, Gewerkschaften und Staat, Walberberg, 2. Aufl., 1980 (*Gerhard Beier*) 2 279
Nikolaus Osterroth, Vom Beter zum Kämpfer, Berlin und Bonn, 2. Aufl. 1980 (*Hans Willi Weinzen*) 2 277
Birgit Petrick, "Freies Deutschland" – Die Zeitung des Nationalkomitees "Freies Deutschland" (1943-1945), München u.a. 1979 (*Helmar Klier*) 4 615
Sylvia Pfeiffer, Gewerkschaften und Kalter Krieg 1945 bis 1949, Köln 1980 (*Gerhard Beier*) 3 462
Eugen Prager, Das Gebot der Stunde. Geschichte der USPD, Berlin und Bonn 1980 (*Helmut Trotnow*) (KA) 3 474
Madeleine Reitra (Hrsg.) , Jung Österreich. Dokumente und Materialien zur liberalen österreichischen Opposition 1835-1848, Amsterdam 1980 (*Ernst Wangermann*) 4 575
Rudolf Rocker, Max Nettlau. Leben und Werk des Historikers vergessener sozialer Bewegungen, Berlin 1978 (*Marianne Enckell*) 4 593
Gerhard Albert Ritter, Staat, Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Deutschland. Vom Vormärz bis zum Ende der Weimarer Republik, Berlin und Bonn 1980 (*Helmut Trotnow*) 4 598
Gerhard Albert Ritter, Wahlgeschichtliches Arbeitsbuch, München 1980 (*Peter Steinbach*) (KA) 1 129
Joseph Adolphe Rovan, Geschichte der deutschen Sozialdemokratie, Frankfurt/M. 1980 (*Hans Willi Weinzen*) 3 457
Hanspeter Ruesch, Lebensverhältnisse in einem frühen schweizerischen Industriegebiet, Basel und Stuttgart 1979 (*Albert Tanner*) 3 469
Raphael Samuel (Hrsg.), People's History and Socialist Theory, London 1981 (*Helga Woggon*) 4 585
Gérard Sandoz, Ces Allemands qui ont défié Hitler, 1933-1945, Paris 1980 (*Ursula Langkau-Alex*) 2 296
Manfred Scheck, Zwischen Weltkrieg und Revolution. Zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Württemberg 1914-1920, Köln und Wien 1981 (*Gunther Mai*) 4 627
Dieter Schiller u.a., Exil in Frankreich, Leipzig 1981 (*Ursula Langkau-Alex*) 4 619
Horst Schlechte (Bearb.), Die Allgemeine Deutsche Arbeiterverbrüderung 1848-1850. Dokumente des Zentralkomitees für die deutschen Arbeiter in Leipzig, Weimar 1979 (*Arno Weckbecker*) 2 273
Dagmar Schlünder (Bearb.), Die Presse der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands im Exil 1933-1939. Eine analytische Bibliographie, München und Wien 1981 (*Ursula Langkau-Alex*) 4 574
Michael Schneider, Aussperrung. Ihre Geschichte und Funktion vom Kaiserreich bis heute, Köln 1980 (*Wolfgang Luthardt*) 1 113
Otfried Scholz, Arbeiterselbstbild und Arbeiterfremdbild zur Zeit der Industriellen Revolution, Berlin 1980 (*Wolfgang Emmerich*) 4 605
Bruno Schonig (Hrsg.), Arbeiterkindheit. Kindheit und Schulzeit in Arbeiterlebenserinnerungen, Bensheim 1979 (*Wolfgang Emmerich*) 4 583
Hannelore Schröder, Die Rechtlosigkeit der Frau im Rechtsstaat, Frankfurt/M. und New York 1979 (*Herta Däubler-Gmelin*) 4 604
Hannelore Schröder, Die Frau ist frei geboren. Texte zur Frauenemanzipation, 2 Bde, München 1979 und 1981 (*Jean H. Quataert*) 3 447
Der Seemann. Organ für die Interessen der seemännischen Arbeiter, Jahrgang 1897/98, Stuttgart 1981 (*Gerhard Beier*) (KA) 3 473
Achim Seffen und Otto Vogel, Ordnungs-, wirtschafts- und sozialpolitische Leitvorstellungen des Deutschen Gewerkschaftsbundes, Köln 1980 (*Hans Willi Weinzen*) 3 455
Anneliese Seidel, Frauenarbeit im Ersten Weltkrieg als Problem der staatlichen Sozialpolitik. Dargestellt am Beispiel Bayerns, Frankfurt/M. 1979 (*Hans-Joachim Bieber*) 2 294
Toni Sender, Autobiographie einer deutschen Rebellin, Frankfurt/M. 1981 (*Christl Wickert*) 4 594
Sozialistisches Büro (Hrsg.), Sozialistische Linke nach dem Krieg. Beiträge von Fritz Lamm u.a., Offenbach 1978 (*Hans Willi Weinzen*) 1 106
Spaltung der Arbeiterbewegung und Faschismus, Hamburg 1980 (*Gunnar Stollberg*) 1 117
Erhard Stammberger, Pressearbeit im Klassenkampf. 100 Jahre "Der Sozialdemokrat", Hamburg 1979 (*Gerhard Eisfeld*) (KA) 3 479
Herbert Steiner, Karl Marx in Wien. Die Arbeiterbewegung zwischen Revolution und Restauration 1848, Wien u.a. 1978 (*Hellmut G. Haasis*) 3 466

Alexander Graf Stenbock-Fermor, Deutschland von unten. Reisen durch die proletarische Provinz 1930, Frankfurt/M. 1980 (*Wolfgang Emmerich*) 4 583
Hartmut Stirner, Die Agitation und Rhetorik Ferdinand Lassalles, Marburg 1979 (*Toni Offermann*) 1 107
Roberta Strauss-Feuerlicht, Sacco und Vanzetti, Wien, München und Zürich 1979 (*Hartmann Wunderer*) 2 280
Michael Stürmer (Hrsg.), Die Weimarer Republik. Belagerte Civitas, Königstein 1980 (*Peter Lösche*) 4 612
Willy Timm, Der Allgemeine Deutsche Arbeiterverein und die Anfänge der Sozialdemokratie in der Stadt Hagen, Hagen 1979 (*Günter Bers*) (KA) 3 472
Dietmar Trempenau, Frühe sozialdemokratische und sozialistische Arbeiterdramatik (1890-1914), Stuttgart 1979 (*Bodo Rollka*) 4 611
Wilhelm Treue und Hans Pohl (Hrsg.), Betriebliche Sozialpolitik deutscher Unternehmer seit dem 19. Jahrhundert, Wiesbaden 1978 (*Florian Tennstedt*) 1 112
Horst Ueberhorst, Turner unterm Sternenbanner, München 1978 (*David E. Barclay*) (KA) 3 481
Julius Vahlteich, Ferdinand Lassalle und die Anfänge der deutschen Arbeiterbewegung (Nachdruck), Berlin und Bonn 1978 (*Ernst Schraepler*) 2 276
Von der proletarischen Freidenkerjugend im ersten Weltkrieg zur Linken der siebziger Jahre. Georg Jungclas 1902-1975, Hamburg 1980 (*Peter Brandt*) 1 111
Michael S. Voslensky, Nomenklatura. Die herrschende Klasse der Sowjetunion, Wien, München, Zürich und Innsbruck 1980 (*Othmar Nikola Haberl*) 2 304
Hermann Weber, Kleine Geschichte der DDR, Köln 1980 (*Volker Gransow*) 4 626
Konstanze Wegner (Bearb.), Linksliberalismus in der Weimarer Republik. Die Führungsgremien der Deutschen Demokratischen Partei und der Deutschen Staatspartei 1918-1933, Düsseldorf 1980 (*Klaus Schönhoven*) 4 576
Hans-Ulrich Wehler, Klassen in der europäischen Sozialgeschichte, Göttingen 1979 (*Hermann-J. Rupieper*) (KA) 3 476
Werner Wendorff, Schule und Bildung in der Politik von Wilhelm Liebknecht, Berlin 1978 (*Hans-Günter Thien*) (KA) 1 130
Widerstand und Verfolgung in Dortmund 1933-1945, Dortmund 1981 (*Gerhard Beier*) 2 300
Norbert Wieczorek, Wirtschaftsplanung in Großbritannien 1945-1970, Bonn 1980 (*Ulrich Schneider*) (KA) 3 481
Volker Wünderich, Arbeiterbewegung und Selbstverwaltung. KPD und Kommunalpolitik in der Weimarer Republik, Wuppertal 1980 (*Beatrix Herlemann*) 4 613
Dieter Wuerth, Radikalismus und Reformismus in der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung Göppingens 1910 bis 1919, Göppingen 1978 (*Klaus Schönhoven*) 1 122
Renate Wurms, Wir wollen Freiheit, Frieden, Recht. Der Internationale Frauentag, Frankfurt/M. 1980 (*Jean H. Quataert*) 1 104
Akito Yamanouchi, The Stockholm Conference of 1917. The Causes of its Failure, 1980 (*Agnes Blänsdorf*) (KA) 3 480
Štefka Zadnik, Bibliografija sodelavcev Inštituta za zgodovino delavskega gibanja 1969-1979, Ljubljana 1979 (*Othmar Nikola Haberl*) 1 125
Gilbert Ziebura, Frankreich 1789-1870. Entstehung einer bürgerlichen Gesellschaftsformation, Frankfurt/M. und New York 1979 (*Fred E. Schrader*) 3 466

TAGUNGEN

Willibald I. Holzer: "Mit uns zieht die neue Zeit". Anmerkungen zur wissenschaftlichen Konferenz "Arbeiterkultur in Österreich 1918-1934" vom 11. bis 14. Februar 1981 in Wien 3 385
Jürgen Kaestner und Dietmar Witte: Die Kommunistische Partei Deutschlands (Opposition) (KPO). Bericht über eine Tagung im Seminar für Wissenschaft von der Politik der Universität Hannover (19. bis 20. Juni 1981) 3 405
Bernd Klemm: Jahrestagung des Archivs der deutschen Jugendbewegung auf der Burg Ludwigstein zum Thema: "Jugendbewegung und Nationalsozialismus II / Jugend und Politik im Weimarer Staat" vom 24.-26.10.1980 ..... 1 77
Sigrid Krüger: Die XI. Konferenz der "International Association of Labour History Institutions" (IALHI) vom 2. bis 4. September 1980 in Stockholm 1 71
Ursula Langkau-Alex: Die Niederlande und das deutsche Exil 1933-1940. Bericht über ein Symposium in Leiden vom 1. bis 3. Juni 1981 ..... 3 399
Bernd Weisbrod: "Artisans and Workers in the Early Stage of Industrialisation (1820s-1860s)". Deutsch-englische Konferenz vom 27. bis 29. November 1980 in Lancaster 2 225
Helga Woggon: The Making of Irish Working Class Historiography. A Note on the International Conference of the Irish Labour History Society on: The Making of the Irish Working Class, held at St. Patrick's College, Drumcondra, Dublin on 26-28 September 1980 ..... 1 74

Helga Woggon: "Socialism and National Identity in Times of Crisis (19th and 20th Centuries)". Bericht über die 2. Konferenz der "British Research Group on Socialism and Nationalism", Portsmouth Polytechnic, 18. bis 20. September 1981 ..... 4 534

WISSENSCHAFTLICHE MITTEILUNGEN

Werner Krause und Hans-Holger Paul: Arbeiten an Spezialinventaren von Quellen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung im In- und Ausland – Projekte des Archivs der sozialen Demokratie (AdsD) 2 169
Hermann Weber: Erich Matthias 60 Jahre 3 409

NACHRUF

Frank Dingel: Paul Mattick (1904-1981) 2 190

MITTEILUNGEN, ERGÄNZUNGEN UND BRIEFE AN DIE REDAKTION

Koopmann, Klaus: Replik auf Dirk H. Müllers Rezension der Arbeit von Klaus Koopmann: "Gewerkschaftliche Vertrauensleute . . .", in: IWK, Jg. 16 (1980), H. 4, S. 564ff 1 135
Lorenz, Einhart: Zu Sigrid Thomsens Bericht über die Tagung der Akademie Sankelmark, in: IWK, Jg. 16 (1980), H. 4, S. 506ff 1 138
Mielke, Siegfried: Exposé zum Handbuch der Internationalen Gewerkschaftsbewegung 1 132
Momper, Walter: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung (2. Nachtrag) 1 134
Müller, Dirk H.: Antwort an Klaus Koopmann 1 137
Neuer Schwerpunkt der DDR-Forschung in Mannheim 2 308
Rasch, Dieter: Betr.: Bibliographie der Schriften Rudolf Hilferdings 2 309
Souchy, Augustin: Antwort an Gerd Callesen 1 138

AUTORENREGISTER

Ambrosius, Gerold
H. 3, S. 461

Barclay, David E.
H. 3, S. 455, 481

Beier, Gerhard
H. 2, S. 279, 289, 300
H. 3, S. 451, 462, 473

Bernecker, Walther L.
H. 2, S. 306

Bers, Günter
H. 3, S. 472

Bieber, Hans-Joachim
H. 2, S. 294

Blänsdorf, Agnes
H. 1, S. 132
H. 3, S. 480

Blaich, Fritz
H. 2, S. 293

Borck, Karin
H. 1, S. 128

Brandt, Heinz
H. 3, S. 456

Brandt, Peter
H. 1, S. 111

vom Bruch, Rüdiger
H. 3, S. 478, 479

Buckmiller, Michael
H. 2, S. 197

Cartarius, Ulrich
H. 1, S. 61

Däubler-Gmelin, Herta
H. 4, S. 604

Dingel, Frank
H. 2, S. 190

Eichler, Volker
H. 3, S. 473

Eisfeld, Gerhard
H. 3, S. 479

Emig, Dieter
H. 2, S. 270
H. 3, S. 471

Emmerich, Wolfgang
H. 4, S. 583, 605

Enckell, Marianne
H. 4, S. 582, 593

Fähnders, Walter
H. 1, S. 105

Feuchtwanger, Franz
H. 4, S. 485

Frohn, Franz Jean
H. 1, S. 80
H. 2, S. 229
H. 3, S. 418
H. 4, S. 550

Fülle, Henning
H. 2, S. 287

Garner, Curt
H. 3, S. 464

Gransow, Volker
H. 4, S. 626

Grass, Martin
H. 4, S. 609

Grebing, Helga
H. 1, S. 118
H. 4, S. 587

Haasis, Hellmut G.
H. 3, S. 466

Haberl, Othmar Nikola
H. 1, S. 103, 125
H. 2, S. 304
H. 4, S. 596

Hahne, Bernd
H. 2, S. 271

Haupt, Heinz-Gerhard
H. 1, S. 102

Henschke, Ekkehard
H. 2, S. 154

Herlemann, Beatrix
H. 4, S. 613

Hirsch, Helmut
H. 3, S. 440

Holtmann, Everhard
H. 2, S. 258
H. 4, S. 580, 588

Holzer, Willibald I.
H. 3, S. 385

Husung, Hans-Gerhard
H. 2, S. 293

Kadritzke, Ulf
H. 3, S. 459

Kaestner, Jürgen
H. 3, S. 405

Karrenbrock, Helga
H. 1, S. 105

Kende, Richard
H. 2, S. 301
H. 3, S. 471

Klemm, Bernd
H. 1, S. 77
H. 4, S. 581, 591

Klier, Helmar
H. 4, S. 615

Klönne, Arno
H. 4, S. 595

Kolb, Eberhard
H. 4, S. 577

Koopmann, Klaus
H. 1, S. 135

Krause, Werner
H. 2, S. 169

Krengel, Jochen
H. 2, S. 272

Kroker, Evelyn
H. 3, S. 378

Krüger, Sigrid
H. 1, S. 71

Kühnl, Reinhard
H. 4, S. 597

Kukuck, Horst-A.
H. 3, S. 413

Langkau-Alex, Ursula
H. 1, S. 126
H. 2, S. 296
H. 3, S. 399
H. 4, S. 574, 614, 619

Lauschke, Karl
H. 2, S. 298

Lieber, Hans-Joachim
H. 3, S. 475

Linse, Ulrich
H. 3, S. 474, 477

Lösche, Peter
H. 4, S. 612

Lorenz, Einhart
H. 1, S. 138

Ludewig, Hans-Ulrich
H. 1, S. 14

Luthardt, Wolfgang
H. 1, S. 113
H. 3, S. 476, 478

Mai, Gunther
H. 4, S. 627

Mielke, Siegfried
H. 1, S. 132

Momper, Walter
H. 1, S. 80, 134
H. 2, S. 229
H. 3, S. 418
H. 4, S. 550

Müller, Dirk H.
H. 1, S. 137

Müller, Dolores
H. 1, S. 131

Müller, Werner
H. 2, S. 270, 297

Nienhaus, Ursula
H. 1, S. 129, 130, 131

Noltenius, Rainer
H. 4, S. 533

Offermann, Toni
H. 1, S. 107

Paetau, Rainer
H. 1, S. 123

Paul, Hans-Holger
H. 2, S. 169

Pogt, Herbert
H. 4, S. 606

Quataert, Jean H.
H. 1, S. 104
H. 3, S. 447
H. 4, S. 602

Rasch, Dieter
H. 2, S. 309

Renzsch, Wolfgang
H. 2, S. 274

Rollka, Bodo
H. 4, S. 611

Rupieper, Hermann-J.
H. 3, S. 476

Schäfer, Wolf
H. 3, S. 313

Scheffler, Thomas
H. 1, S. 121

Schönhoven, Klaus
H. 1, S. 122
H. 4, S. 576

Scholz, Robert
H. 3, S. 458

Schneider, Ullrich
H. 3, S. 481

Schrader, Fred E.
H. 3, S. 446, 471, 476

Schraepler, Ernst
H. 2, S. 276, 278, 286
H. 3, S. 453

Souchy, Augustin
H. 1, S. 138
H. 3, S. 470

Spree, Reinhard
H. 4, S. 599, 607

Steffens, Horst
H. 1, S. 114

Steinbach, Peter
H. 1, S. 129

Stollberg, Gunnar
H. 1, S. 117
H. 3, S. 450

Strüning, Dieter
H. 1, S. 108

Sturm, Reinhard
H. 1, S. 1

Tampke, Jürgen
H. 1, S. 116

Tanner, Albert
H. 3, S. 469

Teichler, Hans Joachim
H. 3, S. 361

Tennstedt, Florian
H. 1, S. 112
H. 4, S. 601, 625

Thien, Hans-Günther
H. 1, S. 130

Trotnow, Helmut
H. 3, S. 474
H. 4, S. 598

Uhlmann, Walter
H. 2, S. 283

Volkmann, Heinrich
H. 2, S. 141

Wangermann, Ernst
H. 4, S. 575

Weber, Hermann
H. 3, S. 409
H. 4, S. 592

Weckbecker, Arno
H. 2, S. 273

Weinzen, Hans Willi
H. 1, S. 41, 106, 120
H. 2, S. 277
H. 3, S. 449, 455, 457

Weisbrod, Bernd
H. 2, S. 225

Wenzel, Gisela
H. 4, S. 589

Wickert, Christl
H. 4, S. 594

Witte, Dietmar
H. 3, S. 405

Woggon, Helga
H. 1, S. 74
H. 2, S. 180, 281
H. 4, S. 543, 585

Wünderich, Volker
H. 3, S. 448

Wunderer, Hartmann
H. 2, S. 280

Zeuner, Bodo
H. 4, S. 625

IWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak

Anschrift: Historische Kommission zu Berlin, IWK-Redaktion, Kirchweg 33, D 1000 Berlin 38, Telefon 030/803 10 61

MITTEILUNG ÜBER EIN PROJEKT

Zutreffendes bitte ergänzen bzw. unterstreichen

1. . . . . .
(Name, Vorname des Verfassers, Bearbeiters, Herausgebers)

2. . . . . .
(Titel, Untertitel, Arbeitstitel genügt)

. . . . . .

. . . . . .

3. . . . . .
(Hinweise zum Inhalt, soweit nicht aus dem Titel ersichtlich)

. . . . . .

4. . . . . .
(Quellenbasis)

. . . . . .

5. Edition, Aufsatz, Monographie, Diss., Examensarbeit
(Art der Arbeit)
geplant, Anfangsstadium der Bearbeitung, geplanter Ms.-Abschluß . . . . . .
(Stand der Arbeit)
soll im Jahre . . . . . im Verlag/im Rahmen des Werkes/ in der Zeitschrift . . . . . .
. . . . . erscheinen
(ggf. geplante Veröffentlichung)

6. . . . . .
(Hochschule, Institut oder Lehrstuhl, in dessen Rahmen die Arbeit angefertigt wird)

. . . . . .

7. . . . . .
(Anschrift des Bearbeiters)

Mit der Speicherung, Weitergabe und Veröffentlichung der in dem Fragebogen enthaltenen Angaben für wissenschaftliche Zwecke bin ich einverstanden.

. . . . . .

IWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak

Anschrift: Historische Kommission zu Berlin, IWK Redaktion, Kirchweg 33, D 100 Berlin 38, Telefon 030/803 10 61

MITTEILUNG ÜBER DEN STAND EINES BEREITS ANGEZEIGTEN PROJEKTS

Zutreffendes bitte ergänzen, ankreuzen bzw. unterstreichen

Titelverzeichnis Nr. .....

.....
(Name, Vorname des Verfassers, Bearbeiters, Herausgebers)

.....
(Titel, wie angezeigt)

.....

.....

Die Arbeit wurde unter dem Titel .....

.....

☐ abgeschlossen

☐ als Examensarbeit/Diss./Habilitationsschrift im Jahre ..... von der Universität/ Hochschule .....

..... angenommen

☐ ist/wird voraussichtlich unter dem Titel .....

.....

im Jahre ..... im Verlag/in der Zeitschrift/im Rahmen des Werkes .....

.....

erschienen/erscheinen

☐ Die Bearbeitung dauert an, Abschluß voraussichtlich .....

☐ Das Thema wurde wie folgt geändert. .....

.....

☐ Die Bearbeitung wurde eingestellt

Sonstiges. .....

.....

.....
(Anschrift des Bearbeiters)

Mit der Speicherung, Weitergabe und Veröffentlichung der in dem Fragebogen enthaltenen Angaben für wissenschaftliche Zwecke bin ich einverstanden.

....
(Ort, Datum) (Unterschrift)

Hermann Weber (Herausgeber)

UNABHÄNGIGE KOMMUNISTEN

Der Briefwechsel zwischen Heinrich Brandler
und Isaac Deutscher 1949 bis 1967

(Beiheft 6 zur Internationalen wissenschaftlichen Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung [IWK]. Herausgegeben von der Historischen Kommission zu Berlin durch Henryk Skrzypczak)

Colloquium Verlag Berlin 1981, 320 Seiten, Snolin-Broschur

Der Briefwechsel zwischen Isaac Deutscher und Heinrich Brandler ist zweifellos ein hochinteressantes Dokument der Zeitgeschichte. Im Mittelpunkt des Briefwechsels steht die Diskussion zwischen Deutscher und Brandler über das Jahr 1923, d.h. den versuchten Aufstand der KPD (unter Leitung Brandlers), die Einschätzung der UdSSR, Stalins, Trotzkis usw., aber auch Probleme der fünfziger Jahre, insbesondere die Entwicklung der DDR, den 17. Juni usw. Der Briefwechsel bringt sowohl bemerkenswerte theoretische Überlegungen als auch (durch die internen Kenntnisse Brandlers über die Geschichte des deutschen und russischen Kommunismus) einmalige und wichtige Aussagen zur Entwicklung des Kommunismus.

Über die Autoren:
Heinrich Brandler (1881-1967), von Beruf Maurer, Mitbegründer des Spartakusbundes und der KPD, Parteiführer 1922/23. 1928 aus der Partei ausgeschlossen, Führer der KP-Opposition. Er lebte nach der Rückkehr aus dem Exil 1948 in der Bundesrepublik.
Isaac Deutscher (1907-1967), 1932 Ausschluß aus der KP Polens, ab 1939 in London. Bekannter marxistischer Historiker, der zahlreiche Standardwerke zur Sowjetforschung vorlegte, u.a. eine Stalin- und Trotzki-Biographie.

Die Redaktion bietet Ihnen das Beiheft 6 zur IWK als zusätzliche Leistung zum Abonnement der Zeitschrift bis zum 31. Dezember 1981 zu einem Sonderpreis von DM 52,– an. Regulär wird das Buch DM 68,– kosten. Bitte, richten Sie Ihre Bestellung nur an die IWK-Redaktion.

DIETER EMIG
UND
RÜDIGER ZIMMERMANN

Arbeiterbewegung in Deutschland

EIN DISSERTATIONSVERZEICHNIS

Bisher hat noch kein Verzeichnis der Dissertationen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung vorgelegen. Um die auf diesem Gebiet vorhandenen – und weitgehend unbekannten – Arbeiten allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, erstellten Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann ein solches Nachschlagewerk. Damit sind die bisher bibliographisch schwer zugänglichen und meist ungedruckten Dissertationen erstmals systematisch dokumentiert. Die nach Epochen in sechs Abschnitte und in mehr als 100 Sachgruppen untergliederte Bibliographie verzeichnet über 2.000 in- und ausländische Dissertationen und gibt darüber hinaus deren Fundorte an. Ein Autorenregister schließt das Werk ab.

Diese Bibliographie können Sie als eigenständige Monographie oder als IWK-Heft 3/1977 bestellen. Der Bezugspreis beträgt DM 15,– (für Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,–).
Die Preise verstehen sich incl. MWSt., aber zuzüglich Versandspesen.

Historische Kommission zu Berlin
IWK-Redaktion + Vertrieb · Kirchweg 33 · 1000 Berlin 38