



A 20630F

**Internationale wissenschaftliche
Korrespondenz zur Geschichte
der deutschen Arbeiterbewegung**

16. JAHRGANG, DEZEMBER 1980, HEFT 4

ROGER FLETCHER:

**A Revisionist Dialogue on Wilhelmine
Weltpolitik: Joseph Bloch and Kurt Eisner
1907-1914**

FRED E. SCHRADER:

**"Logik der Sozialgeschichte" — Zur Diskussion
um Edward P. Thompson**

FRITZ JACOBY:

**Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung
im Stadtarchiv Saarbrücken**

**FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVOR-
HABEN * NEUE LITERATUR * TAGUNGS-
BERICHTE * JAHRESREGISTER**

TOPOS VERLAG

NEUERSCHEINUNGEN

Berndt, Helga, Biographische Skizzen von Leipziger Arbeiterfunktionären. Eine Dokumentation zum 100. Jahrestag des Sozialistengesetzes (1878-1890).

Vaduz 1979. 301 S. Lwd.

Sfr. 60.-

Jaeck, Hans-Peter, Die französische bürgerliche Revolution im Frühwerk von Karl Marx (1843-1846) Geschichtsmethodologische Studien.

Vaduz 1979. 194 S. Lwd.

Sfr. 60.-

Markov, Walter, Weltgeschichte im Revolutions-Quadrat. Herausgegeben und eingeleitet von Manfred Kossok. Vaduz 1979. 14, 547 S.

Lwd.

Sfr. 90.-

Scheel, Heinrich, Süddeutsche Jakobiner. Klassenkämpfe und republikanische Bestrebungen im deutschen Süden Ende des 18. Jahrhunderts. 2. durchgesehene Auflage. Vaduz 1980. 16, 772 S. Lwd.

Sfr. 120.-

Thümmeler, Heinzpeter, Sozialistengesetz Paragraph 28. Ausweisungen und Ausgewiesene 1878-1890. Vaduz 1979. 307 S. Lwd.

Sfr. 70.-

erscheinen demnächst:

Engelberg, Ernst, Theorie, Empirie und Methode in der Geschichtswissenschaft. Gesammelte Aufsätze. Hrsg. von Wolfgang Küttler und Gustav Seeber.

Vaduz 1980. 9, 416 S. Lwd.

Sfr. 70.-

Nettlau, Max, Die erste Blütezeit der Anarchie 1886-1894. Hrsg. in Kooperation mit dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte, Amsterdam. Vaduz 1980. ca. 25, 390 S. Lwd. Mit einer Einleitung und einem Gesamtregister.

= Geschichte der Anarchie. Bd. 4.

Sfr. 100.-

Scheel, Heinrich (Hrsg.), Jakobinische Flugschriften aus dem deutschen Süden Ende des 18. Jahrhunderts.

Vaduz 1980. ca. 500 S. Lwd.

Sfr. 70.-

Gesamtliste der Neuerscheinungen auf Anfrage.



Topos Verlag AG

Äulestrasse 74 · Postfach 668 · FL-9490 Vaduz / Liechtenstein
Telefon (075) 2 17 11 · Telex 77 817

MWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak
Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen,
Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

Inhalt	ROGER FLETCHER: A Revisionist Dialogue on Wilhelmine Weltpolitik: Joseph Bloch and Kurt Eisner 1907-1914	S. 453
	FRED E. SCHRADER: "Logik der Sozialgeschichte" – Zur Diskussion um Edward P. Thompson	S. 478
	GERHARD BEIER: Der fünfzehnte Internationale Historiker- kongreß vom 10. bis 17. August 1980 in Bukarest	S. 488
	PETER JAHN: Internationale Tagung der Historiker der Arbeiterbewegung (ITH). 16. Linzer Konferenz vom 9. bis 13. September 1980	S. 493
	BERND KLEMM: Wissenschaftlicher Kongreß "Beiträge zur reformistischen Sozialismustheorie in der Weimarer Republik" vom 9. bis 11. Oktober 1980 in Freudenberg (Siegerland)	S. 498
	SIGRID THOMSEN: Nationale Identität und soziale Bewegung. Wissenschaftliche Tagung vom 19. bis 21. September 1980 in der Akademie Sankelmark	S. 506
	FRITZ JACOBY: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Stadtarchiv Saarbrücken	S. 512
	HOLGER RÜDEL: Der Arbeitskreis für Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins. Eine kurze Darstellung seiner Ziele und bisherigen Tätigkeit	S. 519
	FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete (45). Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper	S. 521
	NEUE LITERATUR Borys Lewytskyj und Juliusz Stroynowski (Hrsg.), Who's Who in the Socialist Countries? , New York und München 1978 (Othmar Nikola Haberl)	S. 541
	Heinrich Best und Reinhard Mann (Hrsg.), Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung, Stuttgart 1977; Wilhelm Heinz Schröder (Hrsg.), Moderne Stadtgeschichte, Stuttgart 1979 (Dieter Langewiesche)	S. 542

Hans Hübner und Heinz Kathe (Bearb.), Lage und Kampf der Landarbeiter im ostelbischen Preußen, Vaduz/Liechtenstein 1977 (<i>Bernhard Parisius</i>)	S. 543
Günter Bräkelmann, Kirche, soziale Frage und Sozialismus, Bd. 1, Gütersloh 1977 (<i>Michael Schneider</i>)	S. 544
Anton Golecki (Bearb.), Das Kabinett Bauer. 21. Juni 1919 bis 27. März 1920, Boppard/Rh. 1980 (<i>Michael Ruck</i>)	S. 545
Ernst Loewy (Hrsg.), Exil. Literarische und politische Texte aus dem deutschen Exil 1933-1945, Stuttgart 1979 (<i>Ursula Langkau-Alex</i>)	S. 547
Palmiro Togliatti, Ausgewählte Reden und Aufsätze, Frankfurt/M. 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	S. 548
Gershom Scholem (Hrsg.), Walter Benjamin – Gershom Scholem – Briefwechsel 1933-1940, Frankfurt/M. 1980; Walter Benjamin, Moskauer Tagebuch, Frankfurt/M. 1980 (<i>Chrysoula Kambas</i>)	S. 550
Arbeiterpolitik. November 1948-Juli 1950, Bremen 1979 (<i>Karl Lauschke</i>)	S. 552
Hans-Peter Jaeck, Die französische bürgerliche Revolution von 1789 im Frühwerk von Karl Marx, Vaduz/Liechtenstein 1979 (<i>Walter Grab</i>)	S. 554
Alexej I. Babin, Die Herausbildung und Entwicklung der militärtheoretischen Ansichten von Friedrich Engels, Berlin 1978 (<i>Werner Hahlweg</i>)	S. 555
Peter Kulemann, Am Beispiel des Austromarxismus, Hamburg 1979 (<i>Richard Kende</i>)	S. 556
Marie Wegrainer, Der Lebensroman einer Arbeiterfrau, Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Wolfgang Emmerich</i>)	S. 557
Hugo Sinzheimer Gedächtnisveranstaltung zum 100. Geburtstag, Frankfurt/M. 1977 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	S. 558
Detlev Puls (Hrsg.), Wahrnehmungsformen und Protestverhalten, Frankfurt/M. 1979 (<i>Hans-Gerhard Husung</i>)	S. 559
Hans Pohl (Hrsg.), Forschungen zur Lage der Arbeiter im Industrialisierungsprozeß, Stuttgart 1978 (<i>Wolfgang Renzsch</i>)	S. 561
Uta Stolle, Arbeiterpolitik im Betrieb, Frankfurt/M. und New York 1980 (<i>Gunnar Stollberg</i>)	S. 562
Stefan Bajohr, Die Hälfte der Fabrik. Geschichte der Frauenarbeit in Deutschland 1914 bis 1945, Marburg/L. 1979 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	S. 563
Klaus Koopmann, Gewerkschaftliche Vertrauensleute, München 1979 (<i>Dirk H. Müller</i>)	S. 564
Kohlengrüberland. Werner Worschech singt Texte von Heinrich Kämpchen, Ebergetzen 1978; Mein Vater war Bergmann. Bergarbeiterlieder, Dortmund 1979; The High Level Ranters, The Bonny Pit Laddie. Englische Bergmanns- lieder, Dortmund 1978 (<i>Horst Steffens</i>)	S. 567
Reinhard Voss, Der deutsche Vormärz in der französischen "öffentlichen Meinung", Frankfurt/M., Bern und Las Vegas 1977 (<i>Walter Grab</i>)	S. 569
Helga Berndt, Eine Dokumentation zum 100. Jahrestag des Sozialistengesetzes (1878-1890), Vaduz/Liechtenstein 1979 (<i>Hermann-J. Rupieper</i>)	S. 569

Bismarcks Sturz. Zur Rolle der Klassen in der Endphase des preußisch-deutschen Bonapartismus 1884/85 bis 1890, Berlin 1977 (<i>Ursula Mittmann-Schleiermacher</i>)	S. 570
Klaus Schönhoven, Expansion und Konzentration. Studien zur Entwicklung der Freien Gewerkschaften im Wilhelminischen Deutschland 1890 bis 1914, Stuttgart 1980 (<i>Dirk H. Müller</i>)	S. 571
Ulrich Bendele, Sozialdemokratische Schulpolitik und Pädagogik im wilhelminischen Deutschland (1890-1914), Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Hans-Günter Thien</i>)	S. 573
Jens Fleming et al., Die Republik von Weimar, 2 Bde, Königstein/Ts. und Düsseldorf 1979 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	S. 574
Hsi-Huey Liang, Die Berliner Polizei in der Weimarer Republik, Berlin und New York 1977; Siegfried Zaika, Polizeigeschichte. Die Exekutive im Lichte der historischen Konfliktforschung, Lübeck 1979 (<i>Erhard Lucas</i>)	S. 575
Wilhelm Hoegner, Die verratene Republik. Deutsche Geschichte 1919-1933, München 1979; Heinz Kühn, Widerstand und Emigration. Die Jahre 1928-1945, Hamburg 1980 (<i>Jochen-Christoph Kaiser</i>)	S. 578
Reinhard Kühnl und Gerd Hardach (Hrsg.), Die Zerstörung der Weimarer Republik, Köln 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	S. 580
Reinhard Kühnl, Faschismustheorien. Texte zur Faschismuskonstruktion 2, Reinbek bei Hamburg 1979 (<i>Reinhard Sturm</i>)	S. 582
Hans-Ulrich Thamer und Wolfgang Wippermann, Faschistische und neofaschistische Bewegungen, Darmstadt 1977 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	S. 583
Jürgen Aretz, Katholische Arbeiterbewegung und Nationalsozialismus, Mainz 1978 (<i>Michael Schneider</i>)	S. 585
Adelheid von Saldern, Mittelstand im "Dritten Reich", Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	S. 585
Herbert Klein, Arbeiterwiderstand im Faschismus, Münster 1979 (<i>Falk Pingel</i>)	S. 587
Werner Müller, Die KPD und die "Einheit der Arbeiterklasse", Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Dietrich Staritz</i>)	S. 588
Albrecht Lein, Antifaschistische Aktion 1945. Die "Stunde Null" in Braunschweig, Göttingen, Frankfurt/M. und Zürich 1978 (<i>Werner Müller</i>)	S. 590
Klaus Popp, Öffentliche Aufgaben der Gewerkschaften und innerverbandliche Willensbildung, Berlin 1975 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	S. 591
Hans H. Wohlgemuth, Staatseingriff und Arbeitskampf. Zur Kritik der herrschenden Arbeitskampfdoktrin, Frankfurt/M. und Köln 1977 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	S. 593
Gerd Zang (Hrsg.), Provinzialisierung einer Region. Regionale Unterentwicklung und liberale Politik in der Stadt und im Kreis Konstanz im 19. Jahrhundert, Frankfurt/M. 1978 (<i>Klaus Megerle</i>)	S. 594
Arnold Weller, Sozialgeschichte Südwestdeutschlands, Stuttgart 1979; Walter Caroli und Robert Stimpel, Geschichte der Lahrer SPD, Lahr 1979; 90 Jahre SPD Waiblingen, Waiblingen 1978 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	S. 595

Karl Hüser, Mit Gott für unser Recht. Ein Beitrag zur Geschichte der Gewerkschaften im Münsterland, Emsdetten 1978 (<i>Hermann Josef Wallraff</i>)	S. 597
Heinrich Grossheim, Sozialisten in der Verantwortung. Die französischen Sozialisten und Gewerkschafter im Ersten Weltkrieg 1914-1917, Bonn 1978 (<i>Peter Schöttler</i>)	S. 598
Allen Hutt und John Collan, Die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien, Hamburg und Westberlin 1977; Paul-Wolfgang Herrmann, Die Communist Party of Great Britain, Meisenheim am Glan 1976; Günther R. Degen, Shop Stewards. Ihre zentrale Bedeutung für die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien, Frankfurt/M. und Köln 1976; Wolfgang Krieger, Labour Party und Weimarer Republik. Ein Beitrag zur Außenpolitik der britischen Arbeiterbewegung zwischen Programmatik und Parteitaktik (1918-1924), Bonn 1978 (<i>Gabriele Brandl und Ulrich Schneider</i>)	S. 599
Volker Hunecke, Arbeiterschaft und Industrielle Revolution in Mailand 1839-1892, Göttingen 1978 (<i>René Ott</i>)	S. 603
Hans-Jürgen Degen und Helmut Ahrens (Hrsg.), "Wir sind es leid, die Ketten zu tragen . . .". Antifaschisten im Spanischen Bürgerkrieg, Berlin 1979 (<i>Walther R. Bernecker</i>)	S. 605
Helmut Zschokke, Die Schweiz und der spanische Bürgerkrieg, Zürich 1976 (<i>Walther R. Bernecker</i>)	S. 606
David Anin (Hrsg.), Die russische Revolution von 1917 in Berichten ihrer Akteure, München 1976 (<i>Thomas Reisser</i>)	S. 606
Gerd Meyer, Bürokratischer Sozialismus. Eine Analyse des sowjetischen Herrschaftssystems, Stuttgart 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	S. 607
Peter W. Schulze, Herrschaft und Klassen in der Sowjetgesellschaft. Die historischen Bedingungen des Stalinismus, Frankfurt/M. und New York 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	S. 609
Rolf Steininger, Deutschland und die Sozialistische Internationale nach dem Zweiten Weltkrieg, Bonn 1979 (<i>Robert Sigel</i>)	S. 612
Kurt P. Tudyka, Tom Etty und Marian Sucha, Macht ohne Grenzen und grenzenlose Ohnmacht, Frankfurt/M. und New York 1978 (<i>Werner Olle</i>)	S. 613
KURZANZEIGEN UND LITERATURHINWEISE	S. 614
BERICHTIGUNGEN, ERGÄNZUNGEN UND BRIEFE AN DIE REDAKTION	S. 617
JAHRESREGISTER JAHRGANG 16 (1980)	S. I
PROJEKTFRAGEBOGEN	S. XI

Autoren dieses Heftes:

Gerhard Beier, Dr. phil. habil., Mitglied der IWK-Redaktion, Wendelinsweg 2,
D 6242 Kronberg/Ts.

Roger Fletcher, Doktorand am Department of History der University of Queensland,
St. Lucia 4067, Australien.

Fritz Jacoby, Dr. phil., Archivrat am Stadtarchiv Saarbrücken, c/o Stadtarchiv Saar-
brücken, Rathaus St. Johann, D 6600 Saarbrücken 3.

Peter Jahn, Dr. phil., Wissenschaftlicher Angestellter an der Universität Mannheim,
Bamberger Str. 27, D 1000 Berlin 30.

Bernd Klemm, Doktorand am Seminar für mittlere und neuere Geschichte der Univer-
sität Göttingen, Nikolaistr. 18, D 3400 Göttingen.

Holger Rüdel, M.A., Wissenschaftlicher Angestellter an der Universitätsbibliothek der
Universität Kiel, Kronshagener Weg 44, D 2300 Kiel 1.

Fred E. Schrader, Dr. phil., Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Internationalen Insti-
tut für Sozialgeschichte, Amsterdam, Joh. Verhulststr. 137, NL 1071 NB Amsterdam.

Sigrid Thomsen, Studentin der Politologie am Fachbereich 15 (Politische Wissen-
schaft) der Freien Universität Berlin, Karlsruher Str. 13, D 1000 Berlin 31.

ISSN 0046-8428

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER
DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)

Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin,
Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Franz Jean Frohn, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche,
Walter Momper, Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfasseramen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe, sowie der Speicherung auf Datenträger.
Gerichtsstand: Berlin(West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,-), zuzüglich DM 1,- für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,-), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515 – 105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974)-Jg. 13 (1977), Jg. 14 (1978), H. 1,2 und 4 und Jg. 15 (1979)ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Ein Inhaltsverzeichnis der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974) bis 12 (1976) wird gegen eine Schutzgebühr von DM 5,- abgegeben.

Redaktionsschluß: 15.10.1980

Die Erhebung der Nachträge zum Titelverzeichnis wird mit Mitteln des Bundesministers für Forschung und Technologie gefördert.

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Forschung, Berlin
Gesamtherstellung: Union-Press Hass + Co., Spanische Allee 92, D-1000 Berlin 38

A REVISIONIST DIALOGUE ON WILHELMINE WELTPOLITIK: JOSEPH BLOCH AND KURT EISNER 1907-1914

By Roger Fletcher

In 1895 a young student of mathematics and physics named Joseph Bloch (1872-1936) began a lifelong association with a socialist theoretical journal that was soon to become renowned as the arch-revisionist "Sozialistische Monatshefte".¹ In the first few years of its existence, whenever he wrote for this journal, Bloch did so under the guise of Catilina, a Roman conspirator who had served the dictator Sulla. At about the same time another young socialist journalist named Kurt Eisner (1867-1919) was sentenced to nine months imprisonment for *lèse-majesté*.² The pseudonym used in this instance was Tat-Twam, apparently Sanscrit in origin and meaning either "truth" or "that's the way you are", in either case suggesting the intention to hold up a mirror to the times. Although neither persisted in the use of his pen-name, each had chosen a pseudonym of enduring relevance to the way in which he perceived his role in politics and society during the Kaiserreich. Catilina and Tat-Twam were soon thrown together socially (they frequented the same café,³ culturally (they had similar educational, social and religious backgrounds and interests, and both belonged to the artistic committee of the "Freie Volksbühne") and politically (each championed a heterodox philosophical school within a self-consciously Marxist sub-culture; each entertained an unusually intense, if widely diverging, interest in foreign affairs).

The story of this interaction during the period bounded by Eisner's departure from Berlin in March 1907 and the outbreak of the Great War in August 1914 promises to be a highly fruitful one. In their own right, Bloch and Eisner both merit serious attention, particularly at a time when each was best situated, at the height of his intellectual powers and untrammelled by the exigencies of war, defeat and revolution, to give authentic expression to his peculiar world view, image of socialism and foreign policy position. To date, only Eisner has begun to receive his due. Bloch, the more influential of the two, remains largely an enigma. By holding up the one as a mirror to the other, we may not only remedy this deficiency and

1 Hereafter SM. On Joseph Bloch, see Anna Siemsen, *Ein Leben für Europa*. In memoriam Joseph Bloch (Frankfurt/M., 1956); Felix Stössinger, *Revolution der Weltpolitik. Joseph Blochs Vermächtnis* (Prague, 1938); idem, *Bolschewismus oder revolutionärer Revisionismus*, in: *Frankfurter Hefte*, Jg. 3 (1953), pp. 507-18; Charles Bloch (nephew of Joseph Bloch), *Der Kampf Joseph Blochs und der 'Sozialistischen Monatshefte' in der Weimarer Republik*, in: *Jahrbuch des Instituts für Deutsche Geschichte* (Tel Aviv), Bd.3 (1974), pp. 257-87; idem, *Joseph Bloch – der jüdische Vorkämpfer für Kontinental-Europa*, in: *ibid.*, Bd.6 (1977), pp. 147-62. On Bloch's journal, see Robert S. Wistrich, *German Social Democracy and the Problem of Jewish Nationalism 1897-1917*, in: *Leo Baeck Institute Yearbook* (London), 21 (1976), pp. 109-42; Dieter Fricke, *Die deutsche Arbeiterbewegung 1869 bis 1914. Ein Handbuch über ihre Organisation und Tätigkeit im Klassenkampf* (East Berlin, 1976), pp. 462-66; idem, *Eine Musterschrift des Opportunismus: Die "Sozialistischen Monatshefte" am Ende der relativ friedlichen Entwicklung des Kapitalismus in Deutschland* (1909), in: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* (hereafter ZfG), Jg.21 (1973), H.10, pp. 1209-20; idem, *Die "Sozialistischen Monatshefte" und die imperialistische Konzeption eines Kontinentaleuropa (1905-1918)*, in: *ibid.*, Jg.23 (1975), H. 5, pp. 528-37; idem, *Zum Bruch Eduard Bernsteins mit den "Sozialistischen Monatsheften" im Herbst 1915*, in: *Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* (hereafter BzG), Jg.17 (1975), H.3, pp. 454-68.

2 On Eisner, see Freya Eisner (his granddaughter), *Kurt Eisner. Die Politik des libertären Sozialismus* (Frankfurt/M., 1979); idem, *Humanität in der Realpolitik: Kurt Eisners Konzeption des demokratischen Sozialismus*, in: *L'76*, 11, no.1 (1979), pp. 161-70; Alan Mitchell, *Revolution in Bavaria 1918-1919. The Eisner Regime and the Soviet Republic* (Princeton, N.J., 1965); Franz Schade, *Kurt Eisner und die bayerische Sozialdemokratie* (Hanover, 1961); Annelies Laschitzka, *Kurt Eisner – Kriegsgegner und Feind der Reaktion*, in: *BzG*, Jg.9, (1967), H. 3, pp. 454-89.

3 SM Papers (R 117), Bd.4: Bloch to Eisner, 12 March 1907, Bundesarchiv Coblenz.

sharpen our understanding of both — their similarities, dissimilarities and peculiarities, as well as their relative impact within revisionism and Social Democracy at large — but we may also aspire to a clearer and deeper awareness of the extent to which non-Marxist forces influence significant trends in classical German Social Democracy and so helped to define the character and impact of the revisionist movement.⁴

I

As Jews and as intellectual acolytes belonging to, or hovering on the fringes of, the revisionist movement, Bloch and Eisner were both marginal figures. Yet neither attached great importance to his Jewishness and neither evinced much interest in Zionism or Jewish nationalism before 1914. Bloch was certainly interested in, and well informed on, the plight of the Jews throughout the world. He was also sensitive to anti-Semitism, particularly to Jewish anti-Semitism, and like Eduard Bernstein, the father of revisionism, he complained of those socialist Jews who flirted with anti-Semitism in order to demonstrate their „freedom from prejudice“. ⁵ Bloch was also opposed to anticlericalism and insisted that the party maintain strict neutrality in matters of religion. ⁶ He further expressed keen interest in the Bible as a document of Holy Scripture and in 1912 welcomed signs of a revival of religious sentiment. ⁷ On such evidence it would seem not impossible that Joseph Bloch was, even before 1914, a religious Jew. But he wrote nothing on the Jewish question before the First World War, nor did he openly support Zionism until much later. — An important guide to Bloch's pre-war position is to be found in a remark he made in 1907, when he urged socialists to undertake a closer study of the Jewish question „in its uniqueness“. As a worthy beginning in this area,

⁴ Throughout this paper the time-honoured term „revisionist“ is used predominantly to denote the various currents and tendencies which together comprised the right wing of pre-war German Social Democracy. In the more restricted sense, it is also applied to the theoretical work of Bernstein, in which instances, and to avoid confusion, the latter will be designated, where necessary, theoretical or Bernsteinian revisionism. As a general appellation, „revisionist“ appears less than ideal. Perhaps some alternative designation such as „rejectionist“ would be more appropriate in that all dissident right-wing groups renounced, either implicitly or explicitly, major assumptions of orthodox Marxist doctrine and tactics, whereas few actually undertook to revise Marx. Like the polemically popular but essentially meaningless expression „opportunist“, the label „reformist“, however useful as a description of the numerically more powerful elements in revisionism — the Praktiker and the South Germans — equally fails to do justice to the whole movement and is therefore used here only in reference to persons like Georg von Vollmar whose attention and theoretical work focussed primarily on the reform work of the Social Democratic Party of Germany (SPD). (See Georg von Vollmar, *Reden und Schriften zur Reformpolitik*, ed. Willy Albrecht, Berlin, 1977). On German revisionism, see Leopold Labedz (ed.), *Revisionism: Essays on the History of Marxist Ideas* (London, 1962); Helga Grebing, *Der Revisionismus. Von Bernstein bis zum 'Prager Frühling'* (Munich, 1977); Erika Rikli, *Der Revisionismus. Ein Revisionsversuch der deutschen marxistischen Theorie, 1890-1914*, Ph.D. dissertation (Zurich, 1936); Gerhard A. Ritter, *Die Arbeiterbewegung im Wilhelminischen Reich. Die Sozialdemokratische Partei und die Freien Gewerkschaften 1890-1900*, 2nd ed. (Berlin, 1963); Susanne Miller, *Das Problem der Freiheit im Sozialismus. Freiheit, Staat und Revolution in der Programmatik der Sozialdemokratie von Lassalle bis zum Revisionismusstreit*, 2nd ed. (Frankfurt/M., 1964); Hans-Josef Steinberg, *Sozialismus und deutsche Sozialdemokratie. Zur Ideologie der Partei vor dem 1. Weltkrieg*, 3rd rev. ed. (Bonn-Bad Godesberg, 1972); Vernon L. Lidtke, „Revisionismus“, in: Claus D. Kernig (ed.), *Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft*, Bd. 5 (1972), pp. 666-91; Sven Papcke, *Der Revisionismusstreit und die politische Theorie der Reform* (Stuttgart, 1979).

⁵ Catilina (Joseph Bloch), *Einiges über die deutsche Sozialdemokratie*, in: *Sozialistischer Akademiker* (hereafter cited as SA), 1895, p. 295. On Bernstein's complaints, see Robert S. Wistrich, *Eduard Bernstein und das Judentum*, in: Horst Heimann and Thomas Meyer (eds.), *Bernstein und der Demokratische Sozialismus* (Berlin, 1978), pp. 155-57. Friedrich Stampfer, also of Jewish origin, similarly remarked on „many Jewish Social Democrats who granted anti-Semitism a certain relative justification“. Friedrich Stampfer, *Erfahrungen und Erkenntnisse* (Cologne, 1957), p. 86.

⁶ Joseph Bloch, *Rundschau*, in: SM, Jg.15 (1911), Bd.3, p. 1257; *ibid.*, Jg.11 (1907), Bd.2, p. 882; *ibid.*, Jg.14 (1910), Bd.2, p. 1278.

⁷ *Idem*, *Rundschau*, in: SM, Jg.16 (1912), Bd.2, pp. 1082-1084.

Bloch commended to his readers the recently published „Nationalitätenfrage und die Sozialdemokratie“ by Otto Bauer, a brilliant Austro-Marxist and an assimilated Viennese Jew who, while denying the Jews any future as a nation, faithfully applied Marx's dictum that „the social emancipation of the Jew is the emancipation of society from Judaism“.⁸ In 1908, when one of Bloch's favourite „Monatshefte“ contributors drew a parallel between the social and political function of Viennese anti-Semitism and the German socialists' abuse of the Junkers as a scapegoat for all the ills afflicting the Reich, Bloch endorsed the comparison as „completely apt“.⁹ In so doing, he was not, as Eisner objected, confusing the class concept with „radical drivel“;¹⁰ Bloch was simply expressing his conviction that anti-Semitism and socialist Junker-baiting were equally products of a false consciousness that must vanish as man progressed in Enlightenment. As an assimilated, enlightened Jew who identified strongly with German Kultur, Bloch at this time contemplated the Jewish question in Western Europe from an exclusively religious vantage-point. Insofar as he acknowledged the necessity of Zionism, he did so as one born in Riga and hence in full awareness that the Jewish question in Eastern Europe was so unmistakeably a national question that Jewish emancipation there was virtually synonymous with emigration. His post-1933 position (combining passionate Zionism with a bitter, blanket condemnation of the whole German people) arose, like his belated discovery of „the immortal ideas of 1789“, from an altogether different source — his spurned German nationalism — and represents an inversion of his earlier, culturally optimistic, Germanophile dichotomy of assimilated Western Jews and hopelessly oppressed and benighted Ostjuden.

Eisner, too, was a thoroughly assimilated German Jew. Although of Jewish parentage, he never attended the Synagogue, married a Gentile and never considered himself as being other than a German. Indeed, he was fiercely patriotic. In religious matters a latitudinarian, he remained aloof from anti-clericalism without ever formally renouncing the faith of his fathers, for he declined to dissociate himself from Judaism out of solidarity with such a despised and persecuted community.¹¹ In this, his attitude seems to have closely paralleled that of Eduard Bernstein.¹² As a Marxist internationalist, Eisner probably shared a lot of common ground with left-wingers like Rosa Luxemburg, who condemned Jewish nationalism, as she did all nationalism, as an inalienably bourgeois weapon in the allimportant class war.¹³ But Eisner was not an „Easterner“ — despite the Kosmanowsky rumours concerning his alleged Galician origins — and he undoubtedly shared the widespread view among socialists of the Second International that the Jewish problem was an issue of quite secondary importance. Such personal detachment combined with his German patriotism and his socialist internationalism to neutralize his emotional identification with the Jewish underdog, producing in Eisner a sort of half-way position between anti- and philosemitism that resulted in almost total silence on the Jewish question. Yet it is difficult to believe that his unique blend of pacifism, Enlightenment progressivism and passionate humanism was not deeply indebted to his Jewish religious heritage.

8 Ibid., Jg.11 (1907), Bd.2, pp. 792-93. On Otto Bauer's assimilationist anti-Semitism, see Robert S. Wistrich, *Revolutionary Jews from Marx to Trotsky* (London, 1976), pp. 115-24.

9 Karl Leuthner, *Junker und Jude*, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.2, pp.912-22; SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 11 June 1908, 11 July 1908, 19. Jan. 1910.

10 SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch, 25 July 1908.

11 Franz Schade, op.cit., p. 105 n. 209; Freya Eisner, Kurt Eisner, p.97. This did not prevent him from accusing Jewish businessmen of an unseemly preoccupation with Geldzusammenraffen and Schacher (Freya Eisner, Kurt Eisner, p.98).

12 See Robert S. Wistrich, *Eduard Bernstein und das Judentum*, pp. 149-65.

13 See Wistrich's chapter on Rosa Luxemburg in his *Revolutionary Jews . . .*, pp. 76-92.

If Bloch and Eisner each responded to his Jewish background in a different, though by no means atypical manner, each also occupied a very different position within the revisionist faction. As a movement or faction, pre-war revisionism housed several major components. The most important of these were the protectionist social imperialists (Joseph Bloch, Richard Calwer, Max Schippel, Gerhard Hildebrand, Karl Leuthner and Max Maurenbrecher), Eduard Bernstein and his limited and largely intellectual following, ethical socialists like Kurt Eisner, South German reformists (Georg von Vollmar, Eduard David, Albert Südekum and Ludwig Frank), and a host of theoretically indifferent party practitioners or *Praktiker* such as Ignaz Auer, Friedrich Ebert, Philipp Scheidemann and Gustav Noske. Theoretical revisionism, expounded almost exclusively by Eduard Bernstein (1850-1932) in the five years preceding his return from exile in 1901, was but one tendency among others, and not necessarily the most important one in the eyes of most revisionists.¹⁴ In fact, the figure of Eduard Bernstein, viewed as a significant influence within the German labour movement or even within its revisionist wing, has been inflated out of proportion to Bernstein's effective political impact. It needs to be emphasized that Bernstein theorized reluctantly, and principally at the instigation of Bebel, and that almost all his theoretical work was done in England, before his return to Germany. As a potential political leader he sadly disappointed his would-be followers as early as his 1901 speech on the feasibility of scientific socialism. Thereafter he remained a respected intellectual and one of the party's grand old men, but he was not and never aspired to become an influential party politician commanding a significant personal following.¹⁵ However sanctified by repetition, it is an untenable and misleading exaggeration to identify the revisionist movement with Bernstein's efforts to update party theory in the light of economic and social trends insufficiently foreseen by Marx. If any single person stood out as „the impresario of German revisionism“, as Rudolf Hilferding called him in 1909,¹⁶ this was not Bernstein but Joseph Bloch, twenty-two years Bernstein's junior and the grey eminence who edited the revisionist organ, „Die Sozialistischen Monatshefte“, from its inception as „Der Sozialistische Akademiker“ (1895) until its suppression in 1933. Any discussion of German revisionism should properly begin with Bloch and the „Monatshefte“ rather than with Bernstein's published doubts¹⁷ as to the continued validity of orthodox Marxism as interpreted by the epigoni – principally Karl Kautsky and August Bebel.¹⁸

14 On Bernstein, see Thomas Meyer, *Bernsteins konstruktiver Sozialismus. Eduard Bernsteins Beitrag zur Theorie des Sozialismus* (Berlin, Bonn-Bad Godesberg, 1977); Horst Heimann and Thomas Meyer, *Bernstein und der Demokratische Sozialismus*; Helmut Hirsch (ed.), *Ein revisionistisches Sozialismusbild*, 2nd ed. (Berlin, Bonn-Bad Godesberg, 1976); Bo Gustafsson, *Marxismus und Revisionismus. Eduard Bernsteins Kritik des Marxismus und ihre ideengeschichtlichen Voraussetzungen* (Frankfurt/M., 1972); Peter Gay, *The Dilemma of Democratic Socialism: Eduard Bernstein's Challenge to Marx*, Collier ed. (New York, 1962); Pierre Angel, *Eduard Bernstein et l'évolution du socialisme allemand* (Paris, 1962); Robert S. Wistrich, *Eduard Bernstein, the Non-conformist*, in: idem, *Revolutionary Jews*, pp. 59-75; James W. Hulse, *Bernstein: From Radicalism to Revisionism*, in: idem, *Revolutionists in London: A Study of Five Unorthodox Socialists* (Oxford, 1970), pp. 138-65.

15 See Lily Braun, *Memoiren einer Sozialistin*, Bd.2: *Kampfjahre* (Munich, 1911), pp. 386-87; Friedrich Stampfer, op.cit., pp. 70, 91, 140; Dieter Fricke, *Zur Rückkehr Eduard Bernsteins in das Deutsche Reich 1901*, in: *ZfG*, Jg. 22 (1974), H.12, pp. 1346-47; idem, *Zum Bruch Eduard Bernsteins mit den „Sozialistischen Monatsheften“ im Herbst 1915*, pp. 454-58.

16 Rudolf Hilferding, *Der Revisionismus und die Internationale*, in: *Die Neue Zeit* (hereafter NZ), Jg.27 (1908-9), Nr.32, Bd.2, p. 165.

17 See his „problems of socialism“ articles in the NZ, 1896-98, subsequently published as volume 2 of *Zur Theorie und Geschichte des Sozialismus* (Berlin, 1901), and his magnum opus, *Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie* (Stuttgart, 1899).

18 In August Bebel's *Die Frau und der Sozialismus*, which ran into more than fifty editions by 1914 and was unquestionably the most widely read single „theoretical“ work; in Kautsky's *Karl Marx's ökonomische Lehren* and his commentary on the Erfurt Program. See Steinberg, op.cit., pp. 60-68, 129-42.

Like Bloch, Kurt Eisner was of a different generation from Bernstein. He came to Marxism only gradually, after years in political journalism and nine months in prison, and it was not until 1914 that he emerged from a modest provincial notoriety to join the ranks of prominent socialist radicals, but then wartime radicalism came to have very different connotations from radicalism of pre-war vintage. (As far as most revisionists were concerned, until 1910 at least the term „radicalism“ applied broadly to all varieties of Marxism, ranging from the revolutionary left à la Rosa Luxemburg, Karl Liebknecht,¹⁹ Franz Mehring, Clara Zetkin, Karl Radek, Paul Lensch and Anton Pannekoek, through the left centre exemplified by Georg Ledebour, Hugo Haase and Wilhelm Dittmann,²⁰ to the strictly verbal radicalism of the orthodox centre represented by Kautsky, Bebel and the party Vorstand.) Before the war Eisner had been lumped together with the revisionists, largely because his avowal of neo-Kantianism cast doubt on his reliability as a faithful adherent of historical materialism.²¹ It is ironic that Eisner, who did not consider himself a revisionist, suffered for the revisionist cause while Bloch, who converted revisionism from a personal aberration and a regional oddment into a movement which presented a serious challenge to party doctrine and tactics, successfully evaded official retaliation for decades while surreptitiously masterminding a highly effective assault on the party from within. Bloch was able to get away with his heresy because he kept his instrument, the „Monatshefte“, independent and free of party control and because he deliberately adopted a low profile personally, rarely writing articles himself and deliberately avoiding the limelight: „If one wishes to enlighten people,“ so he informed Leo Arons, „then one should not give advance notice of one's intention.“²² There can be no doubting his impact. Until the war the „Monatshefte“ was unquestionably *the* central organ of revisionism. Vollmar's „Münchener Post“ spoke only for South German reformism and Heinrich Braun's „Neue Gesellschaft“ folded in 1907 after a life-span of barely two years. Ephemeral ventures such as Bernstein's „Dokumente des Sozialismus“ and „Neues Montagsblatt“ offered no serious competition to the „Monatshefte“, which was complemented rather than challenged by such other revisionist journalistic enterprises as those of Friedrich Stampfer and Wilhelm Schröder.²³

Although he chose to remain in the background, shunning public and party office and avoiding notice at party and trade union congresses, Sonderkonferenzen and the like, Bloch made the „Monatshefte“ very much his own. He ran the publication personally and brooked no interference with his editorial policy, as Eduard David grumbled in 1909.²⁴ Under Bloch's „discreet yet competent“²⁵ editorial direction the „Monatshefte“ mushroomed into a serious rival to the official theoretical organ of the party, Kautsky's „Neue Zeit“.²⁶ It attracted all the best writers – socialist and non-socialist, German and foreign – including a number of leading SPD Reichstag deputies and even a member of the party Vorstand, Ignaz

19 According to Dieter Groh (*Negative Integration und revolutionärer Attentismus*, Frankfurt/M., 1973, p. 198 n.3), Karl Liebknecht should be considered a left centrist until the outbreak of war.

20 Groh describes this group (p. 149) as „the section of the left not in agreement with Rosa Luxemburg's revolutionary strategy“. It constituted the core of what was to become the USPD.

21 Friedrich Stampfer, *op.cit.*, pp. 73-74, 109-10; Freya Eisner, Kurt Eisner, pp. 33, 36-40; Franz Schade, *op.cit.*, pp. 28, 106 n.219. August Bebel early complained that Eisner was quite ignorant of party history and theory (Bebel to Adler, 23 Oct. 1899, in: Victor Adler, *Briefwechsel mit August Bebel und Karl Kautsky*, ed. Friedrich Adler, Vienna, 1954, p. 329).

22 SM Papers, Bd.1: Bloch to Arons, 18. Jan. 1908.

23 See Dieter Fricke, *Die deutsche Arbeiterbewegung*, pp. 414-15, 474.

24 Vorwärts, 6 May 1909.

25 Susanne Miller, *Critique littéraire de la Social-Démocratie allemande à la fin du siècle dernier*, in: *Le Mouvement social*, 59 (1967), p. 51.

26 For comparative subscription figures, see Dieter Fricke, *Die deutsche Arbeiterbewegung*, pp. 429, 463, 830 n. 238.

Auer. The success of the revisionist organ was reflected in the savage attacks to which its adversaries subjected it, in the judgment of non-partisan contemporaries and in the way in which it was used by anti-socialist elements. At the Lübeck and Munich party congresses in 1901 and 1902 several delegates complained bitterly that the „Monatshefte“ was ruining the „Neue Zeit“.²⁷ Bebel also protested that „a considerable number of respected comrades“ had been guilty of a serious „want of solidarity and comradely feeling“ by writing for the „Monatshefte“ in preference to Kautsky's journal.²⁸ Although the „Monatshefte“ was constantly under attack in the party press (especially in „Vorwärts“ and the left-wing „Leipziger Volkszeitung“), Lenin accused the German party leaders of covering for the „Monatshefte“ out of fear to move against it. Every issue of this „model organ of German and international opportunism“ and „disease“ afflicting the German party was filled, so he complained, with the utterances of arch-opportunists like the trade union leader Carl Legien, „utterances touching on all the vital interests of the labour movement. The 'official' explanation of the 'official' German party is that 'nobody reads' [the] Sozialistische Monatshefte, that it has no influence, etc.; but that is not true. The most prominent and responsible people, members of parliament and trade union leaders who write for [the] SM, constantly and undeviatingly propagate their views among the masses.“²⁹

In 1913 Charles Andler, a French socialist academic, in an attack on German revisionism nevertheless identified its journal as „the most lively and arduous socialist periodical in the world“.³⁰ Apparently the „Monatshefte“, and its extensive review section in particular, was very popular in university seminars, and the „Handwörterbuch der Staatswissenschaft“ echoed Andler in judging it „the most important socialist journal“.³¹ For enemies of the labour movement it was a richly mined treasure-trove of views and information which they turned to good account to embarrass the SPD.³² Even the Reich Chancellor used it in this way.³³ Clearly Joseph Bloch and his journal were a force to be reckoned with in German politics, and not merely within German socialism, from the turn of the century onwards. Three factors account for this early success and far-reaching influence. One was the agglomeration of personal contacts built up by Bloch on a bilateral basis. Not a Sonderkonferenzler himself, he nevertheless established close ties with leading trade union and co-operative officials, party functionaries and Praktiker generally, editors in the regional party and trade union press and among socialist deputies in the Reichstag and other parliamentary bodies. This afforded him an almost unlimited reservoir of potential contributors as well as a far-flung network of agents for the distribution of material which, for some special reason (a

27 Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Abgehalten zu Lübeck vom 22. bis 28. September 1901 (Berlin, 1901), p. 189 (hereafter Protokoll Lübeck etc.); Protokoll München (1902), p. 133.

28 August Bebel, Nachklänge zum Lübecker Parteitag, in: NZ, Jg. 20 (1901-2), Bd. 1, p. 104.

29 Vladimir Ilich Lenin, Against Revisionism, 2nd rev. ed. (Moscow, 1966), p. 169. Writing to Inessa Armand in April 1914 (Lenin, Collected Works, vol. 43, Moscow 1969, p. 397), he claimed that „the Germans virtually have two parties“ in consequence of this „disease“. In November 1910, and citing Bebel as his authority, he condemned Joseph Bloch as a misplaced National Liberal (Collected Works, vol. 16, p. 308). As to the accuracy of Lenin's assessment of the impact exerted by Bloch and the Monatshefte in trade union circles, see Ernst Deinhardt, Rundschau, in: SM, Jg. 12 (1908), Bd. 2, pp. 958-59.

30 Charles Andler, „Ce qu'il y a d'«impérialisme» dans le socialisme allemand d'aujourd'hui“, in: La Revue socialiste, 57 (1913), p. 452. See also his debate with Jaurès, subsequently published in book form as Le socialisme impérialiste dans l'Allemagne contemporaine (Paris, 1918).

31 Helene Bloch, Die Bedeutung der „Sozialistischen Monatshefte“, in: Anna Siemsen, op.cit., p. 88 n.

32 Arthur Stadthagen, Protokoll München (1902), p. 138; Leipziger Volkszeitung, 26 June 1908. See also Vorwärts, 28 April 1909; Hamburger Fremdenblatt, 7 May 1909; Leipziger Volkszeitung, 11 June 1909.

33 See Protokoll Jena (1913), p. 121.

forthcoming party or trade union congress, a crisis in international relations), he particularly wished to see widely disseminated. The venue for the transaction of much of this business was evidently the fashionable Berlin Café des Westens.³⁴

A second factor of major importance to the success of the „Monatshefte“ was Bloch's driving editorial policy. Articles were solicited from contributors or potential contributors through a torrent of letters, telegrams, postcards, telephone calls and reminders of every conceivable kind. Once a writer had been badgered or cajoled into promising an article, he was immediately deluged with suggestions as to subject and title, sources and reading material, points to be made and refuted, arguments to be utilized or attacked. At this stage, as Arthur Stadthagen complained at Munich in 1902, there was simply no saving oneself from the man.³⁵ Nor was Bloch's liberal use of the editorial prerogative entirely above board. Manuscripts submitted were often drastically altered and distorted, in which form they not infrequently went to press before the author had been adequately consulted as to Bloch's deletions and amendments.³⁶ — A third element of enormous importance in the success story of the „Monatshefte“ was the solid financial base which it enjoyed due to the generous support provided, in the main, by Dr. Leo Arons, son-in-law of the banker Julius Bleichröder (brother of Gerson Bleichröder, Bismarck's financial adviser and confidant),³⁷ and a brilliant physicist whose membership of the SPD had cost him his university post under the infamous „lex Arons“. Until his death in 1919 Arons regularly picked up the tab for the entire annual deficit of the Monatshefte.³⁸ He endeavoured, successfully until June 1909, to keep his financial involvement in the SM secret.³⁹ In view of the magnitude of Arons' commitment to the „Monatshefte“ and since he made no secret of his revisionist sympathies or of his lavish financial backing of other party and trade union worthy causes, the possibility cannot be excluded that Leo Arons acted as a conduit for funds flowing from non-socialist, perhaps even official sources. There is no doubt that Bloch, through his business manager, Fräulein Martha Mundt, did solicit financial aid from non-socialist sources. On at least one occasion, in 1905, the „Monatshefte“ received a donation of 5.000 marks from Charles Hallgarten, a wealthy German-American banker from Frankfurt on the Main who was known to have non-socialist political affiliations.⁴⁰ A certain Dr. Lindheimer was evidently approached also, although not by Bloch alone.⁴¹ In 1908 Bloch publicly admitted to having received support from „a few personalities outside political life“. ⁴²

Such connections were the life-blood of revisionism. By keeping the „Monatshefte“ afloat, benefactors like Arons and Hallgarten simultaneously provided a haven for individuals who might otherwise have been silenced or subjected to extreme personal hardship. Eduard Bernstein, for

34 SM Papers, Bd.3: Bloch to Bebel, 7 Nov. 1905; Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907; Nachlaß Südekum, No. 152C: diary entry of 1912, Bundesarchiv Coblenz.

35 Protokoll München (1902), p. 137.

36 Thus an exasperated Bernstein wrote to Bloch in 1909, „For the future I must ask you to please leave the deletions to me“ (SM Papers, Bd.2: Bernstein to Bloch, 24 Nov. 1909). Similar requests were made by Engelbert Pernerstorfer, Adolf von Elm and others.

37 See Fritz Stern, *Gold and Iron: Bismarck, Bleichröder, and the Building of the German Empire* (New York, 1977).

38 Bernstein Papers, D 746: Verlag der SM to stockholders, 15 April 1926, International Institute for Social History (IISG), Amsterdam.

39 Compare Joseph Bloch, *In eigener Sache*, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.3, p. 1250, and SM, Jg.13 (1909), Bd.2, p. 746.

40 Louis Opifizius, letter to Bebel published in „Aus der Partei: Zu den Geldsammlungen der Genossin Mundt für die SM“, *Vorwärts*, 20 June 1909.

41 Dieter Fricke, *Die Gründung der revisionistischen Zeitschrift „Die neue Gesellschaft“ 1900 bis 1909*, in: BzG, Jg.16 (1974), H.5, p. 1061. Lindheimer was the Lindner of Lily Braun's memoirs.

42 Joseph Bloch *In eigener Sache*, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.3, p. 1250. Arons spoke of a whole list of such personalities. See SM Papers, Bd.1: Arons to Bloch, 14 Sept. 1908.

one, owed a great deal to his association with the revisionist organ.⁴³ The munificence of these patrons did not stop at support for institutions. Just as Kurt Eisner once received a substantial personal loan from Hallgarten,⁴⁴ Karl Leuthner, Bloch's favourite contributor on foreign relations, was bailed out of financial difficulties in 1910 by a loan of the then princely sum of 10,600 marks from Leo Arons.⁴⁵ To the „Monatshefte“ such generosity meant that the publication was able to compete on more than favourable terms with the orthodox „Neue Zeit“ – at no stage did the radicals have anything comparable to either periodical. With the assistance of Arons and company the „Monatshefte“ regularly sold out quickly,⁴⁶ consistently sold at dumping prices⁴⁷ and continued to expand its circulation among working-class subscribers even in times of higher subscription rates.⁴⁸ To German revisionism as a movement the largesse of persons like Arons spelled the difference between survival and extinction. As we have seen, revisionism lacked a common program. It also lacked a coherent organization, although it was much farther advanced in factional organization than was the radical left.⁴⁹ Strong leadership was equally lacking. Bernstein was out of the question. Vollmar had the ability but was dogged by chronic ill-health.⁵⁰ Other possible candidates (Frank, David, Südekum) were still political novices or lacked national standing. In this situation the „Monatshefte“ was not merely a literary focal point; it functioned as the standard-bearer of the entire right wing of the SPD,⁵¹ giving the movement that essential unifying force and direction which it could not find in policy, organization or leadership. But for the editorial prowess of Joseph Bloch and the patronage of persons like Leo Arons, German revisionism, being essentially a rag-bag of the most variegated ideological and sociological fragments, might have disintegrated into its individually harmless component parts, severally of little more consequence than the gauntlet thrown down by the radical Jungen in 1891. How Bloch utilized this influence in pre-war German Social Democracy is a story which does not quite square with the image of Bloch presented by his devoted factotum, Felix Stössinger.⁵² Until about 1905 Bloch remained relatively even-handed and open-minded in his management of the „Monatshefte“. (Even Rosa Luxemburg once published an article in its pages.) His tolerance was born not of principle but of expediency, for he considered dissentients like

43 In 1909 Bernstein claimed that the income he derived from his literary activity had risen to four times the amount previously earned from *Vorwärts* (*Vorwärts*, 29 Aug. 1909). He received a regular stipend from the *Monatshefte* and, through it, gained entree to more respectable and better paying non-socialist newspapers and periodicals.

44 Dieter Fricke, *Die Gründung . . .*, p. 1057 n.37.

45 SM Papers, Bd.8: Leuthner to Bloch, 23 Sept. 1910.

46 Ibid., Bd.15: Fräulein Mundt to Bloch, 13 Sept. 1908.

47 Helene Bloch, op.cit., p. 86; Emanuel Wurm, in: *Protokoll München* (1902), p. 263.

48 SM Papers, Bd.4: Bloch to Adolf von Elm, 4 Aug. 1908; Bd.10: Fräulein Mundt to Bloch, 7 Sept. 1904; Bd.15: Verlag der SM to stockholders, 29 April 1905, Anlage III.

49 See August Bebel, in: *Protokoll Chemnitz* (1912), pp. 391-92; Carl E. Schorske, *German Social Democracy 1905-1917: The Development of the Great Schism*, Harper ed. (New York, 1972), pp. 221-22; Dieter Groh, op.cit., pp. 164-65; Annelies Laschitzka and Horst Schumacher, *Thesen über die Herausbildung der deutschen Linken von der Jahrhundertwende bis zur Gründung der KPD* (Spartakusband), in: *BzG*, Jg.7 (1965), Bd.1, p. 33.

50 See Reinhard Jansen, *Georg von Vollmar. Eine politische Biographie* (Düsseldorf, 1958), pp. 93, 97-98, 103.

51 „Every 'socialist' with something to grumble about regarding the principles or tactics of German Social Democracy“, noted the *Hamburger Echo* on 25 April 1909, „finds shelter with Bloch“. See also *Die Verdrossenen*, in: *Vorwärts*, 25 June 1908.

52 His *Revolution der Weltpolitik*, written in collaboration with Bloch and under the shadow of National Socialism, is highly misleading as a guide to Bloch's pre-1914 position. More revealing is Stössinger's *Bolschewismus oder revolutionärer Revisionismus*, although this was obviously intended as a cold-war tract.

Bernstein as providing a valuable foil to his favoured contributors, who, he felt confident, were more than capable of holding their own in debate.⁵³ By 1907 he was no longer sure of his myrmidons. Within revisionism, within the party, nationally and internationally, he saw storm clouds gathering. Bernstein's perverse Anglophilia and stubborn free-trade partisanship irritated him beyond endurance;⁵⁴ David and the petty South German reformists were not much better;⁵⁵ the foreign policy fulminations of Eisner and Stampfer were getting under his skin; the obtuse Praktiker needed to have their ears boxed.⁵⁶ Protégés like Calwer and Schippel were being elbowed out of responsible positions while the lemmings of the far left, working in tandem with the party centre and even a few revisionists, had injected the highly noxious mass strike issue into the heart of the party. All this left Bloch so depressed that he contemplated giving up the struggle.⁵⁷ The first Moroccan crisis, the outcome of the so-called Hottentot elections in 1907 and the Prussian suffrage tangle did nothing to restore his equanimity. Bloch predicted an „inevitable crisis“ for revisionism.⁵⁸

The „Monatshefte“ took up battle stations. From 1908 it appeared fortnightly, and Bloch began to use it more resolutely as a tool for the exclusive propagation of „the program of the SM“. ⁵⁹ Writers whose views he disapproved were now consistently steered onto „safe“ topics, heavily censored or checkmated by pre-arranged counter-articles.⁶⁰ Such writers included *all* revisionists apart from the Leuthner-Schippel group.⁶¹ It was at this point too that Bloch initiated his fruitless attempts to lure Leuthner away from the Viennese „Arbeiter-Zeitung“ to Berlin, or failing that, at least to Germany, so that his „lone swallow“ might make a more direct impact in the desired reformation of the party.⁶²

II

The world view underlying Bloch's reformist aspirations was a curious amalgam of idealism and Lassalleian rather than Marxist socialism. Brought up in the German mandarin tradition, he took to heart many of its assumptions and tried to batten them onto his socialism. As a young man he had written to Engels seeking clarification of the relationship between economic substructure and socio-political superstructure. Engels' reply⁶³ was pounced upon as an

53 SM Papers, Bd.1: Bloch to Arons, 2 March 1908; Bd.8: Bloch to Leuthner, 21 Feb. 1907, 3 March 1908, 6 May 1909, 1 June 1909.

54 See my article, Bernstein in Britain: Revisionism and Foreign Affairs, in: *International History Review*, 1, 3 (1979), pp. 349-75.

55 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 5 March 1907, 11 July 1908, 31 July 1908, 28 Sept. 1908, 6 May 1909.

56 Ibid., Bd.2: Bernstein to Bloch, 24 Nov. 1909. On the pragmatism of the Praktiker, see Hans-Josef Steinberg, *op.cit.*, pp. 111-25.

57 SM Papers, Bd.4: Bloch to v. Elm, 12 Aug. 1907. See also Bd.8: Bloch to Leuthner, 27 Aug. 1908, 6 May 1909.

58 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 3 March 1908, 30 Nov. 1908, 6 May 1909.

59 Ibid., 5 Jan. 1909. According to Stössinger (*Bolschewismus oder revolutionärer Revisionismus*, pp. 507, 514), the Monatshefte became „the organ of Blochian revisionism“ by 1908, which set it „worlds apart“ from Bernsteinian revisionism. Fricke dates the inauguration of Bloch's „Mitteleuropa program“ from 1905 (*Zum Bruch Eduard Bernsteins mit den „Sozialistischen Monatsheften“ im Herbst 1915*, p. 455), as does Charles Bloch (*Der Kampf Joseph Blochs*, p. 261).

60 See SM Papers, Bd.2: Bernstein to Bloch, 18. Sept. 1907; Bloch to Bernstein, 19 Sept. 1907; Bernstein to Bloch, 20 Sept. 1907; Bd.8: Bloch to Leuthner, 21 Nov. 1907, 6 May 1909, 18 May 1909, 21 May 1909.

61 Ibid., Bd.1: Bloch to Arons, 2 March 1908; Bd.8: Bloch to Leuthner, 1 March 1909.

62 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 11 July 1908, 31 July 1908, 19 Oct. 1908, 19 Nov. 1908. Evidently Bloch did not misjudge the value of his prize, for Leuthner has been described as „one of the most brilliant journalists and able speakers in [Austrian] Social Democracy“ (Norbert Leser, *Zwischen Reformismus und Bolschewismus. Der Austromarxismus als Theorie und Praxis*, Vienna, 1968, p. 338).

63 Engels to Bloch, 21 September 1890, in: *Karl Marx und Friedrich Engels, Werke*, Bd.37 (East Berlin, 1967), pp. 462-64. While not denying the decisive importance of the economic factor, Engels stressed

excuse for treating economic determinism in a quite arbitrary and cavalier fashion. Bloch did not hesitate to use this doctrine as an ad hoc prop to his own foreign policy views if necessary, but he ridiculed it as a „funny notion“ when revolutionaries like Trotsky enlisted it in the service of the class struggle.⁶⁴ What socialism meant to Bloch was a moral ideal – absolute and conceivable independently of economic conditions.⁶⁵ It was not merely a theoretical structure but „above all a complex of feelings having its ultimate justification in the personality of the respective individual“.⁶⁶ This suggested, on the one hand, „the necessity of a consistently reformist policy“,⁶⁷ on the other hand, the pursuit of an abstract ideal with specific implications: „The socialist ideal is no longer a consumer ideal. It does not seek the greatest good of the greater number but rather the highest attainment of all . . . True socialism is productive socialism. Productive socialism revolutionizes Weltpolitik. The revolution in Weltpolitik occurs not for the sake of humanity but for that which has yet to be created (für die zu schaffenden Dinge).“⁶⁸ In concrete terms, what he understood by productive socialism was a curious amalgam of individualism, democracy and mutual aid, anarchism being one of his earlier and continuing interests.⁶⁹ It had little to do with Marxism, for he saw Social Democratic politics as being, „strictly speaking, anti-Marxist“.⁷⁰ Although he subsequently claimed to have applied the Marxian method „without adhering to the letter of Marxism“, Bloch interpreted this method as „nothing but the application of the evolutionary idea to social theory“.⁷¹ It is arguable that Bloch's idealism referred to „the will to overcome oneself“ in the tradition of St. Paul, Spinoza and Schopenhauer. It is also arguable that it inclined heavily to Nietzsche's „will to power“. What is not arguable is that it had anything to do with Kant. Bloch had no time for Enlightenment progressivism and disdained „humanitarian chimeras“.⁷² He insisted on a strict separation of politics and morality, regarding politics as being beyond good and evil and national interest as the only valid criterion of international policy.⁷³ In fact, the world view of Joseph Bloch owed a great deal to the thought of Friedrich Nietzsche, although the evidence does not point unequivocally to a close relationship. Writing in 1895 under his Catilina pseudonym, Bloch already demonstrated an acute awareness of the ambivalent uses to which the whole Nietzsche might be put,⁷⁴ and his reticence in publicly acclaiming such an implacable enemy of democracy and socialism was undoubtedly reinforced by the understandably widespread unpopularity of Nietzsche within the labour movement.⁷⁵

the reciprocal nature of the interaction between economic and non-economic forces, including contingency. He went so far as to declare that „we make our history ourselves“.

64 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 19 Nov. 1908.

65 Felix Stössinger, *Revolution der Weltpolitik*, 1. Teil: Grundlegungen, p. 11.

66 SM Papers, Bd.1: Bloch to Arons, 24 Oct. 1908.

67 Joseph Bloch, *Bernard Shaw über seine Stellung zur deutschen Sozialdemokratie*, in: SM, Jg.10 (1906), Bd.2, p. 883.

68 Felix Stössinger, *Revolution der Weltpolitik*, 1. Teil: Grundlegungen, p. 20.

69 Writing under his Catilina pseudonym in 1895, he had argued in the *Sozialistischer Akademiker* that „all the anarchist systems are nothing but communism“ and that the only real point at issue between anarchists and socialists was their varying assessments of the tactical worth of parliament (*Die anarchistischen Lehren und ihr Verhältnis zum Kommunismus*, in: SA, 1895, pp. 273-76, 299-303, 360-62, 382-84, 474-77). In his subsequent SM Rundschau contributions, Bloch continued to take a close interest in the fortunes of German anarchism, and in Gustav Landauer in particular, whom he – like Eisner – held in high regard as the only true anarchist in Germany.

70 Joseph Bloch, *Rundschau*, in: SM, Jg.17 (1913), Bd.3, p. 1186.

71 *Revolution der Weltpolitik*, I: Grundlegungen, p.40; *Rundschau*, in: SM, Jg.11 (1907), Bd.2, p. 1039.

72 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 1 June 1909.

73 *Ibid.*, 12 Feb. 1908, 27 March 1908, 14 April 1909.

74 *Catilina*, Zum 80. Geburtstag des Fürsten Otto v. Bismarck, in: SA, 1895, No.7, pp. 121-27.

75 See Franz Mehring, review of Eisner's *Psychopathia spiritualis*, in: NZ, Jg.10 (1891-92), Bd.2, pp. 667-69; *idem*, *Die Lessing-Legende* (Stuttgart, 1893), pp. 423-24; *idem*, *Gesammelte Schriften und Aufsätze*, Bd.6: *Zur Geschichte der Philosophie*, ed. Eduard Fuchs (Berlin, 1931), pp. 170-94; Franz Staudin-

Yet there are grounds for believing not only that Bloch had a thorough knowledge of Nietzsche but also that he remained a life-long admirer of the man repeatedly condemned by Mehring as the philosopher of big capital. Catilina's 1895 anti-Bismarck article clearly showed that Bloch knew his Nietzsche at least as well as most Nietzscheans and that his reservations applied not to the master but to his disciples. When Nietzsche died in 1900 Bloch marked the occasion by publishing his portrait in the „Monatshefte“ together with an article attempting to claim Nietzsche for the labour movement.⁷⁶ At the outbreak of the Great War in 1914 Bloch defended the German cause in arguments that were the more strikingly Nietzschean for never having direct recourse to the philosopher. In his posthumously published „Revolution der Weltpolitik“, Bloch referred to Nietzsche several times, invariably with approval and usually in the company of such creative geniuses as Goethe, Heine, Beethoven, Voltaire, Lassalle and Napoleon.⁷⁷

Nietzsche's cultural standard, his critique of morals and his superman myth were all paralleled in Bloch's thought. Like the young Nietzsche, Bloch entertained a profound and active interest in art, particularly in tragedy and music,⁷⁸ and his cultural standard was no less passionately Greek and humanist.⁷⁹ Reflecting Nietzsche again, he rejected all absolute moral systems in preference to a gradation of rank among different types of morals. In his article in September 1914, for instance, Bloch contrasted stale „old“ England with the vital, upwardly striving, young German nation. The Germanic superpower of the future had allegedly had inflicted on it by the obstructionist Entente powers of yesteryear „a mortal struggle for its national life, the highest moral entity yet produced by humanity“. To seek to impose restrictions on the growth of the German nation was denounced as nothing short of „a crime“. This was no crime in the formal sense, for in the affairs of nations there was no judge to decide right against wrong. Technically, Bloch admitted, Germany had acted in breach of international law. But she did so with „true ethics“ on her side, since she fought for the „transformation of all relationships“ (Neuordnung aller Verhältnisse) among nations. At the same time Bloch welcomed the internal solidarity of classes ushered in by the external menace of war. He saw the proletarian party as at last putting aside that petty, plebian resentment which had hitherto weakened the whole and hindered the fruitful unfolding of national power. Now the domestic path was clear for the emergence of a true German greatness. Germany, he concluded, had the will to triumph, and Germany therefore would triumph.⁸⁰ Bloch further mirrored Nietzsche in the supreme importance which he attached to the intrinsic worth of the hero or supra-historical personality. Thus, over a period of at least five years between 1906 and 1910, and at a time when the two men were in serious political conflict, Bloch persistently badgered Eisner for „a real article on the real Napoleon, a panegyric if you will, a hymn, just as long as it is not an allegory“.⁸¹ To get this „art work drawn with love and enthusiasm“ in the way Heinrich Heine might write on Napoleon,⁸² Bloch sent Eisner numerous books on

ger, *Sprüche der Freiheit, Wider Nietzsches und Anderer Herrenmoral* (Darmstadt, 1904). For the impact of Nietzsche within the Austrian labour movement, and specifically on Victor Adler and Engelbert Pernerstorfer, see William J. McGrath, *Dionysian Art and Populist Politics in Austria* (New Haven and London, 1974).

76 Ernst Gystrow (Willy Hellpach), *Etwas über Nietzsche und uns Sozialisten*, in: SM, Jg.4 (1900), pp. 630-40.

77 Felix Stössinger, *Revolution der Weltpolitik* (Gesamtwerk), pp. 65, 85, 104-5, 114, 353-54. Significantly Marx gained no mention in any configuration of this pantheon.

78 See Friedrich Stampfer, *op.cit.*, p. 97.

79 Rundschau, in: SM, Jg.16 (1912), Bd.3, p. 1214; SM Papers, Bd.4: Bloch to Eisner, 1 June 1907; Bd. 8: Bloch to Leuthner, 3 March 1908, 28 Sept. 1908; Bd.11: Bloch to Pernerstorfer, 11 Feb. 1908.

80 Joseph Bloch, *Der Krieg und die Sozialdemokratie*, in: SM, Jg.18 (1914), Bd.2, pp. 1023-27.

81 SM Papers, Bd.4: Bloch to Eisner, 7 Feb. 1908.

82 *Ibid.*, 2 April 1908.

the Corsican superman. Some were borrowed from libraries, others from friends such as Scheidemann, and still others were obtained from publishers as review copies. Since Eisner neither returned the books nor delivered the promised article but ignored Bloch's pleas even when legal action threatened, Bloch must be credited with having demonstrated formidable patience and single-mindedness in the pursuit of a solitary article on a single „higher being“. This was by no means the only instance of Bloch's abiding interest in this phenomenon. The Nietzschean impact on Bloch's thought is unmistakable even if not always identifiable as such. The program to which Bloch strove to rally the revisionist forces through the „Monatshefte“ was one of national integration at home and vigorous expansion abroad. The appropriate tactic for Social Democracy was collaboration with „all suitable elements“ to achieve parliamentary government in the Reich under a strong executive.⁸³ In principle he had nothing against plebiscitary rule, provided it was efficient and the person at the helm was „the objective embodiment of the whole nation“ (des Volksganzen). But since Kaiser Wilhelm II and his camarilla satisfied neither pre-condition, it behoved Social Democracy to save the nation from its inept rulers through the parliamentarization of both Prussia and the Reich.⁸⁴ The divisive political mass strike was, in his view, a most improper weapon for accomplishing the coveted consolidation of all the nationalist forces.⁸⁵ In this category he included Social Democracy, for whom the „solidarity of classes“ or Volksgemeinschaft was, or ought to be, at least as important as the class struggle which it negated.⁸⁶ This also entailed the adoption of a more realistic attitude towards East Elbia: the lesson had to be driven home to German socialists that the material interests of the Junkers were too intricately meshed with the state and society at large for the Junkers to be thrown overboard without serious detriment to the German nation.⁸⁷ Bloch hoped to awaken in his readers „the German disposition“ (die deutsche Gesinnung), to arouse working-class appreciation of „the national, non-monarchist interest of the German nation“.⁸⁸

A tooth-and-claw struggle against liberalism and for a Greater Germany was the envisaged basis of the Sammlung to which Bloch aspired. In 1909 he wrote to Eisner: „My program has always been: in all purely political questions, collaboration with the bourgeois parties (not with the Demokratische Vereinigung but with real parties); in all questions of economic policy, strict representation of the worker's standpoint, which requires protectionism and therefore the protective tariff system as well — in this matter, in short, the strongest antagonism to-

83 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 3 March 1908; Bd.1: Bloch to Arons, 2 March 1908. In the name of the Volksgemeinschaft he demanded „a German grand block . . . of all non-conservative parties, including the National Liberals“ [Rundschau, in: SM, Jg.17 (1913), Bd.3, p. 1186]. He described this as „the central problem of domestic German politics“ (ibid., Jg.15 (1911), Bd.3, p. 1256).

84 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 19 Nov. 1908.

85 Joseph Bloch, Zur preußischen Wahlrechtsreform, in: SM, Jg.14 (1910), Bd.1, pp. 3-6; idem, Zurück zur Negation?, in: SM, Jg.14, (1910), Bd.2, pp. 941-45. „The interests of the working class“, he wrote [Rundschau, in: SM, Jg.17 (1913), Bd.3, p. 1186], „are by degrees much too anchored in our bourgeois society for their representatives to be captivated by the idea of temporarily dislocating them by somehow staging a Putsch. In Germany the mass strike has always barely managed no more than a purely verbal existence“.

86 SM Papers, Bd.1: Bloch to Arons, 24 Oct. 1903. Social Democracy, he told Leuthner (ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 17 Dec. 1908), was a party with „the highest interest in the body politic and therefore the true bearer of the state ideal as embodied in parliament.“

87 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 19 Jan. 1910.

88 Ibid., 30 Nov. 1908. Bloch's position was posited on the correct assumption that Social Democracy was unable to achieve power by its own exertions alone („Zurück zur Negation“, p. 943) but overlooked, as other revisionists did not, the fact that intransigence was not the exclusive preserve of Social Democracy. Seven years after Kardorff's death, Südekum recalled his dictum, „Important as is the struggle against syphilis, tuberculosis and foot-and-mouth disease, the struggle against Social Democracy is more important still“. Nachlaß Südekum, no.101 I: diary notes of February 1914, p. 56.

wards liberalism. Regrettably the thinking of the [Social Democratic] party has been quite the reverse: in political questions it has hacked away at liberalism instead of making use of it; in economic questions it has trailed after a liberalism championing an interest inimical to that of the party.⁸⁹ – Bloch regarded liberalism as a dangerous canker compounded of free-trade or Manchester economic theory and political illusions derived from „the nonsense of 1848“ (Achtundvierzigerei).⁹⁰ It implied a pro-English foreign policy, renunciation of any German Weltpolitik worthy of the name, a feckless internationalism in place of a healthy national policy, and sacrifice of the „productive classes“ on the altar of sterile dogma.⁹¹ Liberalism had to be combatted because it was contrary to the German national interest. Its most offensive partisans, Bloch noted with alarm, were to be found within Social Democracy, and especially among his fellow-revisionists,⁹² whom he wanted to see standing always to the right of bourgeois democracy.⁹³

As passionately as he detested liberalism, Bloch loved the French and loathed the English. Historically, he admired the universalism manifested in the French revolution, but he admired no less the Corsican superman who had purloined this ideal in the pursuit of hegemonial ambitions. The French of his own era, given their stagnating population and declining productive capacity, Bloch viewed without „sentimentality“ as a people with no just claim to world-power status and no future except as part of Mitteleuropa.⁹⁴ Though the French were at least a Kulturvolk, the English merited only scorn as a nation whose sole contribution to civilization was their introduction of the bath-tub to the European continent.⁹⁵ His Anglophobia formed one of the two mainstays of his foreign policy thinking. The other was his commitment to the then popular theory of the three world empires.⁹⁶ Among non-socialist intellectuals in Wilhelmine Germany it was widely believed that the globe was in the process of being carved up between Great Britain, Russia and the United States. (Bloch added a fourth superpower – that of East Asia.) If Germany did not quickly create for herself in Europe and in Africa a comparable economic and political power bloc, she would inevitably decline to the status of a mere Portugal. What price socialism then? To Bloch, Leuthner, Hildebrand, Maurenbrecher and others it seemed that Social Democrats had a vital interest, as Germans and as the historical heirs-designate to German capitalism, in the future of the German nation-state.⁹⁷

89 SM Papers, Bd.4: Bloch to Eisner, 14 June 1909. See also Rundschau, in: SM, (1908), Bd.2, p. 821.

90 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 19 Nov. 1908.

91 Ibid., 10 Oct. 1909; Rundschau, in: SM, Jg.16 (1912), Bd.3, p. 1213.

93 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 21 May 1909.

94 Richard Calwer, Deutsch-französische Annäherung, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.2, pp. 663-66; Joseph Bloch, Der Krieg und die Sozialdemokratie, pp. 1025-26.

95 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 14 April 1909.

96 On Bloch's propinquity to such thinking, see Felix Stössinger, Revolution der Weltpolitik, 6. Teil: Das Gesetz der Imperien; idem, Bolschewismus oder revolutionärer Revisionismus, pp. 516-18. This kind of Großraum thinking, which may be seen as prefiguring Karl Haushofer and the geopoliticians, was by no means peculiar to right-wing socialists. It was also prevalent among the Austro-Marxists (Tom Bottomore, Introduction, in Tom Bottomore and Patrick Goode [eds.], Austro-Marxism, Oxford 1978, p.32), and its adherents included revolutionary socialists like Rosa Luxemburg and Parvus-Helphand, who, taking Engels as their cynosure, argued for larger economic units and a political order that transcended the nation-state. See Hans-Ulrich Wehler, Sozialdemokratie und Nationalstaat (Würzburg, 1962), pp. 9-27; Hans-Christoph Schröder, Sozialismus und Imperialismus, 2nd rev. ed. (Bonn-Bad Godesberg, 1975), pp. 98-99; idem, Sozialistische Imperialismusdeutung (Göttingen, 1973), p.33; John Peter Nettl, Rosa Luxemburg (London, 1966), p. 848 ff; Zbyniek A. B. Zeman and Winfried B. Scharlau, The Merchant of Revolution: The Life of Alexander Israel Helphand (Parvus) 1867-1924 (London, 1965), pp. 41-42, 62-64, 103-5, 113-20.

97 The most persuasive proponent of this viewpoint was Gerhard Hildebrand. See his Die Erschütterung der Industriegewalt und des Industriesozialismus (Jena, 1910), and Sozialistische Auslandspolitik. Betrachtungen über die weltpolitische Lage anlässlich des Marokkostreites (Jena, 1911). Like Paul Göhre and Max Maurenbrecher, Hildebrand had formerly belonged to Friedrich Naumann's National

Bloch therefore made it one of his cardinal objectives to inculcate in his readers a lively awareness of the dangers, responsibilities and opportunities facing German socialists in the realm of Weltpolitik.⁹⁸ He frankly proclaimed the primacy of foreign policy over domestic policy, admitted the necessity of an imperialist world policy and urged Social Democracy to function as the „agent of the Volksgemeinschaft“ and so accept its share of the responsibility for the „existence, Kultur and the task of the German people“.⁹⁹ According to Stössinger, Bloch aimed at „a re-birth of the Roman imperium“. With all roads leading to Berlin, the projected Euro-African restoration of the Carolingian empire would „neutralize the other imperia [the USA, the British Empire, Russia and China] through its own power“.¹⁰⁰

III

Ethical or neo-Kantian socialism represented another tendency within the revisionist movement and one which related more closely to Bernsteinian revisionism and South German reformism than to Blochian revisionism.¹⁰¹ The ethical socialists were regarded at the time, as they have been ever since, as a major component of the right wing of pre-1914 German Social Democracy. This particular heresy had its roots in the neo-Kantian revival which got under way in the 1870s. Primarily, though not exclusively, German in origin – it is also apparent in the doctoral dissertation of Jean Jaurès (1891) – neo-Kantianism had a pedigree going back to Friedrich Albert Lange and Otto Liebmann in the 1860s. It was „partly a reaction to the ‘vulgar’ materialism of the natural scientists [and in part] an attempt to restore unity and cohesion to the liberal world-view“.¹⁰² Academic in nature from the start, it was posited on the hope that philosophy and science might be reintegrated on the basis of Kantian critical thinking shorn of its purely personal and historically outmoded metaphysical and ethical notions. Politically it ranged from moderate liberalism to moderate socialism. Although their objective was to rescue what remained of German liberalism after the depredations of Bismarck’s solution to the German question, a number of neo-Kantian philosophers, principally those of the Marburg school (Hermann Cohen, Paul Natorp and epigoni like Karl Vorländer), allowed their sympathy for socialism to carry them to the point of suggesting a possible synthesis of philosophical idealism and Marxism. In the oppressive and stultifying atmosphere of Wilhelmine Germany it was not possible for members of the professoriate to go further without forfeiting their place in respectable society. Nor

Social Association. The extremism of his views led to his expulsion from the SPD in 1912 but he continued to write for the SM. Bloch considered him a valuable backstop to Leuthner and Schippel although he felt that Hildebrand’s methodology erred in the direction of an unduly narrow economic determinism. (SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 1 June 1909).

98 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 12 Feb. 1908, 11 June 1908, 31 July 1908.

99 Joseph Bloch, *Rundschau*, in: SM, Jg.16 (1912), Bd.3, p. 1213; Jg.17 (1913), Bd.3, pp. 1186-87.

100 Felix Stössinger, *Revolution der Weltpolitik, Gesamtwerk* (Paris, 1939), p. 32; idem, *Bolschewismus oder revolutionärer Revisionismus*, pp. 517-18.

101 On neo-Kantian socialism, see Hans-Josef Steinberg, *op.cit.*, pp. 98-106; Karl Vorländer, *Kant und Marx. Ein Beitrag zur Philosophie des Sozialismus* (Leipzig, 1911); Timothy R. Keck, *The Marburg School and Ethical Socialism: Another Look*, in: *Social Science Journal*, 14, no. 3 (1977), pp. 105-19; Hans-Jörg Sandkühler, *Marxismus und Ethik*, idem; *Kant, neukantianischer Sozialismus, Revisionismus*, in: *Marxismus und Ethik*, ed. Hans-Jörg Sandkühler and Rafael de la Vega (Frankfurt/M., 1974), pp. I-L, 7-44; Georg Lichtheim, *Marxism: An Historical and Critical Study*, 2nd rev. ed. (London, 1964), pp. 29C-95; *Philosophisches Wörterbuch*, ed. Georg Klaus and Manfred Buhr, 2 Bde, 11th ed. (Leipzig, 1974), Bd.2, pp. 862-63; Hermann Lübke, *Politische Philosophie in Deutschland* (Basel, 1963), pp. 85-125; Leszek Kolakowski, *Main Currents of Marxism*, vol. 2 (Oxford, 1978), pp. 243-84.

102 Georg Lichtheim, *op.cit.*, p.290.

were they encouraged to do so by the initially cool response of the socialists,¹⁰³ although as late as 1898 Kautsky still thought that such a synthesis might be profitable.¹⁰⁴ By the turn of the century, when the revisionist debate erupted, there had also emerged within the socialist camp a number of active Social Democrats who professed Kantian inclinations – Ludwig Woltmann, Franz Staudinger (editor of the philosophical review section of the „Monatshefte“ from 1905 onwards), Conrad Schmidt (Bloch's social sciences editor from 1908 to 1930), Karl Vorländer, Kurt Eisner and Paul Kampffmeyer (also one of Bloch's co-editors). These ethical socialists attempted to fuse Kantian ethics with Marxian politics, but they did so in a wide variety of ways.¹⁰⁵ Some neo-Kantian socialists, like the Austro-Marxist Max Adler, were also considered radical Marxists.¹⁰⁶ Others, like Conrad Schmidt, adhered stubbornly to historical materialism and expressly rejected the notion that Kantian moral philosophy could be employed as a fruitful adjunct to received socialist theory. Schmidt's Kantianism in fact scarcely went beyond recognition of Kant's philosophy of history as prefiguring that of Marx.¹⁰⁷ Ludwig Woltmann, who saw himself as an „undulterated orthodox Kantian“ (although he was in fact far removed from seeking to substitute ethical idealism for materialism as the philosophical foundation of socialism),¹⁰⁸ was criticized by Franz Staudinger, who, like Eisner, attempted to play a mediating role between Kant and Marx.¹⁰⁹ Paul Kampffmeyer, whose position was probably closest to that of Bernstein, argued that socialism was defensible only on the basis of its ethical desirability, never on the grounds of its alleged historical inevitability.¹¹⁰ Some neo-Kantians, such as Karl Vorländer, made their way to socialism from ethical idealism; others, like Bernstein himself, made this transition in reverse. All agreed that Marxism, as they knew it, both lacked and needed an adequate ethical foundation; all sought in some degree to confront this desideratum by drawing on the resources of the neo-Kantian revival. It is quite true that „not all neo-Kantians were supporters of Bernstein, and vice versa. Some prominent revisionists managed to remain both Kantians and Marxians“. ¹¹¹ It is also true that „down to 1914 . . . orthodox Marxism tended to go hand in hand with political intransigence, or 'radicalism', [and philosophical materialism], while the reformist wing, by and

103 See Timothy R. Keck, *op.cit.*, p. 108.

104 Kautsky to Plekhanov, 22 May 1898, cited in Hans-Josef Steinberg, *op.cit.*, p. 99. In Germany, and in contrast with Austrian Social Democracy, neither the party centre nor the radical left concerned itself greatly with the problem of ethics. Only when the ethical question, through its association with revisionism, became integral to the debate over tactics did radical and orthodox Marxists perceive a need to find a substitute for the proletariat. See Eugene Kamenka, *The Ethical Foundations of Marxism*, 2nd ed. (London, 1972), pp. xv, 8-9, 165.

105 See Hans-Josef Steinberg, *op.cit.*, pp. 101-3; Hans-Jörg Sandkühler, *Kant, neukantianischer Sozialismus, Revisionismus*, pp. 15-16; Georg Lichtheim, *op. cit.*, p. 293; Timothy R. Keck, *op.cit.*, pp. 109-13.

106 Max Adler, *Kant und der Sozialismus* (1904), in: Hans-Jörg Sandkühler and Rafael de la Vega, *op. cit.*, pp. 157-92. See also Helga Grebing, *op.cit.*, pp. 48-57; Leszek Kolakowski, *op.cit.*, pp. 258-84; Tom Bottomore and Patrick Goode, *op.cit.*, pp. 15-22 and *passim*.

107 Conrad Schmidt, *Sozialismus und Ethik*, in: SM, Jg.4 (1900), *idem*, *Nochmals die Moral*, *ibid.*, (reprinted in Sandkühler and de la Vega, *op.cit.*, pp. 87-106, 199-24); *idem*, *Zur Erinnerung an Karl Marx*, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.1, pp. 265-72.

108 Ludwig Woltmann, *Die Begründung der Moral*, in: SM, Jg.4 (1900), in Sandkühler and de la Vega *op.cit.*, pp. 107-18; Woltmann's profession of orthodox Kantianism is on p. 118.

109 Franz Staudinger, *Sozialismus und Ethik*, in: SM, Jg.5 (1901); *idem*, *Kant und der Sozialismus. Ein Gedenkwort zu Kants Todestag*, in: SM, Jg.8 (1904); in Sandkühler and de la Vega, *op.cit.*, pp. 125-57.

110 Paul Kampffmeyer, *Marx und die wissenschaftliche Begründung des Marxismus*, in: SM, Jg.13 (1909), Bd.1, pp. 90-94; *idem*, *Zur wissenschaftlichen Begründung des Sozialismus*, in: SM, Jg.13 (1909), Bd.1, pp. 490-95; *idem*, *Der ethische Ausgangspunkt des Marxismus*, in: SM, Jg.15 (1911), Bd.1, pp. 33-37.

111 Georg Lichtheim, *op.cit.*, p. 293.

large, came to shelter those who toyed with idealism in philosophy".¹¹² Much as Joseph Bloch might lament the „deplorable misunderstanding“ through which people like Kurt Eisner had come to be regarded as revisionists,¹¹³ ethical socialists were shepherded willy-nilly into the revisionist fold as a last refuge from the barbs and strictures of the radical left and orthodox centre. The question is whether ethical socialists like Eisner are accurately described as revisionists. Certainly Leninists have no doubts on this point: neo-Kantianism, both academic and socialist, was a „Trojan horse of revisionism“. ¹¹⁴ The validity of this thesis may be tested by reference to the pre-1914 position of Kurt Eisner.

Among active Social Democrats before 1914 the foremost representative of the neo-Kantian position – and more specifically of the Marburg school – was undoubtedly Kurt Eisner, who subsequently came to fame as an anti-war radical, author of the Munich Putsch on November 7, 1918, prime minister of the Bavarian Republic and one of the early martyrs of the November Revolution. Even before the war Eisner had made a name for himself as an able, witty and reputedly revisionist journalist,¹¹⁵ having succeeded Wilhelm Liebknecht as de facto managing editor of „Vorwärts“ until his dismissal, as one of the revisionist „noble six“, in 1905.¹¹⁶ After 1907 he attained some prominence as one of the anti-Prussian gadflies of the Bavarian party, as a popular literary critic and as a voluble opponent of Wilhelmine Weltpolitik. In his youth Eisner had studied philosophy and Germanistik for eight semesters in Berlin, and as a political editor with the „Hessische Landeszeitung“ (1893 - 97) he became acquainted with the leading philosopher of the Marburg school, Hermann Cohen, who made a deep and lasting impression on Eisner's thought. It was not until December 1898, after nine months' imprisonment for lèse-majesté, that Eisner joined the SPD.¹¹⁷ Although an intellectual, and one who prided himself on being a „true“ Marxist, Eisner's claim to theoretical orthodoxy was probably rather thin. This, at least, is the view of Alan Mitchell: „For all his talk of the 'scientific' aspects of Marxist thought, he had never demonstrated more than a rudimentary appreciation of economics and economic theory. And, after all, only in a very general sense could his political views be identified as either Marxist or Kantian; he accepted the common notion that society was divided into two 'armed camps', and he shared the fundamentally uncomplicated belief that society was wrong and that it ought somehow to be set right.“¹¹⁸ More a gifted *littérateur* than a clear-thinking theorist, Eisner „tended to define socialism simply as social justice“. ¹¹⁹ Yet he saw himself, in 1918 as in 1904, as being in substantial agreement with Kautsky „on all questions of political theory and practice“. ¹²⁰ Of crucial importance to Eisner's position was his conviction that there was no logical inconsistency in holding that socialism was both scientifically de-

112 Ibid., pp. 293-94.

113 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 10 May 1907.

114 Hans-Jörg Sandkühler, Kant, neukantianischer Sozialismus, Revisionismus, p. 33.

115 Eisner's first book, *Psychopathia spiritualis: Friedrich Nietzsche und die Apostel der Zukunft* (Leipzig, 1892), was a study of the work and influence of Nietzsche as well as a record of Eisner's own emancipation from that influence. The intellectual development of Lily Braun, another prominent ethical socialist and wife of Heinrich Braun, was a tale of Eisner's progress in reverse. See Lily Braun, op.cit., pp. 652-53.

116 On Eisner's dismissal, see Freya Eisner, Kurt Eisner, pp. 36-40; Alan Mitchell, op.cit., p. 53 n. 30; Franz Schade, op.cit., pp. 27-28; Annelies Laschitzka, Kurt Eisner, p. 456.

117 Annelies Laschitzka, Kurt Eisner, p. 455. On Eisner's Marburg period, see Philipp Scheidemann, *Memorien eines Sozialdemokraten* (Dresden, 1930), Bd.I, pp. 57-58. The offending article was signed Tat-Twam.

118 Alan Mitchell, op.cit., pp. 70-71. Freya Eisner (Kurt Eisner, p. 212) strongly objects to this characterization of Eisner.

119 Alan Mitchell, op.cit., p.40.

120 Ibid., p.71.

terminated and ethically desirable, that it was possible to marry Marx with Kant without doing violence to either. Eisner chose to regard Marx as having „completed” Kant by adding the necessary economic and historical flesh and blood to the skeleton of Kantian ethics. It is hardly surprising, then, that the centre-orthodoxy and the radical left considered him tainted by revisionism in the sense that he was not a consistent Marxist. There was some fire behind this smoke. In September 1903, for instance, Eisner wrote to Victor Adler and implored the respected and influential Austrian labour leader to use his authority with Bebel to forestall the imminent anti-revisionist witch-burning at Dresden. Defending Bernstein’s position in the Reichstag vice-presidency imbroglio, Eisner described the royal audience issue as a mere „pretext”, such a „promenade” having no meaning in itself. „The Belgrade officers”, he added in a reference to the murder of the Serbian royal family, „also went to court”. Possibly hinting at a future revisionist backlash against the party zealots, he suggested that the way to deal with the situation was to „give the revisionists the correct orientation and establish to what extent their tendencies have or have not struck firm root within the party”. Bebel in particular he considered „petty”.¹²¹ To be sure, this was before Eisner had become preoccupied with the threat of world war and before the „Monatshefte” had emerged as the plaything of apologists for the Prussian Moloch, and it could also be argued that Eisner was merely mediating to avert a mutually damaging public blood-letting. Yet he asked Adler to „do something for us”, which, since only the revisionists stood in need of deliverance, warrants the supposition that on this occasion, at least, Eisner identified himself with the revisionist camp.

Yet Eisner was never a thoroughgoing revisionist and repeatedly declined to accept the tag of revisionism. In September 1907 he wrote to Joseph Bloch condemning factionalism *per se*, be it left or right. He added, „Having always held myself aloof from all clique sentiment and conflicted most frequently with my best personal friends, I am not at all surprised that I have made myself downright unpopular in both camps”.¹²² Eisner explained his lone-wolf position as: „A coherently conceived system of action which does not rule out day-to-day reform (*Gegenwartsarbeit*) while not shrinking from any means, neither from compromise nor from revolution. This is also the attitude of Jaurès [who was, together with Wilhelm Liebknecht, one of Eisner’s lifelong idols],¹²³ whose opponents therefore charge him with inconsistency, just as you do me. Thus, I am, for example, ‘ultra-radical’ on the [Prussian] suffrage and militarism issues, in regard to colonialism and the trade union question, but ‘ultra-revisionist’ on questions of ministerialism or budget approval. That, in consequence, both camps are annoyed with me, that they don’t know what to make of me, is as irksome for them as it is agreeable to me.”¹²⁴ Eisner spurned identification with the revisionists not only because he relished his independence and his eclecticism, which he preferred to view as being more „truly Marxist” than the petty-minded sectarianism of both left and right, but also because he was congenitally incapable of accepting the principal tenet of revisionism, namely the proposition that time and economic change had overtaken the class struggle and made a reconciliation of classes both possible and necessary. „We [Germans] will not be spared our revolution”, he told Bloch. “We will not have it any better than the English, the French or the Russians. And so I am in favour not only of the

121 Adler Archiv, Mappe 174a: Eisner to Victor Adler, 2 September 1903, Verein für Geschichte der Arbeiterbewegung, Vienna.

122 SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907. In November 1905, in connection with the Vorwärts conflict, he had written to Bebel in identical terms. See Annelies Laschitzka, Kurt Eisner, pp. 455-56.

123 Kurt Eisner, *Gesammelte Schriften*, 2 Bde (Berlin, 1919), Bd.1, p. 19.

124 SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907.

mass strike but also of taking to the streets. Had I the responsibility for such measures, I would accept it, with all its consequences, without the slightest hesitation."¹²⁵ His study of Prussian history¹²⁶ had convinced Eisner that the incurably reactionary and expansionist Junker state had by-passed its bourgeois revolution, if not industrialism, so that the socialist revolution would assume the form of a head-on collision with the Junkers rather than with the capitalist class. Kautsky and Bernstein both envisaged Social Democracy as a surrogate bourgeoisie whose task was to complete the bourgeois revolution as the necessary prerequisite to socialism in Germany.¹²⁷ It was Eisner's view, as much as that of Kautsky or Bernstein, that the defeat of Napoleon had facilitated the preternatural survival of Prussian absolutism into the age of industrialism, thereby obviating the need for social and political concessions to an eviscerated bourgeoisie. Where Eisner diverged from Kautsky and Bernstein was his conviction that the nature of the Prussian state made a *direkt* confrontation between Junkerdom and socialism inevitable: after Leipzig and Waterloo the intermediate stage of bourgeois revolution had become superfluous and impossible in Germany. The central concerns of Eisner's journalistic output in the last decade of peace were his hatred of Prussian „prisonstate patriarchy" and his fear of world war. At first he had been opposed to the use of the political mass strike, which formed part of the background to his removal from the editorial board of „Vorwärts". But his study of German policy in the Moroccan crisis of 1905 convinced Eisner that „German imperialism [was] merely awaiting the right moment to revolutionize the map of the globe".¹²⁸ Germany was grasping not only for Morocco but „for Asia Minor, even Brazil and India", and much else besides. It meant to get what it wanted, come hell or high water — at the price of a global conflagration if need be — and its motivation owed at least as much to traditional Prussian cupidity as to the dynamics of capitalism: the key to the unsolved riddle of „the sphinx of Weltpolitik" was to be found in „the one salient fact that in Germany there never has been any public, any active popular participation in politics". Since Germany was at best a mockery of a constitutional state "what the bourgeoisie [had] neglected [would] have to be conquered by the proletariat itself . . . By struggling for basic political rights, for the conquest of parliament, for the democratic electoral system in all legislative bodies, the German proletariat simultaneously works for the peace and civilization of Europe" as well as its own emancipation.¹²⁹ From 1905, when he wrote these words, Eisner never departed from this view of Prussia-Germany as a beast of prey lurking in the jungle of international politics in wait for an opportunity to establish its domain over all and sundry. It was then that Eisner became a proponent of the mass strike and of every other means that might contribute, however marginally, to the confounding and frustration of the Prussian juggernaut and its eventual conquest by the organized proletariat.¹³⁰

The threat of world war, which to Eisner, as to almost every other socialist of the day, was synonymous with Armageddon, emanated pre-eminently from piratical Prussianism: „The

125 Ibid.

126 Kurt Eisner, *Das Ende des Reichs. Deutschland und Preußen im Zeitalter der großen Revolution* (Berlin, 1907).

127 See Hans-Josef Steinberg, *op.cit.*, pp. 80-81, especially notes 232 and 233.

128 Kurt Eisner, *Der Sultan des Weltkrieges. Ein marokkanisches Sittenbild deutscher Diplomatenpolitik* (Dresden, 1906), p. 6. Eisner later claimed of this study that it was „probably the first brochure in the modern era of German Social Democracy to concern itself with concrete events of foreign policy" — a claim that was doubtless justified. But he had no illusions as to its impact, for he frankly admitted that his efforts to enlighten his comrades on the nature and aims of Prusso-German policy had passed „completely unnoticed" (*Gesammelte Schriften*, Bd.1, p. 328).

129 Kurt Eisner, *Der Sultan des Weltkrieges*, pp. 70-71.

130 *SM Papers*, Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907; Schade, *op.cit.*, p. 110 n. 298; Kurt Eisner, *Gesammelte Schriften*, Bd.1, pp. 326-30.

Prussian state pursues one single purpose: to forward the crudest material power of the crown and the ruling Junker class in every way, unrestrained by moral scruples, national considerations or cultural ideals".¹³¹ In Bavaria, where censorship was lax and particularism strong, Eisner had a field-day with his anti-Prussian hobby-horse. As editor of the „Fränkische Tagespost“ in Nuremberg (1907 - 10) he sought to conduct a one-man crusade against Wilhelmine Weltpolitik,¹³² but in the end he went too far. Lampooning the Prussians was one thing, it was quite another to tax the patience of provincials with never-ending articles on matters in which there was little interest and still less understanding,¹³³ Eisner's anxiety was prompted not exclusively by the menace of war as such; he was as much concerned at its possible domestic repercussions, fearing a repetition of what had happened a century previously, when military victory abroad had enabled the Hohenzollern Moloch to devour the infant reform movement at home.¹³⁴ Should the Prusso-German military monarchy actually wage and win a war of conquest, the revolutionary aspirations of Social Democracy might be stifled for generations to come. Worse still, they might perish ingloriously in a tidal wave of bloody counter-revolution. — Eisner's anxieties in respect of an imminent global catastrophe were augmented by his growing fears of Russian militarism. In 1904 he had published a polemic in which he had pilloried Russia as a menace to progress and peace the world over.¹³⁵ The defeat of tsarism in the Russo-Japanese war and the 1905 revolution in Russia temporarily assuaged his fears of tsarist aggression, but by 1912 Eisner felt that the eastern colossus had recovered its nerve and its power and was now planning an attack on Germany.¹³⁶ He had apparently been taken in by the Bavarian government, which in November 1912 persuaded leading Bavarian Social Democrats that it was in possession of reliable and confidential information, including details of an alleged Russian plan of campaign, pointing to an imminent Russian attack on Germany.¹³⁷ However vehement in expression, Eisner's Bavarian separatism and his hatred of Prussian reaction were never a match for his German patriotism, with the result that he was all too easily duped by such official canards. He therefore had no hesitation in giving unreserved support to the German war effort in August 1914. On August 2 he wrote: „Now tsarism has attacked Germany, now we have no choice, now there is no looking back. Now the German proletariat has to annihilate the hereditary enemy of European civilization. As Germans, as democrats, as socialists we take up arms for the just cause.“¹³⁸

Upon more careful consideration of the facts Eisner soon came to his senses and courageously denounced the conflict as a skilfully stage-managed Prusso-German war of aggression. For years the German left radicals had also been thundering, in somewhat vague and abstract terms, against the iniquities and dangers of imperialism and militarism. But it seems unlikely that the socialist rank and file gave much serious thought to the content of such „isms“. In

131 Kurt Eisner, *Das Ende des Reichs*, pp. 71-72.

132 Idem, *Gesammelte Schriften*, Bd.1, p. 330.

133 Ibid., pp. 327-30. Personal factors may also have played a part. (Cf. Freya Eisner, Kurt Eisner, p. 56.) Not only the local SPD press commission tired of Eisner's preoccupation with foreign policy problems; at the Leipzig party congress in 1909 Paul Lensch of the ultra-radical *Leipziger Volkszeitung* allegedly distributed a tract in which he ridiculed Eisner's jeremiads regarding Weltpolitik and the threat of world war. See Kurt Eisner, *Gesammelte Schriften*, Bd.1, p. 330.

134 Kurt Eisner, *Das Ende des Reichs*, pp. iii-viii, 127.

135 *Der Geheimbund des Zaren. Der Königsberger Prozeß wegen Geheimbündelei, Hochverrat gegen Rußland und Zarenbeleidigung vom 12. bis 25. Juli 1904* (Berlin, 1904). This was as much an attack on Prussian complicity in tsarist reaction as it was an indictment of tyrannical tsarism.

136 Franz Schade, *op.cit.*, p. 110 n. 298.

137 Kurt Eisner, *Gesammelte Schriften*, Bd.1, p. 20.

138 Ibid., pp. 15-16.

the years immediately preceding the World War Kurt Eisner had been one of those rare Social Democrats who tirelessly worked to bring home to the German masses the danger of war not by drenching them in a heady brew of theoretically nourishing slogans but by illuminating in detail the concrete events of international relations and of German policy in particular. The important thing to note is not that his warnings fell on deaf ears but rather that such an informed and indefatigable commentator as Eisner, committed to believing the very worst of grasping Prussian chicanery, could so readily fall victim to the Achilles' heel of pre-war socialist foreign policy thinking — the Russian bogey.¹³⁹

IV

What did Bloch make of all this? As to ethical socialism generally, he had mixed feelings. Believing himself to be an idealist, he welcomed an idealist critique of what he regarded as the materialistic dogmatism of orthodox or radical Marxism. Thus he had a lot of time for individual neo-Kantians like Conrad Schmidt, Ludwig Woltmann or Franz Staudinger. Even Eisner was not entirely bereft of redeeming qualities — his love and admiration of Napoleon, for instance.¹⁴⁰ Indeed, Bloch admitted to Leuthner that he liked "a lot of things about Eisner", whom he found "most congenial in several respects".¹⁴¹ Nor was Bloch above borrowing from the terminology of the neo-Kantians, as the occasion demanded. But his grasp of Kantian philosophy was probably more fragmentary than that of either Eisner or Bernstein. In 1907 he expressed interest in both Cohen and Cassirer, particularly in the former, asking Eisner to send him books on Cohen's logic: "His ethics I also find interesting, but not so important. . . . I regard Cohen very highly, especially his outlook (*Gesinnung*)".¹⁴² In any event, Bloch seems to have smelled a liberal rat in neo-Kantianism, which, after all, was in a sense "an academic version of the idealist-liberal *Weltanschauung*".¹⁴³ He judged the tumult over Kantianism to be far in excess of its importance — "for a time", he wrote in 1908, "it seemed as though Goethe's position on Kantianism was the most topical of all party issues" — and he lamented the Marxists' habit of pilfering its tones of "moral indignation".¹⁴⁴ He was certainly less interested in its philosophical aspect than in its tactical and foreign policy implications. Tactically neo-Kantianism implied gradualism and co-operation. Bloch could approve of that. But the "impresario of German revisionism" was essentially a Realpolitiker, and as such he emphatically resisted any attempt to smuggle the categorical imperative into practical politics. To his way of thinking, the international situation especially did not permit Germany the luxury of treating other nations as anything but means to the larger end of German greatness. Invariably much closer to Nietzsche than to Kant, Bloch permitted himself inconsistencies which tended more towards Social Darwinism than in the direction of ethical idealism. By and large, his attitude towards neo-Kantianism was one of qualified hostility. Accordingly, relations between Bloch and Eisner were far from amicable. For his part, Eisner made no secret of his dislike of the Blochian imperialists. In 1907 he wrote to Bloch describing Richard Calwer as "a pig-headed driveller" and a "nonentity" (*Mann ohne Absätze*) whose views on the tariff question were as ludicrously indefensible as they were contrary to the

139 *Ibid.*, p. 20; William H. Maehl, *Russian Imperialism and the Emergence of a German Socialist Foreign Policy, 1890-1900*, in: *The New Review*, 13, no. 2 (1973), pp. 3-39; Dieter Groh, *op.cit.*, p. 724.

140 *SM Papers*, Bd. 8: Bloch to Leuthner, 10 May 1907, 11 June 1908.

141 *Ibid.*, 10 May 1907.

142 *SM Papers*, Bd. 4: Bloch to Eisner, 27 May 1907, June 1907.

143 David R. Lipton, *Ernst Cassirer: The Dilemma of a Liberal Intellectual in Germany 1914-1933* (Toronto, 1978), p. 16.

144 Joseph Bloch, *Rundschau*, in: *SM*, Jg. 12 (1908), Bd. 1, pp. 574, 572.

interests of Social Democracy. Calwer's presence within the party, which for years had been „most singularly unpleasant“ as well as „superfluous“ and „disruptive“, would „in no way be missed“. ¹⁴⁵ On another occasion Bloch chortled over a letter he had just received from Eisner, who was „livid with rage“ at Leuthner's latest article in the „Monatshefte“. ¹⁴⁶ Bloch reciprocated this antipathy in full measure. Eisner's sins were both general and specific. In the latter category was Eisner's role in the Krupp affair of November 1902 ¹⁴⁷ and his gratuitous defence of the party's refusal to re-endorse Calwer as an SPD Reichstag candidate in 1907. ¹⁴⁸ Eisner's general offences were his flirtations with radicalism, his inappropriate moralizing and, above all, his disastrous influence on foreign policy thinking within the party. Eisner was convinced, so he wrote to Bloch in 1907, that „not only shall we not be able to evade violent confrontation [with the Prussian state], but even in bloody defeats there is far greater value for the future than in all the rest of our bustling idleness“. ¹⁴⁹ Such obduracy on the efficacy and inevitability of class struggle and revolution was interpreted by Bloch as contemptuous and meretricious humbug: Eisner was a case of that „Putsch romanticism“ which „makes revolution behind editorial desks and proclaims anti-militarist general strikes“ in a filing cabinet. ¹⁵⁰ He belonged to that „hybrid breed [by radicalism out of revisionism], politically incapable of living or dying, whose goodness and niceness knows no bounds“ (deren Bravheit nun einmal keine Überraschungen geben kann). ¹⁵¹ In Bloch's estimation this „ethical aesthete's“ second great fault, his penchant for contemplating politics as an exercise in moral philosophy, had a highly dangerous catch: it pre-disposed Eisner to a particularist anti-Prussianism that was in flagrant violation of the German national interest. Eisner's „freshly baked Bavarian anti-Prussian policy“ ¹⁵² betrayed a complete lack of understanding of Prussia and subsumed the whole of Prussian history under sweeping and asinine generalizations against „mad Junkerdom“. ¹⁵³ It was with Eisner in mind that Bloch first urged Leuthner to break a lance on behalf of „Prussia's mission“ so that German socialists might at length begin to appreciate the weight of the bonds which anchored the interests of all Germany to the material interests of the Junker class. In a masterpiece of understatement Bloch subsequently confessed to Leuthner that on this point he diverged sharply from „our party“. ¹⁵⁴

145 SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907.

146 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 31 July 1908.

147 Eisner published an article in *Vorwärts* drawing attention, in a disingenuous sort of way, to Friedrich Krupp's homosexuality. (See Alex Hall, *Scandal, Sensation and Social Democracy: The SPD Press and Wilhelmine Germany 1890-1914*, Cambridge 1977, pp. 177-80.) Bloch intensely disliked this kind of scandal-mongering and partly on this account branded Eisner a fellow-traveller of Maximilian Harden, whose revelations in *Die Zukunft* in November 1906 concerning Philipp Eulenburg unleashed a similar scandal much closer to the Kaiser. See SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 24 April 1908, 11 July 1908.

148 SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch 2 Sept. 1907; Bd.8: Bloch to Leuthner, 27 Aug. 1907.

149 Ibid., Bd.4: Eisner to Bloch, 2 Sept. 1907.

150 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 29 June 1907. See also Bd.4: Eisner to Bloch, 29 July 1907; Bloch to Eisner 2 Aug. 1907.

151 Ibid., Bd.8: Bloch to Leuthner, 5 Jan. 1907.

152 Ibid., 31 July 1908. Bloch could also be accused of particularism, since he joked in print about South German *Schlamperei* as opposed to Prussian *Forsche* (*Rundschau*, in: SM, Jg.17 (1913), Bd.3, p. 1519).

153 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 11 June 1908. Eisner called Leuthner „a crank“ and „your Old Prussian in Vienna“. Bloch reciprocated by telling Eisner that he regarded Eisner's polemics in foreign affairs as „pernicious, particularly because of the conclusions drawn from them for the party“ (SM Papers, Bd.4: Eisner to Bloch, 25 July 1908, 15 June 1909; Bloch to Eisner, 14 June 1909). At all events, Bloch was adamant that Social Democracy had nothing whatever to learn from South Germany (SM *Rundschau*, in: SM, Jg.12 (1908), Bd.2, p. 953) and he believed that Eisner „attributed[d] to the Bavarians a culture that they really [did] not possess“. (SM Papers, Bd.4: Bloch to Adolf v. Elm, 8 Oct. 1908).

154 SM Papers, Bd.8: 19 Jan. 1910.

The howls of indignation which Leuthner's Prussian articles elicited from people like Eisner and Stampfer — Bloch regarded Stampfer as being dyed in the same wool as Eisner¹⁵⁵ — not only gratified Bloch but also gave birth to the idea that Leuthner should be brought to Berlin on a „Monatshefte“ grant.¹⁵⁶ Eisner's morally based attacks on the reaction and aggression of incorrigible Prussia were an abomination in Bloch's eyes because Eisner's policy was calculated to undermine both national integration at home and the pursuit of national greatness abroad.

Particularly galling to Bloch was Eisner's popularity and influence. The bohemian expatriate Berliner had been in Bavaria barely a year when Bloch groaned that „the spirit of Eisner is hovering over the waters of Bavarian politics“. Thanks to Eisner, and to some extent also to David, Bloch saw heavy weather ahead in his struggle to nurture a Pan-German and socialist foreign policy viewpoint in the south: „in the long term it will probably be just as impossible to conduct politics among the South Germans, whose political outlook is enclosed by the state border (and certainly not by the national frontier), as it is with the mulish Berlin rangers“. ¹⁵⁷

Eisner was more than a regional pest. In January 1907, on the eve of the Hottentot elections, where the national slogan was used to such good effect against the SPD, Bloch's grudge against the „ethical aesthetes“ was that in questions of foreign relations, Weltpolitik, colonialism and tariff policy they foolishly parroted the inanities of the orthodox party line.¹⁵⁸ After January 25, when the party lost almost half its seats in the Reichstag, Bloch thought he saw a glimmer of light at the end of the tunnel. He hoped that the „Monatshefte“ would be able to stiffen the backbone of the party centre against „the radical clique“ and encourage the Vorstand to go further in its salutary change of course.¹⁵⁹ Social Democracy, it seemed, was coming to realize that it ignored foreign policy at its peril; it was at long last beginning to grope its way towards the elaboration of a specifically socialist foreign policy viewpoint. „Unfortunately, it is groping in quite the wrong direction — more in the sense of the policy of Eisner and company“. ¹⁶⁰ The wormwood and gall or „special force of the Eisner-Stampfer policy“ was the insouciant manner in which it ridiculed the blunders of German Weltpolitik, which allegedly enhanced the threat of war by exposing to enemy eyes the weakness and dissension besetting the Reich.¹⁶¹ Bloch was appalled to note that „the rest of the party press and the Reichstag deputies as well“ were now skipping along the trail blazed by Eisner and his cronies.¹⁶² At the very moment when the party centre showed signs of modulating its radicalism, if only in the realm of international relations, and Bloch girded himself to burst through the breach with „the program of the SM“, along came Eisner, the grandstanding poetaster out of his depth in politics, yet at the head of a picaresque band of „ethical aesthetes“ seeking to plug the gap with their nationally suicidal anti-Prussian follies masked as Bavarian particularism.

Bloch was not amused. So little did Eisner's quixotic sorties in the field of Weltpolitik titillate Bloch's sense of the absurd that the self-appointed Constable of Revisionism, who would “so

155 On the Eisner-Stampfer nexus and its influence, which tends to confirm Clara Zetkin's alarmist warnings regarding a revisionist conspiracy, see Dieter Fricke, *Die deutsche Arbeiterbewegung*, p. 415. See also Friedrich Stampfer, *op.cit.*, p. 140.

156 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 25 June 1908; Bd.1: Arons to Bloch, 28 June 1908.

157 *Ibid.*, Bd.8: Bloch to Leuthner, 28 Sept. 1908.

158 *Ibid.*, 5 Jan. 1907.

159 *Ibid.*, 21 Feb. 1907.

160 *Ibid.*, 31 July 1908.

161 Bloch condemned all anti-patriotic agitation as „sabotage against one's own country“ (*Rundschau*, in: SM, Jg.11 (1907), Bd.2, p. 881).

162 SM Papers, Bd.8: Bloch to Leuthner, 17 Dec. 1908.

much dare the field that England shall couch down in fear and yield", ever after reserved a special spleen for this wanton obstructionist. Bloch's correspondence with Leuthner and others is replete with lachrymose lamentations against Eisner as "nothing but style", a posturing windbag whose persiflage passed for wit, a bumptious adept at sententious cerebration without a single positive or concrete idea to offer.¹⁶³ As early as May 1907 Bloch had therefore made it a rule „never to publish anything political by Eisner“,¹⁶⁴ although he was pleased to avail himself of Eisner's talents as a literary critic. To this end he bombarded Eisner with communications soliciting material. Most went unanswered.

V

Bloch and Eisner had more in common than either would have cared to admit. In origin and training, both were bourgeois. Both were intellectuals with a penchant for philosophical idealism and a profound concern with Prussia and foreign policy problems. Each had a Jewish background and pursued a similar career in political journalism. They each saw the need for tactical flexibility if Social Democracy was ever to break free of its partly self-imposed logjam of verbal radicalism and practical attentisme. Neither made the impact he desired. Catilina-Bloch never found his Sulla-Napoleon. His direct influence on party policy remained as his nephew described it — none at all (gleich null).¹⁶⁵ On the other hand, the influence of the „Monatshefte“ on significant sections of the party and on the masses who read it, though rarely remarked upon and difficult to quantify, was obviously decisive. Insofar as the national idea did percolate down to the masses, the struggle of Joseph Bloch was not entirely in vain. Insofar as a few of his minions and followers subsequently held high public office, he may even be said to have enjoyed a modicum of success. But these were the despised Praktiker rather than the intellectuals whom he had hoped to catapult into power. He failed most notably in the sense that the bourgeois alliance, the pièce de résistance of revisionism, never materialized. Even in the halcyon days of the Weimar Republic the bourgeois parties demonstrated that their allegiance to parliamentary democracy was at best a frail and lukewarm thing, if not a total sham. Eisner's Cassandra-calls mark him as no less a voice in the wilderness, as ineffectual as the Anglophile Bernstein. His wartime prominence he owed to his abhorrence both of war and of Prussia, but also to the fact that he did not reject revolution out of hand. In Germany at the end of the war the situation probably called for the unique talents of a Lenin. Eisner came closer to filling the bill than did most leaders of the revolutionary left and assuredly went much farther than any other revisionist including Bernstein. Here he finally parted company with revisionism. He failed ultimately because he was not willing to violate his principles by resorting to revolutionary terror.

These parallels show Bloch and Eisner as having differed like chalk and cheese. Bloch's idealism was always leavened by a hard-headed Machiavellism; Eisner lived and died a Kantian. Bloch viewed the Junkers as an indispensable, if intractable pillar of the German state; Eisner hounded them as the cossacks of Hohenzollern militarism and reaction. Bloch set his cap at a working-class share in the cake of Prusso-German greatness; Eisner set his face against war and would have set an axe to Prussia in order to build a people's state on the Hohenzollern catafalque. Bloch was a German nationalist, Eisner was a patriotic revolutionary. Finally, Eisner believed in humanity and liberty whereas Bloch prizes security and sufficiency. Even where

163 Ibid., 10 May 1907, 24 June 1907, 29 June 1907, 31 July 1908, 14 May 1909. See also Joseph Bloch, *Rundschau*, in: SM, Jg. 12 (1908), Bd. 2, p. 953.

164 SM Papers, Bd. 8: Bloch to Leuthner, 10 May 1907.

165 Charles Bloch, Joseph Bloch, p. 164.

the ingredients were similar, as in the case of their common Jewish roots, the end products were vastly dissimilar. Whereas Bloch's assimilationism provides psychological nourishment to his Prusso-German nationalism, Eisner's humanist universalism seems to have nurtured his almost prophetic zeal to remake man and society in a more perfect mould.

One is obliged to agree with Bloch that the term „revisionist“ was a misnomer when applied to Eisner, who was at most in the revisionist fold but not of it. Indeed, if the term „revisionist“ is understood as designating a reasonably coherent school of thought, the historian might be well advised to seek another label. Yet there is no doubt that the revisionist right – or whatever we may choose to call it – existed and thrived as a movement or faction within pre-1914 German Social Democracy. Highly composite and centrifugal in nature, it found a central figure in Joseph Bloch rather than in Bernstein or Vollmar. In Bloch's journal, with its independence of party supervision and control, individual revisionists found a haven from party discipline such as was not available to Eisner in 1905 or to Rosa Luxemburg in 1913. In a sense, the „*Monatshefte*“ provides a concrete example of the way in which the superprofits of finance capital made their way into the German labour movement, where they were applied to support non-Marxist and social imperialist elements within the party that was outwardly the most advanced, militant and class-conscious movement in all Europe and, at the same time, the backbone of the Second International. A major strength of revisionism as a movement was that it encouraged and seemingly vindicated the activities of the *Praktiker*, the trade union and co-operative leaders, who therefore flocked to its standard. In the end there were too many Bernsteins for the party to be able to move against them with impunity. The survival of revisionism was assured, oddly enough, by the left. After 1910 the party centre found its do-nothing tactic under heavy and sustained attack from the radical left, which demanded that party practice at last be brought into conformity with the professed revolutionary ideology. Henceforth centrism remained in uneasy alliance with the right, which in turn sorely tried the patience of left centrists like Ladebourg. When Singer and Bebel departed the scene, in 1911 and 1913 respectively, the party's chickens came home to roost, for such vacancies were filled not by the Franks or the Luxemburgs of the Movement but rather by theoretically unencumbered *Praktiker* of the Bert-Scheidemann ilk. Revisionism appeared to be gathering the fruit of more than a decade of hard and patient toil. For all that, it was essentially a fly-by-night operation. Viable as a conspiratorial clique, it fell apart as it outgrew its inadequate policy, leadership and organizational foundations. The war accelerated this tendency, and revisionism of pre-war vintage survived neither as a movement nor as a coherent school of thought.

Neither Bloch nor Eisner left an enduring legacy to the German labour movement. It would be an exaggeration to say that Bloch anticipated National Socialism, although several of his followers made this transition readily enough. The very bitterness of his posthumously published attack on the Germans nevertheless suggests that Bloch was never totally unaware, as he intimated in his 1895 broadside against the Bismarck cult, of the abyss to which his work and thought might take him.¹⁶⁶ Yet the ghost of Joseph Bloch deserves to be rescued from the

166 He might, for example, have learnt from the precedent of Ludwig Woltmann, a *Monatshefte* contributor and reviewer who had progressed from neo-Kantianism to the racial theories of Gobineau. [See Bloch's Woltmann obituary in *SM*, Jg. 11 (1907), Bd. 1, pp. 251-52]. Bloch's personal predicament was that of the assimilated Jew in an increasingly anti-Semitic society. His case was by no means an unusual one, for even Jewish anti-Semitism was too familiar a phenomenon to be a mere „mordant oxymoron“ (Fritz Stern, *op.cit.*, p. 470). A more bizarre example was that of Paul Nikolaus Cossmann, founding editor of the „*Süddeutsche Monatshefte*“ and a Jew who converted to Catholicism in 1905: „Stridently conservative, virulently nationalistic, Cossmann and his chosen contributors gave

calculated obscurity that enshrouded the living Bloch, for this anonymity was a carefully burnished weapon employed in a tragic struggle to integrate and nationalize the German labour movement, its penumbral glow shimmering in inverse proportion to the real and devastating havoc which it wrought within classical German Social Democracy. Among the ethical or neo-Kantian socialists, few attained anything like the prominence that attached, but briefly, to the political career of Kurt Eisner. Most, like Conrad Schmidt, were scholars rather than political activists and remained little known beyond the restricted confines of academic debate. Almost all have slipped beyond the purview of scholarship, even from historical memory. If he left no legacy, Eisner at least has not been forgotten. What Eisner had to say to posterity, and which of the two – Catilina or Tat-Twam – more accurately reflected the true interests of the German working class, can perhaps be gauged by the „Monatshefte’s“ final estimate of Eisner’s career: „Kurt Eisner’s tragic fate is an admonition to the conscience of the living – a challenge to do what is right, but also a moral commandment to perceive what is right“.¹⁶⁷ Eisner, in turn, might well have summed up Bloch’s pre-war political activity as follows: “Considered world historically, the real utopian is the cocksure Realpolitiker, who, sneering at humane foolishness, in criminal madness rebels against necessity and seeks to violate the conditions of existence.”¹⁶⁸

wide circulation to the stock slanders about Jewish ‘corrosiveness’, ‘materialism’, ‘hatred of tradition’; the *Süddeutsche Monatshefte* is a vivid, if depressing, reminder of how far some German Jews could go in escaping from their past.” (Peter Gay, *Freud, Jews, and Other Germans: Masters and Victims in Modernist Culture*, New York, 1978, p. 156). See also Wolfram Selig, *Paul Nikolaus Cossmann und die Süddeutschen Monatshefte von 1914 bis 1918* (Osnabrück, 1967). For instances of this phenomenon among Viennese Jews, see Robert Wistrich, *Dilemmas of Assimilation in fin de siècle Vienna*, in: *Wiener Library Bulletin*, vol. 32 (1979), New Series Nos. 49-50, pp. 15-28.

167 Wally Zepler, Eisner obituary, *Rundschau*, in: *SM*, Jg. 23 (1919), Bd. 1, p. 180.

168 Cited in Freya Eisner, *Kurt Eisner*, p. 213.

“LOGIK DER SOZIALGESCHICHTE“ – ZUR DISKUSSION UM EDWARD P. THOMPSON

Von Fred E. Schrader

Noch immer scheint unter Historikern ein zünftiges Mißtrauen gegenüber allzu systematischen Untersuchungen sowohl ihres Erkenntnisgegenstandes wie ihrer Forschungsmethode verbreitet zu sein. Wenn unter diesen Umständen ein renommierter Historiker wie Edward P. Thompson sich genötigt sieht, zu einem umfangreichen Essay derart grundlegender Art¹ auszuholen, muß es offenbar um den Nerv der Geschichtswissenschaft gehen: Die Arbeiten seiner an Louis Althusser orientierten Kollegen wie Barry Hindess und Paul Hirst² stellen nach Thompson in einer unerträglichen Art und Weise die Existenzberechtigung der Geschichte in Frage. Sein Entlastungsangriff liegt dem lesenden Publikum neuerdings in deutscher Übersetzung vor.³ Der Titel „Das Elend der Theorie“ legt eine Verwandtschaft zu Marxens „Misére de la Philosophie“ nahe. Dies beruht auf einem Selbstmißverständnis.

Um ein für allemal mit der jüngsten „spinnerten intellektuellen Mode“⁴ aufzuräumen, macht sich Thompson an deren vermeintlichen Kern heran, d.h. an die Theorie Althussters. An ihr kann er – eingestandenermaßen ohne allzuviel Verständnis⁵ – aufzeigen, daß es sich um eine Form des Idealismus handelt. Dies wird nicht sehr originell, aber doch treffend mit dem Hinweis illustriert, das Konzept der Subjektlosigkeit laufe bei Althusser auf eine Rekonstruktion genau dessen hinaus, was in anderen Systemen die Funktion Gottes oder der Idee übernommen hatte.⁶ Auch die Geschlossenheit des Denkens Althussters gehört in das von ihm selbst unterstrichene cartesianisch-spinozistische Erbe, dem Thompson selbstbewußt ein „angelsächsisches Idiom“ entgegenhält. Darüber hinaus liefert er eine recht überzogene Kritik der Genese der Althussterschen Konzeption. Zum einen stehe sie in der Tradition des menschenverachtenden Theoretisierens über eine Geschichte ohne Subjekt bei Stalin;⁷ zum anderen handle es sich um die intellektuelle parteikommunistische Reaktion im Gefolge des sowjetischen Einmarschs 1956 in Budapest: „So können wir also die Herausbildung des Althusserismus als Ausdruck einer allgemeinen ideologischen Polizeiaktion ansehen, als den Versuch, den Stalinismus auf theoretischer Ebene zu rekonstruieren.“⁸ Da sich der Stalinismus „seinen wahren, rigorosen und absolut kohärenten Ausdruck“ erst in Althussters Modell einer Geschichte ohne Subjekt geschaffen habe,⁹ müsse die politische Auseinandersetzung auch auf diesem theoretischen Niveau geführt werden. Von dieser Position aus legt Thompson einen an André Glucksmann erinnernden unhistorischen Idealismus an den Tag: „Der Stalinismus beging seine Verbrechen (. . . .) mit *Vorsatz*. (. . . .) Der Atem des Stalinismus stank (. . . .) nach Unmenschlichkeit, weil er einen Weg gefunden hat, Menschen als Träger von Strukturen (Kulaken) und Geschichte als einen Prozeß ohne Subjekt zu betrach-

1 Edward P. Thompson, *The Poverty of Theory: Or an Orrery of Errors*, in: ders., *The Poverty of Theory and Other Essays*, London 1978.

2 U.a. in: *Pre-Capitalist Modes of Production*, London 1975.

3 Edward P. Thompson, *Das Elend der Theorie. Zur Produktion geschichtlicher Erfahrung*. Hrsg. vom Institut für sozialhistorische Forschung, Frankfurt/M., und Michael Vester (künftig zitiert: *Elend*), Frankfurt/M. und New York 1980.

4 A.a.O., S. 41.

5 A.a.O., S. 44 und passim.

6 A.a.O., S. 212.

7 A.a.O., S. 127 f.

8 A.a.O., S. 187.

9 A.a.O., S. 199.

ten.“¹⁰ „Der Stalinismus als Ideologie hat sich über den besonderen historischen Moment des Hochstalinismus hinaus weiter reproduziert. Und solange er dies in der Theorie tut, wird er dazu neigen, sich in der Realität zu reproduzieren (. . . .).“¹¹ Mit Sicherheit tut Thompson der inkriminierten „THEORIE“ zuviel der Ehre an, wenn er sie als derart aktiv in die Geschichte eingreifenden Demiurgen auffaßt.¹² Zumal der Stalinismus tat es sich mit jeder Theorie traditionell wesentlich leichter.

Thompson beklagt nicht nur den „ahistorischen Theoretizismus“:¹³ „So weit sind wir also gekommen. (. . . .) für einen rationalen Geist der marxistischen Tradition ist es eine unerträgliche Zeit. (. . . .) Dies ist eine Zeit, in der die Vernunft mit den Zähnen knirscht.“¹⁴ Sondern er setzt dem auch etwas Positives entgegen, nämlich „die geschichtliche Logik“ des „historischen Materialismus“. Damit ist Thompsons eigene Arbeit als Historiker gemeint. Er sei in seiner Forschungspraxis „berechtigt, von einer vorläufigen Annahme erkenntnislogischer Art auszugehen: daß das Quellenmaterial, mit dem er umgeht, eine 'reale' (bestimmende) Existenz besitzt, unabhängig von seiner Existenz in Formen des Denkens, daß dieses Quellenmaterial ferner Zeugnis eines realen historischen Prozesses ist und daß dieser Prozeß (. . . .) der Gegenstand historischer Erkenntnis ist. Ohne solche Annahmen könnte er (der Historiker) nicht arbeiten: er müßte sein Leben lang im Wartezimmer des philosophischen Fachbereichs sitzen“.¹⁵

Allerdings verfängt sich Thompson in einem hermeneutischen Zirkel, welchen er durchaus nicht löst,¹⁶ sondern in der nicht besonders klaren Explikation der „historischen Logik“ fortwährend reproduziert: Zunächst einmal sei die Erforschung der Geschichte „eine sehr alte Beschäftigung“, die „im Verlauf mehrerer tausend Jahre“ „eine spezifische Logik“ entwickelt habe, „die dem Material des Historikers angemessen ist“.¹⁷ „Wenn Althusser und etliche andere den Historikern vorwerfen, sie besäßen 'keine Theorie', dann sollten sie bedenken, daß das, was sie für Unbedarftheit oder Lethargie halten, eine explizite und bewußte *Ablehnung* sein kann: eine Ablehnung von statistischen, analytischen Begriffen, und einer der Geschichte unangemessenen Logik.“¹⁸ Hingegen komme es darauf an, die Quellen „ihre eigene Stimme' finden zu lassen“.¹⁹ Erzielt werde dadurch „eine objektive Erkenntnis, die im Dialog mit dem bestimmten Quellenmaterial herausgearbeitet wird“.²⁰ Aus dem Dialog zwischen den Fragestellungen (Erwartungshypothesen, aus der Erfahrung gewonnene Abstraktionen) und den Quellen entwickle sich eine veritable Dialektik mit These, Antithese und Synthese.²¹ Werde ein Begriff durch die Evidenz — „die höchste Berufungsinstanz“ der Geschichtswissenschaft²² — bestätigt, dann sei man berechtigt zu sagen, „daß er tatsächlich

10 A.a.O., S. 197.

11 A.a.O., S. 199.

12 Wenn Thompson auf dem Proletariat als geschichtlichem Subjekt beharrt, dann stellt er sich unbeabsichtigt in eine Denktradition, welche vermutlich seinen Intentionen nicht gerade entgegenkommt. Welche Schwierigkeiten einem solchen Subjektbegriff eigen sind, dokumentieren exemplarisch Beiträge und Diskussionen in: Subjekt der Geschichte. Theorien gesellschaftlicher Veränderung. Hrsg. von Manfred Hahn und Hans-Jörg Sandkühler, Köln 1980.

13 Elend, S. 42.

14 A.a.O., S. 66 f.

15 A.a.O., S. 70.

16 A.a.O., S. 73.

17 A.a.O., S. 81.

18 A.a.O., S. 82.

19 A.a.O., S. 73.

20 A.a.O., S. 85.

21 A.a.O., S. 87.

22 A.a.O., S. 82.

‘draußen’, in der realen Geschichte existiert.“²³ Diese Evidenz ergebe sich aus dem doppelten Dialog zwischen gesellschaftlichem Sein und gesellschaftlichem Bewußtsein sowie zwischen theoretischer Organisation des Quellenmaterials und dem determinierten Charakter des Erkenntnisgegenstandes, des Geschichtsprozesses.²⁴ Zwar besitze die „historische Logik“, anders als die experimentellen und Naturwissenschaften, keine Möglichkeit der Verifizierung, wohl aber der Falsifizierung.²⁵ Auf diese Weise erfülle die Geschichtswissenschaft die Aufgabe, „ihr Objekt, die reale Geschichte, zu rekonstruieren, zu ‘erklären’ und zu ‘verstehen’“;²⁶ d.h. nicht zu behaupten, wie sich Geschichte ereignet haben *müsse*, denn diese kenne keine zureichenden Gründe, sondern warum sie sich so und nicht anders ereignet hat.²⁷

Thompson spielt mit mehreren sich widersprechenden Argumenten zugleich. Zum einen lehnt er es wiederholt ausgesprochen prinzipiell ab, sich mit dem hermeneutischen Problem zu beschäftigen, oder aber er schiebt es auf;²⁸ zum anderen muß er sich bei der Erklärung der „historischen Logik“ auf erkenntnistheoretische Probleme einlassen. Schlüsselbegriff seiner Methode ist die „Angemessenheit“. Der oral history stummer Dokumente liegt die Vorstellung einer *adaequatio rei et intellectus* zugrunde. Folgt man Thompson weiter, so liegt die Entscheidung über Angemessenheit oder Unangemessenheit bei verschiedenen Instanzen: einer Art experimenteller Nichtfalsifizierbarkeit, einer Vernunft sowie einer aus ihr und der Erfahrung gebildeten Evidenz. Die Schwierigkeit hierbei besteht darin, daß diese Vernunft nicht ausgewiesen ist und daß die Evidenz der Erfahrung sich gleichermaßen auf den Historiker wie auf seinen Untersuchungsgegenstand, „die Männer und Frauen“ als geschichtliche Subjekte, bezieht. Dadurch endlich verdrängt Thompson eine von ihm selbst angesprochene „andere Art von Komplexität“ und eine „andere Art erkenntnislogischer Probleme“, welche dann entstehen, wenn das Bewußtsein des Historikers „sich mit einem Rohmaterial auseinandersetzt, das aus der gleichen Substanz besteht, wie es selbst: aus intellektuellen Artefakten, gesellschaftlichen Beziehungen, historischen Abläufen“.²⁹ Das nämlich, was Thompson als Beispiele historischen Quellenmaterials anführt, *sind* derartige intellektuelle Artefakte.³⁰ Was in diesem Fall über Angemessenheit entscheiden soll, erläutert Thompson nicht. Seine Berufung auf eine Evidenz der zähneknirschenden Vernunft allein stellt hier mehr Probleme als sie lösen kann. Für sich genommen wäre dies kein Drama. Schließlich verhält es sich auch im Forschungsprozeß der Naturwissenschaften kaum anders.³¹ Genau hierin liegt auch das wahre Moment in der Polemik Thompsons. Nur läßt sich daraus bei beim besten Willen keine „historische Logik“ konstruieren, welche dem Historiker Regeln der Forschung vorschreibt, auch und erst recht nicht mit der von Thompson extra bemühten mehrtausendjährigen Autorität der Geschichtswissenschaft – ein unglaubliches Verfahren.

Unausgesprochen hat Thompson zur Konstruktion seiner „historischen Logik“ viele Elemente aus der „Apologie pour l’Histoire“ von Marc Bloch verschnitten und kurzgeschlossen.³²

23 A.a.O., S.88.

24 A.a.O., S.75.

25 A.a.O., S.93 f.

26 A.a.O., S.91.

27 A.a.O., S.95.

28 A.a.O., S.82, S.83 und S.73.

29 A.a.O., S.59.

30 A.a.O., S.68 und passim.

31 Vgl. die wissenschaftsgeschichtlichen Fallstudien Paul Feyerabends in: ders., *Der wissenschaftstheoretische Realismus und die Autorität der Wissenschaften*. Ausgewählte Schriften, Bd. 1, Braunschweig 1978, und ders., *Wider den Methodenzwang*, Frankfurt/M. 1976.

32 Marc Bloch, *Apologie pour l’histoire ou Métier d’historien* (künftig zitiert: *Apologie*), Paris 1974, geschrieben 1941. Thompson übernimmt aus der „Apologie“ Argumente des Dialogs, der sinnvollen

Auch er sah die Arbeit des Historikers als einen Dialog mit den Quellen an. Doch anders als nach ihm Thompson traf er eine nicht unwichtige durchgängige Unterscheidung zwischen direktem und indirektem Quellenmaterial, eine Differenzierung, welche für die – in Thompsons Polemik vernachlässigte – Arbeit der „Annales“ tragend wurde,³³ und weiter schlüsselte er das, was Thompson zur aus vermeintlich authentischer historischer Erfahrung gewonnenen Evidenz oder Vernunft hypostasiert, nüchterner seiner Substanz nach auf: Die Menschen machten sich eine erstaunlich treuherzige Vorstellung von der logischen Arbeit des Historikers; in Wirklichkeit würden die Fragestellungen an das Quellenmaterial, dem Fragesteller unbewußt, von unausgewiesenen Erfahrungsreflexen, von der Tradition, vom gesunden Menschenverstand geleitet – „c'est-à-dire, trop souvent, par les préjugés communs“.³⁴

Zwischen welchen Problemen sich Thompson bewegt, läßt sich an seinen praktischen Arbeiten ablesen. Zunächst ist sein Umgang mit Marx zumindest bemerkenswert. Den selbstgestellten Anforderungen, diesen als geschichtlichen Forschungsgegenstand zu behandeln,³⁵ kommt Thompson nicht nach. So sieht er in der „obsessiven“ Beschäftigung Marxens mit der politischen Ökonomie „Anzeichen von Stagnation, ja Rückschritt“,³⁶ es gebe „Anzeichen dafür, daß Marx in eine Falle geraten war“³⁷ und daß er „zehn Jahre lang in dieser Falle festsaß“.³⁸ Denn: „In einem wichtigen Sinn ist die Bewegung des Marxschen Denkens, wie sie in den *Grundrissen* zum Ausdruck kommt, in einer *statischen, anti-historischen Struktur* gefangen.“³⁹ Es handele sich hierbei um „Fehlleistungen“,⁴⁰ die Marx, angeblich stark von Darwins „Ursprung der Arten“ beeinflusst, bei der Umarbeitung der „Grundrisse“ zum „Kapital“ ausgemerzt habe,⁴¹ und zwar durch eine „Erweiterung des Werks um eine historische Dimension und um konkrete Beispiele (die aus empirischen Untersuchungen gewonnen waren)“.⁴² An dieser Logik stimmt nichts. Anstatt sich umstandslos der Evidenz seiner historischen Erfahrung zu überlassen, hätte Thompson gut daran getan, sich mit dem publizierten und unpublizierten Quellenmaterial zum Gegenstand zu befassen: Bei der „Umarbeitung der *Grundrisse* zum *Kapital*“⁴³ handelt es sich um das Manuskript von 1861/63, bei der „Erweiterung um eine historische Dimension“ nicht um „empiristische Untersuchungen“, sondern um den ideengeschichtlichen Manuskriptteil, der als „Theorien über den Mehrwert“ bekannt geworden ist.⁴⁴ Die „Falle“ erweist sich schließlich als eine aus selektiver Vernunftvidenz gewonnene Projektion Thompsons. Er verwirft hier jede historisch-ge-

Fragestellung, der Erfahrung, des Verstehens (bei Bloch allerdings im Sinne des Erklärens), des „Sprechens“ der Dokumente u.a.m., erwähnt ihn hingegen bloß kursorisch an drei Stellen.

- 33 Sie beinhaltet einen Bruch mit der deutschen geschichtsphilosophischen Tradition und öffnete zugleich den hermeneutischen Zirkel: Daß archäologisches und quasi-archäologisches, direktes Quellenmaterial neben dokumentarisch-indirektes und schriftlich-individuelles tritt, gewährleiste einen unmittelbaren Zugriff auf die Geschichte (Apologie, S.52 ff.), der dann allerdings über das persönliche Verstehen hinaus auf die Klärung des historischen Sozialgefüges wie einer geschichtlichen Landschaft zielt; hier sind dann in der Tat Analyse, Abstraktion und historische Synthese miteinander verbunden. Thompsons „historische Logik“ bleibt vergleichsweise eindimensional.

34 Apologie, S.63.

35 Elend, S.67.

36 A.a.O., S.106.

37 A.a.O., S.105.

38 A.a.O., S.110.

39 A.a.O., S.107.

40 A.a.O., S.108.

41 A.a.O., S. 110f.

42 A.a.O., S.111.

43 In der Sprache des Originals erstmals veröffentlicht in: Karl Marx und Friedrich Engels, Gesamtausgabe, Zweite Abteilung, „Das Kapital“ und Vorarbeiten, Bd. 3, Berlin 1976 ff.

44 Karl Marx und Friedrich Engels, Werke, Bd. 26, Berlin 1965.

netische Vorgehensweise, um an dem festhalten zu können, was *er* für das Entscheidende an Marx hält, nämlich dessen „philosophischen Durchbruch der 1840er Jahre“.⁴⁵ „Wie jeder Student im ersten Semester feststellen kann, lehnte Marx den abstrakten und gattungsmäßig allgemeinen ‘Menschen’ ab und entdeckte Männer und Frauen wieder, innerhalb des ‘Ensembles gesellschaftlicher Verhältnisse’, in klassenmäßig strukturierten Gesellschaften und in ‘empirisch beobachtbaren’ Lebensumständen.“⁴⁶ Derselbe Student wird im zweiten Semester allerdings feststellen müssen, daß Marx nicht bei der nominalistischen Hegelkritik stehengeblieben ist; die Feuerbachsche Differenzierung zwischen wahrer und unwahrer Abstraktion erwies sich als nur begrenzt operabel,⁴⁷ und zwar insbesondere deshalb, weil nach Marxens Überlegung das, was Thompson „intellektuelle Artefakte“ nennt, bestimmte gesellschaftliche Reproduktionsfunktionen wahrnimmt.⁴⁸ Dieser Sachverhalt wirft in der Tat komplexe „erkenntnislogische Probleme“⁴⁹ auf, welche Marx zu lösen versuchte. Dies eine Falle zu nennen, zeugt von der konsequenten Argumentationsstrategie Thompsons, an seinen „Männern und Frauen“ als den „wahren“, „empirischen“, „sinnlichen“ Subjekten der Geschichte mit äußerster Emphase festzuhalten. Die dadurch gewonnene menschliche Wärme in der Position Thompsons wird allerdings recht teuer erkaufte.

Thompsons polemischer Essay steht nicht allein. Er greift vielmehr in eine seit mehreren Jahren andauernde Diskussion ein, die sich zuletzt in einigen englischen Zeitschriften entzündete. Die Redaktion des „History Workshop Journal“, die Publikation einer Gruppe, die sich seit 1967 der Geschichte der Arbeiterbewegung, vorzüglich aber der „Geschichtsschreibung von unten“ gewidmet hat, lud 1978 zu einer offenen Debatte über das Verhältnis zwischen „popular“ oder „People’s history“ der englischen Schule und der strukturalistisch-marxistisch inspirierten jüngeren Geschichtsforschung ein.⁵⁰ Es sollte darum gehen, den Graben zwischen Theoriebildung und „empirischer“ historischer Arbeit zu überbrücken. Richard Johnson zeigte in einem ersten Beitrag über „Edward Thompson, Eugene Genovese, and Socialist-Humanist History“⁵¹ überzeugend einige ihrer Schwächen gegenüber systematischen Einwänden auf. Er erntete einen Sturm entrüsteter Antworten, an dem Thompson indirekt beteiligt war.⁵² Daß die „kulturalistische“ Geschichte ihren Ursprung im Bruch mit der parteikommunistischen Orthodoxie habe und im selben Zuge wissenschaftlich den Erfahrungshorizont „des Volkes“ als zumindest gleichberechtigten, wenn nicht dominanten Einzugsbereich „wirklicher“ Geschichte gegenüber der Dobbschen Tradition rehabilitieren wollte, hierüber zeigte sich im Selbstverständnis der Kontrahenten weitgehend Einmütigkeit. Simon Clarke unterstrich in seiner Antwort auf Johnson vielleicht am nachdrücklichsten die bewußte Abkehr von einer ökonomistischen Geschichtsschreibung bei Maurice Dobb, welche die aktive Rolle des Staats und der arbeitenden Klassen nicht in ihr Blickfeld bekommen könne.⁵³ Aus genau demselben Grund verteidigte Gavin Williams gegen Johnson die „empi-

45 Elend, S.106

46 A.a.O., S.207.

47 Schon bei Feuerbach selbst wirft diese Unterscheidung erhebliche Probleme auf; vgl. Ludwig Feuerbach, Vorläufige Thesen zur Reformation der Philosophie (1842), in: ders., Philosophische Kritiken und Grundsätze (1839-1846), Leipzig 1969, S.173 und S.177 f., mit Marxens „Einleitung“ von 1857, in: Karl Marx, Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie, Berlin 1953, S.21-S.25.

48 A.a.O., S.61 und S.81 f.

49 Elend, S.59.

50 Editorial: History and Theory, in: History Workshop Journal (künftig zitiert: HWJ), 6, Autumn 1978, S.1 - S.6.

51 Richard Johnson, Edward Thompson, Eugene Genovese, and Socialist-Humanist History, in: HWJ, 6, a.a.O., S. 79 ff., auszugsweise übersetzt in: Das Argument, 119.

52 Vgl. Simon Clarke, Socialist Humanism and the Critique of Economism, in: HWJ, 8, Autumn 1979, S.155, Anm.1.

53 Simon Clarke, a.a.O., S.138.

ristische Häresie“: Man müsse die Angaben der Menschen aus dem Volk über ihre eigenen Tätigkeiten ernst nehmen und in ihrem eigenen Kontext als relevant zu verstehen suchen. Gegenüber der liberalen und konservativen herrschenden Geschichte („history“) sei durch Genovese und Thompson endlich den Geschichten („stories“) des Volkes zu ihrem Recht verholfen worden.⁵⁴

Wie Gregor McLennan nach einiger Zeit treffend beobachtete, wiederholten die Antworten auf Johnsons Beitrag, zu denen sich inzwischen auch die von Tim Mason, Tim Putnam, Keith McClelland und Robert Shenton geschlagen hatten,⁵⁵ im wesentlichen dieselben Einwände: Johnson setze keine Bedingungen eines Dialogs, sondern sei von vornherein parteiisch, diskutierte idealistisch-unhistorisch, da seine Auffassungen über Abstraktion, ökonomische Beziehungen und marxistische Theorie irrig seien, und schließlich seien seine Auffassungen nicht zuletzt politisch verheerend.⁵⁶ McLennan mußte dies als polemischen overkill auffassen, der nicht bloß mit einer zum Teil sicherlich gerechtfertigten Überempfindlichkeit der Historiker gegenüber einem theoretisierenden Herrschaftsanspruch à la Hindess/Hirst erklärt werden kann, welcher der Geschichtswissenschaft jeden „wahren“ Erkenntniswert abspricht. Johnson habe vielmehr tatsächlich den Finger auf einige wunde Punkte gelegt: daß nämlich – wie David Selbourne später noch deutlicher auseinandersetzte⁵⁷ – die sogenannte empirische Arbeit des Historikers nicht allzuviel mit Empirie im eigentlichen Sinn zu schaffen hat; daß möglicherweise in Thompsons Konzept theoretische Abstraktionen nicht ihren legitimierten Ort finden; daß ihnen gegenüber generell die Evidenz vorgeblich sicherer „Erfahrung“ vorgezogen wird; daß die „kulturalistische“ Geschichte in Bezug auf das Verhältnis zwischen Ökonomie und Kultur bestenfalls das Bild von den zwei Seiten derselben Münze findet und gegenüber der ökonomisch-deterministischen Position darauf besteht, sozialkulturellen Bedingungen und Ideen zumindest denselben Rang zuzusprechen wie ökonomischen („each is as real as the other“),⁵⁸ daß der verwandte Erfahrungsbegriff samt der aus ihm gewonnenen Evidenz subjektivitätsüberladen ist und unausgewiesen vorwissenschaftlichen selektiven Vorurteilen Vorschub leistet.

Dem Vorwurf, man reduziere reiche, farbige Wirklichkeit durch „Theorie“, begegnete Johnson mit einer Analyse der Verfahrensweisen historischer Erkenntnis bei Genovese und Thompson. Nicht zuletzt an dessen Begriff der Klasse in „The Making of the English Working Class“ zeigte sich eine Verarmung, die sich als reich ausgibt. In der von Thompson als Zusammenfassung verstandenen⁵⁹ Einleitung heißt es: „The finest-meshed sociological net

54 Gavin Williams, In Defense of History, in: HWJ, 7, Spring 1979, S.119.

55 Keith McClelland, Some Comments on Richard Johnson, 'Edward Thompson, Eugene Genovese, and Socialist-Humanist History', in: HWJ, 7, S.101 ff.; Tim Putnam, 'Structuralism' and 'Humanism', in: a.a.O., S.223 f.; Tim Mason, The Making of the English Working Class, in: a.a.O., S.224 f.; weiterhin eine Antwort Johnsons in: HWJ, 8, Autumn 1979, S.196 ff.; Gareth Stedman Jones, History and Theory, in: a.a.O., S.198 ff.; David Selbourne, On the Methods of the History Workshop, in: HWJ, 9, Spring 1980, S.150 ff.; Raphael Samuel, On the Methods of History Workshop: A Reply, in: a.a.O., S.162 ff.; John Baxendale, Socialist Theory, in: a.a.O., S. 195 ff.; Robert Shenton, Socialist-Humanism, in: HWJ, 7, S. 223 f.; Frank McKenna, Socialist History, in: HWJ, 10, Autumn 1980, S. 217 f.; K. Nield, J. Seed, Theoretical poverty or the poverty of theory: British Marxist historiography and the Althusserians, in: Economy and Society, IV, 3 (1979); Geoff Eley, Keith Nield, Why does social history ignore politics?, in: Social History, Vol. 5 (1980), S. 249 ff.

56 Gregor McLennan, Richard Johnson and His Critics: Towards a Constructive Debate, in: HWJ, 8, S.157 ff.

57 David Selbourne, in: a.a.O., S.152.

58 Richard Johnson zitiert Gregor McLennan; Johnson, Edward Thompson (. . .), in: a.a.O., S.87.

59 Edward P. Thompson, Die englische Gesellschaft im 18. Jahrhundert: Klassenkampf ohne Klasse?, in: ders., Plebeische Kultur und moralische Ökonomie. Aufsätze zur englischen Sozialgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts. Ausgewählt und eingeleitet von Dieter Groh (künftig zitiert: Kultur), Frankfurt/M., Berlin und Wien 1980, S.264.

cannot give us a pure specimen of class, any more than it can give us one of deference or of love. The relationship must always be embodied in real people and in a real context (. . . .). And class happens when some men, as a result of common experiences (. . . .), feel and articulate the identity of their interests as between themselves, and as against other men whose interests are different from (. . . .) theirs.“⁶⁰ Das nach Thompsons Worten theoretischste Kapitel in „The Making . . .“, „Exploitation“, zeigt in Johnsons Argumentation das Dilemma Thompsons am deutlichsten.⁶¹ Dieser erklärt zwar, das kapitalistische Ausbeutungsverhältnis *müsse* als mehr begriffen werden als lediglich „the sum of grievances and mutual antagonisms“.⁶² Aber Thompson charakterisiert im folgenden kapitalistische Ausbeutung lediglich negativ, und zwar als Depersonalisierung und Abwesenheit des altvertrauten oder überhaupt eines sozialkulturellen Bezugsnetzes, beispielsweise in Hinsicht auf Preise und Löhne. Und auf diese Weise fällt Thompson hinter seine selbstgestellten Kriterien auf die subjektiven Erfahrungen der Menschen aus dem Volk zurück: „By 1840 most people were ‘better off’ than their forerunners had been fifty years before, but they had suffered and continued to suffer this slight improvement as a catastrophic experience.“⁶³

In Bezug auf den Vorwurf des theoretischen und latent praktischen Stalinismus kann McLennan ebenso wie nach ihm Stuart Hull im „New Statesman“ einwenden, daß die politischen Implikationen der „Popular History“ gewiß nicht minder zu denken geben sollten.⁶⁴ Sie tendiere eindeutig zu einer Art sozialistisch-humanistisch legitimiertem Populismus, der zwar nicht mehr über oder stellvertretend für die Volksmassen spricht, sondern sich (theoretisch) in ihnen selbst bewegt, dort den real existierenden latenten, doch immer präsenten Sozialismus findet und dessen Herzensstimme authentisch sprechen läßt. Aber hier liegt nicht nur kein geringerer Zirkel eines geschlossenen Denksystems vor, als es Althusser vorgeworfen wird, sondern das ideelle Bad des Historikers in den Volksmassen enthält zugleich auch ein gefährliches Moment der wissenschaftlich-politischen Selbstversicherung ohne Einspruchsmöglichkeit.

Das stärkste Diskussionsargument Thompsons ist der Satz, es gebe in der Geschichte keine zureichenden Gründe, sie kenne keine regelmäßigen Verben, und deswegen könne der Historiker nicht schreiben, warum sich etwas habe entwickeln *müssen*, sondern bestenfalls, warum sich etwas so und nicht anders entwickelt habe. Johnson vermißte ironischerweise genau dieses Moment in „The Making“; nach der Lektüre verfüge man zwar über ein materialreiches und lebendiges Bild der entstehenden englischen Arbeiterklasse – „Yet we still want (and need) to know *how these things came to be*.“⁶⁵ Dasselbe Problem findet sich auch in den kleineren Arbeiten Thompsons. In seinem auf reichem Quellenmaterial basierenden Aufsatz „Zeit, Arbeitsdisziplin und Industriekapitalismus“ beispielsweise, den er im „Elend“ selbst als Vorbild exzellenter empirischer Sozialgeschichte anführt,⁶⁶ stellt sich der Zusammen-

60 Edward P. Thompson, *The Making of the English Working Class* (künftig zitiert: *Making*), Harmondsworth 1968, S.9f.

61 Richard Johnson, Edward Thompson (. . . .), in: a.a.O., S.90 ff.

62 A.a.O., S.222.

63 A.a.O., S.231; Jürgen Kuczynski hatte bemerkt, daß eine Reduktion des Klassenbegriffs bei Thompson schon allein daher rührt, daß dieser die Entstehung der Arbeiterklasse nicht zusammen mit der Entwicklung der Bourgeoisie untersucht und darstellt; ders., Einige Überlegungen zur Struktur der Arbeiterklasse in der Zeit der Industriellen Revolution anlässlich des Erscheinens von E.P. Thompson, *The Making of the English Working Class*, in: *Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte*, 4, 1965, S.286.

64 Gregor McLennan, a.a.O., S.165; Stuart Hall, *Theory & Experience* (1), in: *New Statesman*, vom 30.5.1980, S.819. Vgl. die weiteren Diskussionsbeiträge in derselben Zeitschrift von Christopher Hitchens (13.6.1980), Alex Callinicos (27.6.1980) und Robin Blackburn (18.7.1980).

65 Richard Johnson, Edward Thompson (. . . .) in: a.a.O., S.98.

66 Edward P. Thompson, *Elend*, a.a.O., S.215.

hang zwischen Zeitökonomie und Kapitalismus bestenfalls äußerlich her, während fortdauernd eine innere Verbindung zwischen Zeitökonomie und Puritanismus in den Mittelpunkt des Blickfelds rückt; wird nicht der sich wandelnde soziale Aspekt des allgemeinen Eigentums einer Uhr im Gegensatz zum Monopol der Zeitangabe gerade in Hinsicht auf die Entwicklung der Zeit- und Arbeitsdisziplin untersucht; bleibt unklar, was der behandelte Inter-nalisierungsprozeß der Sache nach ist (nämlich die Herausbildung verstreut allgemeiner „intellektueller Artefakte“ mit den schon bekannten komplexen „erkenntnislogischen Problemen anderer Art“); erschöpft sich die theoretische Durchdringung des in der Überschrift programmatisch angedeuteten gesellschaftlichen Zusammenhangs in den fetischisierenden Gemeinplätzen „Zeit ist Geld“ oder der Charakterisierung, das puritanische Zeitverständnis habe in „der Wertung der Zeit als Ware“ bestanden.⁶⁷ Die Fragestellung wird derart bloß verschoben und bleibt ungeklärter als zuvor. Gleiches gilt etwa für den Aufsatz „Moralische Ökonomie“ der englischen Unterschichten“. Mit Recht wehrt sich Thompson hier zunächst dagegen, die Lebensmittel(preis)revolten des 18. Jahrhunderts als stumpfsinnige Hunger-/Gewalt-Reflexe ökonomistisch zu vereinfachen. Detailliert weist er nach, daß den Aufständen ein hochentwickeltes sozialkulturelles Interpretations- und Gerechtigkeitsmuster zugrundelag. Doch erst ab der resultierenden Feststellung, es handle sich um volkstümliche Widerstandsformen, die sich am wandelnden Marktprozeß, aber noch nicht am Lohnnexus, orientierten,⁶⁸ wird die Geschichte hier spannend: Es wird demnach noch kein gerechter Lohn, aber doch ein gerechter Preis gefordert und streikähnlich durchgesetzt, allerdings noch auf den Markt und nicht bereits auf den Produktionsbereich bezogen.

Diese Beispiele belegen, daß Thompson zwischen den kontingenten Einzelschicksalen und den unzureichenden Gründen in der Geschichte einen Faktor in seiner „historischen Logik“ ausblendet. An einer Stelle erklärt er immerhin, daß er „Determination nicht im Sinne eines regelgesteuerten Gesetzes, sondern als ‘historische Limitierung’ und ‘Ausübung von Druck’“ verstehen möchte.⁶⁹ Aber in der Behandlung eines konkreten Gegenstandes kann er nicht erklären, warum bestimmte Prozesse „so und nicht anders“ abliefen, weil er eben von den Bedingungen ihrer Möglichkeiten abstrahiert. Bei aller Opposition gegen einen sinnentleerten Begriff der Klasse samt ihrer Vorhut läßt er derart seinen eigenen Klassenbegriff zunehmend verarmen, sich im Einzelnen auflösen. Allerdings hat Thompson in seinem Aufsatz „Klassenkampf ohne Klasse“ seine in „The Making“ vertretene Position, wonach sich Klasse schließlich auf das historische Selbstverständnis der handelnden Männer und Frauen reduzierte,⁷⁰ nicht unbeträchtlich modifiziert. Klasse möchte er jetzt sowohl als Begriff eines „empirisch feststellbaren (. . . .) historischen Inhalts“ wie auch als „analytische Kategorie zur Organisation der historischen Zeugnisse“, nicht zuletzt aber auch als Begriffe der Quellen selbst verstanden und verwandt wissen.⁷¹ Insofern hat Thompson seine Kritiker zumindest programmatisch ernstgenommen.

Die neuen deutschen Übersetzungen der Arbeiten Thompsons werden dem Leser mit fachkundigen Vorworten präsentiert. Sie gehen allerdings nicht weiter auf die jüngste englische Kontroverse ein.⁷² Thompson erscheint dadurch als eine zumindest in England unangefochtene Autorität. Dieter Groh möchte lediglich den konzeptuellen Umfang der „sozialen Lo-

67 Ders., Zeit, Arbeitsdisziplin und Industriekapitalismus, in: ders., Kultur, a.a.O., S.55 und S.64.

68 Ders., Die „moralische Ökonomie“ der englischen Unterschichten im 18. Jahrhundert, in: ders., Kultur, a.a.O., S.124ff.

69 Elend, S. 94 f.

70 Making, S.11.

71 Kultur, S.264.

72 Groh erwähnt Johnson, McClelland und Williams (Kultur, S.24 und S.31); Vester schreibt trocken: „Solche Fehldeutungen von akademischen Fachhistorikern (erg.: wie Jürgen Kocka; FS) (. . . .)“

gik“ Thompsons um einen objektiven Sinnbegriff erweitert wissen und plädiert für die Integration struktur- und handlungstheoretischer Ansätze.⁷³ Wie dies möglich werden soll, scheint hingegen noch unklar zu sein. Michael Vester schließt sich zwar Grohs Warnung an, man möge sich gerade angesichts der neueren sozialromantischen, folkloristischen und populistischen Tendenzen innerhalb der westdeutschen neueren Sozialgeschichte den „Thompsonian view“ nicht unkritisch aneignen und nachahmen,⁷⁴ stellt ihn aber zugleich als radikales englisches Pendant zu Oskar Negt und Alexander Kluge mit ausdrücklich politischer Intention in den Diskussionszusammenhang dessen, was er den „subjektivitätsorientierten Flügel“ der westdeutschen Linken nennt: gegen eine „entpolitisierende Rezeption“ und vermeintlich schulmeisterliche „Fehldeutungen von akademischen Fachhistorikern“ wie Jürgen Kocka in „Geschichte und Gesellschaft“, für „die Suche nach Möglichkeiten, wie nach einer über hundertjährigen Erfahrung der Repression, der Disziplinierung und der Integration der Arbeiterbewegung die alten kämpferischen und über den Kapitalismus hinausweisenden Potenzen wiedergewonnen werden könnten“; gegen „Arbeiterkultur als Forschungsthema“, für „Arbeiterkultur als politische Frage nach einer Gegenkultur mit antikapitalistischer Potenz“.⁷⁵ Dies ist einigermaßen schwierig zu verstehen. Deutlich ist jedoch, daß Vester nicht nur deshalb in die Arbeiten Thompsons einführt, weil er diesen – neben dem zu Unrecht vergleichsweise fast vergessenen Max Beer⁷⁶ – in seine Dissertation hat übernehmen können, sondern weil sich auch in Westdeutschland seit einigen Jahren ein Diskussionszusammenhang hergestellt hat, der in einigen seiner Problemstellungen demjenigen entspricht, für den Thompsons Interventionen bestimmt waren.⁷⁷ Negts ursprünglich an der gewerkschaftlichen Bildungsarbeit orientierter Ansatz hat sich hierin durchgehalten. Einen neuen, insbesondere an der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung exemplarisch diskutierenden Anstoß brachte die relativ späte, dafür aber intensive Rezeption der Untersuchungen Shlomo Na'amans zur Konstitution der deutschen Arbeiterbewegung im 19. Jahrhundert.⁷⁸ Deren Authentizität und eigenständige Kraft verteidigt er gegenüber der mit dem Anspruch der Wissenschaftlichkeit auftretenden praktischen Kritik Marxens. Na'aman ergreift etwa Partei für die Arbeiterverbrüderung, welche eine in der deutschen Arbeiterbewegung nie mehr erreichte revolutionäre Reife gezeigt habe und den Herausforderungen ihrer Epoche durchaus gewachsen gewesen sei. Gleichzeitig weist er darauf hin, daß diese Bewegungen auf einem selbständigen Lernprozeß aufbauten, worin – besonders durch die Auslandsvereine vermittelt – bestimmte Theorien von den Arbeitern und der proletarisierenden Intelligenz auf originale Weise verarbeitet wurden, wie beispielsweise der beson-

sind erst kürzlich wieder in einer Thompson-Kontroverse richtiggestellt worden, die im *History Workshop* (.....) erschien.“ Vester nennt dann die drei von Groh erwähnten Autoren (Elend, S.16 und S.36).

73 Kultur, S.25 - S.27.

74 A.a.O., S.27.

75 Elend, S.18 und S. 15 f.

76 Max Beer, *Geschichte des Sozialismus in England*, Stuttgart 1913, spielt in Vester, *Die Entstehung des Proletariats als Lernprozeß. Die Entstehung antikapitalistischer Theorie und Praxis in England 1792-1848* (künftig zitiert: *Entstehung*), Frankfurt/Main 1970, eine nicht minder bedeutende Rolle als Thompsons „Making“, wovon nicht nur strukturelle Übereinstimmungen zeugen.

77 Groh gab in seinem aktualisierten Aufsatz: *Base-processes and the problem of organization: outline of a social history research project*, in: *Social History*, Vol.4 (1979), S. 265 ff., eine Übersicht über entsprechende westdeutsche Forschungsvorhaben. Zu ergänzen sind inzwischen die von Werner Fuchs und Lutz Niethammer über Lebensgeschichte(n) von Arbeitern in der BRD.

78 U.a.: Shlomo Na'aman, *Die Konstituierung der deutschen Arbeiterbewegung 1862/63. Darstellung und Dokumentation*, Assen 1975; ders., *Zur Entstehung der deutschen Arbeiterbewegung. Lernprozesse und Vergesellschaftung 1830 - 1868*, Hannover 1978; ders., *Gibt es einen „Wissenschaftlichen Sozialismus“? Marx, Engels und das Verhältnis zwischen sozialistischen Intellektuellen und den Lernprozessen der Arbeiterbewegung* (künftig zitiert: *Sozialismus*), Hannover 1979.

ders zählbeige Proudhonismus. Bei alledem hat Na'aman keine Entwicklung progredierender Stärke der Arbeiterbewegung vor Augen, sondern den Prozeß einer „umgekehrten Reife“. In dieser Perspektive werden ihm Legitimität und Funktion des wissenschaftlichen Sozialismus Marxens zum Problem.⁷⁹

Die sich hieran anschließende, von Vester eingeleitete Diskussion kritisierte den Marxschen „planetarisch-universellen“ Revolutionsanspruch.⁸⁰ Dabei ging ein wesentliches Moment seiner Begründung jedoch unter: daß nämlich für Marx alle Veranstaltungen der Arbeiterbewegung zur Lösung der „sozialen Frage“ ohne Aufhebung des grundlegenden Lohnarbeitsverhältnisses Irrwege sind.⁸¹ Diese Überlegung zielt schwerlich auf eine elitäre Unterdrückung authentischer Erfahrungs- und Lernprozesse der Arbeiterbewegung. Marx knüpfte nämlich an deren explizit wissenschaftliches Selbstverständnis an. Nach Na'aman handelt es sich hierbei um providentielle Mißverständnisse.⁸² Der Sache nach laufen sie seit den 1820er Jahren sukzessive in England, Frankreich und Deutschland auf eine naturrechtlich-revolutionäre, historische und politisch-ökonomische Argumentation für einen gerechten, unverkürzten Arbeitslohn hinaus; providentiell sind sie insofern, als sie den Prozeß politischer Niederlagen und sozialintegrativer Emanzipation der Arbeiterbewegung einleiten.⁸³ Genau hier liegt der Ansatzpunkt der Kritik Marxens an der eigenständigen proletarischen Theoriebildung.⁸⁴ Beide blendet Thompson aus, als gehörten sie nicht ebenso zur authentischen Sozialgeschichte der Arbeiterklasse.⁸⁵ Vester, der nicht selbst Quellen untersucht, sondern sich auf die bloße Auswertung der Ergebnisse Thompsons und anderer beschränkt,⁸⁶ fügt dem nichts hinzu. Er diskutiert sozialistische Theoretiker, nicht proletarische Theoriebildungsprozesse, geschweige denn deren sozialhistorische Konstitution.⁸⁷

Groh hatte in seiner Einleitung einen französischen Kollegen angeführt, Klio habe uns Edward Thompson geschickt, doch sie möge uns vor Thompsonianern behüten.⁸⁸ Vester zitiert diese Worte als „berechtigte Warnung“.⁸⁹ Zumindest für Westdeutschland kommt sie zu spät. Ein Frankfurter Institut für sozialhistorische Forschung hat das „Elend der Theo-

79 A.a.O., S.5 ff. („Thesen“).

80 A.a.O., S.75 ff.

81 Diskussionsbeitrag von Michael Buckmiller, a.a.O., S. 79ff.

82 A.a.O., S.7 und passim; der Begriff wird nicht diskutiert.

83 Diese These wäre material an der vor- und frühchartistischen (Kooperativ-) Bewegung, der proudhonistischen Bewegung sowie der deutschen Arbeiterbewegung vor und nach 1848 zu diskutieren. Wie Alexander Brandenburg zeigt, kann sich Marx bereits vor der Ausarbeitung seiner Kritik der politischen Ökonomie auf eine bewußt wissenschaftlich argumentierende Tradition auch in der deutschen Arbeiterbewegung stützen. Seine Polemik wäre also der Parteinahme in ihr geschuldet, und die politische Intention seines intellektuellen Eingriffs scheint dann in den folgenden Jahrzehnten dieselbe zu bleiben. Vgl. Alexander Brandenburg, Theoriebildungsprozesse in der deutschen Arbeiterbewegung 1835 - 1850, Hannover 1977.

84 Für diesen Zusammenhang Fred E. Schrader, Restauration und Revolution. Die Vorarbeiten zum „Kapital“ von Karl Marx in seinen Studienheften 1850 - 1858, Hildesheim 1980, S.170 - S.213.

85 So liefert Thompson beispielsweise eine äußerst lebendige Schilderung der Labour Exchanges, doch erscheint in ihr nicht das tragende wissenschaftliche Selbstverständnis dieser Bewegung; vgl. Making, S.868 ff, insbesondere S.875, wo er das Phänomen der selbständigen Theorieentwicklung als Problemstellung aufwirft, um dann in der Wiedergabe von „stories“ fortzufahren.

86 Michael Vester, Entstehung, S.38 f. und S.34 f.

87 Die ungestempelten Zeitungen wie der Poor Man's Guardian – bei Vester, Entstehung, S.429, z.B. bloß nach der Zitatauswahl Beers angeführt – liefern für diese Fragestellung hinreichend Diskussionsmaterial. Dadurch, daß Vester sich auf Thompsons Erfahrung verläßt, gelingt ihm die Demonstration, daß „die Etappen der, verdinglicht gesagt, ökonomischen, klassenmäßigen und theoretischen Entwicklung (. . .) durcheinander bedingt“ waren (Elend, S.37), nur schwer. Vgl. hierzu schon Dieter Groh, Basisprozesse und Organisationsproblem, in: Ulrich Engelhardt et al. (Hrsg.), Soziale Bewegung und politische Verfassung, Stuttgart 1976, S.416, Anm.7.

88 Kultur, S.28.

89 Elend, S.17.

rie“ eine „Vorrede“ erleiden lassen, worin es ankündigt, in einer Schriftenreihe „die geschichtemachende Tätigkeit der Menschen als Erfahrungsprozeß von historisch-kollektiver wie besonderer Subjektivität beleuchten“ lassen zu wollen, wobei es, an „sinngabende Alltagsformen“ sowie an „Alltagsresten, Ungleichzeitigkeit im Bewußtsein der Agenten einer historischen Epoche“⁹⁰ anknüpfend, „neben den großen gesellschaftlichen Klassenkämpfen die Mikrologien des Alltags ein (bezieht)“ und „Abgedrängtes, Traditionsreste, () die Doppelschlächtigkeit subgeschichtlicher Prozesse (bedenkt)“.⁹¹ Allerdings möchte das Institut dem Erfahrungsbegriff Thompsons erst noch den nötigen „kritischen Pfeffer“ verleihen, indem es jenen „formgenetisch mit den ökonomischen Kategorien des Kapitalismus“ verbindet.⁹² Gesucht werden „Elemente einer transitorischen Kultur (Kommunikation, Werte, Rechtsvorstellungen etc.), die Sprengmomente darstellen können zu ihrer Verwirklichung“⁹³ . . . Bei solcher „Vorrede“ muß die von Thompson beschworene Vernunft zähneknirschend auf der Strecke geblieben sein.

90 A.a.O., S.7.

91 A.a.O., S.8.

92 A.a.O., S.11.

93 A.a.O., S.12.

DER FÜNFZEHNTE INTERNATIONALE HISTORIKERKONGRESS VOM 10. BIS 17. AUGUST 1980 IN BUKAREST

Von Gerhard Beier

Wenn Geschichte der Arbeiterbewegung nicht in Organisationsgeschichte und Regionalismus verharren soll, braucht sie die Öffnung zur Sozial- und Universalgeschichte. Der Congrès International des Sciences Historiques bietet vielfältige Gelegenheit, diese Öffnung vorzunehmen, neue Verbindungen herzustellen und alte auszubauen. Mit 2 700 eingeschriebenen Teilnehmern und zahlreichen weiteren Gästen aus 50 Mitgliedsländern und über 20 weiteren Staaten darf der diesjährige Kongreß quantitativ und qualitativ als internationale Spitzenveranstaltung der Geschichtswissenschaft gewertet werden. Er findet nur alle fünf Jahre statt – mit Unterbrechungen durch die Weltkriege – seit 1898, wo in Den Haag eine Société d'Histoire diplomatique zum ersten Forum dieser Art einlud. – Die gedämpfte Publizität und das lange Intervall zwischen den Kongressen verschafft dieser Veranstaltung trotz der großen Teilnehmerzahlen ein Stück Exklusivität. Wer nicht sehr aufmerksam die Fachpresse verfolgt oder Verbindungen zum Organisationskomitee pflegt oder in irgendeiner Unterorganisation vertreten ist, versäumt leicht die Meldefristen und wundert sich zu spät, daß „schon wieder“ ein Kongreß vorüber ist. Seit Stockholm (1960) und Wien (1965) wurde diese Veranstaltung immer mehr zu einem Treffpunkt zwischen Ost und West, und zwar sowohl in Konfrontation als auch in Kommunikation. Moskau (1970) stand atmosphärisch unter den Nachwirkungen des Prager Frühlings. Eberhard Jäckels mutiges Eintreten für die tschechoslowakischen Kollegen blieb unvergessen. San Francisco (1975) war durch die Schlußakte der Konferenz von Helsinki geprägt. Die Entscheidung für Bukarest kann auch als eine Probe auf den Geist von Helsinki gewertet werden. Bedauerlicherweise war die Repräsentanz der tschechoslowakischen Geschichtswissenschaft auch zwölf Jahre nach dem sowjetischen Einmarsch nicht wieder hergestellt. Freunde, die 1970 in Moskau vermißt wurden, waren auch in Buka-

rest noch nicht wieder dabei. — Das Gastland verlieh dem diesjährigen Kongreß sein besonderes Gepräge. Präsident Nicolae Ceauşescu richtete als Schirmherr eine historisch-diplomatische Botschaft an den Kongreß. Der rumänische Historiker Mircea Muşak meinte, die Botschaft des Präsidenten sei „eine hervorragende Synthese mit dreifacher Ausrichtung. Eine Ausrichtung auf die Vergangenheit, aus der sie die Kraft nimmt, vor unüberlegten Maßnahmen, vor Gewalttaten einer Politik der Gewalt und Gewaltandrohung zu warnen. Eine Ausrichtung auf die Gegenwart, deren Ereignisse einer genauen, fehlerfreien Radiographie [?] unterworfen werden. Und eine Ausrichtung auf die Zukunft, denn die Auslegung der Ereignisse erfolgt von der Warte eines unerschütterlichen Vertrauens in den Willen der Völker, ihre Stimme zu erheben und mitzusprechen im Chor der Nationen der Welt. Als Rumäne bin ich stolz auf dieses Dokument, das erneut beweist, daß die Geschicke unseres Landes von einem Führer von Weltrang gelenkt werden.“¹

Auf anscheinend ungebrochene Weise dienen Geschichte und Geschichtsschreibung in Rumänien der Behauptung von nationaler Identität. In zahlreichen Büchern und Schriften wird pünktlich 1980 der Gründung eines unabhängigen dakischen Zentralstaates unter Burebista gedacht — vor genau 2050 Jahren. Die späteren Kämpfe Decebals gegen die Römer unter Trajan stehen im Mittelpunkt der heutigen rumänischen Nationalgeschichtsschreibung — wie seinerzeit im Deutschen Reich die Heldentaten Hermanns des Cheruskers. Das soll hier gar nicht ironisiert werden. Legitimerweise artikulierten Ştefan Pascu und Virgil Căndeia auf den Eröffnungs- und Schlußfeiern die Entstehungsgeschichte des rumänischen Volkes und das welthistorische Rollenverständnis ihrer Nation. — Der Kongreß und seine Teilnehmer waren Nutznießer der hohen Wertschätzung ihres Faches durch den rumänischen Staat. Wer mit dem Kongreßkärtchen am Rockaufschlag vor einer Tür stand, dem wurde aufgetan. Die Gastgeber übertrafen sich an Freundlichkeit und Hilfsbereitschaft. Die Organisation der vielen Veranstaltungen klappte reibungslos. Eine eigene Kongreßzeitung, das „Daily Bulletin“, berichtete in acht Ausgaben über den Gang der Verhandlungen. Andere Gastgeber werden es sehr schwer haben, den rumänischen Veranstalter und das „Büro“ des Kongresses unter dem Sekretariat von Dan Berindei zu übertreffen.

Über dem Kongreß schwebte gleichsam der Geist eines hervorragenden, allseits respektierten rumänischen Historikers: Nicolae Jorga (1871 - 1940). Er vertrat Rumänien auf den internationalen Kongressen der Zwischenkriegszeit und wurde zum Vizepräsidenten gewählt. 1940 ermordete ihn die Eiserne Garde des rumänischen Faschismus. Jorga stand als Symbol für den politisch engagierten, mit dem Einsatz seines Lebens kämpfenden Historiker. Neben Jorga wurden Marc Bloch (Paris) und Marcel Handelsmann (Warschau) stellvertretend für die Opfer des Nationalsozialismus genannt. Dies geschah in der Eröffnungsrede des Präsidenten der „Republik“ von Gelehrten aus aller Welt: des Kieler Historikers Karl Dietrich ERDMANN. Er faßte sein Amt gleichermaßen repräsentativ, politisch und wissenschaftlich auf. In seinem grundlegenden Referat über die Ökumene der Historiker² meinte Erdmann, Politik und Geschichte stünden in enger Verbindung miteinander. Er entwickelte dieses Verhältnis anhand der Kongreßgeschichte³ und wagte schließlich die Zusammenfassung der modernen methodologischen Kontroversen in einem einfachen Modell: Es gäbe zwei widersprüchliche Linien, die einander kreuzten: Einer mehr generalisierenden Methode der Sozialgeschichte, die „nomothetisch“ arbeite, stünde eine „idiographische“ Methode der politischen Geschich-

1 Zitiert nach: Neuer Weg, vom 13. August 1980, S.3.

2 Der deutsche Wortlaut ist in: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht (GWU), Jg. 31 (1980), H.11, nachzulesen.

3 Siehe dazu auch Karl Dietrich Erdmann, 50 Jahre „Comite International des Sciences Historiques“. Erfahrungen und Perspektiven, in GWU, Jg.27 (1976), H.9, S.524-537.

te und der Ideengeschichte gegenüber. Die andere Linie wäre durch die Konfrontation von historischem Materialismus und einem reformierten Historismus oder „Neohistorismus“ gekennzeichnet. Das könne modellhaft als Rechteck mit Diagonalen und Seitenlinien betrachtet werden, wobei alle vier Positionen sowohl miteinander verbunden wären als auch einander gegenüberstünden. Dieses einfache Modell fand die Zustimmung vieler Kollegen mit ansonsten ideologisch abweichenden Grundhaltungen. Hilfreich war dabei auch die Berufung auf Ernst Engelberg, der bereits in San Francisco festgestellt hatte, der historische Materialismus folge nicht jenem monokausalen Denken, das Ignoranten gelegentlich in ihn hineininterpretierten. Was Henri Pirenne einst als „Internationale der Historiker“ verstand, interpretierte Erdmann aus seiner Sicht als Ökumene. Er betonte dabei die zugrundeliegende Idee des Friedens, ohne jedoch auf die notwendige wissenschaftliche Auseinandersetzung zu verzichten.

Als V. D. PASHUTO aus der UdSSR seinen Bericht über die Stellung und Aufgabe des Geschichtsunterrichts bei der Bildung des Menschen des 20. Jahrhunderts vorlegte, gab es vielfachen Widerspruch. Erdmann meinte, einiges an dem Bericht und an der Diskussion erinnere „an jene mittelalterlichen Kolossalgemälde, auf denen zu sehen ist, wie die Menschen durch einen höchsten Richterspruch in Kinder des Lichtes und Kinder der Finsternis geschieden werden. Auf der einen Seite die Gerechten, oder was den Geschichtsunterricht angeht besser: die Selbstgerechten, die in dem ungetrübten Bewußtsein leben, auf dem geraden Pfad der Tugend zu wandeln, auf der anderen Seite die Verstockten, die vielleicht hier und da leichte Anzeichen von Reue und Buße erkennen lassen, aber insgesamt doch keine Gnade verdienen.“ Die Vertreter der östlichen Hegemonialmacht reagierten nicht beleidigt, sondern lernfähig, so daß in fünf Jahren eine verbesserte, vollkommen neue Vorlage zu erwarten ist.

Nur schwer läßt sich ein vollständiger Überblick über die Verhandlungen des gesamten Kongresses geben. Wer einigermaßen vollständige Informationen wünscht, sei auf die drei bereits vorliegenden Bde der Akten des Kongresses verwiesen,⁴ in denen sich die umfangreichen Vorarbeiten spiegeln. Der Verlauf der Woche in Bukarest soll in einem vierten Bd. dokumentiert werden, der schwerlich vor 1981 erscheinen dürfte. Die Reden und Texte sind in den fünf Kongreßsprachen – Englisch, Französisch, Rumänisch, Russisch und Deutsch gehalten. Nur in den größten Sälen war für Simultanübersetzung gesorgt.

Die Woche der Verhandlungen begann am Montag, dem 11. August, mit Sitzungen der internationalen Kommissionen und angeschlossenen Körperschaften, die dem Kongreß im Laufe der Jahre zugewachsen sind. Es handelt sich dabei um eine vielfältige Mischung. Da treffen sich Byzantinisten, Slavisten und Amerikanisten. Hinzu kommen Hilfswissenschaften wie Numismatik, Bibliographie und Demographie. Schließlich finden sich hier die vergleichende Militärgeschichte, die Marinegeschichte und die Kirchengeschichte. Auch die Stadtgeschichte hat ihre eigene internationale Kommission. Nicht zuletzt wird nach der Spezialisierung auf epochale Zeitabschnitte getagt: Die französischen Revolutionen und die deutschen Weltkriege bieten dazu besondere Gelegenheit. Berücksichtigt werden auch Gruppierungen, die nicht direkt dem Kongreß angeschlossen sind. Insgesamt handelt es sich um 29 größere und kleinere Gruppen, die zwei Tage lang gleichzeitig verhandelten, so daß der einzelne Beobachter nur einen kleinen Ausschnitt zur Kenntnis nehmen konnte.

Eine spezielle Kommission für Arbeiterbewegungs- und/oder Gewerkschaftsgeschichte ist in den Kongreßpapieren nicht verzeichnet. Es fehlt auch ein Hinweis auf die Linzer Konferenz. Aber es existiert eine internationale Kommission für die Geschichte sozialer Bewegungen, an

4 Comité International des Sciences Historiques. XV^e Congrès International des Sciences Historiques, Bucarest, 10-17 août 1980, Rapports I-III, Editura Academiei Republicii Socialiste România 1980.

der von deutscher Seite Werner Conze führend beteiligt ist. In diesem Jahr ging es um Probleme kleiner Unternehmen in der Auseinandersetzung mit dem industriellen Wachstum und seinen sozio-ökonomischen Auswirkungen vom 18. Jahrhundert bis in die Gegenwart. Methode, Themenwahl und Verhandlungsstil in dieser Kommission wurden durch einen starken französischen Einfluß bestimmt. Dabei dürfte es auch bleiben. — Die Tage vom Mittwoch, dem 13. August, bis Samstag, dem 16. August, waren großen Themen, methodologischen Problemen und chronologisch vorgehenden Sektionen reserviert, die in größeren Sälen mit zahlreicher Zuhörerschaft tagten.

An *großen Themen* wurden behandelt:

- Osteuropa, ein Gebiet konvergierender Zivilisationen;
- Friedensprobleme und ihre Formen durch die Jahrhunderte;
- Föderalistische und pluralistische Staaten;
- Frauen in der Gesellschaft.

Unter *Methodologie* ging es um:

- Die Sprache des Historikers,
- Stellung und Aufgabe des Geschichtsunterrichts bei der Bildung des Menschen des 20. Jahrhunderts;
- Probleme und Methoden mündlicher Überlieferung (oral history);
- Demographie, Epidemien, Ökologie.

In den *chronologischen Sektionen* fand sich das stärkste Angebot:

Altertum:

- Beziehungen zwischen Ost und West;
- Zivilisationen und Gesellschaften;

Mittelalter:

- Soziale und wirtschaftliche Wandlungen;
- Beziehungen zwischen Ost und West;

Neuzeit:

- Beziehungen zwischen Kontinenten und Völkern;
- Ideen und Gesellschaftsfragen;
- Wirtschaftsfragen;

Zeitgeschichte:

- Internationale Beziehungen;
- Innenpolitik und Wirtschaft;
- Gesellschaftsfragen;
- Arbeit und Herrschaft im Management der Industrie des 20. Jahrhunderts.

Zu den einzelnen Themen lagen ausführliche schriftliche Berichte vor, die wiederum den Extrakt aus jahrelangen Vorarbeiten zogen. Die Arbeiterbewegung wurde in der zeitgeschichtlichen Sektion besonders stark berücksichtigt, fand sich aber nirgends als besondere Fragestellung thematisiert. Deutsche Historiker, die den Lesern der IWK als Experten für Geschichte der Arbeiterbewegung bekannt sind, traten teils in anderen Zusammenhängen auf. Hans MOMMSEN referierte im Rumänischen Athenäum über Probleme des Föderalismus und Pluralismus. Jürgen KOCKA sprach über Großunternehmen und den Aufstieg des Manager-Kapitalismus im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert, und zwar im Rahmen der Sektion über Innenpolitik und Wirtschaft. In derselben Sektion redete Helmuth STÖCKER aus der DDR über Arbeiterbewegung und Kolonialfrage — die deutsche Sozialdemokratie und der antikoloniale Aufstand in Südwestafrrika (1904 - 1907). Die Zusammenstellung der Themen war nicht immer überzeugend, womit nichts gegen die Qualität im einzelnen gesagt wer-

den soll. Manche Fragestellung wäre richtiger plaziert worden und mancher Referent hätte einen besser abgestimmten Rahmen gefunden, wenn eine Sektion Geschichte der Arbeiterbewegung geplant worden wäre.

Einen gewissen Ausgleich bot die zeitgeschichtliche Veranstaltung über Arbeit und Herrschaft, Mitbestimmung und Unternehmensführung an zwei aufeinander folgenden Nachmittagen.

Unter der Leitung von Nikolai Vasiljevitch SIVATCHEV (UdSSR) begann Werner CONZE mit einem Referat über die Geschichte der Mitbestimmung in der Bundesrepublik Deutschland. Er meinte, „über altes Trennungdenken hinweg“ habe „sich die Erkenntnis durchgesetzt, daß es für beide Seiten vorteilhaft ist, eine dem Wirtschaftssystem angemessene, menschlich-ethisch und wirtschaftlich-zweckrational bestimmte Grenze anzuerkennen“.⁵

Die weiteren Referate hielten sich in ihren Aussagen weniger allgemein und waren mehr als Fallstudien zu verstehen. Leslie HANNAH sprach über die Verhältnisse in England, Ronald SCHATZ über Amerika, insbesondere über die Verhältnisse bei General Electric und Westinghouse. S. S. KHROMOV und V. Z. DROBIZHEV befaßten sich mit der Rolle der Arbeiterschaft bei der Leitung der Produktion in der Sowjetunion. Es folgten Beiträge über weitere Länder, wobei die schwedischen Verhältnisse stärker in den Mittelpunkt rückten. Die Sektion über Arbeit und Herrschaft (Labour and Management, wie es im englisch ausgedruckten Programm hieß) trat erstmals auf diesem Kongreß zusammen. Ihre Verhandlungen wurden als so lohnend bewertet, daß dieselbe Thematik in fünf Jahren nochmals zur Sprache kommen soll. — Erdmann verwies auf die Notwendigkeit historisch-komparatistischer Untersuchungen zu diesem Komplex. Im Hinblick auf die künftige Bearbeitung formulierte er folgende Leitfragen: „Ist die Mitbestimmung ein ideologisch und institutionell verbrämter Kapitalismus? Ist sie im Gegenteil ein Schritt zum Gewerkschaftsstaat, eine *Faute de mieux* in der gegenwärtigen Situation bestimmter Gesellschaften, in denen zur gegenwärtigen Zeit über die Mitbestimmung hinaus eine konsequente Weiterentwicklung zum Sozialismus noch nicht möglich ist? Oder ist Mitbestimmung ein in sich ausgewogenes und entwicklungsfähiges Modell, eine eigenständige und lebensfähige Antwort auf die soziale Frage?“ Der Kongreß des Jahres 1985 wird sich mit diesen Fragen befassen müssen, wobei der deutsche Historikerverband als austragende Organisation besonders gefordert ist.

Neben dieser Sektion dürften die methodologischen Fragestellungen für Historiker der Arbeiterbewegung besonders interessant gewesen sein. Die Verhandlungen über die Sprache des Historikers blieben freilich recht unpolitisch. Rhetorik und Stilistik, Sprachphilosophie und Linguistik standen im Mittelpunkt. Das strittige Verhältnis von Sprache und Herrschaft blieb weitgehend ausgeklammert. Den größten Ertrag brachte für viele der Komplex der „oral history“, und zwar sowohl für die Erforschung der Geschichte junger Völker in Afrika und anderen Entwicklungsgebieten, als auch für die Geschichte weitgehend schriftloser Bevölkerungsklassen, als auch für die Rekonstruktion von Zeiten totaler Repression, unter denen die Arbeiterschaft besonders zu leiden hatte. Die Verbindung von Universalgeschichte, Sozialgeschichte und Geschichte der Arbeiterbewegung wurde hier auf intensive Weise spürbar.

Die Frage nach dem wissenschaftlichen Ertrag des Kongresses läßt sich nicht generell, sondern nur von Fall zu Fall und auf bestimmte Themen bezogen beantworten. Ein solcher Kongreß darf nicht nur als Leistungsmessen betrachtet werden. Er ist vor allem ein Ort der Kommunikation — zwischen Fachkollegen, die einander sonst niemals begegnen würden. Dabei haben sich besondere Verhaltensstile herausgebildet. Aufdringlich ist immer wieder der Meinungsstreit zwischen Ost und West. Er artet selten aus, wird aber mit durchgehender Härte verfolgt. Besonders leistungsbewußt zeigen sich dabei die Kollegen aus der DDR. Aber

5 A.a.O., Bd.II, S.725.

auch die sowjetischen Historiker neigen zu formierten Auftritten. Demgegenüber waren amerikanische Wissenschaftler nur selten zu hören, und dann auf wohlthuend entspannte Weise. Westdeutsche Kollegen ließen sich nicht gerne als „Delegation“ ansprechen und betonten ihre Individualität. Die Franzosen übten ihren starken Einfluß mehr in den Gremien als in den öffentlichen Verhandlungen aus. Die Historiker aus Südosteuropa sorgten dafür, daß im Reigen der Interventionen die Stimme keines ihrer Völker ungehört blieb. Die wenigen Vertreter der Dritten Welt fanden wohlwollende Aufnahme, auch wenn sie sich mehr als Sprecher der jeweiligen Befreiungsfront, denn als durchreflektierte Historiker artikulierten. Die geübten Routiniers fanden sich allenthalben, sowohl bei der Behandlung wissenschaftlicher Kernfragen als auch in der Nutzung des reichhaltigen touristischen Beiprogramms. Noch war es vor allem ein Männerkongreß. Aber die stärker feministische Basis in den Hörsälen der Universitäten scheint über die nationalen Verbände langsam auf den internationalen Kongreß durchzuschlagen. Die Großveranstaltung über Frauen in der Gesellschaft, die von der Norwegerin Ida BLOM als „Chairman“ geleitet wurde, berechtigt zu solchen Hoffnungen.

Wo soll der nächste Kongreß stattfinden? Obwohl der Vertreter Venezuelas eine erste Einladung nach Südamerika aussprach, entschied sich die Mehrheit der Komiteemitglieder aus Ost und West für die Einladung des deutschen Historikerverbandes. In fünf Jahren geht es nach Hamburg, München, Stuttgart oder in eine andere westdeutsche Großstadt. Die Geschichtswissenschaft der Bundesrepublik darf darin einen Vertrauensbeweis sehen. Freilich bleibt der Kongreß auch eine starke wissenschaftliche Herausforderung und organisatorische wie finanzielle Belastung. Was in Bukarest an Gastfreundschaft und wissenschaftlicher Dienstleistung gezeigt wurde, verpflichtet zu enormen Anstrengungen. Geschichte der Arbeiterbewegung könnte einen größeren Beitrag leisten, um stärker inhaltlich und organisatorisch mitzubestimmen. Nicht zuletzt das Thema Mitbestimmung wäre dazu geeignet. Es könnte sehr lohnend werden, auf deutschem Boden vor einem internationalen Forum über das Verhältnis von Kapital und Arbeit, von Arbeit und Herrschaft, von Labour und Management, zu streiten.

INTERNATIONALE TAGUNG DER HISTORIKER DER ARBEITERBEWEGUNG (ITH). 16. LINZER KONFERENZ VOM 9. BIS 13. SEPTEMBER 1980

Von Peter Jahn

Mehr als 150 Teilnehmer aus 27 Ländern, 28 schriftliche Beiträge (Referate, Korreferate, Diskussionspapiere) sowie Simultanübersetzung der Diskussionsbeiträge ins Englische und Französische konnte die Linzer Konferenz in diesem Jahr aufweisen. Erster und herausragender Themenschwerpunkt war **„Die internationale Gewerkschaftsbewegung zwischen den beiden Weltkriegen“**, wozu 23 schriftliche Beiträge vorlagen (s. Anhang). Der dominante Diskussionsgegenstand in diesem Themenbereich war durch die beiden **„Hauptreferate“** vorgezeichnet: Grant ADIBEKOV (Moskau) und Aleksander KOCHANSKI (Warschau) **„Die internationale revolutionäre Gewerkschaftsbewegung in der Periode zwischen den beiden Weltkriegen“** und Alfred STRÖER (Wien) unter Mitarbeit von Heinz RENNEN (Wien) **„Der Internationale Gewerkschaftsbund zwischen den beiden Weltkriegen“**. So standen im Mittelpunkt der Diskussion die Politik von RGI und IGB, insbesondere die Beziehungen beider Organisationen zueinander.

Adibekov und Kochanski, die das seit zehn Jahren zugängliche RGI-Archiv benutzt hatten, gaben einen allgemeinen Überblick über die Entstehung, Entwicklung sowie gewerkschaftspolitische Aktivitäten der RGI. Zwar entgingen die Referenten der Gefahr einfacher Faktenaufreihung; an deren Stelle trat aber weniger eine explizite problemorientierte und zusammenhängende Fragestellung, als vielmehr eine positive bis emphatische Würdigung der einzelnen Aktivitäten, bei der Leerformeln häufig die Analyse ersetzen ("Die Rote Gewerkschaftsinternationale war eine internationale Organisation des Kampfes, eine Organisation der Tat", S.9), und die trotz deutlicher Kritik an der RGO-Politik in eine positive Gesamtbilanz einmündete: habe doch die RGI "... in ihrer theoretischen und praktischen Tätigkeit für die Arbeiterklasse die Lebensnotwendigkeit der Überwindung der Spaltung der Gewerkschaftsbewegung ..." gezeigt und insgesamt eine "... bedeutende Rolle bei der Aktivierung der Gewerkschaftsbewegung, der Erhöhung des Niveaus des Gewerkschaftskampfes zur Verteidigung der wahren Interessen der Werktätigen ..." gespielt (S.24).

Diese Erfolgsbilanz des RGI-Unternehmens fand in der **Diskussion** nur wenig Zustimmung und forderte viele Kritiker heraus. Ein zentraler Punkt der Kritik war bereits in dem Referat von Peter SIPOS (Budapest) über Wirtschaftskämpfe in der internationalen revolutionären Gewerkschaftsbewegung angesprochen worden. In dieser Untersuchung über das Verhältnis von politischen und ökonomischen Momenten in den RGI-Aktivitäten konstatiert Sipos als grundlegenden Mangel aller RGI-Tätigkeit, daß letztlich nur der politische Kampf als revolutionär angesehen und keine eigene Strategie für den Wirtschaftskampf entwickelt worden sei. — In dem Diskussionsbeitrag von Jozef KOWALSKI (Warschau) lassen sich die verschiedenen Momente der Kritik an der Politik der RGI gebündelt und zugespitzt wiederfinden: Die Einschätzung des IGB durch die RGI sei unzutreffend gewesen, der IGB sei sehr viel differenzierter in seinen gesellschaftlichen Positionen zu sehen, so hätten viele IGB-Führer trotz ihrer Gegnerschaft zur kommunistischen Bewegung progressive Zielvorstellungen gehabt. Zwar habe nach dem Ersten Weltkrieg in vielen Ländern eine starke Unzufriedenheit der Arbeiter mit der Gewerkschaftsspitze bestanden und Spaltungen seien primär aus internen Faktoren zu erklären, aber die Gründung der RGI sei keine gute Reaktion darauf gewesen, weil damit für die Gewerkschaftsbewegung schädliche Spaltungstendenzen gefördert worden seien. Schädlich sei auch die mechanische Durchsetzung des Parteiprimats im Gewerkschaftsbereich im allgemeinen und das Verhältnis von EKKI und RGI im besonderen gewesen, was seine Zuspitzung in der fatalen Theorie von der Gewerkschaft als Transmissionsriemen der Partei gefunden habe.

Das umfangreiche Referat Ströers über den IGB, das am zweiten Sitzungstag den Ausgangspunkt der Diskussion bildete, gab einen materialreichen Abriß über Reorganisation und Spaltung der Gewerkschaftsinternationale nach dem Ersten Weltkrieg, die Konflikte und Beschlüsse der IGB-Kongresse, über Hilfsaktionen, das Verhältnis zu den Internationalen Berufssekretariaten, zur RGI und den sowjetischen Gewerkschaften sowie über antifaschistische und antimilitaristische Aktivitäten. Diese Aktivitäten, insbesondere die internationalen Hilfsaktionen, erfuhren im einzelnen eine positive Einschätzung durch den Referenten; überraschend negativ, weil unvermittelt in diesem Zusammenhang, fiel dann allerdings das Resümee der politischen und ökonomischen Erfolge aus: Zwar habe der IGB mit seinen hohen Mitgliederzahlen eine Macht dargestellt, die Umsetzung dieses Potentials in eine aktive Politik sei aufgrund der herrschenden Machtstrukturen nicht möglich gewesen, letztlich habe der IGB nur ohnmächtig reagieren können.

Die relativ unkritische Einschätzung der IGB-Politik gegenüber RGI und sowjetischem Gewerkschaftsbund durch Ströer ließ auch bei der **Diskussion** dieses Referats die Frage nach dem Verhältnis zwischen den beiden Gewerkschaftsinternationalen in den Vordergrund

rücken. Diese Diskussion tendierte zwar nur selten zu einseitigen Schuldzuweisungen, sondern zielte in der Regel auf eine differenzierte Analyse der Faktoren, die zur Spaltung führten. Jedoch kamen dadurch andere wesentliche Problembereiche der internationalen Gewerkschaftsbewegung nur punktuell und oft erst über ihren Bezug zur IGB-RGI-Problematik in das Blickfeld, wurden global als Desiderat formuliert wie etwa im Diskussionsbeitrag von Hans MOMMSEN (Bochum), jedoch kaum systematisch und kontinuierlich weiterdiskutiert. — Es war naheliegend, im Zusammenhang mit der Konfliktsituation zwischen IGB und RGI die Frage der politischen Differenzen zwischen den im IGB zusammengeschlossenen nationalen Gewerkschaftsverbänden, bzw. verschiedenen internationalen Berufsverbänden zu diskutieren. So wies Bert ROTH (Auckland/Neuseeland) auf die spezielle Bedeutung des Internationalen Transportarbeiterverbandes hin, der politisch am linken Flügel des IGB seinen Platz hatte und für dessen Geschichte noch ungenutztes Archivmaterial aufzuarbeiten sei. Das Referat von Einhart LORENZ (Oslo) über den Norwegischen Gewerkschaftsbund, der lange Zeit unabhängig zwischen IGB und RGI stand, zeigte, daß die Alternative 'Amsterdam oder Moskau' keineswegs zwingend war. In diesem Referat wie auch im Diskussionsbeitrag von Monty JOHNSTONE (London) über die englische Entwicklung nach dem Ersten Weltkrieg, in der die Basisbewegung der Shop Stewards die Gewerkschaften insgesamt so weit nach links gedrückt hatte, daß einer Spaltung der Boden entzogen war, wurde deutlich, daß die Politik der Gewerkschaftsspitzen nur aus einer genauen Analyse der nationalen — wie auch in der Zusammenfassung: der internationalen — Situation an der Basis der Arbeiterorganisationen verständlich wird. Auch Willy BUSCHAK (Bochum) verwies in seinem Referat auf den starken Basisdruck, der nötig war, um die Spitzen des IGB zu politischen Aktivitäten zu zwingen — wie auch auf das Mißtrauen der Organisationsspitze gegenüber von ihr nicht kontrollierten Massenbewegungen.

Diese Verweise auf die soziale Basis gewerkschaftlicher Politik legten auch die Frage nach der Analyse der ökonomischen Strukturen nahe, die den Rahmen und die Handlungsgrenzen gewerkschaftlicher Politik absteckten. Hierüber wurden aber nur spärliche Aussagen gemacht, allgemein begnügte man sich mit wenig spezifischen Hinweisen auf globale Konjunktur- oder Krisensituationen. Eng verbunden mit dieser Fragestellung ist auch das grundsätzliche Problem internationaler Gewerkschaftsarbeit zu sehen: das notwendige Spannungsverhältnis zwischen der Forderung nach solidarischem Handeln und dem durch das ökonomische System vorgegebenen Interessenkonflikt zwischen den national unterschiedlich entwickelten und organisierten Arbeiterklassen. Diese Problemstellung war zwar im ersten Abschnitt des Referates von Frank DEPPE, Georg FÜLBERTH und Ludwig WOLFRUM (alle Marburg) deutlich formuliert worden; daß die Fragestellung im Verlauf der Diskussion nicht aufgegriffen und weitergeführt wurde, lag wohl nur zu einem Teil an technischen Schwierigkeiten (das umfangreiche Referat lag erst unmittelbar zu Tagungsbeginn vor); ebenso wichtig war wohl, daß der abstrakt formulierte Abschnitt „Zur Problematik des Gewerkschaftsinternationalismus“ mit den folgenden beiden Abschnitten über den IGB und den Internationalen Metallarbeiter-Bund primär durch die Heftklammer verbunden war, also in diesen Abschnitten keine historische Konkretion und Vermittlung erfuhr.

Zu nennen sind schließlich noch zwei Problembereiche der internationalen Gewerkschaftsbewegung, die sowohl in Referaten als auch in Diskussionsbeiträgen mehrfach angeschnitten wurden. Zum einen ging es um die anarcho-syndikalistische Gewerkschaftsbewegung, die angesichts der Fixierung auf IGB und RGI leicht aus dem Blickfeld geriet, obwohl diese Gewerkschaftsrichtung nicht nur bei der RGI-Gründung eine wichtige Rolle gespielt hatte. Zur Geschichte dieser Gewerkschaftsinternationale in den Jahren nach dem Ersten Weltkrieg bot das Referat Arthur LEHNINGS (Amsterdam) reichhaltiges Material, wie auch im

Referat Antonio ELORZAS (Madrid) über die spanische Gewerkschaftsentwicklung der anarcho-syndikalistische Flügel breiten Raum einnahm. Zum anderen wurde darauf hingewiesen, daß sowohl RGI als auch – in weit stärkerem Maße – IGB europazentrierte Gewerkschaftszusammenschlüsse waren, daß sich gleichzeitig aber in den kolonialen und halbkolonialen Gebieten Afrikas, Asiens und Lateinamerikas Gewerkschaftsbewegungen zu organisieren begannen. Das Referat von Heinz DEUTSCHLAND (Bernau/DDR) über RGI und entstehende Gewerkschaftsbewegungen Tropisch-Afrikas bot Material, das für eine Diskussion den Ausgangspunkt hätte bilden können. In einzelnen Beiträgen wurde dieses Material aufgegriffen und noch ergänzt, auch bekam dieses Problem in einem Bericht, den zu Ende des Kongresses Beteiligte über den Aufbau der Gewerkschaftsbewegung in Ecuador gaben, aktuelle Bezüge.

Dem zweiten Schwerpunktthema „**Soziale Prozesse der Entwicklung der Arbeiterklasse im 19. Jahrhundert**“, das Diskussionsgegenstand des dritten Sitzungstages war, lagen fünf Referate zugrunde (s. Anhang). Während Abdallah HANNA (Damaskus) einen Abriss der Entstehung der syrischen Arbeiterbewegung gab (das Thema insofern auch in den ersten Schwerpunktbereich einzuordnen gewesen wäre), gingen die anderen Referenten in erster Linie auf den gegenwärtigen Forschungsstand, bzw. die Diskussion ihrer Länder ein. Anna ZARNOWSKA (Warschau) konstatierte in einem Überblick zu Beginn der Diskussion, daß die Berichte Klaus TENFELDES (München), Einar A. TERJESENS (Oslo) und Hartmut ZWAHRS (Leipzig) eine Reihe von Parallelen zeigten (was auch auf ihr eigenes Referat zu beziehen war), so in der Abkehr von der Organisationsgeschichte, der verstärkten Einbeziehung der proletarischen Lebensverhältnisse außerhalb des Produktionsbereichs in die Forschung wie auch der häufig engen Wechselbeziehungen zwischen Industrieproletariat und vor- oder außerproletarischen Schichten. So wies Zarnowska für Polen darauf hin, daß für die Untersuchung der Industriearbeiter der Kontext der bäuerlichen Herkunft und andauernden Bindungen einen hohen Stellenwert besitzt, um deren Situation und Verhaltensweisen zu erfassen.

Tenfelde charakterisierte die gegenwärtige Forschung der BRD nach ihren Erkenntniszielen und ihren inhaltlichen Schwerpunkten. Während Migration und Mobilität, Einkommenslage sowie betriebliche Organisations- und Herrschaftsstrukturen relativ breit erforscht seien, sei die Forschungslage zu nichtbetrieblichen Daseinsformen der Arbeiterschaft, zur „Alltagsgeschichte“ schlechter, nicht zuletzt aufgrund einer dürftigen Quellenbasis. Kritisiert wurde eine letztlich affirmative Strukturgeschichte der Arbeiterschaft, in der gesellschaftliche Konflikte keine Rolle mehr spielten, die Erforschung der Strukturen sei vielmehr unter der leitenden Fragestellung anzugehen, wie sich die Arbeiterbewegung konstituiert habe, als historische Konfliktforschung. – Zwar setzte sich in seinem Referat die Aufgabe, den „Beitrag der DDR-Geschichtswissenschaft zur Konstituierungsgeschichte der deutschen Arbeiterklasse“ zu dokumentieren. Für diesen historischen Prozeß unterschied er drei miteinander verknüpfte Bereiche: die ökonomischen Beziehungen (in der Gegenüberstellung von Bourgeoisie und Proletariat), die sozialen Beziehungen (Familie, soziale Herkunft, proletarische Gemeinschaft, sozialpsychologische Merkmale) und die politischen Beziehungen (gipfelnd in der proletarischen Parteibildung). Ausführlicher ging der Referent auf die sozialen Vorbedingungen ein, aus denen sich in Deutschland die Arbeiterklasse entwickelte. – Terjesen gab einen kritischen und informativen Überblick über die einzelnen Phasen der Forschungen zur Geschichte der norwegischen Arbeiterklasse, der überzeugend die Entstehung jeweils neuer Forschungsschwerpunkte erklärte und auch in einen gesellschaftlichen Kontext stellte (was auch einen knappen Abriss der norwegischen Sozialgeschichte einschloß).

Die Diskussion brachte eine Reihe von Ergänzungen und Konkretisierungen der angesprochenen Probleme, etwa zur Bedeutung der Lebenszusammenhänge in ländlich-industriellen Regionen im Gegensatz zu industriellen Ballungszentren, oder auch zur Einordnung sozialer Konflikte im 19. Jahrhundert in einen vorkapitalistischen oder proletarischen Kontext. Vorrangig wurde jedoch über die Kategorie „Arbeiterklasse“ diskutiert, angeregt durch den Beitrag Tenfeldes, der als übergreifende Kategorie den Klassenbegriff durch „Arbeiterschaft“ ersetzt sehen und „Arbeiterklasse“ eher als eine „mentale Kategorie als eine Kategorie ökonomischer Struktur“ verwendet wissen wollte. Hierzu gab es breiten Widerspruch, der durchaus unterschiedlich begründet wurde, jedoch in jedem Fall die Validität dieser Kategorie zur Analyse sozialer Prozesse hervorhob.

Die 17. Linzer Konferenz wird vom 8. bis 12. September 1981 stattfinden. Folgende Themenschwerpunkte wurden beschlossen: 1. „Arbeiterkultur und kulturelle Arbeiterorganisationen bis zum zweiten Weltkrieg“. 2. „Regionale und lokale Arbeiterbewegung – vorwiegend bis zum zweiten Weltkrieg – als Forschungsgegenstand.“

Folgende schriftliche Beiträge lagen der Konferenz vor:

A Zum ersten Schwerpunktthema „Die internationale Gewerkschaftsbewegung zwischen den beiden Weltkriegen“:

Adibekow, Grant (Moskau) und Aleksander Kochanski (Warschau), Die internationale revolutionäre Gewerkschaftsbewegung in der Periode zwischen den beiden Weltkriegen. Buschak, Willy (Bochum), Europäische Gewerkschaftsbewegung der Zwischenkriegszeit.

Calafetanu, Ion (Bukarest), Die Gewerkschaftsbewegung Rumäniens in der Zwischenkriegszeit

Čap, Jaroslav (Prag), Einheit – die mächtigste Waffe der Arbeiterklasse (An dem Beispiel der Tschechoslowakei in der Zeit der Weltwirtschaftskrise, des Antritts des Faschismus und der gesteigerten Bedrohung der Republik).

Degen, Bernard (Basel), Die schweizerische Gewerkschaftsbewegung nach dem 1. Weltkrieg.

Deppe, Frank, Georg Fülberth und Ludwig Wolfrum, (Marburg), Probleme der internationalen Gewerkschaftsbewegung in der Zwischenkriegszeit – unter besonderer Berücksichtigung des Internationalen Gewerkschaftsbundes (IGB) und des internationalen Metallarbeiterbundes (IBM).

Deutschland, Heinz (Bernau, DDR), Zu den Beziehungen zwischen der RGI und den sich formierenden Gewerkschaften in Tropisch-Afrika.

Elorza, Antonio (Madrid), Radikalismus und Konterrevolution in der spanischen Gewerkschaftsbewegung 1923 - 1936.

Faltys, Antonín (Prag), Der Kampf um die Einheit der tschechoslowakischen Gewerkschaftsbewegung in den zwanziger Jahren.

Fricke, Dieter (Jena), Zur Haltung der deutschen Gewerkschaften bei der Wiederherstellung des Internationalen Gewerkschaftsbundes 1919.

Grazia, Victoria de (New York), The Left Labor Movement in Europe and the Problem of Worker Leisure (1918 - 1939).

Grigorov, Bojan (Sofia), Die Gewerkschaftsbewegung in Bulgarien zwischen den beiden Weltkriegen.

Hadžirović, Ahmed und Ibrahim Karabegović (Sarajevo), Grundlegende Charakteristika der Gewerkschaftsbewegung in Jugoslawien zwischen den beiden Weltkriegen (1918 - 1941).

Jemnitz, János (Budapest), Bemerkungen zur Geschichte der Beziehungen des IGB.

Komatsu, Ryuji (Tokio), Outline of World Labor Movement and Japan between the two World Wars.

Lehning, Arthur (Amsterdam), Die Internationale Arbeiter-Assoziation (IAA). Ein Beitrag zur Theorie und Ideologie der anarchosyndikalistischen Internationale.

Lorenz, Einhart (Oslo), Norwegens Gewerkschaften zwischen Amsterdam und Moskau. Versuche eines Brückenbaus.

Oberländer, Erwin (Münster), Internationaler Gewerkschaftsbund (IGB) und Sowjetgewerkschaften 1937/38.

Pelt, Wim (Amsterdam), Die Erwerbslosenbewegung zwischen RGI und IGB.

Roth, Bert (Auckland/Neuseeland), New Zealand Trade Unions in the Period between the two World Wars.

Shamir, Joseph (Tel Aviv), Der Gewerkschaftsbund (Histadruth) in Israel zwischen den Weltkriegen.

Sipos, Peter (Budapest), Zu Einzelfragen der Wirtschaftskämpfe in der internationalen revolutionären Gewerkschaftsbewegung.

Ströer, Alfred (Wien), Der Internationale Gewerkschaftsbund zwischen den beiden Weltkriegen.

B Zum zweiten Schwerpunktthema „Soziale Prozesse der Entwicklung der Arbeiterklasse im 19. Jahrhundert (Bibliographie, Historiographie und Methodologie)“:

Hanna, Abdalla (Damaskus), Die Wurzeln der syrischen Arbeiterbewegung und die Entstehung der Gewerkschaften.

Tenfelde, Klaus (München), Neue Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterschaft.

Terjesen, Einar A. (Oslo), Sozialgeschichtliche Forschung in Norwegen.

Zarnowska, Anna (Warschau), Soziale Prozesse der Entwicklung der Arbeiterklasse an der Wende 19. und 20. Jh. — die polnische Historiographie.

Zwahr, Hartmut (Leipzig), Soziale Prozesse der Entwicklung der Arbeiterklasse im 19. Jahrhundert: Bibliographie, Historiographie, Methodologie.

WISSENSCHAFTLICHER KONGRESS „BEITRÄGE ZUR REFORMISTISCHEN SOZIALISMUSTHEORIE IN DER WEIMARER REPUBLIK“ VOM 9. BIS 11. OKTOBER 1980 IN FREUDENBERG (SIEGERLAND)

Von Bernd Klemm

Nach dem Bernstein-Kongreß 1977 sollte mit dieser von der Friedrich-Ebert-Stiftung in der Heimvolkshochschule Freudenberg veranstalteten Tagung ein zweiter Schritt unternommen werden, um die Theoriebildung und politische Praxis des Demokratischen Sozialismus zu untersuchen. Durch die Anwesenheit zweier japanischer Wissenschaftler und durch zahlreiche Diskussionsbeiträge des Linksgaullisten Leo HAMON (Paris), der Vergleiche zu der französischen Entwicklung zog, erhielt die Veranstaltung eine internationale Dimension. — Freudenberg war in erster Linie eine Arbeitstagung — in nur zweieinhalb Tagen wurden 20 Referate „bewältigt“. Angesichts dieser thematischen Überfrachtung blieb für die Diskussion nicht immer genügend Zeit. Unterschiedliche politische Bewertungen klangen zuweilen nur unterschwellig an. Wie bei dem Bernstein-Kongreß erfolgte die Vergegenwärtigung von überwiegend sozialdemokratischer Theorietradition auch aus dem aktuellen Interesse einer zeitgemäßen theoretischen Fundierung des Demokratischen Sozialismus. Dennoch blieb die Tagung im wesentlichen „fachhistorisch“ orientiert.

Peter LÖSCHE (Göttingen) eröffnete die Reihe der Referate mit einigen grundlegenden Überlegungen „Über den Zusammenhang von reformistischen Sozialismustheorien und sozialdemokratischer Organisationspraxis in der Weimarer Republik“. Auf der Grundlage einer detaillierten Analyse von zentralen Texten Rudolf Hilferdings und Fritz Naphtalis kam er

zu dem Ergebnis, daß in die reformistische Theoriebildung explizit und implizit wesentliche Organisationserfahrungen aus dem Bereich der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung eingegangen seien. So basiere das Konzept der Wirtschaftsdemokratie u.a. auf der „Verallgemeinerung“ der differenzierten, komplexen und zugleich vereinheitlichten Organisationen der Arbeiterbewegung, auf der Erfahrung des sozialen Aufstiegs in und durch diese Organisationen sowie auf dem traditionellen Bildungsoptimismus der SPD. Aus diesem nachweisbaren Zusammenhang folge die Unhaltbarkeit jener Interpretation, die die Theorie des organisierten Kapitalismus und das Konzept der Wirtschaftsdemokratie als bloße Legitimationsideologie für die reformistische Praxis, für Koalitions- und Tolerierungspolitik interpretiere. Weiterhin plädierte Lösche dafür, die SPD nicht mehr nur unter dem Blickwinkel des NS-Sieges zu sehen. Unter einem weiteren Blickwinkel – im Vergleich zur Nachkriegs-SPD – erscheine die Weimarer Sozialdemokratie durchaus als „proletarisch, basisbezogen und vital“. Die sozialstatistischen Daten für Wähler-, Mitglieder- und Funktionärsstruktur ergäben keinen Beleg für eine „Verbürgerlichung“. Für die Vitalität der SPD spreche, daß sie nach 1918 mit der Gründung der Kinderfreunde, der Arbeiterwohlfahrt, des ZdA den höchsten Grad organisatorischer Ausdifferenzierung und Komplexität erreichte. „Erst auf der Grundlage einer derartigen Solidargemeinschaft vermochte eine Konzeption wie die der Wirtschaftsdemokratie formuliert zu werden, zu deren Verwirklichung es des langen Atems in den Institutionen bedurfte“.

In einem anschließenden Teil sollten drei Begründungsansätze des Sozialismus dargestellt werden. Das Referat über den ethischen Sozialismus Leonard Nelsons entfiel. Johannes KANDEL, Dozent an der Heimvolkshochschule Freudenberg, sprach über den religiösen Sozialismus, der sich als eine Reaktion eines kleinen Teils des deutschen Protestantismus – nur 200 von 16 000 Pfarrern gehörten in den zwanziger Jahren der „Bruderschaft sozialistischer Theologen“ an – auf die durch den Ersten Weltkrieg ausgelöste „Seins- und Bewußtseinskrise“ herausbildete (Berliner „Kairos-Kreis“ um Paul Tillich, Bund der religiösen Sozialisten Deutschlands). Laut Kandel blieben die religiösen Sozialisten in der SPD der Weimarer Republik isoliert und stießen auf keine Resonanz.

Helga GREBING (Göttingen) hielt ein Referat über „Die Weiterentwicklung des historischen Materialismus im Kontext der Aufgabenstellung der sozialistischen Arbeiterbewegung nach dem Ersten Weltkrieg“. Anhand von drei Leitfragen – Wie wurde 1. das Ergebnis der Revolution 1918/19, 2. die weitere Entwicklung des Kapitalismus, 3. die Transformationsperspektive und Bedeutung des „subjektiven Faktors“ beurteilt? – beschäftigte sie sich mit den „im Marxschen Horizont weiterdenkenden“ Theoretikern, die primär auf die Auslösung von Praxis in der Arbeiterbewegung zielten: mit der Gruppe der sogen. Konzentrationstheoretiker (Rudolf Hilferding, Fritz Naphtali, Alfred Braunal, Karl Kautsky), mit Fritz Sternberg, der Klassenkampf-Gruppe, Karl Korsch und Arkadij Gurland. Ausführlicher stellte sie die politische Analyse Fritz Sternbergs dar: sein Theorem der „Schonzeit“ für die Arbeiterklassen der Industrieländer in der Phase der imperialistischen Expansion 1900 - 1914 (Realloohnerhöhung, Krisenabschwächung, Revisionismus als „Überbau“); die Erwartung eines sich verschärfenden Krisenzyklus und einer umfassenden politischen Krise für die Zeit nach 1918, seine Diagnose von der Möglichkeit, die Revolution zu „verpassen“ mit der Konsequenz einer „jahrhundertelange[n] Verschüttung“ des Sozialismus. Ganz anders fiel dagegen die Analyse der Konzentrationstheoretiker aus. Indem sie im Anschluß an Hilferding von einer „ungemeinen Steigerung der Konzentrationstendenzen“ in der kapitalistischen Wirtschaft ausgingen, die ihrer Meinung nach die Anarchie der Warenproduktion und damit die Marxsche Krisentheorie außer Kraft setzten, postulierten sie auf der Basis der „Verproletarisierung“ des parlamentarisch-demokratischen Staates durch die Organisationen der Arbei-

terbewegung einen sukzessiven friedlichen Übergang. Von der sozialistischen Linken (Gurland, Sternberg, Klassenkampf-Gruppe) wurde zeitgleich auf die – neben den problematischen ökonomischen Prämissen – zwei entscheidenden Schwächen dieser Transformationsperspektive hingewiesen: 1. wurde ganz offensichtlich die Stärke der Reaktion der Unternehmer unterschätzt, wie auch die politische Offensive der Konterrevolution, 2. fiel die Beurteilung der Kraft der Arbeiterklasse bzw. der Arbeiterbewegung zu optimistisch aus. Trotz aller Unterschiede und Gegensätze stellte Grebing resümierend bei Hilferding, Sternberg, Korsch, Gurland und auch Bloch im Hinblick auf die Transformationsperspektive eine „beunruhigende Übereinstimmung“ fest: „die Skepsis, ob die Arbeiterklasse die ihr gestellten bzw. die sich ihr stellenden Aufgaben würde lösen können. Wer war eigentlich diese Arbeiterklasse, die alle Führer so offensichtlich beunruhigte? Diese Frage muß die Forschung erst noch beantworten.“

In der **Diskussion** wurde im wesentlichen auf das Referat von Peter Lösche eingegangen. Einigkeit bestand im Hinblick auf die Bedeutung der sozialdemokratischen Solidargemeinschaft für die Weimarer SPD. Heinrich POTTHOFF (Königswinter) und Peter Lösche interpretierten die Stärkung sozialdemokratischer Organisationen und Vereine als Reflex auf die Niederlagen 1918 - 1920 (Flucht in die Organisationen) Susanne MILLER (Bonn) und Walter EUCHNER (Göttingen) konstatierten einen Zusammenhang zwischen Solidargemeinschaft und politischem Immobilismus. Im Hinblick auf Lösches Hauptthese erhob der Kongreßleiter Thomas MEYER (Freudenberg) den kritischen Einwand: „Kann man Konzepte wie Wirtschaftsdemokratie wirklich so eng an die Organisationspraxis koppeln?“ Eine Kontroverse ergab sich in Bezug auf die Übertragbarkeit sozialistischer Theoreme auf die Gegenwart. Während die drei Referenten auf die gewandelte soziologische Struktur der heutigen SPD und auf die völlig veränderten Rahmenbedingungen hinwiesen, vertrat Horst HELMANN (Freudenberg) die These, der von Intellektuellen entworfenen historische Materialismus sei von den Weimarer Arbeitern nicht als ihre „Aufgabe“ angenommen worden; daher sollten Demokratische Sozialisten heute sinnvollerweise speziell nach der Übertragbarkeit des Reformismus fragen. Helga Grebing konterte heftig, die linken Sozialisten hätten wenigstens den Charakter der Krise adäquat erkannt und auf die Gefahr eines 2. Weltkrieges aufmerksam gemacht. „Wenn überhaupt von Theoriebankrott gesprochen werden kann, dann vom totalen Bankrott des politischen Reformismus, nicht des Revisionismus.“ – Am Abend hielt Klaus NOVY (Köln) einen Lichtbildervortrag über die Wiener Siedlungsbewegung nach dem Ersten Weltkrieg und über die Genossenschaftsbewegung in Deutschland.

Am Freitag standen 9 Referate auf der Tagesordnung, die in Thesenform vorgetragen wurden. Klaus Novy begann mit einem prägnanten Überblick über das Konzept des Organisierten Kapitalismus. U.a. wies er auf die Faszination hin, die von den Monopolen bis 1929 auf die SPD, aber auch auf die KPD ausgegangen sei. Auch in der nichtmarxistischen Fachökonomie sei der Glaube weit verbreitet gewesen, die Kartelle schwächten den Krisenzyklus ab. – Richard SAAGE (Göttingen) befaßte sich mit dem Thema „Gleichgewicht der Klassenkräfte“ und Koalitionsfrage als Problem sozialdemokratischer Politik in Deutschland und Österreich 1918 - 1934“. Die „staatsfixierte“ Koalitionspolitik der deutschen Sozialdemokratie führte er zu einem erheblichen Teil auf strukturelle Gründe zurück: 1. auf die Notwendigkeit, die Republik als „Kampfboden“ zu verteidigen, 2. auf die Zersplitterung der deutschen Parteienlandschaft, die im Unterschied zu Österreich zu Koalitionen zwang, 3. auf den Druck einer starken kommunistischen Partei. Saage zufolge schätzten die linken Koalitionsgegner in der SPD die soziopolitischen Kräfteverhältnisse realistischer ein, doch hatten auch sie keine praktikable Alternative anzubieten. „Wir wissen heute, daß die Verbindung von schichtenspezifischen Interessen, politischem Glaubensbekenntnis und antiproletari-

schen Absetzungsbestrebungen den ‚alten‘ und ‚neuen‘ Mittelstand sowie die Bauernschaft gegenüber den Appellen des demokratischen Sozialismus zwischen den Weltkriegen dauerhaft immunisierte.“ Das Dilemma der SPD und der SDAP „bestand darin, daß unter den gegebenen politischen und sozialen Kräfteverhältnissen jeder Ansatz einer möglichen Koalitions- oder Oppositionspolitik zum Scheitern verurteilt war, weil es im bürgerlichen Parteienspektrum ab Ende der 20er Jahre keine politische Kraft mehr gab, die aktiv für die Republik einzutreten bereit war“. Beide Wege, der der SPD wie der der Austromarxisten, endeten Saage zufolge in der Niederlage.

Für die anschließende **Diskussion** stand relativ wenig Zeit zur Verfügung. Susanne Miller wandte ein, die Koalitionspolitik der SPD sei nicht das Ergebnis einer reflektierten Politik gewesen, sondern seit 1917 (Eintritt in den interfraktionellen Ausschuß) aus konkreten politischen Konstellationen heraus entstanden. Detlef LEHNERT (Berlin) begrüßte den komparativen Ansatz und stellte die These auf, die Diskrepanz zwischen SPD und SDAP in der Koalitionsfrage sei in erster Linie nicht klassenpolitisch begründet, sondern hänge mit der unterschiedlichen nationalpolitischen Entwicklung zusammen. Mehrfach wurde das Scheitern der Arbeiterbewegung thematisiert. Peter Lösche griff Saages „brutale Analyse“ vom Scheitern beider Richtungen auf und fragte: „Gab es Alternativen? Oder muß man resignieren?“ Leo Hamon referierte in einem längeren Beitrag die Strategie Leon Blums, die Regierungsbeteiligung möglichst lange hinauszuschieben. Blum war der Überzeugung, daß nur so Einheit und Stärke der Partei bewahrt werden könnten.

Walter EUCHNER, Wolfgang LUTHARDT (Berlin) und Ulrich PENSKI (Siegen) behandelten die Rolle und Funktion des Staates aus der Sicht der Weimerer SPD. Euchner wies in seinen „Thesen zum sozialdemokratischen Staatsverständnis zwischen den Weltkriegen“ darauf hin, daß nach 1918 kein grundlegendes marxistisches Werk zum Staat entstand. Allein Hilferding habe die Probleme, die aus dem Schematismus der traditionellen sozialdemokratisch-marxistischen Transformationsvorstellung resultierten, erkannt und durch eine allerdings nur ansatzweise entwickelte Funktionslehre des demokratischen Staates (Konkurrenzdemokratie, Pluralismus) zu überwinden versucht. Euchner bemerkte dazu: „Es gehört zu den tragischen Ironien der Geschichte, daß Hilferding seine neue Staatstheorie just in der Phase der Weimarer Republik entwickelte, als die Bourgeoisie die Grundlagen einer pluralen Konkurrenzdemokratie, das ungefähre Gleichgewicht von Kapital und Arbeit, zurückzudrängen und tendenziell zu liquidieren begann“. Wolfgang Luthardt sprach über „Verfassung und Sozialdemokratie in der Weimarer Republik“. Er umriß die erfolgreiche Strategie der Weimarer Justiz, die Gesetzgebung des Parlaments durch eine restriktive Rechtsprechung einzuengen. Dieser Prozeß der Machtverlagerung wurde von sozialdemokratischen Juristen wie Ernst Fraenkel, Otto Kirchheimer, Franz L. Neumann, Hugo Sinzheimer, Gustav Radbruch und Hermann Heller ausführlich analysiert, doch hatten diese Erkenntnisse kaum mehr Einfluß auf die Politik der SPD. Ulrich Penski hielt einen Vortrag über „Staat als soziale Demokratie. Zur staatsrechtlichen Position Hermann Hellers“, in dem er Hellers Auffassung von der notwendigen gesellschaftsordnenden und -gestaltenden Funktion des Staates – im Unterschied zur Staatsbegrenzung im Liberalismus und zur These vom Absterben des Staates im Marxismus – darlegte.

In der **Diskussion** vertrat Thomas Meyer die Ansicht, die SPD hätte sich zwischen zwei Sozialismuskonzeptionen entscheiden müssen, sei aber dieser – zugestanden langfristigen – Aufgabe ausgewichen. Diese Halbherzigkeit zeige sich bei Hilferding, der das Verhältnis von pluralistischem Staatsverständnis und sozialistischem Ziel nie zum Gegenstand seiner Reflexion gemacht habe. Eine sozialstrukturelle Erweiterung der Mitglieder- und Wählerbasis, die angesichts des sinkenden Arbeiteranteils immer notwendiger wurde, wäre nur auf der Grund-

lage eines gewandelten „pluralistischen“ Sozialismuskonzepts zu erreichen gewesen. Walter Euchner bemerkte dazu, Hilferding habe keine exakte Klassenanalyse angestellt, sondern sei von der traditionellen Vorstellung einer Proletarisierung der Zwischenschichten ausgegangen. Euchner bezweifelte die Möglichkeit einer Kurskorrektur im Sinne Meyers. Angesichts der Klassenverhältnisse und der Unternehmeroffensive mußten s.E. die Theoreme der Klassenbewegung und der sozialen Befreiung den SPD-Mitgliedern plausibel und realitätsgerecht erscheinen. Helga Grebing wies darauf hin, daß „das ganze Spektrum der SPD“ in den Organisationen der neuen Mittelschichten, im AFA-Bund, im ZdA und im Technikerbund, – vergeblich – viel Überzeugungsarbeit geleistet habe.

Am Freitagnachmittag wurde der Kongreß mit einem Referat von Peter STEINBACH (Berlin) fortgesetzt. Steinbach untersuchte die Entwicklung des „Transformationskonzepts Demokratie“ seit dem ausgehenden 19. Jahrhundert. Er vertrat die Auffassung, unter dem Sozialistengesetz sei neben der Öffnung der Sozialdemokratie zum Marxismus auch eine Öffnung zu liberaldemokratischen Argumentations-, Legitimitäts- und Verfassungsmustern erfolgt – erleichtert durch das „Vertrauen in die große Zahl“. 1918/19 hatte die SPD daher „kaum die Möglichkeit, ihre offensiv gegen den Obrigkeitsstaat gerichteten, auf Wahlrechtsausweitung und volle Partizipation der Bevölkerung zielenden Bemühungen gleichsam selbst zu verraten und den Anschein zu erwecken, die Arbeiterbewegung fürchte, sich dem Zugriff demokratischer Kontrolle und Legitimation auszusetzen“. Anhand von Texten von Bernstein und Kautsky demonstrierte er, daß Demokratie nicht mehr allein als „Mittel“ zur Schaffung des Sozialismus begriffen wurde, sondern zunehmend als „Substanz“, als „Zweck.“ In der Weimarer Republik wick diese auf die Zukunft gerichtete „Gestaltungserwartung“ einer Defensivhaltung. Zumal nach der „autoritären Wende“ ging es nicht mehr nur um die Bewahrung der Errungenschaften im Bereich der Sozialpolitik, sondern um die Verteidigung des klassischen Kanons liberaler bürgerlicher Freiheiten. „Damit hatte die reformistische Demokratietheorie der Weimarer Sozialdemokratie einen Abschluß erreicht: Die Sicherung von Wandel, Minderheitenschutz, sozialer Differenzierung und Individualrechten, die ursprünglich einmal gegen den sozialdemokratischen Gleichheitsanspruch angeführt wurde, war nach sozialdemokratischen Selbstverständnis in der Endphase der Weimarer Republik allein in der demokratischen Arbeiterbewegung aufgehoben. Das Bekenntnis von Otto Wels zu 'Demokratie und Sozialismus' war kein pathetisches Bekenntnis, sondern die Summe sozialdemokratischer Politikanschauung in der Stunde ihres Untergangs“.

In der DISKUSSION bezweifelte Susanne Miller, daß man das starke Legitimationsbedürfnis der SPD in der Novemberrevolution durch ihre Theorietradition erklären könne. Angesichts der Übernahme eines „völlig abgewirtschafteten Systems“ hätten sich die Sozialdemokraten auf die Revolution berufen können. Ihr „ängstliches Festklammern an demokratischer Absicherung“ resultierte Miller zufolge u.a. aus der Schwerpunktsetzung sozialdemokratischer Politik vor 1914, aus dem Kampf gegen das Dreiklassenwahlrecht. Da die SPD in allen anderen Bereichen keine Konzepte hatte, ging sie schließlich mit ihren Hinweisen auf die grundlegende Bedeutung der Demokratie am Erwartungshorizont der Massen, am „Schrei nach Sozialisierung“, vorbei. Georg FÜLBERTH (Marburg) vertrat ergänzend die Auffassung, erst die Erfahrung der Arbeiter, daß das preußische Wahlrecht ein Instrument sozialer Diskriminierung darstellte, habe der Wahlrechtsfrage im Kaiserreich zu Masseneinfluß verholfen. Die Jahre 1918 - 1920 hätten andererseits gezeigt, daß der Parlamentarismus die sozialen Interessen von Teilen der Lohnarbeiterschaft nicht befriedigte.

Hans KREMENDAHL (Berlin) und Detlef Lehnert hielten zwei Referate zu dem Themenkomplex „Klassenpartei – Volkspartei“. Kremendahl („Konnte die SPD in der Weimarer Republik eine Volkspartei werden?“) ging von den Überlegungen Eduard Bernsteins aus

und trug die Beiträge Emil Lederers (1929) und Eduard Heimanns (1932) zu einer soziologischen Klassenanalyse vor (Rückgang des Arbeiteranteils an den Erwerbspersonen – Lederer zufolge 1895 56,8%, 1907 55,1%, 1925 45,1% – Expansionstendenz der Mittelschichten, eigenständige Bewußtseinslage der Mittelschichten, die, selbst wenn „ökonomisch depossediert“, nicht im Proletariat aufgehen). Obwohl die Bedeutung gerade der neuen Mittelschichten vielfältig – auch im Hinblick auf die Wirtschaftsdemokratie – erkannt wurde, fand in der Weimarer SPD keine „systematische“ Diskussion über die Perspektive „Klassen- oder Volkspartei“ statt. In diesem Zusammenhang hob Kremendahl die strukturellen Grenzen hervor, die einer Entwicklung zur Volkspartei gesetzt waren: Verhältniswahlrecht und Parteienzersplitterung, Spaltung der Arbeiterbewegung, Binnenstruktur der SPD, Bewußtseinslagen der Mittelschichten u.a.m.). Die einzige Chance einer Integration anderer sozialer Schichten bzw. einer Hegemoniepolitik der SPD sah Detlef Lehnert („Sozialcharakter und politisches Selbstverständnis der Weimarer Sozialdemokratie“) übereinstimmend für die unmittelbare Nachkriegszeit gegeben. Die Spaltung der Arbeiterbewegung und die Doppelrolle der SPD (Staatsgründungspartei der Republik und Transformationspartei) waren wesentliche Faktoren dafür, „daß die Weimarer SPD aus ihrer ständigen Identitätskrise keinen wirklichen Ausweg fand“ und daß die mittelständischen Bevölkerungsgruppen sich der neuen Antisystempartei, der NSDAP, anschlossen.

In der **Diskussion** wies Heinrich Potthoff auf die mangelnde Integrationskraft der SPD in Bezug auf verschiedene Arbeitergruppen hin – auf die Arbeitslosen, die Arbeiter von Zuwachswirtschaften (Chemie) und auf die Landarbeiter, deren Erwartungen 1918/19 enttäuscht wurden. Susanne Miller mahnte, bei allen Überlegungen, was die SPD mehr hätte tun können, die Intransigenz des deutschen Bürgertums zu beachten. Diesen Hinweis illustrierte sie mit dem Beispiel der Halbierung der DDP-Stimmen 1920 als „Strafe“ für die Koalition mit der SPD. Auf Seiten der SPD sei die Politik der Schuldzuweisungen (statt Analysen) gegenüber der USPD/KPD verhängnisvoll gewesen. Mit Peter Lösche stimmte sie darin überein, daß Angebote an die Mittelschichten, an Angestellte, Beamte, Lehrer gemacht worden seien: manches, wie das Agrarprogramm 1927, sei allerdings zu spät gekommen. Die Frage bleibe dann: „Warum ist dieses Angebot an die Mittelschichten von diesen nicht angenommen worden?“ (Lösche). Thomas Meyer, der das Intransigenz-Urteil teilte, bemängelte dagegen den s.E. bloß organisatorisch-agitatorischen Charakter dieser Angebote, die mehr an der erwarteten Zukunftsperspektive, als am aktuellen Zustand dieser Gruppen angesetzt hätten. Ein neuer „Zugang“ wäre laut Meyer nur durch eine sozial-integrative Zielsetzung und durch die Perspektive einer umfassenden Demokratisierung zu erreichen gewesen. – Als letzter Referent sprach am Freitag Ulrich HEYDER (Hamburg) über „Elemente und Wandel der Reformtheorie im Werk Eduard Heimanns“.

Der Samstagvormittag war der Ökonomie gewidmet. Klaus Novy beschwor in seinem Referat „Theorie und Praxis der Wirtschaftsreformen – Zur positiven Ökonomie des Demokratischen Sozialismus“ die praktische Bedeutung der von der Wissenschaft bislang nicht zur Kenntnis genommenen bzw. unterschätzten reformsozialistischen Ansätze in der Weimarer Republik. Er skizzierte die Genossenschaftsbewegung (Bauhütten, Bauproduktiv- und Konsumgenossenschaften), den Aufbau von Partei- und Gewerkschaftsunternehmen mittels der von ADGB, AfA-Bund und ADB gegründeten „Arbeiterbank“ und ging ausführlich auf die „Vernetzung“, auf die Bildung innergemeinwirtschaftlicher Kreisläufe und „Inseln“ im Kapitalismus ein. Ohne eine derartige „positive Ökonomie“, ohne die Verankerung sozialistischer Praxis im Kleinen, im Lokalen seien zentralstaatliche Reformmaßnahmen nicht erfolgreich durchzuhalten. – In diesem Urteil stimmte ihm Fritz VILMAR (Berlin) zu, der ein knappes Thesenpapier über „Das Wirtschaftsdemokratie-Konzept des ADGB und seine Be-

deutung für eine reformsozialistische Theorie der ökonomischen Transformation“ vorgelegt hatte. Vilmar beklagte den „phantastischen Gedächtnisverlust“ in der Arbeiterschaft und die Tatenlosigkeit der Gewerkschaften nach 1945. Leider habe das Konzept der Wirtschaftsdemokratie in der heutigen linken Theorie keinen zeitgemäßen, kritischen Nachfolger gefunden – und das, obwohl sich reformistische Strategien in den Arbeiterparteien und Gewerkschaften Westeuropas von der KPI bis zur CFDT praktisch durchgesetzt hätten. Vilmars Diktum vom Bankrott des Marxismus und seinem mehrmaligen energischen Hinweis darauf, daß Marx in Bezug auf reformsozialistische Konzepte wie die Wirtschaftsdemokratie oder den WTB-Plan nur noch „Verzierung“ sei, aber nichts Essentielles mehr beizutragen habe, wurde von Wolfgang KRUMBEIN (Göttingen) vehement widersprochen.

Gerhard BEIER (Kronberg/Ts.) skizzierte in seinem Beitrag „Autonome Transformationspolitik der Gewerkschaften“ die Politik der Gewerkschaften unter dem Gesichtspunkt ihrer Doppelfunktion „Hebung der Klassenlage“ und „Aufhebung der Klassengesellschaft“. Als charakteristisch für die Gewerkschaftspolitik der zwanziger Jahre erschien ihm das Streben nach Parität, nach gleichberechtigter Stellung im Arbeitsprozess und nach paritätischer Besetzung von Entscheidungsgremien von unten nach oben. Dieses Streben sei nicht von vornherein defensiv gewesen, sondern konnte je nach dem sozio-politischen Kräfteverhältnis ein dynamisches als auch ein statisches oder labiles Gleichgewichtssystem konstituieren. Ausführlich ging Beier auf Fritz Tarnow ein, dessen Umschreibung der gewerkschaftlichen Doppelrolle in der Wirtschaftskrise („Arzt oder fröhlicher Erbe am Krankenbett des Kapitalismus“) eine folgenschwere „rhetorische Regression“ gewesen sei, die seinen Ansatz einer autonomen gewerkschaftlichen Transformationspolitik (aktive Lohnpolitik, systematische Konjunktur- und Arbeitsbeschaffungspolitik, Verkürzung der Arbeitszeit, Ausbau der öffentlichen Wirtschaft usw.) auch nach 1945 unter dem Druck der alten Polemik habe vergessen lassen.

Heinrich Potthoff („Das Sozialismusproblem in der Programmatik der Freien Gewerkschaften“) stellte die Massenbewegung 1918/19 als Motor einer programmatischen Neuorientierung in der „auf pragmatisches Handeln geeichten, dem Theoretischen abholden“ Gewerkschaftsführung dar. Für eine Minderheit um Carl Legien „trug der Sozialismus quasi religiöse Züge und bedurfte keiner Erklärung und Präzisierung“. Dagegen glaubte die Mehrheit um Theodor Leipart nicht mehr an das Allzweckmittel „Vergesellschaftung der Produktionsmittel“. An die Stelle des Geschichtsautomatismus des Erfurter Programms setzten sie einen „langwierigen schrittweisen Transformations- und Lernprozeß“. „Im Grunde war für die Gewerkschaften die Sozialisierung zu einem Lippenbekenntnis geworden, während das Prinzip der Mitbestimmung zum eigentlichen Zentralpunkt ihres Strebens wurde“. Spätestens seit der Krise 1923/24 gerieten die Gewerkschaften in die Defensive. „Gegen das verbreitete Gefühl der Resignation kamen die in den folgenden Jahren unternommenen Versuche, der Bewegung mit der ‘Wirtschaftsdemokratie’ vorwärtsweisende Aufgaben zu setzen, nicht mehr an. ‘Jeder von uns weiß’, so hieß es auf dem Breslauer Gewerkschaftskongreß (1925), daß im Seelenleben der deutschen Arbeiterbewegung etwas zerbrochen ist“.

Die anschließende, engagiert geführte **Diskussion** brachte die einzige umfassende Auseinandersetzung. Reizthema war die Beurteilung des Marxismus. Lösche wandte gegen Vilmar ein, der Marxismus sei nicht nur „Verzierung“ gewesen. Der „Populär“- oder „Vulgärmarxismus“ habe die sozialdemokratische Solidargemeinschaft mitkonstituiert, weil er durch die Realität der Gesellschaft der Weimarer Republik bestätigt wurde. „Wo ist Ihre realhistorische Begründung dafür, daß die Klassentheorie angenommen wurde?“ Wolfgang Krumbein, der auf Defizite der Wirtschaftsdemokratie (Ausblendung der Krisen) hinwies, meinte, Vilmar kämpfe „gegen die Schimäre eines Marxismus, der so heute nicht mehr besteht“. Klaus

Novy betonte, die wirtschaftspolitischen Vorstellungen seien zwar nicht marxistisch ableitbar, „aber diese Leute sind keine Antimarxisten, sie stehen in der Marxschen Tradition.“ Vilmar griff die Kritik in seiner Antwort auf. Er konzedierte, der Marxismus als analytisches Instrument sei unabdingbar. Die reformsozialistischen Strategien liefen jedoch nicht mehr „auf der reformistisch-revisionistischen Schiene“, sie seien keine Revision, sondern eine Abnabelung. — Ein zweiter Themenstrang war die Defensivposition der Arbeiterbewegung. Potthoff wies darauf hin, daß bei den Arbeitern das Vertrauen auf die eigene Kraft zur Veränderung der Gesellschaft verloren gegangen sei. Steinbach, der auf die Demokratisierungsvorstellungen der Gewerkschaften einging, fragte ratlos: „Warum ging von der Demokratie in der Politischen Kultur der Weimarer Republik keine Anziehungskraft aus?“

Der Samstagnachmittag begann mit zwei Referaten von Peter LÜBBE (Landshut) („Theorie und Praxis der KPD in der Sicht der Sozialdemokratie der Weimarer Republik“) und Georg Fülberth („Theorie und Praxis der SPD in der Sicht der KPD“). Während Lübke u.a. die „Bolschewisierung“ und „Eingriffe“ der Kommunistischen Internationale thematisierte, verwies Fülberth immer wieder auf die Erfahrungen der Massen, die aufgrund der Noske-Politik, der Arbeitslosigkeit und der Repression des Staates zu Wählern und Mitgliedern der KPD geworden seien. Der ultralinke Kurs 1929 sei nicht von außen oktroyiert worden, sondern basiere ebenfalls auf „Erfahrung“. Allerdings, so meinte Fülberth, hätte die KPD-Führung diese ultralinken Stimmungen an der Basis zurückweisen müssen. In diesem Zusammenhang stelle sich die Frage, „ob das Thälmann-ZK ein leninistisches ZK gewesen ist“. Fülberth legte ein zweites Referat über „Die Auseinandersetzung mit der Kommunalpolitik der SPD am Ende der Weimarer Republik“ vor.

Zwei Gesamtüberblicke über das Verhältnis von Theorie und Praxis des Sozialismus in der Weimarer Republik, vorgetragen von Susanne Miller („Das Verhältnis der Sozialdemokratie zur Theorie des Sozialismus in der Weimarer Republik“) und Thomas Meyer („Elemente einer Gesamtheorie des Demokratischen Sozialismus und Hindernisse ihrer Durchsetzung in der Weimarer Republik“), versuchten ein Fazit zu ziehen. Susanne Miller kam zu dem Ergebnis, das Interesse an programmatischen Diskussionen in der SPD sei gering gewesen — von Hilferdings „Gesellschaft“ wurden z.B. nur einige Hundert Exemplare verkauft —, die Überforderung der Partei durch „tagespolitische“ Probleme habe eine theoretische Weiterentwicklung verhindert. Dagegen vertrat Meyer, der das Festhalten der Partei an „der fragwürdig gewordenen marxistischen Theoriefassade“ als „zweispaltig und halbherzig“ bezeichnete, in einem umfangreichen Papier die Auffassung, in den Beiträgen zahlreicher Theoretiker der Weimarer Zeit seien die „Umriss einer neuen Synthese der sozialistischen Idee“ sichtbar geworden. „Es wäre Sache der Partei gewesen, diese Synthese bewußt zu vollziehen. Sie hat sich dieser Aufgabe entzogen.“ Meyer zufolge wurde die „neue Synthese des Sozialismus“ dann 1959 in Godesberg formuliert.

Eine abschließende PODIUMSDISKUSSION über den Aktualitätsbezug der reformistischen Sozialismustheorie, an der auch Detlef ALBERS (Bremen) teilnahm, enttäuschte wegen ihrer zuweilen allgemeinen und plakativen Inhalte. Während einige Teilnehmer mit Susanne Miller die Frage „Was können wir aus Weimar lernen?“ so falsch gestellt sahen, bekannten sich die vormaligen Kontrahenten Krumbein und Vilmar dazu, man müsse die Geschichte als Steinbruch für Konzeptionen benutzen.

Nachzutragen bleibt noch, daß zwei weitere Referate vorgelegt wurden: Horst HEIMANN (Freudenberg) „Sozialistische Reformtheorie in der Weimarer Republik und die Aufgaben des Demokratischen Sozialismus in der Gegenwart“ und Wolfgang Krumbein/ Michael SCHOLING (Göttingen) „Was ist Reformismus? Kritik bestehender Interpretationsmuster seiner logisch-systematischen Erklärung und seiner historischen Entstehung“. — Wie beim

Bernstein-Kongreß ist auch diesmal beabsichtigt, die Referate und Diskussionsbeiträge in einem Sammelband zu veröffentlichen.

Da die Tagung insgesamt ein hohes wissenschaftliches Niveau hatte und bei einigen Fragen neue Aspekte und Fragestellungen sichtbar wurden, kann man der Publikation mit Interesse entgegensehen.

NATIONALE IDENTITÄT UND SOZIALE BEWEGUNG. WISSENSCHAFTLICHE TAGUNG VOM 19. - 21. SEPTEMBER 1980 IN DER AKADEMIE SANKELMARK

Von Sigrid Thomsen

Als Fortsetzung der deutsch-dänischen Wissenschaftler-Konferenz zur „Arbeiterbewegung in Nord- und Mitteleuropa zwischen nationaler Orientierung und Internationalismus“ 1975 (vgl. den Bericht in: *IWK*, Jg. 12 (1976), S. 44ff) hat die Akademie Sankelmark bei Flensburg, auch diesmal in Zusammenarbeit mit dem Grenzfriedensbund, im September dieses Jahres ein allgemeiner gefaßtes Thema zur Diskussion gestellt: Zwei zunächst ganz undifferenzierte Begriffe, „nationale Identität“ und „soziale Bewegung“, galt es im Verlauf der Tagung einzugrenzen und durch die Referenten in ihren größeren historischen Zusammenhängen zu bestimmen. Um die besondere Problematik von nationaler und sozialer Zugehörigkeit im Grenzland zwischen Deutschland und Dänemark, die 1975 im Mittelpunkt von Fallstudien gestanden hatte, ging es diesmal erst in einem thematisch abgetrennten, zweiten Teil der Tagung, der den Prozeß der nationalen Identitätsfindung in den Vordergrund stellte und eine Bestandsaufnahme der aktuellen Situation einschloß. — Einen Beitrag zur Kontinuität zwischen der speziellen Fragestellung von 1975 und der grundsätzlicheren von 1980 leisteten sowohl unter Referenten als unter Teilnehmern Wissenschaftler, die sich auch vor fünf Jahren an der Konferenz beteiligt hatten. Außer Historikern und Sozialwissenschaftlern aus Lund, Oslo, Roskilde, Aarhus, Humlebaek, Apenrade, Kiel, Flensburg und Bielefeld nahmen an der Tagung Sozialdemokraten und Grenzpolitiker aus dem Land beiderseits der deutsch-dänischen Grenze teil.

Nach einem einleitenden Referat von Gerhard BEIER (Kronberg/Ts.) zum Tagungsthema umriß Hans-Ulrich WEHLER (Bielefeld) das Verhältnis der deutschen Sozialdemokratie zur Nation von den Anfängen der Arbeiterbewegung bis zur Gegenwart. Einhard LORENZ (Kiel/Oslo), vorgesehen als Referent für die Entwicklung in Skandinavien, zeichnete die Geschichte der Arbeiterbewegung in Norwegen nach, gefolgt von Agnes BLÄNSDORF (Kiel), die über die Nationalitätenpolitik der Zweiten Internationale referierte. Dieser erste Teil der Tagung, der die nationalen und internationalen Entwicklungslinien aufzeigte, wurde abgeschlossen mit einer Kostprobe eines ganz anderen Zugangs zur Geschichte, der sog. „oral history“: Drei „Veteranen“ der deutschen Arbeiterbewegung aus Flensburg, Kiel und Lübeck, alte Sozialdemokraten und Gewerkschafter, erzählten aus ihren Erinnerungen vor allem an die zwanziger Jahre. — Die besondere Entwicklung des Nationalitätenproblems im Grenzland erläuterte Erich HOFFMANN (Kiel) am Beispiel der Volksabstimmung von 1920. Einen Ausblick auf die aktuelle Situation gab der Flensburger Vorsitzende des Grenzfriedensbundes Artur THOMSEN.

Gerhard Beier grenzte mit seiner Einleitung das Thema nicht ein, sondern stellte die noch nicht definierten Begriffe „nationale Identität“ und „soziale Bewegung“ stichprobenhaft in breitest angelegte Verwendungszusammenhänge. Die Frage der Identität, so Beier, weise mehrere Dimensionen auf, unter denen die nationale nur eine sei, möglicherweise eine „Durchgangsstation“ auf dem Weg von der persönlichen über die soziale zur universalen Identität des Menschengeschlechts. Im Zentrum der Geschichtsbetrachtung stünden die Fragen der nationalen Identität und der sozialen Bewegungen heute nicht mehr, wie der inter-

ationale Historikerkongreß dieses Jahres in Bukarest gezeigt habe. Ihre nach wie vor feststellbare politische Brisanz zeige sich dennoch auch dort in den Beiträgen, wobei eine systematische Abhandlung allerdings durch methodische Zugangsprobleme erschwert werde. Angesichts der Problematik deutscher Nationalität im geteilten Land schloß sich Beier dem Begriff einer "dialektischen Einheit der Nation" von Karl Dietrich Erdmann an, dessen Pole die Einheit der Kulturnation und der „Wettbewerb antagonistischer Systeme“ seien. Unter Ausklammerung der sozialen Bewegung – die ein Moment der „dialektischen Einheit“ sei – ermögliche ein solches Verständnis von Nation über staatliche Grenzziehungen hinweg gerade im geteilten Deutschland den Dialog.

Wie politisch aktuell die Suche nach nationaler Identität in Deutschland wieder ist, belegte Beier mit Zitaten von Iring Fetscher, der eine Tendenz zum Regionalismus beobachtet, und von Martin und Sylvia Greiffenhagen, für die weniger die Nation als „andere politische Großgruppen“ zur Bezugsgröße der Identifikation werden. Losgelöst von territorialer oder nationaler Staatlichkeit also könne sich ein Identifikationsprozeß an religiösen oder ethnischen, sozialen oder wirtschaftlichen Beziehungen orientieren. Ein solcher Ansatz bleibe offen für Lösungen im Sinne transnationaler Sozialstaatlichkeit.

Den modernen Sozialstaat als Gesellschaftsstaat erhob Beier schließlich zum Orientierungsrahmen für Identitätsfindung: Er erlaube die dialektische Vermittlung von sozialer und nationaler Identität und Bewegung, wobei die soziale Komponente jeweils höher zu bewerten sei. Gerade angesichts der Internationalisierung der Industrie müsse die Entwicklung tendenziell zum universalen Sozialstaat gehen, in dem nationale Identitäten in den Rang regionaler Einheiten zurückgestuft würden und der sozialen Bewegung als Stützpunkte dienten.

Kritik erntete Beier in der anschließenden **Diskussion** dafür, daß er den Begriff „soziale Bewegung“, der viel mehr als die Arbeiterbewegung umfaßt, nicht präzisiert hatte. Den Begriff der Identität fand Hans-Ulrich Wehler als einen aus der Kinderpsychologie stammenden Terminus unpassend; vorgeschlagen wurde, ihn durch „Identifikation“ zu ersetzen.

In seinem Vortrag über „Die deutsche Sozialdemokratie und die Nation“ ging Wehler Wort-Verwirrungen aus dem Wege, indem er seine Begriffe von vornherein festlegte: Unter Sozialdemokratie sei auch die Arbeiterbewegung seit der Zeit um 1840 zu verstehen bis zur fusionierten Partei aus Lasalleanern und Eisenachern 1875, während Nationalismus – zunächst ein Emanzipationsbegriff aus dem 18. Jahrhundert, der durch die „Mißerfolge des Liberalismus“ sich ab etwa 1875 in rechts-ideologische Anschauungen verwandelt habe – von den zwei sozialdemokratischen Richtungen verschieden interpretiert worden sei: Für die Gruppe um Bebel und Liebknecht sei er auf Großdeutschland zugeschnitten gewesen, während die Lasalleaner eine kleindeutsche Variante von Nation im Auge hatten. – Das Verhältnis der Sozialdemokraten zum Staat wurde nach Wehler wesentlich durch zwei Faktoren geprägt: die großen wirtschaftlichen Krisen 1873 - 95 und die Sozialistengesetze 1878 - 90. In dieser Zeit habe die Partei (z.B. über Vereine) Sozialisationsfunktionen übernommen, die auch Energien genommen haben für die Umwandlung des Staates in einen demokratischen Volksstaat.

Trotz des marxistischen Selbstverständnisses der deutschen Arbeiterbewegung – das außerdem in Europa nur noch die russische gehabt hat, was Wehler mit der relativen Rückständigkeit beider Länder erklärte – und trotz ihrer "Revolutionsrhetorik" habe die Partei im Reichstag von Anfang an Reformpolitik betrieben, da sie den kaiserlichen Staat immer noch für reformfähig gehalten habe. Mit dem Hinweis auf die Parallelen in anderen europäischen Staaten untermauerte Wehler seine These, daß die revolutionäre Lösung eben die Ausnahme sei. Nach der Einbeziehung der SPD in den Nationalstaat und der Spaltung an der Frage der Kriegskredite sei die Revolution von 1918/19 zu kurz und zu erfolglos gewesen, um sozialdemokratische Vorstellungen von der Republik durchzusetzen. Ebert und die MSPD haben nach Wehler die Möglichkeiten dieser Revolution unterschätzt. Die Weimarer Republik sei unter anderem deshalb von den Sozialdemokraten nur „halberzig“ mitgetragen worden. – Kritik übte Wehler an der Nationalpolitik Kurt Schuhmachers in den ersten Jahren nach

1945, die im Landesteil Schleswig zum Ausschluß der dänisch orientierten Flensburger Sozialdemokraten aus der SPD geführt hatte. Schuhmachers Ziel, eine Kluft zwischen Staat und Arbeiterbewegung wie in der Weimarer Republik um jeden Preis zu vermeiden, sei die beste Voraussetzung für neue Fehler gewesen. Die Orientierungslosigkeit auf allen Ebenen nach 1945 habe es Adenauer leicht gemacht, auf die Westintegration als neuen Loyalitätsbezug zu setzen. Die SPD habe erst in den 50er Jahren den Einheitsgedanken aufgegeben, der ja auch von der Sowjetunion verfolgt wurde und eine kommunistische Lösung bedeutet hätte. Die Vorstellung der Gruppe um Bahr und Ehmke, die historische Situation offen zu halten für neue Entwicklungen in Richtung einer Staatenföderation, teilte Wehler nicht. Er frage sich überhaupt – und mit dieser Position löste der Referent lebhafteste Diskussionen aus – woher in Deutschland eigentlich die Energie genommen werde, immer noch gesamtdeutsche Lösungen anzustreben, die doch in der Geschichte nicht einmal hundert Jahre lang (1871 - 1945) als Sonderfall Bestand gehabt hätten. Das Einheitsgebot des Grundgesetzes bezeichnete Wehler in seinen den Vortrag abschließenden Thesen als fragwürdig; die politische Einheit Deutschlands werde wegen der zu großen Macht eines solchen Staates von niemandem tatsächlich angestrebt. Ein zeitgemäßes Ziel für Sozialdemokraten sei nicht der einheitliche Staat, sondern Liberalisierung und Demokratisierung der DDR und das Eintreten für möglichst freie Beziehungen. Eine Möglichkeit nationaler Identifikation sah Wehler nicht in der deutschen Kulturation, sondern in einer Art „bundesrepublikanischem Eigenbewußtsein“ als berechtigtem Leistungstolz auf Föderalismus, Sozialstaat und den wirtschaftlichen Aufstieg. Dabei drohe allerdings die Gefahr eines neuen Nationalismus.

Auf eine ganz andere, konkrete und lebendigere Art vermittelte die „Werkstatt der Erinnerungen“ gut hundert Jahre deutscher Geschichte. Drei gestandene alte Sozialdemokraten und Gewerkschafter erzählten in einer Art Podiumsgespräch von Elternhaus, Jugend und politischer Arbeit und brachten damit ein Element von „oral history“ in die Tagung ein. Moderiert wurde das Gespräch von Gerhard Beier. Zu den „Veteranen“ gehörte sein 79-jähriger Vater Ernst BEIER (Flensburg), heute Redakteur der Grenzfriedenshefte, ehemals Schriftsetzer und Sohn eines Hamburger Stukkateurs, der mit seiner Familie 1912 ins Flensburger Gewerkschaftshaus einzog. Ernst Beier: „So bin ich ganz von selbst in die Arbeiterbewegung hineingekommen“. – Als ein „Juso der ersten Stunde“ stellte sich der 80-jährige Franz OSTERROTH (Lübeck) vor, der über den Vater in die Bergarbeiterbewegung gekommen und in den zwanziger Jahren als Arbeiterdichter und Bildungssekretär der Gewerkschaft bekannt war. Sein Vater hatte im Saarland und in Schlesien Zeitungen gegründet und war wegen „Majestätsbeleidigung“ und ähnlicher Vergehen häufig verfolgt worden. Er selbst war schon mit 19 Jahren für die Jugendarbeit in Partei und Gewerkschaft auf Reichsebene zuständig und gehörte zum Hofgeismar-Kreis, der nach der Ruhrbesetzung 1923 die Organisation der Jungsozialisten als Teil der SPD mit begründete.

Auch aus einer Arbeiter-, aber nicht aus einer sozialdemokratischen Familie stammt der 75-jährige Karl RICKERS (Kiel). Seine erste Begegnung mit Politik war der Matrosenaufstand in Kiel am Ende des Ersten Weltkriegs, der ihn nachdenklich werden ließ. Auch Rickers, der Chefredakteur der Schleswig-Holsteinischen Volkszeitung war, gehörte zu den Jungsozialisten der zwanziger Jahre.

Entgegen der Ankündigung, zum Thema „Soziale Bewegung und nationale Identität in den skandinavischen Ländern“ zu sprechen, referierte Einhart LORENZ über „Internationale, nationale und norwegische Argumente in der Politik der norwegischen Arbeiterbewegung“. Er wollte allerdings Norwegen, das 1870 noch mit Schweden verbunden war und erst 1905 seine Souveränität erlangte, nicht als beispielhaft für die Entwicklung in Skandinavien verstanden wissen. Geschildert wurde der widersprüchliche Weg der 1887 gegründeten norwegischen Arbeiterpartei DNA mit ihrem ausgeprägten internationalen Bewußtsein einerseits und andererseits dem Bekenntnis zum Land Norwegen, das sich um nationale Eigenständigkeit erst bemühte. Die Zeit zwischen 1910 und 1930 beschrieb Lorenz als bestimmt von

Auseinandersetzungen zwischen Revolutions-Strategen und Parlamentaristen. Die DNA schloß sich der Komintern an, was 1921, ausgelöst durch deren Aufnahmebedingungen, zu Abspaltungen nach rechts und links führte. Ein neues Verhältnis zum (bislang als bürgerlich abgelehnten) Staat und damit einen neuen Begriff von Nation und Nationalismus entwickelte die DNA, nachdem 1928 der durch den Wahlsieg ermöglichte Versuch, per Regierungserklärung eine sozialistische Gesellschaftsordnung einzuführen, gescheitert war. Die Notwendigkeit, auch Kleinbauern und Angestellte für die Partei zu gewinnen, ließ im Krisenprogramm von 1932 die Kapitalismuskritik wegfallen und machte Platz für Reformvorschläge. In der langen Regierungsperiode von 1935 bis 1965 übernahm die Arbeiterpartei laut Lorenz den Staat, „wie er ist“ und verstärkte besonders nach 1945 die internationale Zusammenarbeit bei gleichzeitigem Ziel, die nationale Souveränität zu erhalten. Der Begriff der Nation wurde inhaltlich mit der Beseitigung der Klassengegensätze verbunden. Rechter Nationalismus hat in Norwegen, abgesehen von den zwanziger/dreißiger Jahren, nie eine Rolle gespielt. — Informationen zum ökonomischen Hintergrund der Entwicklung — schnelle Industrialisierung nach 1905 im Kohlesektor, aber keine landesweite industrielle Revolution — trug Lorenz auf Anfrage nach.

Einen Überblick über die Einstellungen, die in der Zweiten Internationale zum Nationalitätenproblem vertreten wurden, gab Agnes BLÄNSDORF in ihrem daran anschließenden Vortrag. Sie behandelte den Zeitraum zwischen 1889 und 1919 und stützte sich auf Aussagen, die durch das Internationale Sozialistische Büro (ISB) und bei Kongressen dokumentiert wurden. Zwei grundsätzlich verschiedene Ausgangspositionen sind nach Blänsdorf in der Zweiten Internationale vertreten, aber nie ausdiskutiert und bis zum Ersten Weltkrieg überhaupt nicht auf die Tagesordnung gebracht worden: Die eine habe das Nationalitätenproblem unter Berufung auf Marx als Randerscheinung des Kapitalismus betrachtet, mit dessen Überwindung es von allein gelöst sei, die andere sei in radikal-liberaler Tradition für das Selbstbestimmungsrecht der Völker mit dem Ziel einer großen Völkergemeinschaft eingetreten. Ihr Selbstverständnis als Internationale der Völker und nicht der Staaten habe die Zweite Internationale mehrfach praktisch ausgedrückt in der Anerkennung beispielsweise der Polen oder der Tschechen als eigene nationale Delegationen bei ihren Kongressen. Anträge anderer Gruppen auf Vertretung in der Internationale — die nicht über alte sozialistische Organisationen verfügten und vom ihnen übergeordneten Staat nicht anerkannt waren, wie z.B. die Ukrainer oder die Juden in Rußland — seien dagegen abgewiesen worden. Im Statut des ISB wurde nach kontroversen Diskussionen über das Aufnahmeprinzip schließlich die Kompromißformel festgelegt, Vertretungen nach „Ländern und Nationen“ zuzulassen, was grundsätzlich die Orientierung an Staatsgrenzen vorsah, Ausnahmeregelungen aber ermöglichte. In Resolutionen und Programmen der Zweiten Internationale setzte sich das Eintreten für das Selbstbestimmungsrecht der Völker durch; in konkreten Einzelfällen aber, besonders in den Diskussionen über Kriegsziele und Friedensbedingungen, fiel die Interpretation dieses Prinzips recht unterschiedlich aus. Für die deutsche Sozialdemokratie reduzierte es sich beispielsweise in den „Leitsätzen“ zur Friedensfrage auf einen relativ „vage formulierten Annexionsverzicht“.

Einen ersten systematischen Überblick über die Positionen der sozialistischen Parteien zum Selbstbestimmungsrecht ergaben die Umfrageergebnisse einer Aktion des Organisationskomitees für die Stockholmer Friedenskonferenz 1917 (über die die Referentin 1975 ausführlich in Sankelmark berichtet hatte). Im einzelnen waren die Stellungnahmen der Parteien dabei unter anderem von der jeweiligen Einschätzung der Kriegslage und den Friedensaussichten geprägt. — Eine grundsätzliche Anerkennung des Selbstbestimmungsrechts aller Völker legte die Zweite Internationale bei der Verabschiedung ihres Programms für die Friedensbedingungen 1919 in Bern fest. Eine „demokratische Lösung“ aller Nationalitätenfragen wurde als „die beste Gewähr für einen dauernden und gerechten Frieden“ gefordert. Über die Einhaltung der Prinzipien und die Gewährleistung des Minderheitenschutzes sollte der Völkerbund wachen. Die Konsequenzen für die Lösungen im einzelnen blieben trotz prinzipieller

ler Einigung innerhalb der Internationale umstritten; unproblematisch erwies sich lediglich ein Plädoyer für Volksabstimmung in Elsaß-Lothringen und Nordschleswig, da sich die beteiligten Länder über das Verfahren schon geeinigt hatten. Als wesentliches Ergebnis der Debatten hielt Agnes Blänsdorf die endgültige Durchsetzung des Prinzips der nationalen Selbstbestimmung fest, die noch einmal in der Kritik der Internationalen Permanenten Kommission am Versailler Friedensvertrag in der Luzerner Resolution von 1919 dokumentiert wurde.

Unter welchen regionalen Bedingungen im einzelnen die "Volksabstimmung von 1920 – ein Lösungsversuch des Nationalitätenproblems in Schleswig" verlaufen ist, war Thema eines Vortrags von Erich HOFFMANN vom Institut für Landesgeschichte in Kiel. Der Referent stellte dabei nicht die besonderen Interessen der Sozialdemokraten in den Mittelpunkt, die schon 1975 Gegenstand von Fallstudien gewesen waren, sondern zeichnete die Geschichte der Grenzregion klassenübergreifend entlang den nationalen Konflikten nach, was seiner Annahme entspricht, daß sich diese Konflikte auch nicht klassenspezifisch gestellt haben.

Erste Auseinandersetzungen haben sich nach Hoffmanns Darstellung in den bis 1866 zum dänischen Königshaus gehörenden Herzogtümern Schleswig und Holstein mit ihrer gemischten Bevölkerung am Sprachproblem festgemacht. Nachdem deutsche und dänische Herrschaftsansprüche über das ganze Gebiet 1848 zur Erhebung der Schleswig-Holsteiner geführt hatten, die 1851 mit deren Niederlage endete, habe die dänische Seite massiv versucht, das Deutsche als Kultur- und Amtssprache in Schleswig durch Dänisch zu ersetzen. Im südlichen Teil des Landes habe sie damit gerade das Gegenteil bewirkt, nämlich eine bewußtere Orientierung der Bevölkerung an Deutschland. Obwohl schon damals eine Volksbefragung zur Debatte stand, wurde der Konflikt ein zweites Mal militärisch gelöst mit dem Ergebnis, daß von 1866 an beide Herzogtümer zu Preußen gehörten. Nach einer relativ ruhigen Zeit ohne lautes nationalistisches Engagement sorgte dann die Sprachverfügung von 1888, die Deutsch als Schulsprache in den nördlichen Landesteilen durchsetzen sollte, – nach Hoffmann "eines der ersten Produkte des degenerierenden Preußentums" – für neue Auseinandersetzungen. Die folgenden rigorosen Germanisierungsbestrebungen des preußischen Staates riefen in Nordschleswig ebenso heftigen Widerstand bei den Dänen hervor, wie vor 1864 erst die Politik der Danisierung Südschleswiger zu bewußten Deutschen gemacht hatte. Als "Erfolg" der preußischen Zwangspolitik konstatierte Hoffmann: "Im Jahre 1920 war Nordschleswig viel dänischer, als es 1864 gewesen war". Ausdruck davon war eine "energische Kulturoffensive" und "umfassende Vereinsarbeit" der dänischen Bevölkerung. Weniger Schwierigkeiten mit dem Mit- oder Gegeneinander der Nationalitäten hatten die Sozialdemokraten, die "das Gesamtinteresse der Arbeiterschaft über das nationale Engagement" stellten und in Partei und Gewerkschaften zusammenarbeiteten.

Relativ leicht konnten sich dänische und deutsche Sozialdemokraten daher 1918, als die Grenzfrage durch die Änderung der Machtverhältnisse wieder aktuell geworden war, auf die Durchführung einer Volksabstimmung im Sinne des Wilsonschen Programms einigen. Zu einer bilateralen Lösung kam es dann wegen des Eingriffs der Alliierten trotzdem nicht. Nach Aufnahme der Schleswigfrage ins Versailler Vertragswerk wurde 1920 in zwei Blöcken abgestimmt. Die Grenze war damit in ihrem heutigen Verlauf festgelegt, was gleichzeitig auf beiden Seiten Minderheiten schaffte. Zahlenmäßig war dabei die deutsche Minderheit in Dänemark stärker als die dänische auf deutscher Seite.

Vorausgegangen waren der Entscheidung lange und intensive Auseinandersetzungen über den Abstimmungsmodus. Beim Vorschlag einer en-bloc-Abstimmung wurde darüber diskutiert, ob in zwei oder drei Blöcken – letzteres hätte eine noch weiter im Süden verlaufende Grenze zur Disposition gestellt – abgestimmt werden sollte; alternativ dazu gab es auch Stimmen, die wegen lokal wechselnder Mehrheiten eine gemeindeweise Abstimmung vorgezogen hätten. Auf Flensburg verzichteten die Dänen wegen seiner klaren deutschen Mehrheit von vornherein, was der Referent als kluge realpolitische Entscheidung qualifizierte. Die Festlegung

der Grenze zwischen zwei Abstimmungsblöcken, wie sie schließlich durchgesetzt wurde, bezeichnete Hoffmann dennoch als von "nationalem heiligen Egoismus" auf Seiten der Dänen bestimmt. In eine schwierige Lage sah Hoffmann bei diesen Diskussionen die schleswigsche SPD versetzt, für die „in der entscheidenden Stunde das nationale Moment eine größere Bedeutung besaß, als man bisher wohl geglaubt hatte“. Trotz grundsätzlichen Bekenntnisses zum Selbstbestimmungsrecht wurden quer durch die Partei verschiedenste Positionen in der Frage des Abstimmungsmodus bezogen. Die Auseinandersetzungen darüber führte die Partei zunächst neben, schließlich aber doch mit dem bürgerlichen „Deutschen Ausschuß für das Herzogtum Schleswig“, der für die Vertretung deutscher Interessen in der Grenzfrage gebildet worden war. Für entscheidend bei der Teilung Schleswigs hielt der Referent, daß „zum ersten Mal in der nationalen Auseinandersetzung auf beiden Seiten die Bevölkerung aktiv mitbestimmt hatte“. Revisionspläne gab es trotzdem noch lange auf beiden Seiten. Auch die Sozialdemokraten nördlich und südlich der Grenze erklärten erst 1923 im sog. Stauning-Wels-Abkommen, daß sie die Grenze anerkannten und von jeglicher Revision absahen. Die Minderheitengruppen beiderseits konsolidierten sich in der Folge; auch bei den Deutschen in Nordschleswig entstand „ein weitverzweigtes Verbandswesen mit . . . gut ausgebauten Kulturinstitutionen“. Neue Erklärungen über Minderheitenrechte und gegenseitige Respektierung wurden dann noch einmal nach dem Zweiten Weltkrieg notwendig (Kiel 1949, Bonn-Kopenhagen 1955), da die Nationalitätenfrage durch den Nationalsozialismus gerade für die Deutschen neu aufgeworfen worden war.

Auf die Bedeutung dieser Erklärungen für „das Problem nationaler Identität in Schleswig heute“ ging der Flensburger Sozialdemokrat und Vorsitzende des Grenzfriedensbundes Artur THOMSEN in seinem Vortrag ein. Gemäß dem französischen Begriff von „Nation“ sei heute die Frage der Volkszugehörigkeit in Schleswig eine Angelegenheit des Bekenntnisses und nicht der Geburt: Deutscher, Däne, selbst Friese sei, wer das wolle. Das Recht, sein Bekenntnis als nationales zu verstehen, räumte Thomsen dabei nur Deutschen und Dänen ein; wer sich als Friese oder gar als Schleswiger fühle – Positionen, die in letzter Zeit häufiger vertreten werden –, müsse das dürfen, mit nationaler Identität aber habe es nichts zu tun. Obwohl gegenseitige Respektierung und Großzügigkeit gegenüber den jeweiligen Minderheiten heute im Grenzland das politische Klima prägen, was Thomsen ausdrücklich begrüßte, wurden in seinem Vortrag auch noch bestehende Differenzen in Nationalitätenfragen deutlich.

Kritik übte der Redner vor allem an der distanzierten Haltung der dänischen Minderheit in Südschleswig zum bundesrepublikanischen Staat, die er auf ein noch immer bestehendes allgemeines Mißtrauen gegenüber den Deutschen nach den Erfahrungen des Dritten Reiches und des Zweiten Weltkrieges zurückführte. Die Deutschen in Dänemark dagegen „bekennen sich ausdrücklich zu ihren Pflichten als dänische Staatsbürger“.

Welch unterschiedliche Bekenntnisse die anwesenden Teilnehmer in dieser Frage ablegten, machte die anschließende lebhafteste **Diskussion** deutlich, die freilich, da die Tagungszeit mit Referaten fast ausgefüllt war, nicht zuende geführt werden konnte. Der Anspruch der Tagung, das Problem nationaler Identität im Zusammenhang mit sozialen Bewegungen auf internationaler Ebene zu sehen und dabei die Verbindung zum regionalen Geschehen im Grenzraum herzustellen, konnte aus dem gleichen Grund nicht eingelöst werden; die Vorträge standen etwas unvermittelt nebeneinander. In der Akademie Sankelmark aber wird eine Fortsetzung der Thematik erwogen. – Die Texte der Vorträge werden im Organ des Grenzfriedensbundes, den „Grenzfriedensheften“, von der September-Ausgabe 1980 an veröffentlicht.

QUELLEN ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG IM STADTARCHIV SAARBRÜCKEN

Von Fritz Jacoby

Das Stadtarchiv Saarbrücken¹ ist zuständig für die Aufbewahrung und Erschließung des Schriftguts der Stadtverwaltung Saarbrücken im Umfang der 1974 im Zuge der kommunalen Gebietsreform vergrößerten Stadt. Für das hier behandelte Thema sind zunächst die Überlieferungen der bis 1909 selbständigen drei "Saarstädte" heranzuziehen, nämlich die Bestände der Stadtbürgermeistereien Saarbrücken, St. Johann und Malstatt-Burbach. In der Zeit seit 1909 ist mit der Bildung der Großstadt Saarbrücken durch Vereinigung dieser drei Saarstädte der Bestand Großstadt angewachsen. Er besteht je nach selbständiger Registraturbildung der Stadtämter aus verschiedenen Teilbeständen. Schließlich sind seit 1974 noch die verbliebenen Überlieferungsreste der ehemals selbständigen Stadtteile Dudweiler, Altenkessel, Gersweiler, Klarenthal, Bübingen, Güdigen, Scheidt, Schaffbrücke, Brebach-Fechingen, Eschringen und Ensheim hinzugekommen. Davon sind diejenigen von Dudweiler und Brebach-Fechingen erschlossen und im nachstehenden Inventar berücksichtigt.

Für die allgemeine Entwicklung der Stadt im Rahmen der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des Saarreviers seit dem 19. Jahrhundert darf hier kurzerhand auf die Einleitung zum Beitrag von Wolfgang Laufer über das Landesarchiv Saarbrücken verwiesen werden.² Dort ist auch die wichtigste Literatur zur saarländischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte nachgewiesen. — Bedeutsam ist in erster Linie die eisenschaffende und eisenverarbeitende Industrie in Saarbrücken geworden. Sie konzentrierte sich vornehmlich in der damaligen Stadt Malstatt-Burbach, während St. Johann als Handelszentrum und Saarbrücken als Verwaltungs- und Beamtenstadt geprägt waren. Dudweiler schließlich war eine vom Bergbau bestimmte Kommune von 20-30.000 Einwohnern. Somit erlauben die erhaltenen Bestände der jeweiligen Kommunen den Vergleich zwischen Gemeinwesen der unterschiedlichsten Größe. Sie alle sind von der industriellen Entwicklung des Ballungsraumes an der Saar beeinflusst. Bearbeitungsstand³ des Inventars: Juli 1980.

Für die Benutzung des Stadtarchivs gilt die Benutzungsordnung vom 23.9.1971.

Anschrift: Stadtarchiv Saarbrücken, Postfach 439/440, 6600 Saarbrücken

Öffnungszeiten für Benutzer: Montag – Freitag 8.00–12.00 und 13.30–15.30

ÜBERSICHT

Stadt Saarbrücken

1. Bürgermeisterei Saarbrücken
2. Bürgermeisterei St. Johann
3. Bürgermeisterei Malstatt-Burbach
4. Großstadt:
Büro des Oberbürgermeisters Dr. Hans
Neikes
Hauptverwaltung

Jugendamt

Versicherungsamt

Schulverwaltung

Gemeinnützige Theater- und Musik-
Gesellschaft

Militärbüro ab 1914

Bauverwaltung

5. Bürgermeisterei Brebach

6. Bürgermeisterei Dudweiler

1 Zur Geschichte des Stadtarchivs Saarbrücken und seinen Beständen vgl. die ausführlichen Beiträge von Hanns Klein, Das Stadtarchiv Saarbrücken, in: Saarheimat, Jg. 23 (1979), H. 9, S. 214-219, sowie vom Verf., Das Stadtarchiv Saarbrücken, in: Unsere Archive. Mitteilungen aus den rheinland-pfälzischen und saarländischen Archiven, H. 11 (Mai 1979), S. 2-5.

2 In: IWK, Jg. 15 (1979), H. 2, S. 279-282.

3 Die im Manuskript unterschiedlich verwendeten Darin- und Enthält-Vermerke sind bei der Drucklegung von der IWK-Redaktion einheitlich durch den Hierin-Vermerk ersetzt worden.

BESTÄNDE

STADT SAARBRÜCKEN

1. Bürgermeisterei Saarbrücken

Verfassung und Verwaltungsorganisation,
politisches Zeitgeschehen

829 Städtische Arbeiter 1904-1908

1865 Verschiedene Statistiken und deren
Anfertigung

Hierin: Arbeitslöhne 1855, Preise und
Löhne (nach 1881)

Schulwesen

1605 Handwerker- und Gewerbefortbil-
dungsschulen 1860-1861, 1872

1087 Gewerbliche Fortbildungsschule,
Bd. 1 1872-1903

1088 Desgl., Bd. 2 1903-1909

76 Baugewerksschulen, Bauhandwerker-
schulen 1900-1904

70 Maschinenbau- und Hüttenschulen
1900-1905

Handel, Gewerbe und Industrie

316 Einführung der allgemeinen Gewer-
be-Ordnung vom 17. Jan. 1854 und
19. Febr. 1849. Allg. 1845-1868

1114 Einhaltung der Sonn- und Feiertags-
ruhe, auch in St. Johann und Mal-
statt-Burbach 1851-1859
Hierin: Genehmigung von Sonntags-
arbeit

1113 Enquête über die Sonntagsarbeit
1885

1814 Angelegenheiten der Burbacher Hütte
Hierin: Verhältnis der Arbeiter zur
Bevölkerung, Vereine der Belegschaft,
Sonntagsarbeit

1528 Reglement für die Bergleute im Berg-
amtsbezirk Saarbrücken von 1819 so-
wie Strafrelement von 1826 (gedr.)
1819-1826

1320 Eingabe des Rentners G. Reiffen aus
Saarbrücken an die Bürgermeisterei
zwecks Zulassung einer Kredit- und
Vorschußkasse für Handwerker und
Arbeiter 1862

Verkehrswesen

1530 Eisenbahnangelegenheiten
1836, 1883-1884, 1910

Hierin: Nachweis der 1884 bei der
Großindustrie des Saarreviers be-
schäftigten Arbeiter

Wohlfahrt, Stiftungen, soziale Ver-
hältnisse

1748 Sammlungen für die Opfer der Kata-
strophe auf der Grube Camphausen
1885

1749 Desgl. auf der Grube Reden 1907

283 Ortskrankenkasse Saarbrücken und
Betriebskrankenkassen. Allg.

1884-1909

277 Invaliditäts- und Altersversicherung.
Allg. 1890-1909

284 Desgl. Specialia

1816 Bildung einer Allgemeinen Kranken-
und Sterbekasse der Metallarbeiter
in Fabriken von Malstatt-Burbach
(mit gedr. Statuten) 1883-1884

1471 Kranken- und Sterbekasse für die Ar-
beiter der Eisenbahn-Haupt- und der
Betriebs- bzw. Telegraphenwerkstät-
te 1890-1904

Hierin: Statuten

216 Schiedsgericht für Arbeiterversiche-
rung im Bereich der Eisenbahnverwal-
tung Saarbrücken 1901-1907

1472 Betriebskrankenkasse der Fa. Heckel
und Nonnweiler 1907-1913

Hierin: Statuten

1418 Verzeichnis über die in Saarbrücken
und St. Johann wohnenden Tagelöh-
nerfamilien mit Herkunftsangabe des
Familienvaters (ca. 1823)

1371 Höhe der Arbeiterlöhne 1856, 1884

1373 Beschäftigung von jugendlichen Ar-
beitern 1861

1372 Desgl. von Frauen und Minderjäh-
rigen in Industrie, Handel und Ge-
werbe 1874, 1884-1888

232 Arbeitslose. Allg. 1901-1909

1333 Maßnahmen zur Beseitigung von Ar-
beitslosigkeit 1902

1422 Einstellung von Schlossern bei der
Eisenbahnwerkstätte 1881-1883
Hierin: Liste, auch von Ausgewan-
derten

1514 Entlassung des A. Liebrig von der
Eisenbahnwerkstätte 1885

235 Errichtung von Herbergen für wan-
dernde Handwerker 1836-1895

1322 Mangel an Mietwohnungen 1857

497 Arbeiterwohnung im Allgemeinen
1890-1908

1154 Das als Militärquartier benutzte und
nunmehr zu Arbeiterwohnungen um-
gebaute Fabriketablisement "Sen-
senwerk", Gersweiler Str. 45/47
1894-1902

779 Arbeiterwohnungen 1896-1905

1494 Rheinischer Verein für katholische
Arbeiter-Colonien; Kath. Kreuz-
bündnis 1901-1907

- Polizei
- 233 Arbeiterbewegung. Spec. 1890-1902
- 1417 Überwachung des Rechtsschutzvereins für den Oberbergamtsbezirk Bonn (Nikolaus Warken) und des allgemeinen Arbeiter-Rechtsschutzvereins (Conrad Quand) sowie der Sozialdemokratie 1884-1890
- 1423 Zusammenstellung des Landrates aus Berichten der Geistlichkeit des Kreises Saarbrücken über die Folgen der Arbeiterbewegung 1891
- 1754 Überwachung der Sozialdemokratie und des Anarchismus 1877-1900
Hierin: Verzeichnis der Mitglieder des sozialdemokratischen Wahlvereins zu St. Johann 1898
- 1727 Verschiedene Berufsvereinigungen 1872-1888, 1911
Hierin: Schlosser-Gesellen- und Maschinenbauer-Verein von Saarbrücken und St. Johann mit (Statuten) 1872-1873, Druckerverein "Typographie" (mit Statuten) 1879-1888, Kreisverein des Verbandes deutscher Handlungsgehilfen (mit Statuten) 1884-1886
- 1755 Konfessionelle Vereine 1871-1875, 1889-1902
Hierin: Ev. Arbeiterverein (mit Satzungen) 1891
- 1817 Gesang- und Musikvereine 1861-1864
Hierin: Musikverein der Burbacher Hütte (mit Statuten) 1864
- Findbuch
2. Bürgermeisterei St. Johann
- Verfassung und Verwaltungsorganisation
- 1151 Verwaltungsstreitsache des Rechtsanwalts Bessenich zu St. Johann gegen die Stadtverordnetenversammlung St. Johann wegen der Gültigkeit der Stadtverordnetenersatzwahlen der 3. Wählerabteilung vom 8.5.1907 1907
Hierin: Angelegenheit des ev. Arbeitervereins und von Bergleuten
- 939 Unfallversicherung der städtischen Tagelöhner 1889-1909
- Einwohner
- 1434 Gesellenregister 1874-1878
- 1435 Desgl. 1879-1887
- 1436 Arbeiterregister 1876-1886
- Schulwesen
- 232 Reorganisation der Handwerker-Fortbildungsschule 1864-1890
- 239 Handwerker-Fortbildungsschule 1891-1909
- 240 Errichtung einer Baugewerkschule 1900-1904
- 229 Desgl. [ca. 1909]
- Handel, Gewerbe und Industrie
- 96 Bestimmungen über die Sonntagsruhe 1892-1907
- 12 Ortsgesetz über die Beschäftigungszeit an Sonn- und Feiertagen 1892-1908
- 115 Spenden für die Opfer der Katastrophe auf der Grube Reden 1907
- 210 Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz vom 22.6.1889 und vom 13.7.1899. Allg. 1889-1908
- 209 Krankenversicherungsgesetz und dessen Ausführung 1900-1908
- 212 Statuten der allgemeinen Ortskrankenkasse sowie der früheren gewerblichen Unterstützungskassen und Verfügungen dazu 1884-1888
- 670 Fabrikunterstützungskassen 1868-1885
- 63 Gegenseitige eingeschriebene Hilfskassen 1876-1886
- 62 Übersichten der allgemeinen Ortskrankenkasse und Betriebskrankenkassen 1884-1894
- 1302 Kranken- und Sterbekassen 1895-1901
Hierin: Kranken- und Sterbekasse der Saarbrücker Eisenbahnarbeiter (mit Statuten) 1895-1901, Krankengeldzuschuß- und Sterbekasse der Katholischen Berg- und Hüttenarbeiter im Saarrevier 1901
- 1162 Betriebskrankenkasse der Fa. Arnold Becker & Co. 1908-1913
- 1161 Betriebskrankenkasse der Fa. Brown Boveri & Cie. 1905-1911
- 1160 Desgl. der Fa. Dingler, Karcher und Cie. 1890-1911
- 1159 Desgl. der Drahtseilfabrik G. Heckel 1890-1912
- 65 Verfügungen und Berichte in Bezug auf die Lage des Arbeitsmarktes. Allg. 1901-1902
- 825 Arbeitsnachweisstelle 1897-1908
- 990 Sammlung der für die hiesigen Fabriken pp. erlassenen Arbeitsordnungen 1892-1902

940	Notstandsarbeiten	1901-1903	bacher Hütte, der Gesellen und des
617	Jugendliche Fabrikarbeiter	1871-1889	Gesinde (Index zu Nrn. 1305-1310, 1319-1325)
1173	Gründung einer Arbeiter-Pensionskasse	1897-1907	1883-1889
1329	Antrag des Ortsverbandes der Deutschen Gewerkvereine Hirsch-Duncker im Saarrevier auf Erhöhung der Tageslöhne	1906-1907	1889-1890
1210	Auseinandersetzungen zwischen dem Deutschen Buchdrucker-Ver ein und dem Verband der deutschen Buchdrucker (mit Druckschriften)	1907	1891-1892
	Findbuch		1893-1895
3	Bürgermeisterei Malstatt-Burbach		1896-1897
	Verfassung und Verwaltungsorgani sation		1898
532	Gemeinde-Arbeiter	1900-1909	1899
743	Versicherung der Gemeinde-Unter beamten und Arbeiter	1891-1906	1900
693	Statistische Nachweisung über die Zahl der Arbeiter in den Fabriken	1875-1908	Wohnungswesen
556	Statistik über Arbeitslöhne und Le bensmittelpreise	1881-1884	420 Ausführung des Gesetzes zur Ver besserung der Wohnungsverhält nisse
397	Statistik über Arbeiterwohnungen	1891-1901	779 Arbeiter-Wohnungsfrage. Allg.
	Einwohner		1904-1908
1302	Allgemeines Arbeiterregister	1865-1873	378 Desgl.: Beschaffung von Wohnun gen für die Fabrikarbeiter
	Hierin: Arbeiter der Burbacher Hütte und Gesellen ab 1896, Gesinde ab 1899		1887-1908
1303	Desgl.	1873-1876	384 Gewährung von Bauprämien an Berg arbeiter
1304	Desgl.	1876-1883	379 Errichtung von Arbeiter-Wohnun gen durch die Hütte
1305	Desgl.	1883-1895	1154 Gründung und Tätigkeit von Bauge nossenschaften
1306	Desgl.	1895-1897	291 Baugenossenschaft "Neugeländ"
1307	Desgl.	1897-1898	762 Gemeinnützige Baugenossenschaft zu Malstatt-Burbach, Bd. 1
1308	Desgl.	1898	1891-1901
1309	Desgl.	1899	763 Desgl., Bd. 2
1310	Desgl.	1900-1901	481 Bau von Arbeiterwohnungen durch die Gemeinnützige Baugenossen schaft, Bd. 1
1324	Register der Arbeiter auf der Bur bacher Hütte	1875-1883	419 Desgl., Bd. 2
1325	Desgl.	1883-1895	375 Errichtung einer Wohnungsnach weisstelle
1319	Gesellen-Register (Arbeiter, welche der Gewerbl. Unterstützungskasse beitreten müssen; Fabrik von Gebr. Lüttgens usw.)	1883-1890	Schulwesen
1320	Desgl.	1890-1895	208 Ortsstatuarische Bestimmung zur Errichtung der Fortbildungsschule
1321	Gesinde-Register	1883-1892	1054 Handwerker-Fortbildungsschule
1322	Desgl.	1892-1896	687 Industrie- und Haushaltsschulen der Burbacher Hütte
1323	Desgl.	1896-1898	Handel, Gewerbe und Industrie
1311	Alphabet Register der allgemeinen Arbeiter, der Arbeiter auf der Bur bacher Hütte, der Arbeiter auf der		237 Bestimmung über Schlichtung von Streitigkeiten zwischen den Gesel len, Gehilfen und Arbeitgebern, Bildung eines Gewerbegerichts. Allg.
			196 Anstellung eines Fabrikinspektors, Gewerberat bzw. Gewerbeinspek tor
			1875-1901

- 1200 Fabrikordnung der Fa. Heinz & Ukena zu Burbach und Werkstättenordnung der Fa. Ehrhardt & Sehmer (gedr.) 1877
- 905 Preußische Bergwerksbetriebe, Knappschaftswesen 1868-1879
- Wohlfahrt, soziale Verhältnisse
- 35 Sammlungen für die Hinterbliebenen der auf Grube Camphausen verunglückten Bergleute 1885-1888
- 723 Krankenversicherungsgesetze vom 15.6.1883 1883-1890
- 688 Durchführung der sozialreformatischen Gesetze durch die Stadtgemeinden (Kostenerstattung) 1891-1892
- 722 Ortskrankenkasse nach dem Gesetz vom 15.6.1883. Allg., Bd. 1 1884-1905
- 696 Desgl., Bd. 2 1907-1909
- 721 Verwaltung der Ortskrankenkasse Malstatt-Burbach 1895-1905
- 724 Desgl. 1905-1909
- 401 Bergamtliches Knappschaftswesen 1867-1906
- 400 Jahresberichte der bergamtlichen Knappschaftskasse 1881-1904
- 677 Krankenkassen-Statuten der Koks-fabrik der Lothringer Eisenwerke 1869-1885
- 681 Unterstützungskasse der ehemaligen Arbeiter der Koks-Ofen-Anlage, Bd. 1 1885-1889
- 671 Desgl., Bd. 2 1889-1900
- 686 Kranken-, Pensionskassen-Statuten der Eisenbahnarbeiter 1877-1899
- 678 Desgl. des Arbeiter-Vereins der Burbacher Eisenhütte. Allg. 1879-1899
- 731 Kranken- und Invalidenkassen-Statuten der Fabrik von Ehrhardt & Sehmer, Bd. 1 1877-1897
- 1072 Desgl., Bd. 2 1898-1913
- 1075 Fabrik-Krankenkasse der Waggon-fabrik der Gebrüder Lüttgens (mit Statuten) 1884-1913
- 1080 Arbeiterkrankenkasse der Saarbrücker Gußstahlwerke bzw. Mannesmann-Röhrenwerke zu Burbach 1899-1913
- 685 Kranken-Hilfs- und Sterbekassen der Arbeiterbevölkerung 1903
- 1071 Beglaubigung der Rentenquittungen 1902-1911
- 689 Gestaltung des Arbeitsmarktes 1901-1902
- 802 Namentliches Verzeichnis der über 25 Jahre alten Arbeiter von der Burbacher Hütte, welche mindestens ein Jahr auf derselben arbeiteten 1893
- 713 Anordnungen, welche zum Schutze der Arbeiter in Fabriken getroffen sind, Beschwerden pp. 1875-1904
- 947 Revisionsprotokolle von den jugendlichen Arbeitern 1866-1878
- 845 Verzeichnis der jugendlichen Arbeiter der Burbacher Hütte 1875
- 728 Beschäftigung jugendlicher Arbeiter in der Maschinenfabrik von Gebr. Lüttgens 1878
- 715 Desgl. in der Koksfabrik der Lothringer Eisenwerke 1879
- 714 Desgl. bei dem fiskalischen Hafenamtsbetrieb 1878-1879
- 695 Kinderarbeit in gewerblichen Betrieben 1903-1907
- 854 Nachweise der von den größeren Etablissements abgemeldeten Arbeiter 1867-1868
- 383 Zu- und Abgangslisten der einzelstehenden Arbeiter 1878-1879
- 215 Vorgehen der Arbeitgeber gegen gerichtlich oder polizeilich bestrafte Arbeiter 1887-1900
- 727 Arbeiterbewegung unter den Arbeitern der Burbacher Hütte, Rechtsschutzverein für allgemeine Arbeiter 1888-1906
- 1062 Arbeiterbewegung und Ausstände unter den übrigen Industrie pp.-Arbeitern 1895-1906
- 658 Errichtung eines Krankenhauses seitens der Burbacher Hütte 1881-1908
- 729 Unglücksfälle im Betriebe und Beschwerden 1907-1908
- Polizei
- 57 Sozialdemokratische Bewegung und Agitationen 1872-1877
- 21 Evangelische und katholische Arbeitervereine 1904-1906
- 99 Bergmännische Konsumvereine 1893-1900
- 1183 Bergmanns- und Bergfeste 1884, 1906
- 1132 Festlichkeiten der Burbacher Hütte 1905
- Findkartei

4. Großstadt

Büro des OB Dr. Hans Neikes

- 2717 Beschwerde der Stadtratsfraktion der SPD gegen die Entziehung der Veröffentlichung amtlicher Anzeigen in der SPD-Presse 1933
- 2882 Antrag der Stadtratsfraktion der SPD auf Behandlung von kommunalpolitischen Rückgliederungsfragen 1929
- 2700 Vom Stadtrat verweigerte Wahl des SPD-Politikers Max Braun in städtische Kommissionen 1933-1934
- 2773 Sportveranstaltungen 1934
Hierin: Gründungsfest der Freien Turnerschaft 1934, Sportveranstaltung der KPD an Pfingsten 1934
- 2945 Sperrung des städtischen Saalbaus für eine Kundgebung der SPD und KPD am 4. Juli 1934
- 2960 Ausstellung einer Meldebestätigung für den emigrierten Vorsitzenden der SPD-Saar, Max Braun 1935
- 2901 Streitigkeiten zwischen Bürgermeister Dr. Neikes und dem Vorsitzenden der SPD-Saar, M. Braun 1924-1925
- 2771 Streik der Pflichtarbeiter in Saarbrücken 1934
- 2899 Freiwilliger Arbeitsdienst im Saargebiet 1932-1933
Hauptverwaltung
- 1080 Ausschuß des Stadtrates für Beamten-Besoldung und Arbeiterfragen 1914-1928
- 995 Lohn- und Tarifverträge der städtischen Arbeiter 1921-1925
- 978 Arbeiter-Ausschüsse, Bd. 1 1918-1922
- 4315 Arbeiter-Ausschüsse, Bd. 2 1924-1929
- 965 Unterstützungsverein städtischer Arbeiter 1911-1917
- 285 In der Stadt Saarbrücken bestehende gewerkschaftliche Organisationen und sonstige Behörden 1920-1924
- 160 Sonntagsruhe im Handelsgewerbe und im Gewerbebetrieb 1904-1926
- 41 Statistische Nachweisungen über die Arbeitsnachweisstelle 1909-1913, 1917
- 284 Sonntagsruhe 1903-1926
- 273 Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen, Arbeiterwohnungen 1906-1924
- 110 Christl. Metallarbeiter-Verband und Gewerkverein christl. Bergarbeiter Deutschlands 1917
- 283 Streiks, Unruhen, Demonstrationen 1923-1925
- 924 Überlassung städtischer Säle an sozialdemokratische Vereine, Maiumzüge 1910-1913
- 154 Maurerstreik 1909, Tarifverhandlungen im Baugewerbe 1909-1916
- 153 Streik der Straßenbahner 1911-1918
- 1953 Vorkehrungen gegen Streiks der Arbeiterschaft nach dem Streik des Jahres 1917 im Kreis Ottweiler 1917
- 155 Aussperrung der Bauarbeiter 1925-1926
- 1571 Arbeiter-Samariter-Kolonie, Freiw. Sanitätskolonne, Rotes Kreuz 1905, 1923-1927
- 3144 Stiftungen, Schenkungen 1930-1931
Hierin: Spenden für die Opfer der Katastrophe der Grube Maybach 1930
- 3233 Beseitigung von Aufschriften, insbes. der KPD, auf städtischen Plätzen und Straßen 1934-1935
- 2696 Zusammenstellung der zwischen 1920 und 1932 tätigen Stadtverordneten nach Parteien (mit Angabe von Beruf, Wohnung und ggf. der jüdischen Abstammung) (1935-1936)
- Jugendamt
- 2681 Einrichtung eines freiwilligen Arbeitsdienstes in der Stadt Saarbrücken 1932-1933
- 1852 Verzeichnis der um 1930 bestehenden Vereine (ca. 1930)
- 1851 Berichte der Jugendvereine für 1932/33 1932-1933
Hierin: Verzeichnis jugendlicher Erwerbsloser
- 814 Übersicht der gezahlten Beihilfen an Vereine 1924-1933
- 2678 Jugendvereine 1932-1933
Hierin: Ev. Arbeiterjugend Rußhütte, Kath. Arbeiterverein St. Josef
- 1511 Gewerkschaftsbund der Angestellten 1923-1927
- 824 Jugendsektion Saarbrücken des Bergarbeiterverbandes Deutschland 1926

- 827 Sozialistische Arbeiterjugend in Saarbrücken 1923-1930
- 828 Arbeiter-Radfahrer-Bund "Solidarität" 1925-1930
- Versicherungsamt
- 1455 Schiedsgericht für Arbeiterversicherung. Wahl der Beisitzer 1909-1912
- 1369 Arbeitsgerichtsgesetz 1927-1928
- 1412 Krankengeldzuschußkasse des Verbandes Deutscher Eisenbahn-Handwerker und -Arbeiter, Ortsverein Saarbrücken 1913-1914
- 1731 Sterbekasse der kath. Berg- und Hüttenarbeiter im Saarrevier 1902-1909
- 1737 Krankengeldzuschußkasse der kath. Berg- und Hüttenarbeiter im Saarrevier 1906-1908
- 1730 Bergmanns-Sterbekasse Burbach 1902-1906
- 1744 Ev. Arbeiterverein Burbach 1904-1905
- 1735 Militärarbeiter-Verein Saarbrücken 1909-1910
- 1741 Sterbekasse ev. Arbeitervereine an der Saar 1903-1906
- 1738 Arbeiter-Krankenunterstützungsverein Burbach-Malstatt 1902-1909
- Schulverwaltung
- 504 Innungsfachschulen, Werkschulen 1908-1930
- 486 Werkschule der Fa. Brown Boverie & Cie. 1917-1921
- 492 Desgl. der Fa. Dingler & Karcher 1919-1920
- Gemeinnützige Theater- und Musik-Gesellschaft
- 395 Vorstellungen für Beamten- und Angestelltenverbände und die Arbeitergewerkschaften 1926-1929
- 2313 Verhandlungen mit dem technischen Bühnenpersonal und seinen Gewerkschaftsvertretern in Fragen der Arbeitsverhältnisse 1934-1935
- Militärbüro ab 1914
- 1516 Arbeitslosigkeit in der Stadt Saarbrücken infolge des Krieges 1914
- 1046 Fürsorge für die Familien der im Felde stehenden städtischen Angestellten und Arbeiter 1914-1918
- 1116 Arbeiter- und Soldatenrat 1918
- 117 Desgl. 1918-1919

- Bauverwaltung
- 1648 Lieferung von Kartoffeln und Kohlen an die Arbeiterschaft der Bauverwaltung 1919-1923
- 1649 Kohlen- und Kartoffellieferung an die städtische Bauarbeiterschaft, Bd. 1 1921-1922
- 1650 Desgl., Bd. 2 1922-1923
- 39 Arbeiter-Fürsorge auf Bauten 1907-1917
- 4215 Generalstreik am 7.10.1919 sowie Schadensersatzansprüche durch die hierbei vorgekommenen Plünderungen 1919-1920
- 4234 Aussperrung bzw. Streiks von Bauarbeitern 1910-1926
- 4246 Bildung einer Baugenossenschaft zur Errichtung von Arbeiterwohnungen an der Gersweiler Straße 1911-1920
- 4297 Städtische Tagelöhner und Wegearbeiter, Bd. 1 1909-1913
- 4298 Desgl., Bd. 2 1912-1922
- 4299 Desgl., Bd. 3 1922-1930
- 4300 Aufstellung der Lohnlisten für städtische Arbeiter 1909-1926
- 4304 Städtische Arbeiter des Hochbauamtes 1913-1931
- 4305 Desgl. des Kanalbauamtes 1913-1927
- 4306 Desgl. des Straßenbauamtes, Bd. 1 1912-1916
- 4307 Desgl., Bd. 2 1916-1921
- 4308 Desgl., Bd. 3 1916-1927
- 4309 Desgl., Bd. 4 1927-1939
- 4310 Desgl. des Amtes für Fuhrwesen und Feuerwehr sowie Stadtgärtnerei, Bd. 1 1912-1925
- 4311 Städtische Arbeiter des Amtes für Fuhrwesen und Feuerwehr sowie Stadtgärtnerei, Bd. 2 1925
- 4312 Unterstützungen an städtische Arbeiter 1912-1931
- 4313 Arbeitsordnung für die Arbeiter der Stadt 1913-1936
- 4318 Regelung der Arbeiterlöhne 1919-1931

Findkartei

5. Bürgermeisterei Brebach
- 7 Ausländische Arbeiter 1891-1943
- Findkartei

- | | |
|--|---|
| 6. Bürgermeisterei Dudweiler | kommissionen politischen Charakters,
Bd. 1 1948-1951 |
| 225 Beschwerde gegen den Gemeinderat
wegen politischer Differenzen zwi-
schen Schreinermeister Blauth und
der KPD-Gemeinderatsfraktion an-
läßlich einer Entlassungsfeier von
Lehrlingen 1928 | 838 Desgl., Bd. 2 1952-1957 |
| 597 Ausschüsse, Deputationen und Kom-
missionen 1929-1934 | 1 Allgemeine Vorschriften und In-
struktionen über die öffentliche
Ruhe und Sicherheit 1823-1864 |
| Hierin: Aktivitäten der KPD in
Dudweiler | 479 Öffentliche Lustbarkeiten
1913-1929 |
| 247 Beschäftigung von Kriegsgefangenen
und von Arbeitern aus Russisch-
Polen 1915-1918 | Hierin: Mai-Feier 1927, Veranstal-
tungen kommunistischer und sozial-
demokratischer Verbände 1927-1929 |
| 52 Dienstverpflichtung von Bergleuten
für die Wiederaufnahme des Betrie-
bes auf der Grube Mellin 1945 | 866 Sozialdemokratie, Verfolgung und
Festnahme politischer Verbrecher
1874-1896 |
| 151 Gründung von Spar- und Sterbekas-
sen, Kaiser-Wilhelm-Spende etc. etc.
1889-1911 | 497 Satzungen und Mitgliederverzeich-
nisse der politischen Vereine
1912-1927 |
| 92 Krankenversicherung der Arbeiter,
Krankenkassen. Gen. 1882-1912 | 329 Desgl. der nichtpolitischen Vereine
1868-1905 |
| 112 Desgl. Spec. 1876-1906 | Hierin auch: Arbeitervereine |
| 114 Ortskrankenkasse 1912-1921 | 345 Desgl. 1908-1913 |
| 672 Angelegenheiten des Bergmanns-
Unterstützungs-Kassen-Vereins
Dudweiler
1899, 1917, 1933, 1943, 1962 | 501 Desgl. 1912-1926 |
| 546 Protokollbuch des Bergmannsunter-
stützungsvereins 1914-1965 | 331 Desgl. 1921-1922 |
| 837 Meldungen der Polizeidienststelle
in Dudweiler über besondere Vor- | 431 Desgl. 1919-1927 |
| | 432 Desgl. 1927-1929 |
| | 279 Unterlagsliste zur Ermittlung von
Arbeitern für den Mobilmachungs-
fall 1912-1913 |
| | Findbuch |

DER ARBEITSKREIS FÜR WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE SCHLESWIG-HOLSTEINS. EINE KURZE DARSTELLUNG SEINER ZIELE UND BISHERIGEN TÄTIGKEIT

Von Holger Rüdel

Seit zweieinhalb Jahren existiert der Arbeitskreis für Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins, ein Zusammenschluß vor allem jüngerer Wissenschaftler, die sich die Erforschung der Geschichte von Wirtschaft und Gesellschaft in Schleswig-Holstein zum Ziel gesetzt haben. Ausschlaggebend für das Entstehen des Arbeitskreises war der unbefriedigende Forschungsstand dieser Teilbereiche der Landesgeschichte. Nur über wenige Sachgebiete der schleswig-holsteinischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte liegen thematisch oder regional begrenzte Einzelabhandlungen vor. Die Vernachlässigung wirtschafts- und sozialgeschichtlicher Aspekte zeigt sich auch in allen vorliegenden Gesamtdarstellungen schleswig-holsteinischer Geschichte.

Der Arbeitskreis zählt zur Zeit reichlich 50 Mitglieder, überwiegend Historiker, doch gehören ihm auch Soziologen, Wirtschaftswissenschaftler, Geographen, Volkskundler, Kunst-, Literatur- und Technikhistoriker an. 60% der Mitglieder wohnen in Schleswig-Holstein, 40% außerhalb dieses Bundeslandes, besonders im übrigen Norddeutschland und in Dänemark. — In dem Grundsatzpapier des Arbeitskreises vom Herbst 1978 werden folgende Forschungsschwerpunkte benannt:

Wirtschaftsgeschichte

1. Gesamtwirtschaftliche Entwicklung (Wachstum, Konjunkturen, Krisen)
2. Landwirtschaft (betriebswirtschaftliche Analysen, Marktbindungen, Absatzlage, Produktionsmengen)
3. Handwerk und Industrie, Industrialisierung
4. Handel (Im- und Export, Land- und Seehandel)
5. Verkehr (Straßen- und Eisenbahnverkehr, Schifffahrt, Kanäle)
6. Finanzen, Steuern, Geld, Kredite
7. Verbände, Kammern

Sozialgeschichte

1. Bevölkerung (Entwicklung, Gliederung, Mobilität)
2. Sozialstruktur (Einkommens-, Vermögens-, Berufsgliederung, soziale Schichtung)
3. Haushalt und Familie
4. Bildung
5. Armut
6. Soziale Bewegungen (Instenbewegung, schleswig-holsteinische Erhebung, Arbeiterbewegung, Landvolkbewegung)
7. Parteien

Der geographische Untersuchungsraum ergibt sich aus der Ausdehnung des heutigen Bundeslandes Schleswig-Holstein. Dabei sollten Gebiete, die in geschichtlicher Zeit zu Schleswig-Holstein gehört haben, später aber abgetreten wurden, bis zum Zeitpunkt der Abtretung berücksichtigt werden (z.B. Altona, Nordschleswig). Der Untersuchungsraum ist nicht isoliert zu sehen, sondern im Zusammenhang seiner Nachbarräume (Norddeutschland, Dänemark).

Die Mitglieder des Arbeitskreises führen im Rahmen dieses Aufgabenkataloges teils eigene, teils gemeinsame Forschungsvorhaben durch. Als größere Projekte, an denen jeweils mehrere Mitarbeiter beteiligt sind, wurden bisher begonnen:

1. Gewerbliche Entwicklung in Schleswig-Holstein in vor- und frühindustrieller Zeit (1780-1867)
Leitung: Dr. J. Brockstedt, Berlin
2. Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins 1867-1914
Leitung: Prof. Dr. K.D. Sievers, Kiel
3. Landwirtschaftsgeschichte Schleswig-Holsteins 1780-1870
Leitung: Dr. K.-J. Lorenzen-Schmidt, Krempdorf
4. Strukturgeschichte Schleswig-Holsteins um 1833
Leitung: Dr. F. Kopitzsch, Hamburg, und Dr. I.E. Momsen, Kiel
5. Weimarer Republik, Drittes Reich und Nationalsozialismus in Schleswig-Holstein
Leitung: W. Kopitzsch, Hamburg

Die Forschungsergebnisse, aber auch ungelöste Probleme, werden zweimal jährlich in Arbeitstagen vorgetragen und diskutiert. Bis jetzt fanden folgende Tagungen statt:

- Regionale Mobilität in Schleswig-Holstein (1978)
- Erziehungs- und Bildungsgeschichte in Schleswig-Holstein (1979)
- Stand und Aufgaben der deutschen und skandinavischen Überseewanderungsforschung im 19. und 20. Jahrhundert (1979)
- Sozial- und Wirtschaftsgeschichte im Museum (1980)
- Sozialtopographie in Schleswig-Holstein (1980)

Während der nächsten Arbeitstagen werden die Themen Nationalsozialismus (Frühjahr 1981), Frühindustrialisierung (Herbst 1981), Strukturgeschichte Schleswig-Holsteins um 1833 (Frühjahr 1982) und gewerbliche Entwicklung (Herbst 1982) behandelt. Weitere, zeitlich noch nicht fixierte Tagungen, u.a. zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Schleswig-Holstein, sind geplant. – Die organisatorischen Aufgaben werden vom Sprecher des Arbeitskreises, seinem Stellvertreter und dem Sekretär wahrgenommen. In den Tätigkeitsbereich des Sekretariats fallen

vor allem Aufgaben der Information und Dokumentation: die Erfassung aller Literaturtitel zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins, der Nachweis ungedruckter wissenschaftlicher Arbeiten, die Dokumentation laufender Forschungsvorhaben und der Nachweis wichtiger Quellen. Das Organ des Arbeitskreises, der "Rundbrief", veröffentlicht aktuelle Nachrichten, Ankündigungen von Forschungsprojekten und Veranstaltungen, Umfragen, quellenkundliche Hinweise, Miscellen, besonders zur historischen Statistik, Diskussionsbeiträge, eine laufende Bibliographie der Neuerscheinungen und kleine Aufsätze zur schleswig-holsteinischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte. Die bisherigen Forschungsergebnisse der Mitglieder des Arbeitskreises wurden in verschiedenen schleswig-holsteinischen und überregionalen Zeitschriften publiziert. Seit 1979 gibt der Arbeitskreis unter Mitwirkung der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte eine eigene Schriftenreihe mit dem Namen "Studien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins" heraus, um die Veröffentlichung größerer Arbeiten zu fördern.

Als erster Band ist erschienen: Regionale Mobilität in Schleswig-Holstein 1600-1900. Theorie, Fallstudien, Quellenkunde, Bibliographie. Herausgegeben von Jürgen Brockstedt, Neumünster, Wachholtz-Verlag 1979. Bd. 2 und 3 sind im Druck, weitere Bände in der Planung. Der Arbeitskreis unterhält enge Kontakte zur Universität Kiel und zur Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte, da sich die Aufgabenstellungen ergänzen. Zahlreiche Mitarbeiter des Arbeitskreises sind Angehörige der Universität oder Mitglieder der Geschichtsgesellschaft. Die Information der wissenschaftlichen Öffentlichkeit über die Aktivitäten des Arbeitskreises erfolgt im Veranstaltungskalender der Arbeitsgemeinschaft außeruniversitärer historischer Forschungseinrichtungen in der Bundesrepublik Deutschland (AHF) und im "Jahrbuch der historischen Forschung in der Bundesrepublik Deutschland".

Der Arbeitskreis ist zu erreichen über seinen Sprecher Dr. I.E. Momsen, Universitätsbibliothek, Olshausenstr. 29, 2300 Kiel 1, Tel. (0431) 880 2702, privat (0431) 241437.

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG UND ANGRENZENDER GEBIETE (45)

Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper

Die IWK versucht, systematisch alle Forschungs- und Publikationsvorhaben zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete zu erfassen. In der Rubrik „Forschungs- und Publikationsvorhaben zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete“ werden regelmäßig die Ergebnisse dieser Erhebungen veröffentlicht. Bei der weiten Verbreitung der IWK in Fachkreisen ist mit der Anzeige eines Forschungsvorhabens gewährleistet, daß es allgemein zur Kenntnis genommen, somit Doppelarbeit vermieden und Kooperation gefördert wird. Die Redaktion bittet daher alle Bearbeiter einschlägiger Projekte – die in Frage kommenden Themenbereiche sind nachstehend erläutert – um Ergänzung und Rücksendung des Fragebogens, der in jedem Heft als Anhang abgedruckt ist. Auf Wunsch werden Ihnen weitere Fragebogen von der Redaktion übersandt. Auch die Mitteilung von Projekten Dritter ist erwünscht.

Die Kriterien für die Aufnahme in das Titelverzeichnis sind nicht immer scharf abzugrenzen. Neben Projekten zur Geschichte der deutschen, österreichischen und schweizerischen Arbeiterbewegung, zur Geschichte der Internationale und zur Marx-Forschung finden verwandte Untersuchungen der Politologie und der empirischen Soziologie sowie Arbeiten zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Berücksichtigung, soweit sie sich mit den Problemen der Industrialisierung, Firmen- und Wirtschaftsgeschichte befassen. Einschlägige Vorhaben über andere Länder werden dann aufgenommen, wenn ein breiteres Interesse der deutschsprachigen Forschung vorausgesetzt werden darf oder wenn sie von Gelehrten der Bundesrepublik bearbeitet werden.

Die Angaben zu den einzelnen neu gemeldeten Projekten in der Rubrik "Projektverzeichnis" sind jeweils nach dem folgenden Schema geordnet:

1. Laufende Nr. des Projektes, Verfasser, Bearbeiter oder Herausgeber. Systematik-Nr.
2. Titel, Untertitel.
3. Hinweise zum Inhalt (soweit nicht aus dem Titel ersichtlich).
4. Quellenbasis.
5. Art der Arbeit, Stand der Arbeit, ggf. geplante Veröffentlichung.
6. Hochschule, Institut oder Lehrstuhl, in dessen Rahmen die Arbeit angefertigt wird.
7. Anschrift des Bearbeiters oder der Institution, die das Projekt mitgeteilt oder publiziert hat, ggf. Hinweis auf Fundstelle oder mitteilende Institution.

Wenn Sie sich mit den Bearbeitern der Projekte in Verbindung setzen wollen, wenden Sie sich bitte an die Institutionen, die das Projekt mitgeteilt haben bzw. an die in der Projektmeldung aufgeführten Betreuer oder Forschungseinrichtungen, deren Anschriften genannt sind.

Eine dringende Bitte an unsere Leser:

Um die Berichterstattung über den Fortgang der gemeldeten Forschungs- und Publikationsvorhaben jeweils auf dem neuesten Stand zu halten, bittet die Redaktion dringend darum, ihr auch Mitteilungen über den Stand von bereits angezeigten Projekten zukommen zu lassen. Insbesondere wenn Arbeiten abgeschlossen, publiziert, Titel oder Gegenstand geändert oder aufgegeben wurden, bitten wir um Nachricht. Nur so können wir vermeiden, daß das Verzeichnis der Forschungs- und Publikationsvorhaben der IWK zu einem sogenannten Projektfriedhof ohne tatsächlichen Wert als Hilfsmittel für die Forschung wird. Bitte verwenden Sie die Rückseite des Projekt-Fragebogens am Schluß dieses Heftes.

In der Rubrik "Nachträge" sind die Angaben zu den einzelnen Projekten jeweils nach folgendem Schema geordnet:

1. Laufende Nr. des Projektes, Verfasser, Bearbeiter oder Herausgeber.
2. Titel, Untertitel (bei einer akademischen Arbeit).
3. Art, Ort und Jahr der Fertigstellung (bei einer akademischen Arbeit).
4. Titel, Untertitel (bei einer Publikation).
5. Verlagsort, Verlag und Jahr der Veröffentlichung (bei einer selbständigen Publikation) oder: Fundstelle (bei einer unselbständigen Publikation).
6. Standort (bei einer unveröffentlichten Arbeit).
7. Veränderungen und Ergänzungen der ursprünglichen Projektmeldung sowie sonstige Hinweise zum Stand des Projektes.
8. Anschrift des Bearbeiters.

Redaktionsschluß: 1.11.1980

Abkürzungen und Verzeichnis der ausgewerteten Zeitschriften

AdsD	Archiv der sozialen Demokratie Friedrich-Ebert-Stiftung Godesberger Allee 149 D-5300 Bonn 2	beim Zentralkomitee der SED Wilhelm-Pieck-Str. 1 DDR-1054 Berlin
AfK	Archiv für Kommunalwissenschaften Deutsches Institut für Urbanistik Straße des 17. Juni 112 D-1000 Berlin 12	DN Deutsche Nationalbibliographie Hrsg.: Deutsche Bücherei Deutscher Platz 1 DDR-701 Leipzig
AIMS	American Institute for Marxist Studies, Newsletter 20 East 30th Street USA-New York, N.Y. 10016	Mitt Mitteilungen Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes Altes Rathaus, Wipplingerstr. 8 A-1010 Wien
BZG	Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung Hrsg.: Institut für Marxismus-Leninismus	ZfG Zeitschrift für Geschichtswissenschaft Glinkastr. 13-15 DDR-108 Berlin

I. PROJEKTVERZEICHNIS

Bearbeitet von Franz Jean Frohn

A. GESCHICHTSWISSENSCHAFT, HILFSMITTEL

80-388 BÄRHAUSEN, Anne, Ruth MEYER und Rüdiger ZIMMERMANN (Bearb.)
Baugewerkschaften in der Bibliothek des Archivs der sozialen Demokratie (Friedrich-Ebert-Stiftung).
Bestandsverzeichnis des von der IG Bau-Steine-Erden übernommenen Altbestandes.
Soll Ende 1980 erscheinen.
Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn,
Godesberger Allee 149, 5300 Bonn 2.

80-389 BÄRHAUSEN, Anne, Ruth MEYER und Rüdiger ZIMMERMANN (Bearb.)
Arbeitersportbewegung in der Bibliothek des Archivs der sozialen Demokratie (Friedrich-Ebert-Stiftung).
Broschürenliteratur aus Sammlungen und Nachlässen im AdsD.
Edition. Soll 1981 als Eigenveröffentlichung der FES erscheinen.
Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn,
Godesberger Allee 149, 5300 Bonn 2.

B. QUELLENVERÖFFENTLICHUNGEN, NEUDRUCKE, ÜBERSETZUNGEN

80-390 DONNER, Ingrid
Karl Marx und der Kölner Kommunistenprozeß 1852.
Editorischer Teil mit dem Entwurf von Text und wissenschaftlichem Apparat der Marxschen Schrift "Enthüllungen über den Kommunistenprozeß zu Köln" im Zusammenhang mit der neuen MEGA, Bd. I, 11; monographischer Teil mit Vorgeschichte des Prozesses, der Entstehungs-, Druck- und Wirkungsgeschichte des Pamphlets sowie Engels' Anteil daran.
Diss. Abgeschlossen 1980.
Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin/DDR.
BZG, 22. Jg. (1980), Nr. 5.

80-391 BEIER, Gerhard
August Bringmann – Geschichte der deutschen Zimmerer-Bewegung. Vorwort und Reprint. Schriften Bringmanns, Protokolle, Berichte, Zeitungen und Zeitschriften, Personenakten der einschlägigen Archive.
Edition. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1980. Soll 1981 erscheinen.
Institut für Sozialgeschichte, Braunschweig u. Bonn, und Verlag J.H.W. Dietz Nachf., Bonn.
Wendelinsweg 2, 6242 Kronberg 1.

C. SOZIALISTISCHE THEORETIKER, BEITRÄGE ZUR IDEENGESCHICHTE

80-392 MURRAY, John Patrick
Marx's Theory of Wissenschaft.
Diss. Abgeschlossen 1979.

Saint Louis Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-393 AVISHAI, B.
Civil Society and Rational Beings. An Examination of Marx's Critique of Hobbes' Epistemological Theories and Related Political Ethics.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Toronto.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-394 SOKOLL, Thomas
Wirklichkeit und Erwartung. Kritische Untersuchungen zu Begriff und Rolle des 'Proletariats' bei Karl Marx.
Ex. Abgeschlossen.
Uni. Münster; Prof. Dr. S. Papcke.
Fuchsgang 18, 4300 Essen 1.

80-395 GROSCHOPP, Horst
Klassenlage und Lebensbedingungen. Zum Zusammenhang von Klassenanalyse und Analyse von Lebensbedingungen am Beispiel der Entwicklung proletarischer Lebensbedingungen und ihrer Bewertung in der Kulturauffassung einiger zeitgenössischer Theoretiker in Deutschland (1860-1914).
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1979, H. 5.

80-396 GROSSE, Walter
Zu einigen philosophischen Problemen der marxistisch-leninistischen Theorie der Persönlichkeit, insbesondere der Arbeiterpersönlichkeit.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Uni. Leipzig, Sektion Marxistisch-leninistische Philosophie/Wissenschaftlicher Kommunismus.
DN, D 1980, H. 2.

80-397 LANGE, Ingrid
Das Problem der Warenproduktion im Sozialismus und seine theoretische Reflexion in der Geschichte der politischen Ökonomie des Sozialismus.
Diss. Abgeschlossen 1978.
TU Hannover, Fakultät der Geistes- und Sozialwissenschaften.
DN, C 1979, H. 10.

80-398 NEEF, Anneliese
Theoretiker der Arbeiterbewegung über die proletarische Familie. Ein Beitrag zur Geschichte der Kulturauffassung der deutschen Arbeiterklasse in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1979, H. 7.

80-399 HERTER, Detlev
Die Individuum-Gesellschaft-Relation in der marxistisch-leninistischen Soziologie.
Diss. (A). Abgeschlossen 1979.

Uni. Halle, Philosophische Fakultät.
DN, C 1980, H. 4.

80-400 WYNNE, Robert James
Naturalism and Socialism in Germany. The
Politics of Art and the Art of Politics,
1880-1900.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. California, San Diego.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-401 EDELIN, Ramona
Philosophical Foundations and Implications
of W.E.B. Du Bois's Social Ethics.

Diss. Abgeschlossen 1980.

Boston Uni.

AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-402 BYERMAN, Keith

Two Warring Ideals. The Dialectical Thought
of W.E.B. Du Bois.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Purdue Uni.

AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-403 HOTTMANN, Guenther

Die Rätekonzptionen der Revolutionären Ob-
leute und der Links- (bzw. Räte-) Kommunisten
in der Novemberrevolution: Ein Vergleich (unter
Einschluß der Genese der Rätekonzptionen).
Quellenforschung, kritische Einordnung, Diskus-
sion der Sekundärliteratur.

Ex. Abgeschlossen 1980.

Uni. Göttingen; Prof. Dr. Peter Lösche.

Speckstr. 11, 3400 Göttingen.

80-404 KNOPP, Hans

Zur ideologisch-theoretischen Entwicklung der
KPD 1921 bis 1922. Unter besonderer Berück-
sichtigung der Bedeutung ausgewählter Lenin-
scher Arbeiten für diesen Prozeß.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Greifswald.

DN, C 1980, H. 3.

80-405 STURM, Reinhard

Julius Braunthal und die Anfänge sozialdemo-
kratischer Faschismusinterpretation.

Aufsatz. Abgeschlossen. Soll 1981 erscheinen.
Königsallee 85, 3400 Göttingen.

80-406 RICHTER, Rolf

Beiträge zur Analyse und Kritik bürgerlicher und
anderer nichtmarxistischer Faschismuskonzption-
en und -darstellungen.

Diss. (B). Abgeschlossen 1980.

Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim
ZK der SED, Berlin/DDR, Institut für Geschichte
der deutschen Arbeiterbewegung.

ZfG, 28. Jg. (1980), Nr. 8.

80-407 GEBHARDT, Gerd-Albrecht

Zur Marxkritik der bürgerlichen politischen Öko-
nomie in den sechziger und siebziger Jahren des
20. Jahrhunderts.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Leipzig, Sektion Wirtschaftswissenschaften.

DN, C 1979, H. 9.

80-408 AGGER, B.

Theorizing with Marcuse. A Study in Critical
Theory.

Diss. Abgeschlossen 1976.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

D. BIOGRAPHISCHE BEITRÄGE

80-410 HAAS, Leonhard und Adalbert BRAUER
Lenins Ahnen.

Genealogischer und soziologischer Forschungsbe-
richt mit Personenkartei und Kommentar.

Norddeutsche, schwedische, russische (vor und
nach 1917) Archivalien und Literatur sowie fin-
nische und schweizerische Quellen und Bibliogra-
phien.

Monographie. Abgeschlossen. Soll 1980/81 ver-
öffentlicht werden.

Sandrain 87, CH-3007 Bern.

80-411 KELLERMAN, Barbara Louise

Willy Brandt. Portrait of the Leader as Young
Politician.

Diss. Abgeschlossen 1975.

Uni. Michigan.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-412 HIRSCH, Helmut

Sophie von Hatzfeldt.

Korrespondenz.

Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1980.

Soll 1981 vom Stadtmuseum Düsseldorf herausge-
geben werden.

Uni. Duisburg.

Alte Landstr. 97, 4000 Düsseldorf 31.

80-413 MANDEL, Robert Alan

Adré Godin and the Familistère de Guise,
1817-1888. A Study of Industrial Paternalism
and Social Reform.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. Toronto.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-414 LUMER, Robert

The American Proletarian-Revolutionary Song
Writer and Singer, Woodrow Wilson (Woody)
Guthrie.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Rostock.

AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-415 ABA-MECHA, Barbara

Black Woman Activist in the 20th Century South
Carolina: Modjeska M. Simkins.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Emory Uni.

AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-416 SHARP, Kathleen Ann

Rose Pastor Stokes. Radical Champion of the
American Working Class, 1879-1933.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Duke Uni.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-417 SCHOLTEN, Pat

Militant Women for Economic Justice. The

Persuasion of Mary Harris Jones, Ella Reeve Bloor, Rose Pastor Stokes, Rose Schneiderman, and Elizabeth Gurley Flynn.
Diss. Abgeschlossen 1979.
State Uni. New York, Stony Brook.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-418 THOMPSON, Mildred
Ida B. Wells-Barnett. An Exploratory Study of an American Black Woman, 1893-1930.
Diss. Abgeschlossen 1979.
George Washington Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-419 ZEISLER, Hans
Luise Zietz. Leben und Wirken in der proletarischen Frauenbewegung 1865-1922 (Ein biographischer Beitrag).
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
PH Leipzig.
ZfG, 28. Jg. (1980), Nr. 8.

E. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG

I. Allgemeine Darstellungen Darstellungen über größere Zeiträume

80-420 WACHTLER, Günther
Humanisierung der Arbeit und Industriesozio-
logie. Eine soziologische Analyse historischer
Vorstellungen humaner Arbeitsgestaltung.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. München, Staatswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1980, H. 4.

80-421 HUNDT, Martin
Zur Programmproblematik im Bund der Gerech-
ten und im Bund der Kommunisten.
Programmentwicklung von 1836-1852.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der
SED, Berlin/DDR.
BZG, 22. Jg. (1980), Nr. 5.

80-422 PEUSER, Dieter
Die gewerkschaftliche Arbeiterinnenbewegung
in Deutschland (1885-1896).
Diss. (A). Abgeschlossen 1979.
PH Leipzig, Philosophische Fakultät.
DN, C 1980, H. 4.

80-423 NEBEL, Adelheid
Zeitgenössische Berichte über die Arbeiterfrau im
ausgehenden 19. Jahrhundert.
Zeitschriften: Die Gleichheit, Die Frau, Die Hilfe,
Der Volkverein.
Ex. Abgeschlossen 1979.
Uni. Kiel.
Schillerstr. 1, 2300 Kiel.

80-424 VOGT, Karl-Heinz
Katholische Arbeiterbildung und Kirchlichkeit
der katholischen Arbeiterschaft Deutschlands im
19. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Genese der kirch-
lichen Erwachsenenbildung.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Bonn, Philosophische Fakultät.
DN, C 1979, H. 8.

80-425 SCHWANK, Willi
Die Turn- und Sportbewegung innerhalb der
katholischen Kirche Deutschlands im 19. und
20. Jahrhundert unter besonderer Berücksich-
tigung der Gesellen- und Jugendvereine.
Diss. Abgeschlossen 1977.
Uni. Freiburg/Schweiz, Philosophische Fakultät.
DN, C 1979, H. 11.

80-426 PUDENZ, Christiane A.
Entstehung, Struktur und Geschichte der ersten
deutschen Frauenbewegung. Die Entwicklung
einer Organisation in der Gesellschaft als kollek-
tiver Lernprozeß.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. München.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-427 KAPLAN, Marion A.
German-Jewish Feminism. The 'Jüdischer Frau-
enbund' 1904-1938.
Diss. Abgeschlossen 1977.
Columbia Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

II. Darstellungen in zeitlicher Folge

a) Von den Anfängen bis zum Ende des Sozialistengesetzes

80-428 LINDNER, Konrad
Über die Entstehung und Wirkung der naturdia-
lektischen Gedanken des 'Anti-Dühring' im Wech-
selverhältnis zur Entwicklung der deutschen So-
zialdemokratie (1875-1890).
Diss. (A). Abgeschlossen 1979.
Uni. Leipzig, Sektion Geschichtswissenschaften.
DN, C 1980, H. 4.

80-429 DIEHL, Hans-Peter
Die Wirkung des "Kapitals" von Karl Marx in der
deutschen Arbeiterbewegung von Beginn des So-
zialistengesetzes bis zum Parteitag in St. Gallen
(1878-1887).
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
PH Erfurt-Mühlhausen, Historisch-Philologische
Fakultät.
DN, C 1979, H. 10.

80-430 WATTLER, Theo
Sozialpolitik der Zentrumsfraktion zwischen 1877
und 1889. Unter besonderer Berücksichtigung in-
terner Auseinandersetzungen und Entwicklungs-
prozesse.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Köln, Philosophische Fakultät.
DN, C 1979, H. 6.

b) 1890-1914

80-431 JELICH, Franz-Josef
Die Entwicklung des Christlichen Metallarbeiter-
Verbandes 1899 bis 1914.
Ursachen der Gründung einer ideologisch und
organisatorisch eigenständigen christlichen Me-
tallarbeiterorganisation und Grundlagen der
richtungsgewerkschaftlichen Durchsetzung.
Protokolle und Geschäftsberichte des CMV, Zeit-

schriften der christlichen Gewerkschaften.
Ex. Abgeschlossen 1980.
Uni. Bochum; Prof. Dr. Hans Mommsen.
Koopmanns Hude 19, 4300 Essen 12.

c) Weltkrieg und Revolution

80-432 FRISCH, Berndt
Zur Entwicklung der ideologischen Arbeit der Kommunistischen Partei Deutschlands vom Gründungsparteitag bis zum 2. (Heidelberger) Parteitag. Unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung der Auffassungen vom Kampf um die Errichtung der Diktatur des Proletariats.
Diss. (A). Abgeschlossen 1975.
Uni. Greifswald.
DN, C 1979, H. 11.

d) Weimarer Republik

80-433 NOCKEN, Ulrich
Industrial Conflicts and Alliances in the Weimar Republic. Experiments and Societal Corporatism.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. California, Berkeley.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-434 LUTHARDT, Wolfgang
Politisches System, demokratischer Staat und Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik. Versuch einer Differenzierung des Verhältnisses von Sozialdemokratie, Staat, Gesellschaft unter besonderer Berücksichtigung der Arbeiten von Rudolf Hilferding.
Aufsatz. Abgeschlossen. In Überarbeitung für geplante Veröffentlichung.
Grolmanstr. 51, 1000 Berlin 12.

80-435 LUTHARDT, Wolfgang
Interview mit Sir Otto Kahn-Freund, Prof. em., University of Cambridge.
Einleitung zum/und Veröffentlichung des Interviews mit dem Verf.; Schwerpunkt Weimarer Republik.
Soll 1981 in der Zeitschrift 'Kritische Justiz', H. 1 oder 2, erscheinen.
Grolmanstr. 51, 1000 Berlin 12.

80-436 STEINKE, Rudolf
Der Deutsche Metallarbeiterverband in der Inflationsphase 1920-1924.
Ex. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1980.
TU Berlin; FB 1, Geschichte.
Willibald-Alexis-Str. 12, 1000 Berlin 61.

80-437 POHLMANN, Harald
Der Bergarbeiterstreik vom Mai 1924.
Staats-, Bergbau- und Zeitungsarchive.
Ex. Geplanter Ms.-Abschluß WS 1980/81.
Uni. Bielefeld; Prof. Dr. Christoph Klessmann.
Liebigstr. 52, 4920 Lemgo.

80-438 ENDLER, Günter
Der Kampf der Kommunistischen Partei Deutschlands gegen die Entstehung und Formierung der Reichswehr (1918-1921).
2 Bde.

Diss. (A). Abgeschlossen 1976.
PH Potsdam, Historisch-Philologische Fakultät.
DN, C 1979, H. 6.

80-439 BREITSOHL, Theo M.
Die Kirchen- und Schulpolitik der Weimarer Parteien 1918/19. Ein Beitrag zur Parteiengeschichte der Weimarer Republik.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Tübingen, Fachbereich Geschichte.
DN, C 1979, H. 9.

80-440 HAGEMANN, Karen
Ideologie, Organisation und Politik der Sozialdemokratischen Frauenbewegung in der Weimarer Republik unter besonderer Berücksichtigung des Bezirkes Hamburg-Nordwest (Arbeitstitel). Vergleich der Frauenpolitik von SPD und USPD 1917-1922; Umsetzung dieser Politik an der Basis und Auswirkung auf das Alltagsleben aktiver Sozialdemokratinnen; Vergleich zwischen Großstadt und Landregion.
Archive, Zeitschriften, Zeitungen, Interviews.
Diss. Geplant. Vorbereitet durch Staatsex.
Uni. Hamburg; Prof. Dr. Klaus Saul.
Maria-Louisen-Str. 59, 2000 Hamburg 60.

80-441 HAGEMANN, Karen
Ideologie, Organisation und Politik der sozialdemokratischen Frauenbewegung, 1919-1925.
Staatsex. Abgeschlossen 1980.
Uni. Hamburg; Prof. Dr. Klaus Saul.
Maria-Louisen-Str. 59, 2000 Hamburg 60.

80-442 LEUSCHEN-SEPPEL, Rosemarie
Die "Büchergilde Gutenberg" und der "Bücherkreis" 1924-1933.
Untersuchungen zur sozialdemokratischen und gewerkschaftlichen Literaturpolitik.
Nachlässe: Barthel, Lersch, Preczang, Scharrer; Zeitschriften: Kulturwille, Der Bücherkreis, Die Büchergilde.
Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.
Geplanter Ms.-Abschluß 1982/83.
Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn.
Adenauerallee 68, 5300 Bonn 1.

80-443 KALWEIT, Manfred
Die KPD zur Strategie und Taktik des deutschen Großkapitals und seiner entscheidenden Gruppierungen in der Periode der relativen Stabilisierung des Kapitalismus. (Teil II 1927-1929).
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
PH Potsdam, Historische-Philologische Fakultät.
DN, C 1980, H. 2.

80-444 GLASNECK, Hedwig
Die Kommunistische Partei Deutschlands im Reichstag. Ein Beitrag zur Strategie und Taktik der KPD an der Schwelle der Weltwirtschaftskrise.
Diss. (B). Abgeschlossen 1978.
Uni. Halle, Philosophische Fakultät.
DN, C 1979, H. 11.

80-445 WILKENS, Jörg-D.
Arbeitslosigkeit in der Weimarer Republik

1929-33.

Arbeitsmarkt, materielle und soziale Situation, Organisation von erwerbslosen Arbeitern. Sozialpolitische Periodika sowie von Wohlfahrtsverbänden, Gewerkschaften und Parteien.

Ex. Abgeschlossen 1979. Erweiterung zur Diss. geplant.

Uni. Bielefeld; Prof. Dr. Hans-Ulrich Wehler. Ravensburger Str. 167, 4800 Bielefeld 1.

80-446 GOTSCHLICH, Helga

Die politische Differenzierung des Reichsbanners "Schwarz-Rot-Gold" in der Zeit vom September 1930 bis zum März 1933.

2 Bde.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Akademie der Wissenschaften der DDR, Berlin/DDR.

DN, C 1980, H. 2.

c) 1933-1945

80-447 SOHL, Klaus

Zur Rolle der Braunbücher bei der Entlarvung der Reichstagsbrandprovokation und der Verbreiterung der antifaschistischen Kampffront. Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Leipzig.

DN, C 1979, H. 10.

80-448 GARBE, Bernd

Der Kampf der KPD zur Entlarvung der faschistischen Reichstagsbrand- und Reichstagsbrandprozeß-Provokation, für die Verteidigung und Rettung Georgi Dimitroffs und der anderen in diesem Prozeß unschuldig angeklagten Kommunisten (1933-1934).

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Leipzig.

DN, C 1979, H. 10.

f) Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges

80-449 REGG, Norbert Jens

Zum Verhältnis von Ideologie und Reproduktion gesellschaftlicher Verhältnisse. Eine Untersuchung am Beispiel der Reorganisation bürgerlich-parlamentarischer Demokratie in Deutschland 1945 bis 1947.

Diss. Abgeschlossen 1979. In Bibl. des AdSD vorhanden.

Uni. Münster, Philosophische Fakultät.

DN, C 1980, H. 4.

80-450 SCHEDELBECK, Günther

Das Machtproblem bei der Neuordnung der deutschen Wirtschaft nach 1945.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Erlangen-Nürnberg, FB Philosophie, Geschichte und Sozialwissenschaften.

DN, C 1980, H. 4.

80-451 KLEMM, Bernd

Die Auseinandersetzung um ein neues sozialistisches Selbstverständnis in der Nachkriegszeit. Aufarbeitung der Vergangenheit, Neuordnungsvorstellungen und "Lebensgefühle" in ausge-

wählten sozialdemokratischen Periodika der Jahre 1945-1949.

Zeitschriften: Das Sozialistische Jahrhundert, Sozialistische Monatshefte, Volk und Zeit, Das Volk; Nachlässe.

Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung. Geplanter Ms.-Abschluß 1983.

Uni. Göttingen; Prof. Dr. Helga Grebing.

Nikolaistr. 18, 3400 Göttingen.

80-452 SCHNEIDER, Ullrich

Britische Besatzungspolitik 1945. Besatzungsmacht, deutsche Exekutive und die Probleme der unmittelbaren Nachkriegszeit, dargestellt am Beispiel des späteren Landes Niedersachsen von April bis Oktober 1945.

Public Record Office London: Foreign Office, War Office; Niedersächsische Archivverwaltung.

Diss. Ms.-Abschluß Ende 1980.

Uni. Hannover, Historisches Seminar.

Kapellenstr. 7, 3012 Langenhagen.

80-453 WILLE, Manfred

Studien zur Zusammenarbeit der von der KPD geführten deutschen Antifaschisten mit der sowjetischen Besatzungsmacht in der Provinz Sachsen (April bis Dezember 1945).

Diss. (B). Abgeschlossen 1978.

Akademie der Wissenschaften der DDR,

Berlin/DDR.

DN, C 1979, H. 6.

80-454 MÖLLER, Martin

Das Verhältnis von Evangelischer Kirche und Sozialdemokratischer Partei in den Jahren 1945-1950. Grundlagen der Verständigung und Beginn des Dialogs.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Marburg.

In Bibl. des AdSD vorhanden.

g) B R D

80-455 BREGER, Wolfram

Orientierungs- und Aktionsformen der spontanen Arbeiterbewegung in der Bundesrepublik. Spontane Streiks und gewerkschaftsoppositionelle Bewegungen.

Diss. Abgeschlossen 1976.

GH Essen, Fachbereich Erziehungswissenschaften.

DN, C 1980, H. 2.

80-456 SAUER, Peter

Aktuelle Aspekte des Zusammenhangs von Gesellschaftstheorie und Politik im Sozialreformismus, seine Darstellung und Umsetzung in der Politik der SPD. Unter besonderer Berücksichtigung der gesellschaftspolitischen Zielvorstellungen. (Untersucht und ausgewertet im Zeitraum von 1969-1976).

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Leipzig, Sektion Marxismus-Leninismus.

DN, C 1980, H. 2.

80-457 WENNINGER, Gerhard

Ausländische Arbeitnehmer im Urteil ihrer deutschen Kollegen.

Diss. Abgeschlossen 1978.

TU München, Fachbereich Wirtschafts- und Sozialwissenschaften.

DN, C 1980, H. 4.

80-458 BERG, Philipp

Ausländische Arbeiterjugend in Familie, Schule und Beruf. Zur Kritik von Sozialisations- und Lernbedingungen türkischer Kinder und Jugendlicher in der BRD aufgrund historisch-gesellschaftlicher Analysen und einer Erhebung im Raum Starkenburg.

Diss. Abgeschlossen 1978.

TH Darmstadt, Fachbereich Erziehungswissenschaften und Psychologie.

DN, C 1980, H. 2.

h) D D R

80-459 HILLGER, Wolfgang

Die Entwicklung der SED als marxistisch-leninistische Kampfpartei in den Jahren der antifaschistisch-demokratischen Umwälzung und ihre Verfälschung durch die bürgerliche DDR-Forschung in der BRD. Zu Zielsetzungen, Konzeptionen und Methoden der bürgerlichen DDR-Forschung in der Darstellung von Charakter und Geschichte der SED.

Diss. (B). Abgeschlossen 1979.

PH Potsdam.

DN, C 1980, H. 4.

80-460 STENDEL, Günther

Zur Rolle der Parteischulung im Prozeß der marxistisch-leninistischen Entwicklung der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, 1946 bis 1949. Dargestellt am Beispiel der Landesparteiorganisation in Mecklenburg. 2 Bde.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Rostock, Fakultät für Gesellschaftswissenschaften.

DN, C 1979, H. 6.

80-461 MÜLLER, Christa

Probleme der Führungstätigkeit der Kommunistischen Partei Deutschlands und der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands auf dem Lande im Kampf um Veränderungen im Denken und Handeln der werktätigen Bauern während der antifaschistisch-demokratischen Umwälzung und des Übergangs zur sozialistischen Revolution.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Akademie der Landwirtschaftswissenschaften der DDR, Berlin/DDR, Sektion Ökonomik der Pflanzen- und Tierproduktion.

DN, C 1980, H. 3.

80-462 HOFFMANN, Heidrun

Zur Rolle des subjektiven Faktors im Prozeß der Annäherung der Klassen und Schichten. Unter besonderer Berücksichtigung einiger Tendenzen in der Entwicklung der Beziehungen zwischen Arbeiterklasse und naturwissenschaftlich-technischer Intelligenz bei der Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Rostock, Fakultät für Gesellschaftswissenschaften.

DN, C 1980, H. 2.

III. Regionale und lokale Darstellungen

a) Regional

80-463 LORENZEN-SCHMIDT, Klaus-Joachim
Landwirtschaftsgeschichte Schleswig-Holsteins 1750-1950.

Produktion, Marktanbindung, Arbeitskräfte, Landhandwerk.

Private Rechnungsbücher, Steuerregister, Dorf- und Gutsakten sowie Materialien der Ämter und Kreise. Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung. Am Herzhorner Rhin 23, 2209 Engelbrechtsche Wildnis.

80-464 WIEBE, Dietrich

Mobile Unterschichten im ländlichen Raum Schleswig-Holsteins im 19. Jahrhundert.

Analyse raumwirksamer Verhaltensmuster von ambulanten Gewerbetreibenden, Zigeunern, Arbeitern[!] u.ä.

Kriminalstatistiken, Berichte der Ordnungsbehörden, Heimchroniken.

Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß 1982. Soll 1983 in der Zeitschrift des Geographischen Instituts der Universität Kiel erscheinen.

Uni. Kiel, Geographisches Institut.

Olshausenstr. 40/60, 2300 Kiel 1.

80-465 GREVE, Klaus

Regionale Unterschiede im Wandel der Wirtschafts- und Sozialstruktur des Herzogtums Schleswig 1800-1860. Polarisierung und Innovationsausbreitung als raumzeitliche Aspekte der Modernisierung.

Geographische Untersuchung der Auswirkungen der räumlichen Differenzierung auf die frühen Industrialisierungsphasen und Folgen des sozioökonomischen Wandels für die räumliche Struktur.

Volkszählungen, Fabrikvisitationsberichte, landeskundliche Literatur.

Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung.

Uni. Hamburg, Institut für Geographie und Wirtschaftsgeographie.

Heußweg 67, 2000 Hamburg 19.

80-466 SCHULTZ, Helga

Das Landhandwerk in der Epoche des Übergangs zum Kapitalismus. Vergleichende Studien und regionale Untersuchung: Mecklenburg-Schwerin.

Diss. (B). Abgeschlossen 1978.

Uni. Rostock.

DN, C 1979, H. 8.

80-467 ZIMMERMANN, Hansjörg

Zur Geschichte der Arbeiterbewegung im östlichen Hamburger Umland von den Anfängen bis 1933.

LandesA Schleswig-Holstein, StA Hamburg, Zeitungen, gedruckte Verordnungen und Protokolle. Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß 1981/82. Klosterweg 190, 2948 Schortens 1.

80-468 REININGHAUS, Wilfried
Geschichte der Tabakindustrie und Tabakarbei-
ter in Lippe bis 1914.

StA Detmold, WWA Dortmund, StadtAe, Zei-
tungen.

Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1980.
Soll in 'Lippische Mitteilungen 1981' erschei-
nen.

Schulstr. 27 a, 4600 Dortmund 41.

80-469 ZIMMERMANN, Hansjörg
Wirtschaft und Geschichte des Herzogtums
Lauenburg 1840-66.

BundesA Frankfurt/M., LandesA Schleswig-
Holstein, StadtAe Ratzeburg und Mölln, KreisA
Ratzeburg, Zeitungen, gedruckte Verordnungen
und Protokolle.

Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.
Klosterweg 190, 2948 Schortens 1.

80-470 SIEVERS, Kai Detlev
Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins 1867-1914.
Archivalien, Kleinliteratur (Jubiläumsschriften
etc.).

Soll 1984 im Rahmen des Werkes "Geschichte
Schleswig-Holsteins, Bd. 8" erscheinen.

Uni. Kiel, Seminar für Volkskunde.

Niemannsweg 77, 2300 Kiel.

80-471 KÖSLING, Peer

Die Entwicklung der kleinbürgerlich-demokra-
tischen Kräfte in den ostthüringischen Staaten
Sachsen-Altenburg, Reuß ältere und Reuß jün-
gere Linie von 1871 bis 1898.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Uni. Jena, Gesellschaftswissenschaftliche Fakul-
tät.

DN, C 1979, H. 5.

80-472 GEORGIEFF, Andrey

Theorie und Praxis proletarischer Körperkultur
in Deutschland 1890-1933 – unter besonderer
Berücksichtigung der Verhältnisse in Württem-
berg.

Analyse proletarischer Wertvorstellungen über
Körperaktivitäten (Sport, Gymnastik, Tanz,
Nacktkultur, Reisen etc.); Verhaltensanalyse.
Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung.

Uni. Stuttgart; Prof. Dr. Jäckel.

Silberburgstr. 96, 7000 Stuttgart 1.

80-473 ZIMMERMANN, Hansjörg
Sozialstruktur und politisches Verhalten im
östlichen Hamburger Umland 1903-1933.

LandesA Schleswig-Holstein, StA Hamburg,
Lauenburgische Landeszeitung, Lauenburgi-
sche Zeitung, gedruckte Verordnungen und Pro-
tokolle.

Soll in: Peter Steinbach (Hrsg.): Probleme po-
litischer Partizipation im Modernisierungspro-
zeß, Klett Verlag, Stuttgart, vorauss. 1981,
erscheinen.

Klosterweg 190, 2948 Schortens 1.

80-474 KOCH-BAUMGARTEN, Sigrid

Zum Problem der Theorie und Politik der
"Offensive" der KPD am Beispiel der "März-

aktion" 1921 in Hamburg und im Ruhrge-
biet.

Diss. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.

FU Berlin; Prof. Dr. Siegfried Mielke.

Roonstr. 21, 2200 Elmshorn.

80-475 DERMIN, Ryszard

Górnoślaska organizacja KPD w latach 1922-1933.
(Die oberschlesische Organisation der KPD in den
Jahren 1922-1933.) (Arbeitstitel).

Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß 1985/86.

Instytut Śląski, Opole; Polen.

Plac Lenina 8-9, PL-45-056 Opole.

80-478 GRIESER, Helmut

Wirtschaftsgeschichte Schleswig-Holsteins von
1933 bis 1955.

Zeitungen, Jahresberichte, Akten.

Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.

Geplanter Ms.-Abschluß 1984. Soll im Rahmen
des Werkes "Geschichte Schleswig-Holsteins"
erscheinen.

Uni. Kiel, Historisches Seminar.

Flehmer Str. 11, 2427 Benz b. Malente.

80-479 GRIESER, Helmut

Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins von 1945
bis 1955.

Zeitungen, Jahresberichte, Akten.

Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.

Geplanter Ms.-Abschluß 1984. Soll im Rahmen
des Werkes "Geschichte Schleswig-Holsteins"
erscheinen.

Uni. Kiel, Historisches Seminar.

Flehmer Str. 11, 2427 Benz b. Malente.

80-480 URBAN, Karl

Die Vereinigung von KPD und SPD in der Pro-
vinz Brandenburg (Mai 1945 bis April 1946).

Diss. (B). Abgeschlossen 1978.

Akademie für Staats- und Rechtswissenschaften
der DDR, Potsdam.

DN, C 1979, H. 10.

b) Lokal

80-481 NEUMEYER, Fritz

Der Werkwohnungsbau der Industrie in Berlin
und seine Entwicklung im 19. Jahrhundert und
frühen 20. Jahrhundert.

Diss. Abgeschlossen 1978.

TU Berlin.

AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjbd.

80-482 ESCHER, Felix

Berlin und sein Umland. Studien zur Entwick-
lung der Stadtlandschaft bis zum Beginn des
20. Jahrhunderts.

Diss. Abgeschlossen 1979.

FU Berlin.

AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjbd.

80-483 SCHARTL, Matthias

Die Reichstagswahl von 1893 in Berlin. Zur Ein-
schätzung politischer Determinanten des Wäh-
lerverhaltens.

Staatsex. Abgeschlossen 1977.

FU Berlin; Prof. Dr. Hartmut Kaelble.

Wundtstr. 22, 1000 Berlin 19.

80-484 HOMBURG, Heidrun
Arbeitsmarkt, Arbeitsmarktverfassung und Unternehmensautonomie. Ein Beitrag zur Rationalisierung als Arbeitsmarkt- und Arbeiterpolitik am Beispiel von Siemens und der Berliner Metallindustrie 1918-1939. (Arbeitstitel). Firmenarchive Siemens, MAN; DGB-Archiv; BundesA Koblenz; DZA Potsdam.
Diss. Geplanter Ms.-Abschluß Frühjahr 1981.
Melanchthonstr. 55, 4800 Bielefeld 1.

80-485 ÖTV-Bezirksverwaltung Berlin (Hrsg.)
Arbeit auf Abruf. Zur Situation der Beschäftigten mit Zeitverträgen, Honorarverträgen, Werkverträgen und der ABM-Beschäftigten im öffentlichen Dienst in Berlin (West).
Darstellung und gesellschaftliche Folgen befristeter Arbeitsverhältnisse; erstellt vom Arbeitskreis Zeitverträge.
Statistisches Landesamt Berlin, Umfragen u.a. Dokumentation. Ms.-Abschluß Ende 1980. Erscheint als Eigendruck der Gewerkschaft ÖTV, Bezirk Berlin.
Bernd Martin, Uhländstr. 2, 1000 Berlin 12.

80-486 GILLE, Klaus
Zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte Dithmarschens im 19. Jahrhundert.
Verkehr, Gewerbe/Handwerk, Handel (Kleinhandel, Markt), "Lebenshaltung".
LandesA Schleswig, StadtA Heide und Meldorf, Zeitschriften, Tageszeitungen (Anzeigen).
Diss. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.
Uni. Hamburg; Prof. Dr. Dieter Langewiesche.
Bilserstr. 24 c, 2000 Hamburg 60.

80-487 NIEMANN, Dietmar und Franz-Josef GÖBEL
Historische Dokumentation zur Geschichte der Düsseldorfer Arbeiterwohlfahrt, 1920-1980. Analyse des lokalen Entwicklungsprozesses der AWO und Dokumentenauswahl.
HauptStA und StadtA Düsseldorf; AdS, Bonn; Archive der Arbeiterwohlfahrt.
Monographie. Abgeschlossen. Soll 1981 in Kooperation mit dem Kulturamt der Stadt Düsseldorf erscheinen.
D. Niemann, Robert-Hansen-Str. 56, 4000 Düsseldorf 13.

80-488 BUCHLOH, Ingrid
Die nationalsozialistische Machtergreifung. Fallstudie Duisburg.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Düsseldorf.
AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjb.

80-489 BEIER, Gerhard
Vergleich der großen Metallarbeiterstreiks in Flensburg in den Jahren 1913 und 1956/57.
StadtA Flensburg, Archive der IG Metall, publizistische Quellen.
Geplanter Ms.-Abschluß 1982.
Wendelinsweg 2, 6242 Kronberg 1.

80-490 KRESSE, Walter
Die Diskussion über das Hamburger Seemanns-

recht um 1850 – nebst Vorgeschichte.
Referat auf dem 15. Internationalen Historiker-Kongreß in Bukarest 1980.
Akten des StA Hamburg; Hermann Langenbeck: Hamburger Schiffs- und Seerecht, Hamburg 1727.
Aufsatz. Soll 1981 in der Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte erscheinen.
Blankenburger Weg 10, 2000 Hamburg 61.

80-491 WEHNER, Günter
Zur Geschichte der Arbeiterbewegung Henningsdorfs 1933-1954. Unter besonderer Berücksichtigung des Kampfes der KPD gegen Faschismus und Krieg im Ort und dessen Großbetrieben.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
PH Potsdam, Historische-Philologische Fakultät.
DN, C 1979, H. 5.

80-492 SÖRENSEN, Christian M.
Der Aufstieg der NSDAP in der Stadt Husum vor 1933.
LandesA Schleswig, StadtA Husum, Zeitungen, Interviews, Literatur.
Ex. Abgeschlossen 1969. Soll 1983 in überarbeiteter Form veröffentlicht werden.
Uni. Kiel; Prof. Dr. Jürgensen.
Am Dornbusch 14, 2251 Mildstedt.

80-493 HOCH, Gerhard
Zwölf wiedergefundene Jahre. Kaltenkirchen unter dem Hakenkreuz.
Zeitungen, Archivalien, Interviews.
Monographie. Abgeschlossen. Soll Ende 1980 im Verlag Roland Werbung, Bad Bramstedt, erscheinen.
Buchenstr. 2, 2081 Alveslohe.

80-494 ZIMMERMANN, Hansjörg
Der Kieler Arbeitsmarkt in der Weimarer Republik.
LandesA Schleswig-Holstein, StadtA Kiel, Zeitungen, gedruckte Verordnungen und Protokolle.
Monographie oder Aufsatz. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.
Klosterweg 190, 2948 Schortens 1.

80-495 HAUSCHILDT, Dietrich
Juden in Kiel im Dritten Reich.
In- und ausländische Archivalien, Augenzeugen.
Ex. Abgeschlossen Anfang 1980. Wird zur Diss. erweitert. Geplanter Ms.-Abschluß 1982/83.
Uni. Kiel.
Olshausenstr. 21, 2300 Kiel.

80-496 BUSCHMANN, Walter
Linden – Geschichte einer Industriestadt im 19. Jahrhundert.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Hannover.
AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjb.

80-497 SCHIER, Siegfried
Die Aufnahme und Eingliederung von Flüchtlingen und Vertriebenen in der Hansestadt Lübeck.
Eine sozialgeschichtliche Untersuchung für die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg bis zum Ende

der 50er Jahre.

Überwiegend Akten des Archivs der Hansestadt Lübeck.

Diss. Abgeschlossen. Soll 1981 in der Zeitschrift des Archivs der Hansestadt Lübeck erscheinen.

Uni. Kiel, Historisches Seminar.

Resselweg 10, 2400 Lübeck 1.

80-498 ZIMMERMANN, Hansjörg

Soziale Fürsorge im Zeichen der Wirtschaftskrise – Zur Geschichte der Möllner Suppenanstalt.

LandesA Schleswig, StadtA Mölln.

Aufsatz. Soll 1981 in der Zeitschrift 'Die Heimat' erscheinen.

Klosterweg 190, 2948 Schortens 1.

80-499 NEUFELD, Michael J.

Work, Consciousness and Organization among Nürnberg-Fürth Metal Workers, 1835-1914.

StA und StadtA Nürnberg, Zeitschriften.

Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung. Geplanter Ms.-Abschluß 1982/83.

John Hopkins Uni., Baltimore.

Toplerstr. 13, 8500 Nürnberg.

80-500 SAUL, Ernst-Ullrich

Die Lage der Insten im 19. Jahrhundert (1803-1867) im Bereich der adligen Güter, dargestellt am Beispiel der Güter Salzaue und Depenau.

Vor allem LandesA Schleswig.

Ex. Abgeschlossen 1978. Veröffentlichung nach Bearbeitung und Erweiterung in der Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte geplant.

Uni. Kiel.

Hansastr. 46, 2300 Kiel 1.

80-501 WALZ, Hans D.

Jugendliche Gastarbeiter. Eine soziohistorische und empirische Untersuchung. Mit Erhebungen zur Sozialisation italienische Jugendlicher in Singen.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. Konstanz.

AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjbd.

80-502 MÖLLER, Reimer

Politische Parteien und Verbände im Kreis Steinburg 1918-35.

Hauptsächlich KPD, Massen- und Nebenorganisationen sowie NSDAP.

Anfangsstadium der Bearbeitung. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.

Am Boltritt 4, 2208 Glückstadt.

F. DARSTELLUNGEN ZUR

GESCHICHTE DER ARBEITER-

BEWEGUNG ANDERER GEBIETE

Belgien

80-503 ROMER, John Francis

The Industrialization of a Belgian Commune:

Roux, 1819-1888.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Pennsylvania.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

China

80-504 HAMMOND, Edward

Organized Labour in Shanghai 1927-1937.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. California.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Frankreich

80-505 STONE, Judith Frances

Social Reform in France. The Development of its Ideology and Implementation 1890-1914.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. New York, Stony Brook.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-506 ENNIS, David Martin

Toward Commitment. The Reorientation of French Social Thought in the 1930's.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Boston Uni., Graduate School.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-507 PETERSEN, Peter

Stellenwert der Selbstverwaltung in der Programmatik der CFDT-Gewerkschaft in Frankreich.

Kritische Skizzierung von Ursprung und Entwicklung des Selbstverwaltungs-Konzepts der CFDT, Problematik der Umsetzbarkeit.

Dipl. Abgeschlossen 1978.

Uni. Göttingen; Prof. Dr. Peter Lösche.

v.-Ossietzky-Str. 1, 3400 Göttingen.

80-508 CARENS, Gay Gullickson

Cottage Industry and Women's Work. A Study of Auffay, France, 1750-1850.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. North Carolina.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-509 MEYERING, Ann Copp

Industrialization and Population Change in Montluçon, 1815-1870.

Vol. 1, 2.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Michigan.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-510 HINZE, Sibylle

Der Kampf der Kommunisten und Antifaschisten im Lager Le Vernet in den Jahren 1939-1944.

Abriß der Geschichte des Lagers Le Vernet/Frankreich.

Diss. (A). Abgeschlossen 1978.

Humboldt-Uni. Berlin/DDR, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.

DN, C 1980, H. 1.

Großbritannien

80-511 SOKOLL, Thomas

Pauperismus und Armenpolitik in England im 18./19. Jahrhundert.

Zeitgenössische Literatur, Parlamentsberichte und -debatten.

Diss. Geplanter Ms.-Abschluß 1982.

Uni. Münster; Prof. Dr. S. Papcke/Prof. Dr.

R. Tilly.

Fuchsgang 18, 4300 Essen 1; z.Z. c/o Clare Hall,
Cambridge CB3 9AL, GB.

80-512 BLANKENHORN, D.

Cabinet Makers in Victorian Britain. A Study of
Two Trade Unions.

M.A. Abgeschlossen 1978.

Uni. Warwick.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-513 CONWAY, Steven Edward

Theory and Practice in the British Labour Move-
ment 1876-1893. A Study of Class Ideology.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Oregon.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-514 ORR, Robert Robinson

The Neo-Idealist Origins of British Social
Democracy.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Maine.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-515 MORGAN, Carol Edyth

Working-Class Women and Labor and Social
Movements of Midnineteenth Century England.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Iowa.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-516 WANDY, Thomas Hughes

British Communist Party Propaganda on Domestic
Affairs 1944-1950.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Texas, Austin.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-517 HEYN, Jürgen

Partizipation und Lokalkommunikation in Groß-
britannien. Video, Fernsehen, Hörfunk und das
Problem der Demokratisierung kommunaler
Kommunikation.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. München.

AfK, 19. Jg. (1980), 1. Hjbd.

80-518 SMITH, Matthew Eliot

The Development of a Socialist Opposition. The
Case of British Columbia, 1880-1945.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. North Carolina.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-519 WHEELER, Arthur Francis

Cardinal Manning and the London Dock
Strike of 1889.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Notre Dame Uni.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Italien

80-520 GENTH, Renate

Die Entwicklung der Tarifpolitik der Metall-
gewerkschaften Italiens von 1950-1968. Die
Entwicklung des Zusammenhangs von betriebs-

naher und zentraler Gewerkschaftspolitik inner-
halb der Automobilindustrie.

Diss. Abgeschlossen 1977.

FU Berlin.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Kanada

80-521 ROBERTS, David Wayne

Studies in the Toronto Labour Movement, 1890-
1914.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. Toronto.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Mexiko

80-522 CUNNINGHAM, Christopher George

The 'Casa del Obrero Mundial' and the Mexican
Revolution. Radical Ideology and the Role of
the Urban Worker in Mexico City, 1912-1916.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Uni. Totonto.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Niederlande

80-523 SALM, J. J. van der

H.W. Vliegen in de SDAP, 1900-1909. (W.H. Vlie-
gen in der Sozialdemokratischen Arbeiter Partei -
Reformist, Revisionist oder Opportunist?).

Doctoraal scriptie. Abgeschlossen.

Uni. Nijmegen; Prof. Dr. A.F. Manning.

Institut für neue Geschichte, Abt. Zeitgeschichte,

Kath. Universität Nijmegen, Erasmusplein 1,

NL-6525 GG Nijmegen.

80-524 SCHANS, P. van de

De Nijmeegse PvdA en haar gemeentepolitiek,
1946-1954. (Gemeindepolitik der "Partij van de
Arbeid" in Nijmegen, 1946-1954).

Doctoraal scriptie. Abgeschlossen.

Uni. Nijmegen; Prof. Dr. A.F. Manning.

Institut für neue Geschichte, Abt. Zeitgeschichte,

Kath. Universität Nijmegen, Erasmusplein 1,

NL-6525 GG Nijmegen.

80-525 COERVER, H.

Strukturveränderungen in de KAB, 1946-1963.

(Strukturveränderungen in der Katholischen Ar-
beiter Bewegung, 1946-1963).

Doctoraal scriptie. Abgeschlossen.

Uni. Nijmegen; Prof. Dr. A.F. Manning.

Institut für neue Geschichte, Abt. Zeitgeschichte,

Kath. Universität Nijmegen, Erasmusplein 1,

NL-6525 GG Nijmegen.

Österreich

80-526 BUTTERWEGGE, Christoph

Austromarxismus und Staat.

Staats- und Demokratietheorie der österrei-
chischen Sozialdemokratie zwischen den beiden
Weltkriegen.

Diss. Anfangsstadium der Bearbeitung.

Uni. Bremen.

Orleansstr. 62, 2800 Bremen.

80-527 FINK, Manfred

Arbeiterjugend in Österreich 1894-1914. Organisationsformen und deren Binnenstruktur unter besonderer Berücksichtigung der Gewerbeschulreform 1907.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Wien.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-528 DREXLER, Brigitte

Bildungsprogramme der Sozialdemokratie in der Ersten Republik.

Dipl. Abgeschlossen 1978.

Uni. Wien.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-529 LENERT, Michael

Die Arbeitszufriedenheit in Abhängigkeit von teilautonomer Gruppenarbeit und der Berufsqualifikation.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Wien.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-530 MÜNDEL, Wilfried, Gerhard

STEMBERGER und

Herbert BERGER

Berufssituation der LKW-Fahrer.

Selbsteinschätzung der beruflichen Situation und der Arbeitsbedingungen; Fremdeinschätzung durch die österreichische Bevölkerung.

Einzelinterviews mit 1300 Fahrern und 2000 Österreichern.

Abgeschlossen. Teilveröffentlichung: ifes (Hrsg.):

Die Berufssituation der LKW-Fahrer, hektografiert, Wien 1979.

Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien.

Sozialwissenschaftliche Abteilung, Prinz Eugenstr. 20-22, A-1040 Wien.

80-531 LAUBER, Wolfgang, Oskar NITSCH

und Bernhard SCHWARZ

Rechtsdurchsetzung im Arbeitsrechtlichen Verfahren.

Einstellung der mit der Rechtsdurchsetzung praktisch befaßten Personengruppen zum Verfahren vor dem Arbeitsgericht; Einschätzung der Effizienz und Bewertung durch Arbeitnehmer mit Prozeßerfahrung.

Einzelinterviews von Richtern, Rechtsanwälten, Rechtsschutzsekretären und Arbeitnehmern.

Abgeschlossen.

Österreichischer Arbeiterkammertag.

Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien, Sozialwissenschaftliche Abteilung, Prinz Eugenstr. 20-22, A-1040 Wien.

80-532 HÖSL, Wolfgang

Die Anfänge der gemeinnützigen und genossenschaftlichen Bautätigkeit in Wien.

Diss. Abgeschlossen 1979.

Uni. Wien.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Sowjetunion

80-533 MEYER, Gert

Sowjetische Arbeitsgesetze 1917-1922.

Edition und Kommentierung wichtiger sowjetischer Arbeitsgesetze in der Zeit zwischen dem Dekret über die Arbeiterkontrolle (1917) und dem zweiten Kodex der Arbeitsgesetze (1922).

Edition. Geplanter Ms.-Abschluß Sommer 1981.

Uni. Marburg/L.

Am Grün 58, 3550 Marburg/L.

80-534 CHASE, William John

Moscow and its Working Class 1918-1928. A Social Analysis.

Diss. Abgeschlossen 1978.

Boston College.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-535 MEYER, Gert

Sozialstruktur sowjetischer Industriearbeiter Ende der zwanziger Jahre. Ergebnisse der Gewerkschaftsumfrage unter Metall-, Textil- und Bergarbeitern 1929.

Analyse und Interpretation der Daten der Gewerkschaftserhebung über soziale Herkunft, Landbindung, Dauer der Betriebszugehörigkeit, Qualifikation und politisch-gesellschaftliche Partizipation der Industriearbeiter. Ungekürzte Wiedergabe aller Daten des Bandes: Sostav fabričnozavodskogo proletariata SSSR v diagrammach i cifrach, Moskau 1930, 112 p.

Monographie. Geplanter Ms.-Abschluß Ende 1980. Soll im Verlag Arbeiterbewegung und Gesellschaftswissenschaft (VAG), Marburg/Lahn, erscheinen.

Uni. Marburg/L.

Am Grün 58, 3550 Marburg/Lahn.

Spanien

80-536 ZAHN, Michael

Der spanische Anarchosyndikalismus (1931/39).

Das Problem der Politisierung einer apolitischen Theorie dargestellt anhand der Ideologie der CNT.

Diss. Abgeschlossen 1979.

FU Berlin.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

Schweiz

80-537 RIBBE, Emmi

Der Schweizerische Gewerkschaftsbund und seine Verbände.

Dipl. Abgeschlossen 1980.

Uni. Zürich.

In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-538 SCHMID, Hanspeter

Krieg der Bürger. Das Bürgertum im Kampf gegen den Generalstreik im August 1919 in Basel.

Dokumente und Bilder über Ideologie und militärische Aufrüstung schweizerischer Rechtsbewegungen (1919-22).

BundesA Bern, StA Basel.

Edition. Abgeschlossen. Soll Ende 1980 im Verlag Rotpunkt, Schweiz, erscheinen.

Uni. Basel, Historisches Seminar.

Hirschgässlein 21, CH-4051 Basel.

Türkei

- 80-539 TUNAY, Muharrem M.
The Political Role of Organized Labour in Turkey.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Toronto.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

USA

- 80-540 O'KEEFE, J. Paul
The Bond of Perfection. Empirical Method in American Social Reform 1860's-1880's.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Wisconsin-Madison.
In Bibl. des AdsD vorhanden.
- 80-541 DEMBO, Jonathan
A History of the Washington State Labor Movement 1885-1936.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Washington.
In Bibl. des AdsD vorhanden.
- 80-542 GOLDBERG, Barry Herbert
Beyond Free Labor. Labor, Socialism and the Idea of Wage Slavery, 1890-1920.
Diss. Abgeschlossen 1979. In Bibl. des AdsD vorhanden.
Columbia Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.
- 80-543 LIPSITZ, George Raymond
A Rainbow at Midnight. Strategies of Independence in the Postwar Working Class.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Wisconsin-Madison.
In Bibl. des AdsD vorhanden.
- 80-544 SCHNEIDENBACH, Elfi
Jugendpolitik der Kommunistischen Partei der USA unter besonderer Berücksichtigung der Rolle und Entwicklung ihres Jugendverbandes.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Uni. Jena, Gesellschaftswissenschaftliche Fakultät.
DN, C 1980, H. 1.
- 80-545 STEINBERG, Peter Lincoln
The Great "Red Menace". US Prosecution of American Communists, 1947-1951.
Diss. Abgeschlossen 1979.
New York Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.
- 80-546 CARLETON, Don
A Crisis of Rapid Change. The Red Scare in Houston, 1945-1955.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Uni. Houston.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.
- 80-547 MARKAVY, Ira Richard
Reference Group Theory and Group Conflict and Cohesion in Advanced Capitalist Societies. Presbyterians, Workers and Jews in Philadelphia 1790-1968.

Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Pennsylvania.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

- 80-548 LAWRENCE, John Alan
Behind the Palaces. The Working Class and the Labor Movement in San Francisco 1877-1901.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. California, Berkeley.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-549 OESTREICHER, Richard Jules
Solidarity and Fragmentation. Working People and Class Consciousness in Detroit 1877-1895.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Michigan State Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-550 ARROYO, Luis Leonardo
Industrial Unionism and the Los Angeles Furniture Industry 1918-1954.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. California, Los Angeles.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-551 SREBNICK, Amy Gilman
True Womanhood and Hard Times. Women and Early New York Industrialization, 1840-1860.
Diss. Abgeschlossen 1979.
State Uni. New York.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-552 DAVIES, Margery Wynne
Woman's Place is at the Typewriter. The Feminization of the Clerical Workers and Changes in Clerical Work in the United States, 1870-1930.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Brandeis Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-553 CAMPBELL, D'Ann Mae
Wives, Workers and Womanhood. America during World War II.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. North Carolina.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

90-554 MADDALENA, Lucille
The Goals of the Bryn Mawr Summer School for Women Workers.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Rutgers Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-555 JOSLIN, Daphne
Working-Class Daughters, Middle-Class Wives. Social Identity and Self-Esteem among Women Upward Mobile Through Marriage.
Diss. Abgeschlossen 1979.
New York Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-556 BAILEY, Percival
Progressive Lawyers. A History of the National Lawyers Guild, 1936-1958.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Rutgers Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-557 PETTY, Anne
Dramatic Activities and Workers' Education at
Highlands Folk School, 1932-1942.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Bowling Green State Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

G. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE
DER INTERNATIONALE UND ZUR
GESCHICHTE DER ARBEITERBEWE-
GUNG MEHRERER LÄNDER

80-558 LUTZMANN, Roman Vinzenz
Abschied von der Weltrevolution? Zur Entstehung
und Entwicklung des revolutionären Weltprozesses
und der friedlichen Koexistenz im Marxismus-Le-
ninismus.
Diss. Abgeschlossen 1977.
Uni. München, Fachbereich Sozialwissenschaften.
DN, C 1980, H. 2.

80-559 EMMRICH, Volker
Die deutsche Sozialdemokratie im Prozeß der
Herausbildung und weiteren Festigung der in-
ternationalen Arbeitereinheit auf revolutionärer
Grundlage (1876-1893).
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Uni. Leipzig, Sektion Geschichte.
DN, C 1980, H. 3.

80-560 KOTH, Harald
Die Wirksamkeit der deutschen Sozialdemokratie
in der II. Internationale und ihre Haltung zu Ent-
wicklungsproblemen der internationalen Arbei-
terbewegung 1895-1900.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Uni. Leipzig, Sektion Geschichte.
DN, C 1980, H. 2.

80-561 NASH, Carolyn Sue Kirby
British Socialism and the Second International,
1885-1914.
Diss. Abgeschlossen 1980.
North Texas State Uni.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-562 HAUPTS, Leo
Der VII. Internationale Bergarbeiterkongreß in
Aachen. Internationaler Bergarbeiterverband
zwischen gewerkschaftlicher Solidarisierung
und politischer Indoktrination.
Akten des Polizeipräsidenten von Aachen, des
Regierungspräsidenten, des Oberpräsidenten
der Rheinprovinz und Aktensplitter im politi-
schen Archiv des Auswärtigen Amtes; regionale
und überregionale Zeitungen.
Aufsatz. Abgeschlossen Herbst 1980. Soll 1981
in der Zeitschrift des Aachener Geschichtsver-
eins erscheinen.
Uni. Köln, Historisches Seminar.
Luxemburger Str. 124-136, Uni-Center 2013,
5000 Köln 41.

80-563 APEL, Franz
Zum Kampf der Leitungsgremien der Kommu-
nistischen Internationale um die Herausbildung
und Verwirklichung der Grundlagen der marx-
istisch-leninistischen Parlamentspolitik (1919-
1935).
Diss. (B). Abgeschlossen 1978.
Uni. Halle, Philosophische Fakultät.
DN, C 1980, H. 1.

80-564 TSORIDID, Konstantinos
Zur Politik der Sozialistischen Arbeiter-Inter-
nationale (SAI) gegenüber der Sowjetunion und
der kommunistischen Weltbewegung sowie ihr
Verhältnis zum Kapitalismus-Imperialismus in
der Zeit der relativen Stabilisierung des Kapitalis-
mus.
Diss. (A). Abgeschlossen 1978.
Uni. Halle, Philosophische Fakultät.
DN, C 1979, H. 5.

80-565 WÖRNER, Axel
Der Zerfall der Sozialistischen Arbeiter-Inter-
nationale (SAI) und seine Ursachen (1933-1940).
Archivalien des IML und ZPA, Berlin/DDR, des
ZPA der PVAP, Warschau, des IISG, Amsterdam,
und des Dokumentationsarchivs des österreichi-
schen Widerstandes, Wien.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Uni. Leipzig.
BZG, 22. Jg. (1980), Nr. 5.

80-566 STEINBERG, David Alexander
Sport under Red Flags. The Relations between
the Red Sport International and the Socialist
Workers Sport International, 1920-1939.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Wisconsin-Madison.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

80-567 MANNING, Donald
Soviet-American Relations, 1929-1941.
Diss. Abgeschlossen 1978.
Michigan State Uni.
AIMS, XVII (1980), Nr. 4.

80-568 SEEGER, Eva
Die Antihitlerkoalition und die Auseinanderset-
zung um die Entstehung der volksdemokrati-
schen Staaten in Polen und der CSR. Studien
zur Problematik des neuen internationalen Kräf-
teverhältnisses im Ergebnis des Zweiten Welt-
krieges.
Diss. (B). Abgeschlossen 1980.
Akademie der Wissenschaften der DDR,
Berlin/DDR, Zentralinstitut für Geschichte.
ZfG, 28. Jg. (1980), Nr. 8.

80-569 ADANK, Barbara
Die Stellung der Frau in der Gesellschaft, ins-
besondere im Berufsleben. Eine vergleichende
Studie anhand der Beispiele Schweiz und DDR.
Diss. Abgeschlossen 1979.
Uni. Wien.
In Bibl. des AdsD vorhanden.

II. NACHTRÄGE

Bearbeitet von Walter Momper

- 5 GRUNER, Erich u.a. (Hrsg.)
Die Schweizerische Bundesversammlung
1848-1920. 3 Bde.
Bern: Francke 1966.
Die Schweizerische Bundesversammlung
1920-1968.
Bern: Francke 1970.
Universität Bern, Forschungszentrum f. Ge-
schichte u. Soziologie der schweiz. Politik,
Neubrückstr. 10, 3012 Bern. (4/80)
- 12 FREYMOND, Jacques (Hrsg.)
La Première Internationale. Recueil de documents,
Vol. III und IV.
Genève: Inst. Univ. de Hautes Etudes Internatio-
nales 1971.
132 rue de Lausanne, CH 1200 Genève. (4/80)
- 19 GEYER, Dietrich
Thema geändert: Bolschewismus und Sozial-
demokratie. Zur Geschichte der deutschen
Treuhänderschaft über das russische Partei-
vermögen, 1910-15.
Bd. 1: Darstellung.
Bd. 2: Briefe und Aktenstücke.
Veröffentlichung 1981 bei Campus, Frankfurt/M.
Inst. f. Osteuropäische Geschichte, Wilhelmstr. 36.
7400 Tübingen. (4/80)
- 37 HAGEMANN, Friedrich
Die Agrarpolitik in der Geschichte der deutschen
Sozialdemokratie.
Abschluß 1985.
Parkstr. 32, 6232 Bad Soden/Ts. (4/80)
- 125 LAHDIRI, Tayeb
Lenins Revolutionstheorie und Kautskys Kritik
an der bolschewistischen Revolution.
Diss., Uni. Frankfurt/M. 1965. (4/80)
- 135 HIRSCHELMANN, Ferdinand
Kautsky und Rußland 1900-1907.
Ex., Uni. Tübingen 1967.
Bibliographisches Institut AG, Postfach 311,
6800 Mannheim 1. (4/80)
- 136 LANGKAU, Götz
Gesellschaftstheorie und politische Praxis bei
Karl Korsch.
Bearbeitung eingestellt.
c/o IISG, Heerengracht 262-266, Amsterdam-C.
(4/80)
- 156 LUCAS, Erhard
Die Sozialdemokratie in Bremen während des
Ersten Weltkrieges.
Bremen: Schünemann 1969 (= Bremer Veröffent-
lichungen zur Zeitgeschichte 3).
Frankfurt unter der Herrschaft des Arbeiter- und
Soldatenrates 1918/19.
Frankfurt/M.: Neue Kritik 1969.
Haareneschstr. 29, 2900 Oldenburg. (4/80)
- 185 GRUNER, Erich
Die Arbeiter in der Schweiz im 19. Jahrhundert.
Soziale Lage, Organisation, Verhältnis zu Arbeit-
geber und Staat.
Bern: Francke 1968-1, 1979-2.
Universität Bern, Forschungszentrum f. Ge-
schichte u. Soziologie der schweiz. Politik,
Neubrückstr. 10, 3012 Bern. (4/80)
- 213 LUCAS, Erhard
Paul Levi – Artikel und Reden.
Bearbeitung eingestellt.
Haareneschstr. 29, 2900 Oldenburg. (4/80)
- 223 ERDMANN, Gerhard
Die deutschen Arbeitgeberverbände im sozial-
geschichtlichen Wandel der Zeit.
Neuwied/Berlin 1966. (4/80)
- 280 LUCAS, Erhard
Paul Levi – eine politische Biographie.
Bearbeitung eingestellt.
Haareneschstr. 29, 2900 Oldenburg. (4/80)
- 296 KASPER, Martin
Der Lausitzer Bauernbund. Ein Beitrag zur
Geschichte der demokratischen Bauernbewe-
gung in der Oberlausitz 1924-1932.
Bautzen 1967.
Oberlausitzer werktätige Bauern im Kampf
gegen Fürstenabfindung, für den Reichskon-
greß der Werktätigen.
in: Wissenschaftliche Zeitschrift der Univer-
sität Rostock, Gesellschafts- und sprachwis-
senschaftliche Reihe, XVII (1968), S. 173-80.
(4/80)
- 320 MATTMÜLLER, Markus
Leonhard Ragaz und der religiöse Sozialismus.
Eine Biographie.
Bd. I: Die Entwicklung der Persönlichkeit und
des Werkes bis in das Jahr 1913.
Zürich: Evangelischer Verlag 1957.
Bd. II: Die Zeit des Ersten Weltkrieges und der
Revolutionen.
Habil., Uni. Basel 1965.
Zürich: Evangelischer Verlag 1968.
Die Bearbeitung des Bandes III dauert an.
Historisches Seminar, Universität Basel,
Hirschgässlein 21, CH-4501 Basel. (4/80)
- 349 HAAS, Leonhard (Hrsg.)
Lenin: Unbekannte Briefe 1912-1914.
Einsiedeln/Zürich/Köln: Benziger 1967.
Nachgedruckt in: Leninskij Sbornik, Moskau,
Bd. 39.
Sandrain 87, CH-3007 Bern. (4/80)
- 355 HAAS, Leonhard
Carl Vital Moor 1852-1932. Ein Leben für Marx
und Lenin.
Einsiedeln/Zürich/Köln: Benziger 1970.
Sandrain 87, CH-3007 Bern. (4/80)
- 459, 1739 HUNT, Richard N.
The Political Ideas of Marx and Engels. Vol. I.
Uni. of Pittsburgh Press 1974.

- Vol. II erscheint 1981 im gleichen Verlag.
1880 Shaw Avenue, Pittsburgh, Pa. 15217/USA.
(4/80)
- 467, 474, 475 HEITMANN, Sidney
Bukharin on Revolution.
Bearbeitung eingestellt. (4/80)
- 480 SCHWIEGER, Gerd
Zwischen Obstruktion und Kooperation.
Eduard David und die SPD im Kriege.
Diss., Uni. Kiel 1970. (4/80)
- 504 SAUER, Wolfgang
Das Bündnis Ebert-Groener. Eine Studie über
Notwendigkeit und Grenzen der militärischen
Macht.
Diss., FU Berlin 1957. (4/80)
- 709 WEISSBECKER, Manfred
Untersuchungen über die Auswirkungen der
Großen Sozialistischen Oktoberrevolution und
der Novemberrevolution auf die Parteien und
das Parteienwesen des deutschen Imperialismus
1917-1923.
Habil., Uni. Jena 1967. (4/80)
- 718 CZIPKE, Gertrude
Die Bundestagswahl 1949 mit besonderer
Berücksichtigung der SPD.
Abschluß 1981.
Spielmannsg. 5/10/30, A-1200 Wien. (4/80)
- 781 JEDLICKA, Ludwig +
Der 25. Juli 1934 in Österreich.
Bearbeitung eingestellt. Autor verstorben.
(4/80)
- 828 BERADT, Charlotte
Paul Levi. Ein demokratischer Sozialist in der
Weimarer Republik
Frankfurt/M.: EVA 1969. (4/80)
- 835 DORPALEN, Andreas
Die Revolution von 1848.
in: Kernig, C.D. (Hrsg.): Sowjetsystem und
demokratische Gesellschaft, Bd. V, Frei-
burg/Basel/Wien 1972, Sp. 748-766.
Die Revolution von 1848 in der Geschichts-
schreibung der DDR,
in: Historische Zeitschrift 1970, S. 324-368.
(4/80)
- 852 KUNZE-NIESE, Bärbel
Name geändert, vormals Hebel-Kunze (Diss. und
Buch sind unter dem Namen Hebel-Kunze er-
schienen).
Zur politischen und organisatorischen Entwick-
lung der SPD in den Jahren 1932-1935.
Diss., Uni. Marburg 1975.
SPD und Faschismus.
Frankfurt/M.: Röderberg 1977.
Kaufungerstr. 14, 6000 Frankfurt/M. 90. (4/80)
- 855 KNAPP, Thomas A.
The German Center Party and the Reichsbanner:
A Case Study in Political and Social Consensus
in the Weimar Republic,
in: International Review of Social History XIV
(1969), S. 159-179. (4/80)
- 856 ARNS, Günter
Regierungsbildung und Koalitionspolitik in der
Weimarer Republik 1919-1924.
Diss., Uni. Tübingen 1969.
Guttenbrunnstr. 36, 7032 Sindelfingen.
(Der Titel wurde in H. 3/80) versehentlich unter
Nr. 853 gemeldet). (4/80)
- 876 SCHINDELMAYR-REYLE, Jutta
Name geändert, vorm. Jutta Reyle.
Die Arbeiterbewegung in der Rheinprovinz
1850-1862.
Diss., Uni. Köln 1969. (4/80)
- 951 BASSO, Lelio
Rosa Luxemburgs Dialektik der Revolution,
Frankfurt/M. 1969. (4/80)
- 964 ALBRECHT, Friedrich
Deutsche Schriftsteller in der Entscheidung.
Wege zur Arbeiterklasse 1918-1933.
Berlin/Weimar 1970.
Aspekte des Verhältnisses zwischen sozialisti-
scher Literaturbewegung und klassischem Erbe
in den zwanziger Jahren,
in: Literatur der Arbeiterklasse. Aufsätze über
die Herausbildung der deutschen sozialistischen
Literatur (1918-1933),
Berlin/Weimar 1971, S. 645-666. (4/80)
- 965 KÄNDLER, Klaus
Drama und Klassenkampf. Beziehungen zwischen
Epochenproblematik und dramatischem Konflikt
in der sozialistischen Dramatik der Weimarer Re-
publik.
Berlin/Weimar 1970.
Das Thema Literatur und Arbeiterklasse in eini-
gen Umfragen literarischer Zeitschriften zwischen
1928 und 1930,
in: Literatur der Arbeiterklasse. Aufsätze über
die Herausbildung der deutschen sozialistischen
Literatur (1918-1933).
Berlin/Weimar 1971, S. 541-564. (4/80)
- 966 LITERATUR DER ARBEITERKLASSE
Aufsätze über die Herausbildung der deutschen
sozialistischen Literatur (1918-1933).
Berlin/Weimar: Aufbau Vlg. 1971. (4/80)
- 981 KÜHNE, Horst
Revolutionäre Militärpolitik 1936-1939. Militär-
politische Aspekte des national-revolutionären
Krieges in Spanien.
Berlin(DDR) 1969.
Kühne, Horst und Paul Heider: Das antifaschi-
stisch-demokratische Militärprogramm der KPD
und der Kampf der deutschen Interbrigadisten
in Spanien,
in: 1917-1945. Neue Probleme der Geschichte
der deutschen Arbeiterbewegung in Forschung
und Lehre.
Berlin(DDR) 1965, S. 121-129. (4/80)
- 1014 LUCAS, Erhard
Märzrevolution 1920. 3 Bde.
Frankfurt/M.: Roter Stern 1973-1978.
Haareneschstr. 29, 2900 Oldenburg. (4/80)

- 1020 ASMUS, Helmut
Die Bewegung gegen den Kriegssparzwang im Mai 1916 – Bemerkungen zur Lage und zum Kampf der Magdeburger Arbeiterjugend während des 1. Weltkrieges,
in: Wissenschaftliche Zeitschrift der TH "Otto von Guericke" Magdeburg IV (1967), H. 4, S. 52-64. (4/80)
- 1048 DEIST, Wilhelm (Bearb.)
Militär und Innenpolitik im Weltkrieg 1914-1918. 2 Bde.
Düsseldorf 1970. (4/80)
- 1050 HAHLEWEG, Werner (Bearb.)
Der Friede von Brest-Litowsk. Ein unveröffentlichter Band aus dem Werk des Untersuchungsausschusses der Deutschen Verfassungsgebenden Nationalversammlung und des Deutschen Reichstages.
Düsseldorf: Droste 1971 (= Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Erste Reihe, Bd. 8).
Historisches Seminar der Uni. Münster, Domplatz 20-22, 4400 Münster. (4/80)
- 1116 BROUÉ, Pierre
Révolution en Allemagne 1918-1923.
Diss., Uni. Paris/Nanterre 1972.
Paris: Éditions de Minuit 1972.
Université des Sciences Sociales de Grenoble, Institut d'Études Politiques, BP 34-38401, St. Martin-d'Hères. (4/80)
- 1122 ENKE, Reinhold +
Die kommunistische Jugend Deutschlands (FSJD/KJD) bis 1924.
Bearbeitung eingestellt, der Autor ist verstorben. (4/80)
- 1223 WINKLER, Gerhard
Die Politik und Taktik von Marx und Engels in der "Neuen Rheinischen Zeitung" während der bürgerlich-demokratischen Revolution in Deutschland im Jahre 1848.
Diss., Institut für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED Berlin (DDR) 1969.
Strey, Joachim und Gerhard Winkler: Marx und Engels 1848/49. Die Politik und Taktik der "Neuen Rheinischen Zeitung" während der bürgerlich-demokratischen Revolution in Deutschland.
Berlin (DDR) 1972.
Winkler, Gerhard:
Die Erfahrungen der Pariser Juni-Insurrektion 1848 im Spiegel der "Neuen Rheinischen Zeitung", in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft XVIII (1970), S. 1325-1334.
Die "Neue Rheinische Zeitung" und die Kabinettspolitik Auerswald-Hansemann im Sommer 1848, in: Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung XII (1970), S. 819-834. (4/80)
- 1252 SCHWARZBACH, Helmut
Über den Kampf der KPD gegen die Gefahr des Faschismus und für die Verteidigung der Lebensrechte des deutschen Volkes in Ostsachsen in der Zeit von 1929-1933.
Diss., Berlin (DDR) 1969. (4/80)
- 1256 NEUBACH, Helmut
Geschichte der schlesischen Arbeiterbewegung. Abschluß 1983.
Die schlesischen Sozialdemokraten in der Weimarer Nationalversammlung,
in: Schlesien 21 (1976), H. 1.
Kurt-Schumacher-Str. 27, 6501 Zornheim bei Mainz. (4/80)
- 1330 MEHRINGER, Hartmut (Hrsg.)
Trotzki, Leo: Stalin. Eine Biographie. 2 Bde.
Reinbek: Rowohlt 1971 (= Texte des Sozialismus und des Anarchismus).
Lindenstr. 28, 8000 München 90. (4/80)
- 1365 JUCKENBURG, Gerhard
Jenaer Progrefstudenten (1840-1849). Das Ringen Jenaer Progrefstudenten um eine demokratische Gestaltung Deutschlands.
Diss., Uni. Jena 1970.
Jena 1972. (4/80)
- 1440 SWORAKOWSKI, Witold S.
The Communist International and Its Front Organizations. A Research Guide and Checklist of Holdings in American and European Libraries.
Stanford (Cal.) 1965. (4/80)
- 1514 ELLEBRECHT, Karsten
Sozialistische Jugendverbände im Ersten Weltkrieg und in der Frühphase der Weimarer Republik.
Ex., Uni. Hamburg 1971.
Käthe-Kollwitz-Str. 19, 2800 Bremen 77. (4/80)
- 1555 HOLTZ, Uwe
Die Arbeiterbewegung nach der Aufhebung des Verbindungsverbotes: das Beispiel Hardenberg/Neuhaus,
in: Romerike Berge. Zeitschrift für Heimatpflege im Bergischen Land 21 (1971), H. 3.
Bundeshaus, 5300 Bonn. (4/80)
- 1598 GROSS, David
The Writer and Society: Heinrich Mann and Literary Politics in Germany, 1890-1940.
Atlantic Highlands/New Jersey: Humanities Press 1980.
Dept. of History, University of Colorado, Boulder, Colorado 80309/USA. (4/80)
- 1725 BAUER, Marcel
Internationale und Vaterland. Analyse sozialdemokratischer Zentralorgane zu Fragen von Krieg und Frieden 1914.
Staatsex., Uni. Löwen 1974.
Haasberg 4, B-4700 Eupen. (4/80)
- 1730 MEHRINGER, Hartmut u. Gottfried MERGNER (Hrsg.)
Friedrich Engels Studienausgabe. 4 Bde.
Reinbek: Rowohlt 1973 (= Texte des Sozialismus und Anarchismus).
Lindenstr. 28, 8000 München 90. (4/80)

- 1731 MEHRINGER, Hartmut u. Gottfried
MERGNER (Hrsg.)
Debatte um Engels. 2 Bde.
Reinbek: Rowohlt 1973 (= Texte des Sozialismus und des Anarchismus).
Lindenstr. 28, 8000 München 90. (4/80)
- 1732 GERLACH, Erich (Hrsg.)
Karl Korsch. Die materialistische Geschichtsauffassung und andere Schriften.
Frankfurt/M.: EVA 1971-1, 1974-2.
Karl Korsch. Marxismus und Philosophie.
Frankfurt/M.: EVA 1966-1, 1975-6.
Gerlach, Erich und Jürgen Seifert (Hrsg.):
Karl Korsch. Politische Texte.
Frankfurt/M.: EVA 1974. (4/80)
- 1774 LEUSCHEN-SEPPEL, Rosemarie
Name geändert, vormals Rosemarie Seppel.
Die Auseinandersetzung der Sozialdemokratie mit dem Antisemitismus im Kaiserreich 1871-1914.
Diss., Uni. Bonn 1977.
Sozialdemokratie und Antisemitismus im Kaiserreich. Die Auseinandersetzung der Partei mit den konservativen und völkischen Strömungen des Antisemitismus 1871-1914.
Bonn: Neue Gesellschaft 1978.
Adenauerallee 68, 5300 Bonn 1. (4/80)
- 1780 LEUENBERGER, Peter
Das Problem des Zusammenbruchs des Kapitalismus bei Marx, Engels und der deutschen Sozialdemokratie bis zur Massenstreikdebatte.
Diss., Uni. Bern/Schweiz 1975.
Mattenhofstr. 39, CH-3000 Bern. (4/80)
- 1835 GRUBER, Helmut
International Communism in the Era of Lenin. A Documentary History.
Ithaca, N.Y. 1967. (4/80)
- 1887 HENDRIX, Walter jr.
Untersuchung der Funktion und Stellung des Arbeitsdirektors in der Montanindustrie.
Ex., FU Berlin 1973.
Mühlenkamp 45, 4052 Korschenbroich 4. (4/80)
- 1927, 1941, 2742 McLELLAN, David
Marx before Marxism.
London 1970.
Karl Marx. Leben und Werk.
München 1974. (4/80)
- 1932 GŁOWACKI, Andrzej
Lenin o niemieckim ruchu robotniczym (Lenin über die deutsche Arbeiterbewegung), in: Przegląd Historyczny Nr. 1 (1970).
Ul. Odzieżowa 1m. 78, PL 71-502 Szczecin. (4/80)
- 1955, 2764 SAGARRA, Eda
Tradition and Revolution. German Literature and Society 1830-1890.
London 1971.
A Social History of Germany 1648-1914.
Andover (Hampshire) 1977. (4/80)
- 1974 DERMIN, Ryszard
Współpraca Komunistycznej Partii Polski z Komunistyczną Partią Niemiec na pograniczu polsko-niemieckim w latach 1922-1938 (Die Zusammenarbeit zwischen der KPP und der KPD im deutsch-polnischen Grenzgebiet 1922-1938).
Opole: Institut Śląski 1978. (4/80)
- 2016 SHARLIN, Allan W.
Social structure and politics: a social history of Frankfurt am Main, 1815-1864.
Diss., Uni. of Wisconsin-Madison 1976.
Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn-Bad Godesberg. (4/80)
- 2101 HOMBURG, Heidrun
Demobilmachung und wirtschaftliche Neuordnung in Deutschland 1918-1920.
Bearbeitung eingestellt.
Melanchthonstr. 55, 4800 Bielefeld 1. (4/80)
- 2115 LEUSCHEN-SEPPEL, Rosemarie
Name geändert, vormals Rosemarie Seppel.
Zwischen Staatspartei und Klasseninteresse. Die Wirtschafts- und Finanzpolitik der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands in der Weimarer Republik unter besonderer Berücksichtigung der Mittelphase 1924-1928/29.
Abgeschlossen, Veröffentlichung bei Neue Gesellschaft, Bonn-Bad Godesberg.
Adenauerallee 68, 5300 Bonn 1. (4/80)
- 2134 KRAL, Herbert
Thema geändert: Grundzüge der SPD-Politik in Bayern von 1924-1933.
Abschluß 1980.
Kreuzlinger-Forst-Str. 2, 8035 Gauting. (4/80)
- 2153 KLEIN, Hanns
Ein Verzeichnis der Industrie-, Gewerbe und Handelsbetriebe, Einzelfirmen, Gesellschaften und Genossenschaften des Handelskammerbezirks Saarbrücken vom Jahre 1871,
in: Zeitschrift für die Geschichte der Saargegend 21 (1973), S. 93-140.
Stadtarchiv Saarbrücken, 6600 Saarbrücken,
Postfach 439/440. (4/80)
- 2170 VAN ARENSBERGEN, Th.
De S.D.A.P. in Roermond, tot 1930 (Die sozialdemokratische Partei in Roermond bis 1930).
Bearbeitung eingestellt.
Historisch Instituut Kath. Universiteit, Verlengde Groenestraat 75, Nijmegen. (4/80)
- 2237 HECKER, Wolfgang
Sozialdemokratische Bewegung und linkssozialistische Kritik.
Bearbeitung eingestellt.
Weidenhäuserstr. 63, 3550 Marburg 1. (4/80)
- 2386 FRANZEN, Hans-Joachim
Thema geändert: Basisnahe Strategiediskussionen. Die Auseinandersetzungen um den Kurs der Sozialdemokratie zwischen 1890 und 1914 in den lokalen und regionalen Organisationen der badi-schen Sozialdemokratie.

Manuskript abgeschlossen.

Adolfstr. 6, 1000 Berlin 41. (4/80)

2424 KYKAL, Inez und Karl Rudolf
STADLER

Richard Bernaschek, Odyssee eines Rebellen.

Wien: Europaverlag 1976.

Inst. f. Neuere Geschichte, Michael-Hainisch-Str. 13,
4045 Linz-Auhof. (4/80)

2532 HELMERICH, Odilo-Bertram

Studien zum Problem der Organisation in der
deutschen Sozialdemokratie (1890-1914).

Ex., Uni. Würzburg 1975.

Schusterstr. 14, 8000 München 71. (4/80)

2564 KASTORFF-VIEHMANN, Renate

Wohnung, Wohnhaus und Siedlung für Arbeiter-
bevölkerung im Ruhrgebiet von der Mitte des
19. Jahrhunderts bis zum Beginn des 1. Welt-
krieges.

Diss., TH Aachen 1980.

Veröffentlichung 1981 bei Klenkes, Aachen.

Risebusch 23, 2407 Bad Schwartau. (4/80)

2632 SEIDEL, Jutta

Politische Beziehungen und theoretische Zusam-
menarbeit zwischen der deutschen Sozialdemo-
kratie und der französischen Arbeiterpartei
(Parti ouvrier) 1876-1889.

Diss., Leipzig 1974.

Zu einigen Schwerpunkten der Zusammenarbeit
deutscher und französischer Marxisten in den
80er Jahren des 19. Jahrhunderts,
in: Jahrbuch für Geschichte 10, Berlin (DDR)
1974, S. 223-252.

Das Zusammenarbeiten der deutschen und fran-
zösischen Arbeiterpartei bei der Vorbereitung
und Gründung der II. Internationale,
in: Revolutionäres Parteiprogramm – Revolutio-
näre Arbeitereinheit, Berlin (DDR) 1975, S. 472-
514.

Zur Entwicklung der Zusammenarbeit zwischen
der deutschen und französischen Arbeiterpartei
im Kampf gegen Opportunismus, Chauvinismus
und Kriegsgefahr (1883-1887),

in: Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx
Universität Leipzig, Gesellschafts- und Sprach-
wissenschaftliche Reihe, XXIV (1975),
S. 39-51. (4/80)

2917 BRAUER, Klaus

Kontroverse um Charakter und Funktion des
Unterstützungswesens im Deutschen Metall-
arbeiterverband vor 1914.

Ex., Uni. Göttingen. (4/80)

3087 LENK, Kurt

Der Staat . . .

Falschmeldung, kein Projekt. (4/80)

3535 HECKER, Wolfgang

Thema geändert: Der Gewerkschaftsbund Süd-
württemberg-Hohenzollern (1945-1949).

Diss., Uni. Marburg, Abschluß 1980.

Weidenhäuserstr. 63, 3550 Marburg. (4/80)

3595 MEID, Winfried

Die Volksbildungskonzeption Wilhelm Lieb-
knechts. Versuch einer Rekonstruktion unter
besonderer Berücksichtigung von Liebknechts
politisch-aufklärerischem Wirken in der sächsi-
schen Arbeiterbewegung (1865-1878).

Diss., Uni. Marburg 1980.

Düsseldorf: Selbstverlag 1980.

Hofstatt 1 a, 3550 Marburg 1. (4/80)

3837 STURM, Reinhard

Thema geändert: Faschismusdiskussionen und
-interpretationen in der Weimarer SPD und in
der SA von den Anfängen bis 1930/31.

Abschluß 1982.

Königsallee 85, 3400 Göttingen. (4/80)

5140 HABERKORN, Elisabeth

Die Frauenagitation in der deutschen Gewerk-
schaftsbewegung.

Diss., Uni. Wien 1978.

Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stif-
tung, Bonn-Bad Godesberg. (4/80)

5234 HEINELT, Hubert

Arbeiterbewegung und Sozialpolitik. – Lösungs-
formen der Reproduktionsprobleme der Arbeits-
kraft.

Diss., Uni. Hannover 1980.

Hannover: SOAK 1980.

Asternstr. 33, 3000 Hannover 1. (4/80)

79-0233 OLSEN, Gerold

Syndikalismus und Revolution in Mülheim an
der Ruhr. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des
Syndikalismus.

Staatsex., Uni. Duisburg 1980.

Richrather Str. 67, 4018 Langenfeld. (4/80)

79-0233 TREUDE, Karl-Heinz

Syndikalismus und Revolution in Hamborn. Ein
Beitrag zur Sozialgeschichte des Syndikalismus.
Staatsex., Uni. Duisburg 1980.

Nahestr. 37, 4100 Duisburg. (4/80)

79-0045 FINK, Werner

Geschichte der Arbeiterbewegung in der Provinz
Rheinhausen 1860/61-1914.

Bearbeitung eingestellt.

Im Münchfeld 19, 6500 Mainz 1. (4/80)

80-010 HIRSCH, Helmut

Marx und Moses: Karl Marx zur "Judenfrage"
und zu Juden,

in: Maier, Johann (Hrsg.): Judentum und Um-
welt,

Frankfurt/Bern: Peter Lang 1980.

Alte Landstr. 97, 4000 Düsseldorf 31. (4/80)

80-025 WISTRICH, Robert

Trotsky: Fate of a Revolutionary.

London: Robson 1979.

21 Lyncroft Gardens, London NW 6. (4/80)

80-026 STÜBLING, Rainer

Biographie Hermann Wendels.

Abschluß 1981.

Kastellstraße 24, 6000 Frankfurt/M. (4/80)

80-045 REININGHAUS, Wilfried
Die Gesellenladen und Unterstützungskassen
der Fabrikarbeiter in der Grafschaft Mark bis
1870. Anmerkungen zu einem wenig erschlos-
senen Kapitel der Sozial- und Wirtschaftsge-
schichte Westfalens,
in: Der Märker 29 (1980), S. 46-55.
Schulstr. 27 a, 4600 Dortmund 41. (4/80)

80-168 ISSERMAN, Maurice Herbert
Peat Bog soldiers: the American Communist
Party during the Second World War 1939-1945.
Diss., Uni. of Rochester 1979.

Standort: Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stif-
tung, Bonn-Bad Bodesberg. (4/80)

80-239 STOLLBERG, Gunnar
Freie Gewerkschaften und Rationalisierung
1908-1933 (Schwerpunkt: Weimarer Republik).
Argumentationsmuster und Verhaltensweisen
zwischen Mitwirkung und Gegenwehr.
Uni. Hannover.
(Die Angabe des behandelten Zeitraumes fehlte
bei der Projektmeldung in Heft 3/80).
Am Gottesberg 27, 4800 Bielefeld 1. (4/80)

NEUE LITERATUR

LEWYTZKYJ, Borys und Juliusz STROYNOWSKI (Hrsg.): **Who's Who in the Socialist Countries? A Biographical Encyclopedia of 10,000 Leading Personalities in 16 Communist Countries.** — New York und München: Verlag Dokumentation Saur KG 1978. XI, 736 S.

Anzuzeigen ist ein Werk, das alle bisherigen biographischen Nachschlagwerke über die sozialistischen Länder (in- und außerhalb Europas) obsolet macht und auf das Praktiker wie Wissenschaftler schon lange gewartet haben. Die beiden Herausgeber haben dabei nur die erklärt sozialistischen Länder erfaßt, bloße Sympathisanten (etwa Angola) also nicht. Dem Benutzer steht damit ein Nachschlagewerk über die 9 europäischen sozialistischen Staaten, über 6 sozialistische Staaten in Asien (China, Kambodscha, Korea, Laos, Mongolei und Vietnam) sowie über Kuba zur Verfügung. Lewytzkyj sammelte die Daten für die sowjetischen Biographien, die restlichen stammen vom polnischen Exilhistoriker Stroynowski. Die von beiden (mit Mitarbeitern) geleistete Arbeit wird jedem Benutzer Respekt abnötigen, obwohl wahrscheinlich jeder Benutzer, mit Sicherheit aber jeder Rezensent etwas an diesem Nachschlagewerk, das nicht nur die Politik, sondern auch Wirtschaft, Wissenschaft, Literatur, Kunst und Religion umfaßt, aus einer spezifischen Sicht auszusetzen haben wird. Ich möchte nicht aufzählen, welche Namen ich nicht habe finden können. Gesucht habe ich einige Daten über führende außenpolitische Analytiker aus der UdSSR, Polen und Jugoslawien — und nur wenige Namen verzeichnet bzw. ausgesprochen unvollständige biographische Hinweise gefunden. Und da ich sicher bin, daß etwa der Rockfan Hinweise auf ihn interessierende Namen ebenso vermissen wird, haben die Herausgeber vorsorglich auf die Notwendigkeit der Neuauflage dieses biographischen Lexikons verwiesen und den Benutzer um entsprechende Zusatzinformationen gebeten.

Sinnvolle und notwendige Ergänzungsvorschläge könnten die Benutzer aber nur machen, wenn sie sich schnell einen Überblick über die berücksichtigten Personen verschaffen könnten, die aus einem bestimmten Land stammen. D.h. mein erster Vorschlag für eine 2. Auflage gilt der Erstellung eines Namensregisters nach Staaten, das zusätzlich nach berücksichtigten Bereichen aufgegliedert werden sollte, so daß der Benutzer schnell in Erfahrung bringen kann, welche Personen aus dem ihn interessierenden Bereich (nicht) aufgenommen worden sind. Im übrigen ließe sich damit auch in Seminaren arbeiten, weil Studenten etwa Sozialprofile der Zentralkomitees anfertigen könnten. Da ich vermute, daß die Daten ohnehin auf Magnetbänder gespeichert worden sind, dürfte es ohne weiteres möglich sein, die entsprechenden Register zusätzlich auszuwerfen. Ein weiterer Verbesserungsvorschlag betrifft die Angaben der nationalen Zugehörigkeit. Gerade angesichts der offenbar immer größer werdenden Bedeutung der nationalen Zugehörigkeit selbst in der Sowjetunion (in Jugoslawien und der CSSR konnte man diesen Prozeß in den 60er und 70er Jahren beobachten) sind Angaben über die Nationalität der jeweiligen Personen unverzichtbar. Ein dritter Hinweis schließlich gilt der Transliteration. Seit Oktober 1955 schon gibt es die Transliterationsabkommen der Internationalen Standardorganisationen für Russisch (in der zweiten Ausgabe vom Oktober 1968), die eindeutige Regelungen auch für die im angelsächsischen

Sprachbereich benutzte Transliteration enthalten und denen die Bundesrepublik mit Wirkung vom Februar 1977 beigetreten ist. Es sollte möglich sein, diese Normen bei einem so wichtigen Nachschlagwerk konsequenter anzuwenden.

Othmar Nikola Haberl

BEST, Heinrich und Reinhard MANN (Hrsg.): **Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung** (= Historisch-Sozialwissenschaftliche Forschungen. Quantitative sozialwissenschaftliche Analysen von historischen und prozeß-produzierten Daten, Bd. 3). — Stuttgart: Klett-Cotta 1977. 253 S.

SCHRÖDER, Wilhelm Heinz (Hrsg.): **Moderne Stadtgeschichte** (= Historisch-Sozialwissenschaftliche Forschungen . . ., Bd. 8). — Stuttgart: Klett-Cotta 1979. 290 S.

Statistische Erhebungs- und Auswertungsverfahren gehören in der Bundesrepublik Deutschland (aber auch in anderen Staaten) nicht oder noch nicht zu den normalen Ausbildungsprogrammen für Geschichtsstudenten, und es erscheint mir auch zweifelhaft, ob in den derzeitigen Studienordnungen Kurse in statistischer Methodenlehre unterzubringen sind. Der Trend zur Quantifizierung, der in der sozialwissenschaftlich orientierten Geschichtsforschung auch hierzulande zu beobachten ist, wird deshalb wohl auch in Zukunft nur von einer relativ kleinen Zahl von Historikern fortgesetzt werden, die bereit sind, statistische Methoden in einem privaten Zweitstudium zu erlernen. Für Historiker, die nach ihrem Studium die Universität verlassen, wird dies nur in Ausnahmefällen möglich sein. Damit besteht die Gefahr, daß die große Mehrheit der Historiker von diesem Forschungszweig ausgeschlossen bleibt. Zumindest dürfte dies für die komplexeren Auswertungsverfahren gelten, die H.W. Schröder in der Einleitung des von ihm herausgegebenen Bdes als "methodisch fortschrittlich oder höherwertig" (S. 15) bezeichnet. Denn Quantifizierung — dies belegen beide Bde nachdrücklich — ist nur eine Sammelbezeichnung, hinter der sich statistische Verfahren von höchst unterschiedlichem Grad der Komplexität verbergen.

Die 18 Beiträge, deren breit gestreute Themen und deren Ergebnisse hier nicht vorgestellt werden können, umfassen Arbeiten, die für das eher „handwerksmäßige Quantifizieren des Historikers“ (Jürgen Kocka, in: *Quantitative Methoden*, S. 7) repräsentativ sind, und ebenso Studien, die "fortschrittlichere" Techniken verwenden. Die Lektüre der methodisch aufwendigeren Studien, die zumeist von Autoren anderer Wissenschaftsdisziplinen stammen, dürfte selbst für Historiker, die nicht quantifizierungsfeindlich eingestellt sind, zu einem recht mühsamen Gang durch eine fremd und wenig einladend wirkende Forschungslandschaft werden, an deren Grenzen eine Menge mathematisch-statistischer Hürden aufgebaut sind. Und Begeisterung für die Mathematik war und ist wohl selten ein Antrieb, Geschichte zu studieren. — Bei manchen Ergebnissen gerade der vom Verfahren her komplizierten Beiträge wird man auch fragen können, ob sich der Mitteleinsatz gelohnt hat: z.B. wenn man der aus aufwendigen Rechnungen hervorgegangenen Karte "Funktionsschwerpunkte der deutschen Großstädte 1907 anhand der Faktorwerte einer Korrelationsfaktorisierung" (*Stadtgeschichte*, S. 95) entnimmt, daß Hamburg und Bremen Hafenstädte waren, die "Funktionsschwerpunkte" Kiels vom Militär und vom Schiffsbau und der Ruhrgebietsstädte vom Bergbau und von der Schwerindustrie bestimmt wurden. Ich beeile mich hinzuzufügen, daß dies eine nicht ganz faire Charakterisierung ist, denn die Präzisierung auch von Ergebnissen, die nicht überraschen, ist gewiß wünschenswert, zumal die Beiträge belegen, daß mit der Anwendung statistischer Methoden vielfach eine Präzisierung von Fragestellungen und ein Offenlegen von Untersuchungsverfahren und von Ausgangshypothesen verbunden ist, die von der nicht-quantifizierenden Geschichtswissenschaft selten erreicht werden.

Mit diesen beiden Bden hat die Arbeitsgemeinschaft für Quantifizierung und Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung (Quantum) erneut vorzügliche Überblicke über den internationalen Forschungsstand quantitativ orientierter historisch-sozialwissenschaftlicher Disziplinen vorgelegt. Beide Bde führen nicht nur in gegenwärtige thematische Schwerpunkte dieser Disziplinen, sondern auch in die Verfahrenstechniken ein, deren Anwendungsmöglichkeiten an historischen Untersuchungsgegenständen vorgeführt werden, wobei etliche Autoren auch die spezifischen Probleme und die Grenzen dieser Techniken hervorheben. Nicht zuletzt deshalb stellen diese Sammelbde gerade für Historiker, die handwerklich bescheiden zu quantifizieren versuchen, ein erfreuliches Informations- und Diskussionsangebot

dar. Und diejenigen Historiker, die dem Quantifizierungstrend generell skeptisch gegenüberstehen, mag eine Beobachtung aus der amerikanischen Stadtforschung beruhigen: Bei den "Sozialwissenschaftlern in der New Urban History", so schreibt P.J. Blessing (Stadtgeschichte, S. 32), wachse "die Wertschätzung für die disziplinierte Imagination und Intuition, die immer die Arbeit der 'traditionellen' Historiker gekennzeichnet haben." Bleibt zu hoffen, daß sich die an narrativen Quellen erprobte Imagination stärker noch als bisher mit quantifizierender Präzision verbinden läßt.

Dieter Langewiesche

HÜBNER, Hans und Heinz KATHE (Bearb.): **Lage und Kampf der Landarbeiter im ostelbischen Preußen. Vom Anfang des 19. Jahrhunderts bis zur Novemberrevolution.** Eingel. von Hans Hübner, ausgewählt und bearb. von Hans Hübner und Heinz Kathe (= Archivalische Forschungen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bd. 8/1 und 8/2). – Vaduz/Liechtenstein: Topos Verlag 1977. LXXII, 638 S.

Untersuchungen zur Sozialgeschichte der Landarbeiter sind ein Desiderat der Forschung. Mit der vorliegenden Quellensammlung von Hübner und Kathe zur Lage und zum politischen Kampf der ostelbischen Landarbeiter trägt die DDR-Geschichtsschreibung zur Schließung dieser Forschungslücke bei. Der Dokumentation ist eine Einleitung von Hübner vorangestellt, die eine thematische Gliederung der Quellen liefert. Der ca. 600 Seiten umfassende Dokumentationsteil ist chronologisch geordnet, um den "Entwicklungsprozeß des Landproletariats in sozialer und politischer Hinsicht deutlich sichtbar" (S. VIII) werden zu lassen. Ein thematischer Gliederungsentwurf wird mitgeliefert. Abgeschlossen wird die Dokumentation durch ein Sach-, Orts- und Personenregister.

Die Auswahlkriterien werden aus der Einleitung deutlich sichtbar. Aus den Angaben zur sozialen und rechtlichen Stellung (Abschnitt 2) schließt Hübner auf eine "katastrophale Lage" (S. XXVII) der Landarbeiter. Sie wird als Voraussetzung einer Massenbewegung der Landarbeiter 1848/49 gesehen (Abschnitt 3), die die Junker nur durch brutale Repressionen haben unterdrücken können. Der sozialdemokratischen Agitation (Abschnitt 4) sei es nicht gelungen, diese Kampfbereitschaft zu aktualisieren, weil opportunistische Führer falsche Perspektiven gesetzt hätten und es auch den revolutionären Parteiführern häufig nicht gelungen sei, konsequent marxistische Positionen in der Landagitation zu entwickeln. Wegen des großen Einflusses opportunistischer Parteiführer auf die Landarbeitergewerkschaft (Abschnitt 5) sei auch die gewerkschaftliche Organisation unbefriedigend geblieben. Die revolutionäre Bewegung der Landarbeiter 1918/19 sei ebenfalls durch opportunistische SPD-Führer unterminiert worden und habe auch unter den Schwächen der agrarpolitischen Vorstellungen der KPD gelitten.

Im ersten Themenbereich werden Stellungnahmen der Klassiker (Marx, Engels, Lenin) zur Landarbeiterfrage wiedergegeben. Auf Grund der oben skizzierten Argumentation ist der zweite thematische Abschnitt "Zur sozialen und rechtlichen Stellung der Landarbeiter" zentral. Die rechtliche (u.a. Gesindeordnungen) und soziale Stellung (u.a. Budgets) wird umfassend dokumentiert. Weitgehend unberücksichtigt bleiben Quellengruppen, die die gesellschaftliche Einbindung der ostelbischen Landarbeiter trotz der katastrophalen Lage verständlich machen könnten (Kirchlichkeit, Schulbildung, Monarchenkult) und Quellen, die Änderungen der sozialen Lage erkennen lassen würden. – Leitend bei der Auswahl der Dokumente zur 48er Bewegung war die Frage nach den Gründen des Scheiterns der Massenbewegung. Breit dokumentiert werden die militärischen Repressionen und die die Hoffnung der Landarbeiter enttäuschenden Verhandlungen der preußischen Nationalversammlung. Demgegenüber finden die Petitionen, die die Motivation des politischen Handelns der Landarbeiter erhellen, weniger Berücksichtigung. Diese Gewichtung ergibt sich aus der Auffassung, daß die katastrophale Lage per se zur Massenbewegung führt. Doch Hübner stellt in der Einleitung selbst fest, daß die Landarbeiter Pommerns und Ostpreußens an der Spitze der Bewegung standen, während die Brandenburgs und Schlesiens weniger aktiv waren, obschon die Lage der oberschlesischen Landarbeiter am schlechtesten war. Die fünf wiedergegebenen Landarbeiterpetitionen weisen über Hübners Erklärungsansatz hinaus. Drei von ihnen richteten sich vertrauensvoll an den Monarchen. Grundlage des Selbstbewußtseins der Petenten war die Tatsache, daß sie genauso wie die Grundbesitzer 1813 ihr Vaterland verteidigt hätten und wieder verteidigen würden. Beklagt wurde nicht nur das Verhalten der Junker, son-

dern auch die verächtliche Behandlung durch die Bauern und die Konkurrenz fremder Arbeiter. Die erwähnte Petitionsflut von 1848 hätte man sich breiter dokumentiert gewünscht, da sie den bisherigen Forschungsstand erweiternde Aufschlüsse über die Motivation des politischen Handelns der Landarbeiter erlauben, sowie der Erforschung ländlicher Protestformen weitere Impulse geben könnte. Von der Zahl der wiedergegebenen Quellen her ist der Abschnitt über "Sozialistische Agitation und Organisation unter den Landarbeitern" neben dem über die soziale und rechtliche Stellung am wichtigsten. Ausgehend von der These, daß die Mobilisierung der Landarbeiter wegen der starken Einflüsse opportunistischer Parteiführer unbefriedigend blieb, liegt das Schwergewicht auf programmatischen Äußerungen revolutionärer Sozialdemokraten. Die Aufsätze zur Landarbeiterfrage in den "Sozialistischen Monatsheften" finden keine Berücksichtigung. Kritisch anzumerken ist weiter, daß die Quellen fast alle von führenden Sozialdemokraten stammen. Gewünscht hätte man sich daneben Leserbriefe von Landarbeitern in Parteizeitungen oder Diskussionsbeiträge einfacher Mitglieder auf regionalen Parteitag, die das Denken der politisch aktiven Landarbeiterschaft erhellen. Trotz dieser Einschränkungen bleibt aber festzuhalten, daß dieser Abschnitt einen breiten Überblick der sozialdemokratischen Landagitation bietet, der für weitere vergleichende Forschungen grundlegend ist.

Der einleitende Abschnitt über den "Deutschen Landarbeiterverband" bleibt unbefriedigend. Die geringen Organisationserfolge in Ostelbien werden primär damit begründet, daß der Führer des Verbandes ein "profilierter Opportunist" (S. LVIII) war. Die Quellen (u.a. Jahresberichte) dokumentieren dennoch gut die Entwicklung des Verbandes. Die "sich unter dem Landproletariat entwickelnde Kampfbereitschaft" (S. LXIV) 1918/19 wiederum wird – da als selbstverständlich angenommen – zwar durch polizeiliche Streikberichte dokumentiert, aber Quellen zur Motivation fehlen. Neben den Streiks werden insbesondere die dämpfenden Maßnahmen der rechten SPD- und Gewerkschaftsführer sowie die agrarpolitischen Vorstellungen der KPD dokumentiert. – Trotz der genannten Defizite, insbesondere für eine Sozialgeschichte der Landarbeiter von unten, bietet diese Quellensammlung eine wichtige Grundlage für die Erforschung der Geschichte der Landarbeiter. Unergebig dagegen ist die Einleitung, die die Arbeit lediglich in den Zusammenhang der bekannten Argumentationsmuster der DDR-Historiographie zur Landarbeiterbewegung stellt. Wichtig wäre eine Auseinandersetzung mit der Frage, ob und inwiefern die Dokumentation zur rechtlichen und sozialen Stellung die Erhebung des 19. Jahrhunderts erweitert (vgl. Lengerke, A.V., *Die ländliche Arbeiterfrage*, Berlin 1849; Weber, M., *Die Verhältnisse der Landarbeiter im ostelbischen Preußen*, Bd. 55 der Schriften des Vereins für Socialpolitik, Leipzig 1892); außerdem wäre eine Erwähnung neuerer, außerhalb der DDR entstandener Literatur wünschenswert.

Bernhard Parisius

BRAKELMANN, Günter: Kirche, soziale Frage und Sozialismus. Bd. 1: Kirchenleitungen und Synoden über soziale Frage und Sozialismus 1871-1914 (= Protestantismus und Sozialismus, Bd. 3). – Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn 1977. 270 S.

Günter Brakelmann, evangelischer Theologe (christliche Gesellschaftslehre) aus Bochum, will mit diesem Bd. keineswegs den ganzen Problemkreis "Protestantismus und Sozialismus" abdecken, sollen den hier abgedruckten Dokumenten von Kirchenleitungen und Synoden doch – in weiteren Bden – Stellungnahmen der freien Verbände und einzelner Persönlichkeiten folgen. Dieser Begrenzung der Themenstellung wird man sich bewußt bleiben müssen, wenn man die Einleitung (S. 10-49) liest, die primär die Hauptlinien der kirchenoffiziellen Stellungnahmen nachzeichnet; mit dieser straffen und teilweise pointiert formulierten Einführung wird ein erster Einstieg in Lektüre und Analyse der Dokumente geboten, die ihrerseits durch Verlautbarungen der deutschen Kaiser aus den Jahren zwischen 1879 und 1906 ergänzt werden (S. 245-257).

Brakelmann weist in seiner Einleitung mit Deutlichkeit auf die Problematik der sich hinter den abgedruckten Stellungnahmen verbergenden Kirchen-Politik gegenüber sozialer Frage und Sozialismus hin. Lange Zeit galten religiös-sittliche Erneuerung und uneingeschränkte Bejahung der Monarchie als alleiniger Ausweg aus dem sozialen Elend; auch die Entwicklung des Sozialismus wurde überwiegend als Folge von sittlichem Verfall und Verlust religiöser Bindung weiter Kreise der Bevölkerung, speziell der Arbeiterschaft, interpretiert; ökonomische

und politische Fragen wurden weitgehend ausgespart, so daß der Eindruck einer politischen Abstinenz erweckt wurde, der indessen die Parteilichkeit dieser Position kaum zu verdecken vermochte. "Gottesfurcht, Gemeinsinn, Zucht, Mäßigkeit, Fleiß und Sparsamkeit" – das waren die Kernbegriffe des Tugendkatalogs, den die evangelische Kirche der "Begehrlichkeit" der Arbeiter entgegenhielt.

Die von Brakelmann vorgelegten Dokumente rechtfertigen voll die Ansicht, daß die "Entfremdung zwischen der Kirche und dem größten Teil der Arbeiterschaft [...] kein tragisches Mißgeschick der Geschichte, sondern konsequente Folge des dialoglosen Vielredens der Kirche" gewesen sei. (S. 33f.). Es trägt zum Wert dieses Buches bei, daß Brakelmann über der Betonung dieses Grundtenors weder in seiner Einleitung noch in der Dokumentation vergißt, auch die Wandlungen und vor allem (regionalen) Differenzen im kirchlichen Lager zu beleuchten, so daß ein ebenso umfassendes wie differenziertes Bild der kirchenoffiziellen Stellungnahmen zum Problem der sozialen Frage entsteht. So kann dieser Bd. gerade auch als Arbeitsbuch nur uneingeschränkt empfohlen werden.

Michael Schneider

GOLECKI, Anton (Bearb.): **Das Kabinett Bauer. 21. Juni 1919 bis 27. März 1920** (= Akten der Reichskanzlei, Weimarer Republik). – Boppard/Rh.: Harald Boldt Verlag 1980. C, 889 S.

Scheidemann, Müller I, Fehrenbach, Wirth I und II, Cuno, Stresemann I und II, Marx I und II – und nun "Das Kabinett Bauer". Das große Editionsprojekt "Akten der Reichskanzlei" ist dem Ziel der Hauptetappe greifbar nahe gerückt: einer durchgehenden Dokumentation der Arbeit sämtlicher parlamentarischer Regierungen der Weimarer Republik von Februar 1918 bis März 1930. Mit dem unlängst erschienenen Bd. wird eine wichtige Lücke geschlossen. Markieren doch Annahme der Versailler Vertragsbestimmungen und Kapp-Lüttwitz-Putsch Beginn und Ende eines Dreivierteljahres, welches ungeachtet der Tatsache, daß Reichskanzler Bauer "in der Erinnerung der geschichtsbewußten Öffentlichkeit keine, in der deutschen Historiographie nur verschwommene Spuren hinterlassen hat" (S. XXVIII), eine Anzahl von Entscheidungen und Ereignissen mit weittragender Bedeutung für das künftige Schicksal der ersten deutschen Republik umschließt.

Das Rückgrat der gesamten Edition wie auch des vorliegenden Bdes bilden die Protokolle der Kabinettsitzungen. Sie allein stellen mehr als die Hälfte der insgesamt 219 abgedruckten Dokumente. Vereinzelt fehlen Protokolle nachweislich stattgefundener Kabinettsberatungen. An drei wesentlichen Stellen sah sich deshalb G. in Ermangelung aussagekräftiger Dokumente gezwungen, das der gesamten Edition zugrunde gelegte Fondsprinzip zu durchbrechen und Quellen anderer Provenienz heranzuziehen. Hinsichtlich des Ringens um die Annahme des Friedensvertrages (21.-23. Juni 1919), der Januarunruhen 1920 und auch der mit dem Kapp-Lüttwitz-Putsch in Zusammenhang stehenden Ereignisse verspricht also der Titel "Akten der Reichskanzlei" mehr, als der Bd. halten kann. Diese Tatsache muß nicht unbedingt als Mangel gewertet werden. Hat doch G. auf ein Papier aus der Feder General Groeners bzw. Tagebuchaufzeichnungen des Reichsinnenministers Koch (-Weser) als Ersatzdokumente zurückgreifen können. Durch letztere sieht G. die Stellung des Reichskabinetts zu den Januarereignissen als "hinreichend erhellt" an (S. XXI). Auch der Kapp-Lüttwitz-Putsch läßt sich mittels der Reichskanzleiakten nur unzureichend dokumentieren. Von Arnold Brecht angefertigte Notizen über die Sitzungen des nach Dresden und Stuttgart ausgewichenen Kabinetts sind offensichtlich im Besitz des Protokollanten verblieben und dort verlorengegangen. Auch in diesem Falle hat sich deshalb G. auf Dokumente aus dem Nachlaß Koch gestützt. Über die Berliner Vorgänge liegen keine Aufzeichnungen aus der Reichskanzlei vor, da deren Arbeit mit dem Einzug des "Reichskanzlers" Kapp zum Erliegen kam. Allerdings ist ein längeres Dokument (Nr. 218) zu erwähnen, das retrospektiv über verschiedene Sitzungen des Vizekanzlers Schiffer mit einigen Unterstaatssekretären und Reichsratsbevollmächtigten der Länder (15.-20. März 1920) berichtet und wichtige Aufschlüsse über die Verhandlungen des DDP-Ministers vermittelt. Auch bei der Kommentierung der ausgewählten Dokumente hat sich G. nicht auf die Auswertung der Reichskanzleiakten beschränkt, sondern – wo nötig – auch Quellen anderer Provenienzen (Nachlässe, Akten des RFinM, Politisches Archiv des AA u.a.m.) herangezogen. Dem Gehalt des Bdes ist dies zweifellos in hohem Maße zugute gekommen.

Vier Problemkomplexe waren es vor allem, von deren Bewältigung das politische Schicksal des "Unterzeichnungskabinetts" Bauer abhing: Erfüllung und Revision des Versailler Vertrages; Verteilung der inneren Kriegsfolgelasten und Bekämpfung ihrer Auswirkungen (Arbeitslosigkeit, Versorgungskrise, Wohnungsnot, Inflation etc.); Dämpfung von Unruhen und Streikwellen, die revolutionäre Dimensionen anzunehmen drohten; und schließlich Verkleinerung und Reorganisation einer Reichwehr, in deren Abhängigkeit sich die politische Führung mehr und mehr begeben hatte. In keiner dieser entscheidenden Fragen war Bauer ein durchgreifender Erfolg beschieden. Das Scheitern der Bemühungen, über eine frühe Variante der Erfüllungspolitik der Revision des Friedensvertrages den Weg zu ebnen, wurde durch den Erfolg in der Auslieferungsfrage nicht annähernd aufgewogen. Auch nach der Entscheidung gegen Wissells Gemeinwirtschaftsinitiative verhinderte das Nebeneinander inkompatibler Elemente sozialistischer und liberaler Wirtschaftskonzeptionen der Formulierung eines realistischen, praktikablen Wirtschaftsprogramms. Solange überdies die Inflation durch eine ständig expandierende Staatsverschuldung bei gleichzeitiger Stagnation der Güterproduktion weiter angeheizt wurde, mußte auch die schließlich durchgesetzte Finanz- und Steuerreform Erzbergers bloßes Kurieren am Symptom bleiben. Ganz offensichtlich war aber das Kabinett weder bereit, konsequent den Staatsbankrott zu erklären, noch imstande, die aktuellen und zukünftigen Auswirkungen seiner wirtschaftspolitischen Improvisationen richtig zu perzipieren. Daß die Radikalisierung der Arbeiterschaft, welche die katastrophalen Folgen der wirtschaftlichen Misere am deutlichsten zu spüren bekam, täglich voranschritt, vermag kaum zu verwundern. Steckengebliebene Sozialisierungsinitiativen und ein, gemessen an den Erwartungen vieler, unzureichendes Betriebsrätegesetz trugen das ihre zur wachsenden Unzufriedenheit bei. Unfähig, die Ursachen der Unruhen zu beseitigen, griff die Regierung zu Notverordnungen und Ausnahmezustand, deren Vollzug wie selbstverständlich dem Militär überlassen wurde. Unter dem Eindruck der vielfach provokativ in obrigkeitstaatlichem Stile wahrgenommenen Ausnahmefugnisse artikuliert sich der Protest gegen das verhaßte "System Noske" in weiten Teilen der Arbeiterschaft, der Gewerkschaften und der Sozialdemokratie immer massiver. Die Entfremdung zwischen Regierung und der sie tragenden Basis machte unübersehbare Fortschritte. Auf der anderen Seite rückten politische Rechte und ihr nahestehende Militärs in ihrer gemeinsamen Ablehnung des Weimarer Systems deutlich enger zusammen. Bauer verlor im Zuge dieses Polarisierungsprozesses zunehmend an Rückhalt. Dies sollte sich zeigen, als – verfrüht ausgelöst durch Pläne zur Truppenreduzierung – Teile der antirepublikanisch-reaktionären Kräfte den Kapp-Lüttwitz-Putsch inszenierten. Angesichts der drohenden Gefahr, jede Kontrolle über die weit nach links gerückte Arbeiterschaft zu verlieren, waren die freien Gewerkschaften nicht gewillt, den von ihnen mit geheimer Billigung der Sozialdemokratie ausgerufenen Generalstreik ohne substantielle Gegenleistung abzubrechen und die alte Regierung ohne weiteres wieder zurückkehren zu lassen. Vielmehr unternahmen sie den Versuch, sich einen in der Verfassung nicht vorgesehenen Einfluß auf künftige Regierungsbildungen zu sichern, um auf diesem Wege das während und nach der Revolution Versäumte doch noch nachholen zu können. Wenn dies auch nicht gelingen sollte – unter dem Eindruck der "bolschewistischen Gefahr" wurde die Reaktion nur halbherzig in ihre Schranken gewiesen –, nicht nur Noske, auch Bauer mußte gehen. Weniger, weil er den Putsch nicht hatte verhindern können, sondern weil, wie es G. zutreffend formuliert, "seine Führungs- und Integrationsfähigkeit weder ausgereicht hatte, die parlamentarische Demokratie sozialliberaler Prägung von dem Stigma der Kriegsniederlage und des in seinen Konsequenzen verheerenden Friedensvertrages, noch von der Unterstellung zu befreien, vornehmlich Sachwalter eines ungebrochenen Kapitalismus und der gesellschaftlichen Kräfte zu sein, die bereits das Kaiserreich beherrscht hatten" (S. XC). – Bleibt anzumerken, daß der Bd. über die angedeuteten Themenkomplexe hinaus auch einige interessante Passagen zum auch nach Abschluß der Verfassungsberatungen weiterschwelenden Gegensatz Unitarismus-Föderalismus und zum konfliktträchtigen Dualismus Preußen-Reich bietet.

Die durch einen ungemein materialreichen Anmerkungsapparat ergänzten Dokumente werden durch eine instruktive Einleitung, ein Dokumentenverzeichnis und das detaillierte Sachregister hervorragend erschlossen. Dem Bd. muß deshalb – wie auch schon seinen Vorgängern – ein sehr hohes Maß an Benutzbarkeit attestiert werden. Lediglich das Personenregister vermag nicht vollständig zu überzeugen. Vielfach ist auf die Nennung von Vornamen verzichtet worden, mancher Leser wird zumindest die Lebensdaten vermissen, die Funktionsangaben

sind häufig allzu knapp bemessen. Angaben wie "Braunhold, Geh.R" oder "Gassen, LandesR" sind einfach unzureichend, zumal der Benutzer sich in diesem Fall auch noch vom Abkürzungsverzeichnis im Stich gelassen sieht.

Michael Ruck

LOEWY, Ernst (Hrsg.), unter Mitarbeit von Brigitte GRIMM, Helga NAGEL und Felix SCHNEIDER: **Exil. Literarische und politische Texte aus dem deutschen Exil 1933-1945.** — Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung und Carl Ernst Poeschel Verlag 1979. XIV, 1279 S.

Eine imposante Publikation liegt hier vor, nicht nur was Äußeres gleich Umfang und Schwere, sondern auch und vor allem was den gewichtigen Inhalt betrifft. In 3 großen Abteilungen, die jeweils in 7 bis 9 Unterabteilungen und innerhalb dieser wiederum in mit durchweg mindestens 2 Texten (Lyrik oder Essay, erzählende Dichtung oder aktuelle politische Stellungnahme) belegte Kapitel gegliedert sind, wird ein Kompendium der reich gefächerten schriftstellerischen Produktion deutschsprachiger Flüchtlinge zwischen 1933 und 1945 geboten. Dabei handelt es sich um Wiederabdrucke von Texten, die verstreut, für die Forschung und besonders für den interessierten Laien oft nur schwer zugänglich, veröffentlicht worden sind, manchmal erst Jahre nach Kriegsende, obgleich in den 12 Jahren davor entstanden. Kriterium der Aufnahme war das als Desiderat bisheriger editorischer Praxis zur Exilliteratur eruierte "Selbstverständnis" der rund 100, oft mit mehreren Texten repräsentierten und im Anhang in einer Bio-Bibliographie näher vorgestellten Autoren als bewußt antifaschistisch Schreibende — wobei Herausgeber Loewy "antifaschistisch" historisch richtig, da die Interpretation der Volksfront- und der "Freies Deutschland"-Periode einbeziehend, explizit nicht mit "sozialistisch" gleichsetzt.

Teil I, "Mit dem Gesicht nach Deutschland", steckt den Rahmen ab, d.h. den Grund und den Hauptbeschäftigungsgegenstand des Exils: Aufstieg; dann Skurrilität, Erbärmlichkeit und bis dahin unvorstellbare Grausamkeit der Gegenwart; schließlich Fall des nationalsozialistischen dritten deutschen Reiches. Implizit wird deutlich, warum das Jahr 1945 als „Endzeit“ gesetzt wurde, obgleich für die meisten Betroffenen das Exil nicht beendet war. Teil II bekam mit "Erbärmlichkeit und Größe des Exils" einen ebenfalls literar-historisch erkennbaren Titel, wie denn für fast alle Überschriften Paraphrasen, wenn nicht direkte Zitate gewählt wurden. Diese Abteilung dokumentiert Skalen der Erfahrung von Flucht und Fremde, Einsamkeit und Todessehnsucht oder gar -tat bis hin zu den oft konträren Reflexionen über die Unternehmungen auf schriftstellerischem, politisch-organisatorischem und selbst (im Spanischen Bürgerkrieg) militärischem Gebiet, die die Einigung der heterogenen Opposition im Kampf gegen Faschismus und Krieg fördern sollten. Teil III, "Perspektiven" genannt, ist ein Konglomerat verschiedenartiger Facetten, die der Herausgeber in den beiden vorhergehenden Abteilungen schwerlich unterbringen zu können meinte, die jedoch das "Bild" abrunden. Literarische, stoffgeschichtliche Probleme, die damals z.T. ideologisch überspitzt diskutiert wurden, werden hier ebenso nahegebracht wie Aspekte des innerdeutschen Widerstandes, Gedanken über Deutschlands Vergangenheit und an unterschiedlichen Vorbildern orientierte Entwürfe einer nachhitlerischen Ordnung. Zutreffend schließen die abgedruckten Texte mit Brechts "An die Nachgeborenen".

Zunächst befremdet, daß die Dokumentation insgesamt selten dem tatsächlichen historisch-chronologischen Ablauf bzw. der Entstehungszeit der Schriften folgt, wodurch die individuellen wie die allgemeine Entwicklung der (Selbst)Einschätzungen nicht ohne weiteres nachzuvollziehen sind. Die Vorworte zu den 3 Teilen, die Einführungen zu den Unterabteilungen und die Annotierung der einzelnen Texte — hier wäre eine Kennzeichnung des Annotierten wünschenswert gewesen —, vermögen den Kontext meist nur global herzustellen. Bei näherem Hinsehen kommt freilich die Vermutung auf, daß hier aus der Not, sprich der — manchmal übrigens etwas künstlich anmutenden — thematisch bestimmten Rubrizierung, eine Tugend gemacht wurde, zumindest gemacht werden kann: nämlich den Benutzer dieses "Lesebuchs" zur selbständigen weiteren Beschäftigung mit dem vom Nationalsozialismus verursachten Exil anzuregen. Die "zusätzlichen Lesehinweise" zu den einzelnen Unterabteilungen und mehr noch das ausführliche, thematisch-systematisch unterteilte Verzeichnis der Literatur über das Exil sind dabei sehr hilfreich. Darüber hinaus bietet Loewy in der 34 Seiten

langen Einleitung zur Gesamtdokumentation genug Stoff, um den Einstieg zu erleichtern. Nicht nur werden die verschiedenen, im Laufe der Jahre z.T. gewandelten politisch-ideologischen, thematischen und methodologischen Ausgangs- und Ansatzpunkte zur Rezeption wie Erforschung des Exils und seiner Literatur vorgestellt und manche Ergebnisse vom Standpunkt politischer Fragestellung aus problematisiert; sondern es werden auch die Bedingungen des Exils, die weltanschaulichen und (partei)politischen Einflüsse und Abhängigkeiten in ihren Auswirkungen auf die literarische Produktion skizziert. Eine deutliche Gliederung, etwa durch Zwischenüberschriften, wäre hier freilich nützlich gewesen. Die stellenweise subjektive Wertung innerhalb der im Ganzen objektivierenden Darstellung des Literaturhistorikers und ehemaligen Exilierten Loewy – so gerät z.B. die Darlegung der politischen Irrtümer und (Selbst)Täuschungen Exilierter in die Nähe der Apologie (S. 20ff, S. 26) – könnte die mehr denn je notwendige Diskussion über das Exil weiter anreizen. Mit Hans Albert Walter stimmt Loewy darin überein, daß die Exilforschung interdisziplinär betrieben werden und letztlich darauf zielen müsse, das Besondere – in diesem Falle auf dem Gebiet der Literatur – transparent und bewußt zu machen, um es der deutschen Literaturgeschichte in ihrer akzeptierten, das Exil aber weitgehend ausschließenden Allgemeinheit zu integrieren (S. 13). Rezensentin möchte hinzufügen, daß dies ebenso, ja daß dies vorrangig für die politische Geschichte Deutschlands gelten sollte.

Es ist zu hoffen, daß die Intention von Herausgeber und Verleger nicht an dem "Wälzer"-Format und dem Preis scheitern wird. Denn dieses Buch gehört vor allem in die germanistischen/literaturgeschichtlichen und historischen Seminare der Hochschulen, in die Bibliotheken der Oberstufen und in die Hand der Lehrer an den Schulen.

Ursula Langkau-Alex

TOGLIATTI, Palmiro: Ausgewählte Reden und Aufsätze. Hrsg. von der Akademie für Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED. Kontrollübersetzung, wissenschaftliche Bearbeitung und Redaktion, Sacherklärungen: Harald Neubert. – Frankfurt/M.: Verlag Marxistische Blätter 1977. 803 S.

Einen "historischen Kompromiß" ganz anderer Tiefenwirkung vorzuschlagen und in seiner Partei durchzusetzen, dafür sogleich in die Regierung zu kommen und es dort über zwei Jahre (1944-1947) bis zum unverschuldeten Hinauswurf auszuhalten, das hat Palmiro Togliatti als Parteiführer Enrico Berlinguer voraus. In der bisher wohl umfangreichsten Togliatti-Auswahl in deutscher Sprache (insgesamt 27 Texte) sind die Reden und Schriften enthalten, die diese "Wende" innerhalb seiner Partei vorbereiteten; andere dokumentieren die wechselnden Positionen der italienischen Nationalkommunisten auf und zu Treffen stalinisierter und stalinistisch entstalinisierter "Bruderparteien" (vom 7. Weltkongreß der Komintern 1935 über die Beratung der 64 KPn Moskau 1957 und die Konferenz der 81 Parteien 1960 bis hin zum "Memorandum von Jalta" 1964); umreißen das Verhältnis zu den Mittelschichten und den Katholiken in Italien vom Standpunkt einer linksintegrationistischen, strukturreformwilligen Volkspartei, oder versuchen, diplomatisch abwägend, in die Diskussion der Vor- und Frühgeschichte der KP Italiens einzugreifen ["Der Leninismus im Denken und Handeln von Antonio Gramsci" von 1958 (S. 503ff), "Lenin und unsere Partei" von 1960 (S. 527ff) und "Die Bildung der führenden Gruppen der italienischen KP in den Jahren 1923/24" von 1960 (S. 17ff)]. Die Textsammlung macht die Lesenden mit dem moderaten Stalinisten, mitbestimmt regierenden nationalkommunistischen "Millerandisten", patriotischen Oppositionsführer und stalinistischen Entstalinisierer Togliatti der drei Jahrzehnte von 1935 bis zum Tode 1964 bekannt und zeigt ihn von einer Seite, die die beste zu nennen ich nicht leichtfertig zu schreiben wage, geriete ich doch dann in eine Diskussion um Person und Partei, die auf einem anderen Felde als der schmalen Parzelle der Rezension bessere Voraussetzungen hätte. Wenn ich mich werturteilend oben überhaupt so weit vorgewagt habe, dann um möglichen Lesern Zugangs- und Hinweisschilder nicht vorzuenthalten, die ich – kein ausgemachter Freund der Richtung Togliattis – immerhin auch deren westdeutschen und -berliner Anhängern in partibus von vermutlich befreundeter Seite (nämlich der Herausgeber) reichlicher in zeitgeschichtlicher Einführung und textlicher Kommentierung gewünscht hätte. Warum die Unbefangenheit zu ersterem fehlt, mögen mir und anderen Berufenere erklären; ich selbst werde mich nur zum zweiten äußern.

In der DDR entstanden, als Lizenzausgabe einem westdeutschen und -berliner Leseublikum zugeordnet, muß sich diese Togliatti-Ausgabe einen Vergleich gefallen lassen. Heute vergriffen, erschienen vor nunmehr mehr als einem Jahrzehnt 12 Texte Togliattis der Jahre 1925 bis 1964 mit verlässlicher, präzise historischer Kommentierung und weltzugewandter Information (Palmiro Togliatti, "Ausgewählte Schriften". Hrsg. von Claudio Pozzoli, Vorwort von Franco Ferri, Direktor des Istituto Gramsci der KPI in Rom, Verlag neue kritik, Frankfurt/M. 1967, 247 S. — Dem Pahl-Rugenstein-Verlag als Reprint empfohlen!). Das genüge fürs erste. Ich wende mich nun kommentierend den Kommentaren zu. Der Aufsatz "Die Bildung der führenden Gruppe der italienischen KP in den Jahren 1923/24" (S. 17ff) war ursprünglich eine Einleitung zu einer Publikation parteiinterner Dokumente, die eindrucksvoll den Kampf des Zentrums Gramsci um die Parteiführung dokumentieren. In den "Annali Feltrinelli" 1960 zuerst erschienen, werden Aufsatz und Dokumententeil (erweitert um weitere Funde aus dem KPI-Archiv) 1962 im KPI-Verlag "Editori Riuniti" erneut veröffentlicht, wo auf das Ersterscheinen 1960 korrekt verwiesen wird. (Der Kommentar der vergriffenen "Ausgewählten Schriften" berichtet S. 162, die Dokumente seien bereits 1958 in einer sozialistischen Zeitschrift zuallererst veröffentlicht worden). Togliattis Initiative von 1960 war so keine völlig freie Entscheidung; das geschickte Eingehen auf die damals zahlreichen historiographischen Initiativen radikaldemokratischer, sozialistischer und linkskommunistischer Publizisten entschärfte jedoch deren mögliche politische Sprengkraft, nahm ihnen die Spitze. Das, scheint's, freimütige Eingehen auf die Tabuzone der Frühgeschichte — Lob für die jahrzehntelang verfemte "Unperson" des Parteigründers Amadeo Bordiga: "starke politische Persönlichkeit mit bemerkenswerten Führungsqualitäten" (S. 24) — bereite nur umso erfolgreicher den Mythos des "eentlichen" Parteigründers Gramsci so mit wacher Intelligenz fürs Opportune vor. Demgegenüber wird in der jetzt vorliegenden Togliatti-Ausgabe an allen Stellen 1962 als Erscheinungsjahr kolportiert. Wenn man schon mit Kommentaren zum Text sehr spart: Aufmerksame Leser vermögen schon aus der genauen Datierung Schlüsse zu ziehen über die KPI im Prozeß der Entstalinisierung "unter Chruschtschow". Vor oder nach dem 22. Parteitag der KPdSU besagt da schon einiges.

In den Fußnoten auf S. 295 (widerrechtliche Verfügung der Faschisten über Kirchenländereien) und S. 505 (Gramsci über demokratischen und organischen Zentralismus) wird vermutet, was nicht zutrifft. Im ersten Fall wäre das ein krasser Verstoß gegen Art. 30 der Lateranverträge gewesen, wo die faschistische Regierung gerade weitgehende private Eigentumsrechte der Kirche feierlich garantierte. Im zweiten war Gramsci für den demokratischen Zentralismus und strikt gegen den von Bordiga vertretenen organischen Zentralismus. Die aparte Synthese Gramsci-Bordiga ist ein historischer Kompromiß sui generis, dessen wohlmeinende Intention man wohl guttieren, der man im Interesse der Wahrheitsfindung aber nicht näher treten kann. Oft korrigieren die Texte Togliattis die Erklärungen der Fußnoten sowie der Zeittabelle und des Personen- und Sachregisters. Bordiga vertrat nach dem 2. Weltkongreß der Komintern 1920 nicht mehr den anfänglichen antiparlamentarischen Abstensionismus, wie auch Togliatti (S. 24) hervorhebt, während der Kommentar (S. 785) ihm dies noch "in der ersten Hälfte der 20er Jahre" unterstellt; ihn, der 1923 von der Parteiführung freiwillig zurücktrat, noch bis 1924 "Generalsekretär" sein läßt (S. 786), was weder Bordiga noch der nachfolgende Gramsci 1924 (S. 789) sein konnten: Den pompösen Titel gab es einfach noch nicht. Die "Brigata Sassari" wird erst März/April 1919 in Turin eingesetzt, wo der Sarde Gramsci unter seinen Landsleuten in Uniform agitiert, und nicht bereits während des Aufstands vom August 1917 in Turin (S. 519). Die von Gramsci mitbegründete Wochenzeitschrift "Ordine Nuovo" wurde nicht am 24.12.1920 eingestellt (S. 793), sondern vom 1.1.1921 bis zum Herbst 1922 als Tageszeitung der KP Italiens weitergeführt. Einen kurzen Hinweis gibt auch wieder Togliatti (S. 730).

Am 30. Oktober 1922 wird Mussolini Ministerpräsident einer Koalitionsregierung. Erst am 28.10.1922 habe er "seine Anhängerschaft im ganzen Lande für einen Marsch auf Rom" mobilisiert heißt es lakonisch S. 791. In Wirklichkeit wird dieses Vorhaben prinzipiell am 16.10.1922 von der faschistischen Führung beschlossen und gerät spätestens am 24.10. durch eine Parade von 40.000 Faschisten anläßlich ihres Parteikongresses in Neapel ins Blickfeld der Öffentlichkeit, ganz zu schweigen von der in den darauffolgenden Tagen einsetzenden Massierung faschistischer paramilitärischer Verbände in verschiedenen Ortschaften rund um Rom, bei tatkräftiger Unterstützung durch hohe italienische Offiziere. Ich befürch-

te, daß chronologische Ungenauigkeiten in solch entscheidenden Konstellationen leicht den faschistischen Mythos seiner vorgeblichen Unüberwindbarkeit befördern helfen (siehe dagegen: den Marsch auf Rom zu vereiteln wurde der Belagerungszustand für Rom proklamiert, jedoch im letzten Moment widerrufen: der vorsichtige Mussolini war bis zuletzt in Mailand verblieben, dem möglichen Schweizer Exil sprunghaft), anstatt aus der historischen Spezifizierung und Differenzierung Hoffnung zu schlagen. Unbestritten, daß Mussolini mit seiner Parlamentsrede vom 3. Januar 1925 den "Übergang zur offenen Diktatur" begründet (S. 780). Der Mussolini von 1925 ist nicht der Hitler von 1933 nach dem Reichstagsbrand, aber fast scheint dies so: "Verbot des Aventinischen Blocks, aller antifaschistischen Versammlungen, KPI geht in die Illegalität, Verhaftung vieler demokratischer Politiker". Es gibt nun einmal keine "halben Wahrheiten", verlässliche Darstellungen dagegen schon seit einem Vierteljahrhundert (z.B. Salvatorelli/Mira, "Storia d'Italia nel periodo fascista", Turin 1956, S. 332f.). Den Oppositionspolitikern des "Aventin" wird zunächst von der Regierung verboten, mit einer Erklärung an die Öffentlichkeit zu treten, schließlich erlaubt sie deren Publikation, die am 8.1.1925 erfolgt. Sofort verboten werden die Parteien nicht, auch nicht die des Aventinischen Blocks. Oppositionelle Zeitungen werden fortlaufend beschlagnahmt, aber nicht generell verboten. (Auch in deutschen Bibliotheken wird der Feltrinelli-Reprint des KPI-Zentralorgans "L'Unità" von 1924 bis Herbst 1926 vorhanden sein.) Bis Anfang November 1926, wo die KPI wirklich in die Illegalität zu gehen gezwungen ist, ihre Parlamentarier ihrer Immunität verlustig gehen und viele demokratische Politiker verhaftet werden, vergehen noch 21 Monate, von Januar 1925 an gerechnet, in denen sie unter sich ständig verschlechternden Bedingungen halblegal fortexistieren kann. Schlimme Zeiten sollten wir nicht verniedlichen, schief dargestellt unter Antizipation erst späteren Unheils werden sie aber vollends undurchschaubar.

Eine eklatante Falschmeldung ist dies: "Interventionismus" sei eine "politische Orientierung in der italienischen sozialistischen Partei während des Ersten Weltkrieges; befürwortet die Unterstützung des imperialistischen Krieges seitens der Arbeiterbewegung" (S. 789). Durch den frühen Hinauswurf Mussolinis aus der PSI gab es dergleichen nur noch außerhalb der italienischen Arbeiterbewegung. Die PSI war eben keine MSPD. Lenin sei mein Zeuge! – Mazzini "näherterte sich in den 60er Jahren [des 19. Jahrhunderts] der Arbeiterbewegung" (S. 792) exakt so wie sein deutscher Zeitgenosse Hermann Schulze-Delitzsch oder der weiland Hofprediger Stöcker. Und bei diesem Zurückschreiten in die Geschichte des 19. Jahrhunderts nähern wir uns schlußendlich den "Fünf Tagen von Mailand", dem Aufstand vom 18. bis 22.3.1848, der vorübergehend die österreichische Besatzung vertrieb: "Arbeiter und Handwerker bildeten den Kern der Helden der Fünf Tage von Mailand" schreibt Togliatti (S. 144). Der Verfasser des "Personen- und Sachregisters" wirft dagegen die Zeitmaschine an, die mit dem Treibsatz historischer Phantasmagorik uns express in die nähere Zeitgeschichte zurückkatapultiert: "Bezeichnung für den antifaschistischen Aufstand der Mailänder Bevölkerung und die Vertreibung der faschistischen deutschen Truppen aus der Stadt vom 24. bis 28. Mai 1945" (S. 788). Italiener nennen ein derartiges Verfahren *fantastoria*. (Um jegliches Mißverständnis auszuschließen: Der erfolgreiche Mailänder Aufstand findet am 25. April 1945 statt: ein Tag und nicht fünf. Die Wehrmacht kapituliert in Italien am 2. Mai 1945.) In dieser Manier fortfahrend, hat möglicherweise Enver Hodscha die "Aprilthesen" am 30. Februar 1982 verfaßt, um das ZK der KP San Marinos am 1. Mai in den April zu schicken. – Der "Verlag Marxistischer Blätter" hat, vermute ich, viele hoffnungsvolle Leser, denen Togliatti wahrscheinlich, mir aber ganz gewiß, aus dem Herzen spricht: "Der Wissensdurst und der Wunsch, richtig orientiert zu sein, sind heute ungeheuer groß" (S. 676). Um gefl. Beachtung bei der nächsten Lizenznahme wird ersucht.

Christian Riechers

SCHOLEM, Gershom (Hrsg.): **Walter Benjamin – Gershom Scholem – Briefwechsel 1933-1940.** – Frankfurt/M.: Suhrkamp 1980. 328 S.

BENJAMIN, Walter: **Moskauer Tagebuch.** Hrsg. von Gary Smith. – Frankfurt/M.: Suhrkamp 1980. 222 S.

"Dokumentation" und "Quelle" für das Freundschaftsverhältnis zwischen Walter Benjamin und dem Herausgeber nennt dieser die Folge der veröffentlichten Briefe. Tatsächlich liegt

hier zum ersten Mal in der Editions-geschichte nicht indirekt vorweginterpretiertes, ungekürztes Briefmaterial Walter Benjamins vor. Es handelt sich um jeweils gleichwertige Zeugnisaussagen zu den "ungeheuerlichen Zeitereignissen" (Benjamin, S. 227) in Europa und Palästina. Der Sozialgeschichtsschreibung und Literaturwissenschaft der deutschen Emigration wie der weiteren wissenschaftlichen Beschäftigung mit dem Schriftsteller Walter Benjamin bleiben sie zu verarbeiten. Zumindest für diese Gebiete stellt der Briefwechsel eine Quelle dar. — Mit der Herausgabe hat Scholem über das von ihm selbst geschaffene Bild des "janusköpfigen" Benjamin dem Leser das Urteil überlassen. Selbst die "Übersicht über diese Jahre"¹ hatte der Herausgeber bisher einer rein scholemschen Problematik untergeordnet. Im November 1977 wurden ihm Fotokopien seiner eigenen Briefe aus dem Literaturarchiv der Akademie der Künste der DDR in Ostberlin überlassen. Walter Benjamin hatte sie unter anderen persönlichen, nicht für die geplante Flucht in die USA notwendigen Unterlagen im Sommer 1940 in seiner Pariser Wohnung zurückgelassen. Nach der Beschlagnahmung durch die Gestapo gerieten sie in das Archiv der "Pariser Tageszeitung". Dieses, so berichtet der Herausgeber in seinem Vorwort, gelangte durch einen Sabotageakt in die UdSSR, von wo aus es später an das Potsdamer Zentralarchiv zurückbefördert wurde. — In zweifacher Hinsicht hat Scholems Entschluß, die eigenen Briefe so lückenlos wie möglich mit den Benjaminschen Antworten abzdrukken, große Bedeutung. Zum einen läßt sich jetzt ermes-sen, wie weitreichende Aufschlüsse von den übrigen, im Ostberliner Archiv verwahrten und unzugänglichen Unterlagen für die Exiljahre Walter Benjamins zu erwarten sind. Zum andern setzt die Ausgabe einen Maßstab zur Herausgabe der im Frankfurter Benjamin-Archiv aufbewahrten und weiter gesammelten Korrespondenz.² Einer entsprechend vollständigen Publikation der Korrespondenzen Benjamins mit den einzelnen Angehörigen des "Instituts für Sozialforschung" dürfte nichts mehr im Wege stehen. Z.B. sind Scholems authentische Eindrücke der Instituts-sphäre einschließlich seiner Vorbehalte von Benjamin als eigene bestätigt worden. Am Vergleich der Briefe Benjamins an Scholem, die nun in beiden Briefausgaben³ enthalten sind, zeigt sich jetzt auch das Ausmaß der Kürzungen in der alten Ausgabe. Die Briefe seien "zum Teil gekürzt" (S. 10) gewesen, schreibt Scholem. Doch diese Formulierung ist unzu-reichend. Im Vorwort von 1966 schrieb er, "rein Technisches, Finanzielles, seine Beziehungen zu seinen Eltern und persönliche Äußerungen über Lebende, zu deren Mitteilung wir uns nicht befugt hielten" (Br., S. 10) seien gestrichen worden. "Auslassungen in den auf-genommenen Briefen wurden stets durch Punkte in eckigen Klammern [...] sichtbar ge-macht." Die Briefe waren hingegen um den Teil gekürzt, der die konkreten Lebensverhält-nisse des Schriftstellers enthält. Für die Exilzeit sind das beispielsweise die Sicherung des deutschen Reisepasses, Überlegungen und Schritte zur Erlangung der französischen Staats-bürgerschaft, Bemerkungen zu Ernst Bloch und zum "Institut für Sozialforschung". Letztere zielen auch auf Arbeitsschritte inhaltlicher Art. Kürzungen in der Briefausgabe von 1966 zei-gen sich darüber hinaus durchgehend auch dort, wo sie nicht kenntlich gemacht worden sind. Sie sind gleichen Charakters und manchmal auch von gleichem Gewicht wie die gekennzeich-neten Kürzungen. Sollte der oft angegebene Platzmangel auch für diese Kürzungen verant-wortlich gewesen sein? Eine Bemerkung im Vorwort zum Briefwechsel fehlt dazu. Korrekturen ehemaliger Fehlentzifferungen sind gewöhnlich nicht vermerkt (vgl. beispiels-weise S. 218 mit Br., S. 714 und S. 246 mit Br., S. 734), entsprechend verwirrend ist es dann,

1 Gershom Scholem, Walter Benjamin – Die Geschichte einer Freundschaft, Frankfurt/M. 1975, S.242-282.

2 Passagen aus Briefen Benjamins, die in der Ausgabe von 1966 (von Gershom Scholem und Theodor W. Adorno besorgt) nicht gedruckt oder später erst aufgefunden worden sind, finden sich in den Kommentarbänden der "Gesammelten Schriften" zitiert. Die Auswahl der Passagen richtet sich dabei nach dem zu kommentierenden Text und wird u.a. auch von der Fragestellung, unter der die Herausgeber das Werk Benjamins einteilen, bestimmt. So ist inzwischen eine große Anzahl bislang unveröffentlichter Briefe Benjamins auszugsweise abgedruckt. Selbstverständlich läßt sich damit nicht wie mit sorgfältig edierten Briefen umgehen und gewiß ist, daß ihr dokumentarischer Wert sehr viel größer ist als das in den Kommentaren erscheint.

3 Verglichen werden können nur die Briefe Benjamins ab dem 25. Juni 1932. "Etwa 300 Briefe" (Br., S.9) von ihm, schrieb Scholem im Vorwort zur alten Ausgabe, besitze er überhaupt. 72 davon enthält der Briefwechselband, in der zweibändigen Briefauswahl sind 97 bis zum Datum jenes Briefs, mit der jener Band beginnt, enthalten. Demnach ist noch ein großer Teil von Briefen Benjamins an den Herausgeber zu erwarten.

wenn sich zu einer einzelnen eine ausführliche Fußnote findet (S. 247, Anm. 1). Daß Anmerkungen ausführlicher gehalten und verbessert wurden, erwähnt das Vorwort. Sie sind aber nicht alle von gleicher Notwendigkeit und enthalten bisweilen irreleitende Überinterpretationen willkürlich herausgegriffener Äußerungen (z.B. S. 19, Anm. 8; S. 173, Anm. 5; S. 191, Anm. 5). Dies wird aber aufgewogen durch manche Lesehilfe, die der Herausgeber für die palästinensischen Verhältnisse, nicht weiter hervorgetretene eigene Bekannte und solche Benjamins und mit den Verweisen auf die "Gesammelten Schriften" für kleinere Texte gibt. Unhaltbar in der definitiven Formulierung ist allerdings Scholems Behauptung, (S. 142, Anm. 3), Benjamin habe den Vortrag "Der Autor als Produzent" im "Institut pour l'étude du fascisme" nicht gehalten. — Mit gutem Grund hat Scholem elf Briefe Benjamins ab Juni 1932 dem vorliegenden Briefwechsel, der mit dem März 1933 beginnt, vorangestellt. Sie gehören unmittelbar zur Vorgeschichte zu Benjamins Exil und lassen erkennen, wie weitgehend er von den politischen Entwicklungstendenzen des Jahres 1932 betroffen war und wie illusionslos er diese eingeschätzt hat. "Beginn des gegenseitigen Briefwechsels" steht allerdings vor dem ersten Brief Scholems an Benjamin. Was hier Beginn heißen mag, und ob ein Briefwechsel jemals nicht gegenseitig war — die Antwort darauf mag sich im Dunkel einer Raum-Zeit-Verwirrung finden: Denn wohl hat die "Machtübernahme durch die Faschisten" für Walter Benjamin das Exil bedeutet; dort aber soll er, wie der Klappentext weiter vermerkt, eine "kanonische vita" "des kritischen Intellektuellen im Faschismus" erlitten haben. Das von Dezember 1926 bis Februar 1927 bei seinem Aufenthalt in Moskau geführte Tagebuch Walter Benjamins vermittelt in persönlichen Aufzeichnungen eine Vorstellung vom Alltag in Moskau nach den Jahren des Kriegskommunismus und den Restaurationstendenzen innerhalb der sowjetischen Kulturpolitik. Beobachtung und Kenntnisnahme zeigen Benjamin den Kreisen der linken Opposition zuneigend. Sein Zugang zur deutschen Literatur stieß auf entsprechendes Unverständnis bei den Verantwortlichen für die "Große Sowjetenzyklopädie", u.a. Karl Radek und A. Lunatscharskij. Innerhalb dieses Spannungsfeldes gab sich Benjamin Rechenschaft über Nutzen und Unwert einer möglichen Zugehörigkeit zur kommunistischen Partei für ihn als Schriftsteller. — Die Annotationen von Gary Smith werden im Informationswert und an Sachhaltigkeit dem Tagebuch durchweg gerecht. Warum der Ausgabe aber ein Vorwort vorangestellt werden mußte, dessen Verfasser G. Scholem weder Kenntnis noch Vorstellungsvermögen vom fraglichen historischen Zeitraum, geschweige denn eine erläutern-de Zurückhaltung gegenüber der persönlichen Bindung Benjamins an Asja Lacis zu erkennen gibt, bleibt unerfindlich.

Chrysoula Kambas

Arbeiterpolitik. November 1948-Juli 1950. Mit einer Einleitung von der Gruppe Arbeiterpolitik. 1975. — Bremen: Gesellschaft zur Förderung des Studiums der Arbeiterbewegung 1979. XXXII, 400 S.

Neben vielen anderen Zeitungen und Zeitschriften, namentlich dem "funken" und später auch der Zeitschrift "Sozialistische Politik",¹ gehört die "Arbeiterpolitik" mit zu den linken Publikationsorganen, in denen berichtend, analysierend und kommentierend die deutsche Nachkriegsentwicklung politisch aktuell verarbeitet wurde. Mit dem vorliegenden Bd. liegt nun der vollständige Nachdruck ihrer ersten 28 Ausgaben vor, die um die kleine Broschüre "Offene Worte an Kommunisten" von Anfang Oktober 1949 noch ergänzt wurden. Im Unterschied zu der "funken"-Anthologie, die thematisch an den Auseinandersetzungen in und mit der SPD orientiert ist,² ermöglicht der faksimilierte Nachdruck der "Arbeiterpolitik" ein sowohl in der

1 Die Zeitschrift "funken", die zurückging auf die seit Juni 1949 von Fritz Lamm herausgegebenen "Thomas Münzer Briefe", erschien in einer Auflage von etwa 2.000 Exemplaren zwischen Juni 1950 und September 1959. Die Zeitschrift "Sozialistische Politik", zu Anfang noch betitelt "Der Sozialist", erschien zwischen September 1954 und Dezember 1966 monatlich in einer Auflage von rund 1.200 Exemplaren. Der Mitarbeiterkreis setzte sich überwiegend aus linken Sozialdemokraten und Gewerkschaftlern zusammen, aber auch aus trotzkistischen Kräften, die zuvor an der seit Ende 1949 erschienenen Zeitschrift "pro und contra" mitgearbeitet hatten.

2 Sozialistisches Büro (Hrsg.), Sozialistische Linke nach dem Krieg. Beiträge von Fritz Lamm und anderen: Auswahl der Zeitschrift "funken" (= Reihe zur Geschichte der Arbeiterbewegung, H. 3), Offenbach 1978.

Sache umfassenderes wie zugleich kontinuierlich fortlaufendes Bild über das publizistische Wirken derjenigen kommunistischen Kräfte, die vor 1945 größtenteils in der KPD-Opposition tätig gewesen waren und sich nach Kriegsende in der Gruppe Arbeiterpolitik sammelten.³ Diese kleine politische Gruppe, die nicht mehr als 300 bis 350 Mitglieder zählte, blieb in ihren politischen Einflußmöglichkeiten zwar insgesamt außerordentlich begrenzt, aber ihr geringer organisatorischer Umfang darf nicht darüber hinwegtäuschen, daß ihre einzelnen Mitglieder auf lokaler und betrieblicher Ebene teilweise großes politisches Gewicht besaßen, etwa in Stuttgart oder nicht zuletzt in Salzgitter. Auch wenn diese Gruppe auf den politischen Erfahrungen und dem theoretischen Wissen der ehemaligen KPD-Opposition aufbaute, so war sie doch keineswegs ein nostalgischer Traditionsverein. Entsprechend ihrem eigenen Anspruch versuchte sie, die veränderten gesellschaftlichen und politischen Bedingungen im besetzten Nachkriegsdeutschland zu erfassen, um daraus die besonderen Aufgaben zu bestimmen, die sich einer klassenbewußt handelnden Arbeiterschaft stellen [vgl. programmatisch Nr. 1 (1948), S. 1ff./S. 1ff. und Nr. 2 (1948), S. 7f./S. 15f.].⁴ Aufgabe der Zeitschrift war es deshalb, den wenigen sozialistischen und kommunistischen Kräften in Deutschland "Weg und Ziel zu weisen, ihre Erfahrungen zu sammeln und zu verwerten und die jeweiligen Etappen des internationalen Klassenkampfes kritisch zu beleuchten" [Nr. 2 (1948), S. 8/S. 16]. Im Vordergrund ihrer politischen Analyse stand die Besetzung Deutschlands, in der die internationalen Auseinandersetzungen der inzwischen gespaltenen Anti-Hitler-Koalition zum Ausdruck kamen. Dabei waren die westlichen Besatzungsmächte an die Stelle der politisch entmachteten deutschen Bourgeoisie getreten, um eine revolutionäre Entwicklung in Deutschland zu verhindern. In den Augen der Gruppe Arbeiterpolitik vertrat demgegenüber die sowjetische Besatzungsmacht zwar "den historischen Fortschritt", aber zugleich wurden ihre Methoden als "Gift für die proletarische Bewegung" kritisiert. Erstes Ziel mußte es deshalb sein, Deutschland von allen Besatzungsmächten zu räumen. Um diese Aufgabe zu lösen, erschienen beide vorhandenen Arbeiterparteien als unfähig. Während die SPD "zum Agenten der westlichen Besatzungsmächte" geworden war, hing der KPD "die blinde Verteidigung der Ostzonenzustände wie ein Mühlrad um den Hals" [Nr. 1 (1948), S. 4/S. 4]. Einen wirklichen Ausweg bot nur die deutsche Arbeiterschaft selbst, sofern sie sich als selbständige Kraft organisieren und durchsetzen konnte. — Die Gruppe Arbeiterpolitik hütete sich allerdings davor, Illusionen zu verbreiten: "Drei Jahre nach Ende des zweiten Weltkrieges ist die Lage Deutschlands und insbesondere der Arbeiterklasse trostloser denn je zuvor." [Nr. 1 (1948), S. 1/S. 1]. Auf der anderen Seite hielt die Gruppe daran fest, daß an eine florierende kapitalistische Entwicklungsperspektive selbst vorübergehend nicht mehr zu denken sei: "Entweder verfault Deutschland am verkommenen Kapitalismus oder es ringt sich zum Sozialismus durch." [Nr. 1 (1948), S. 3/S. 3]. Auch wenn sie mit dieser Sichtweise nicht alleine dastand, so wird doch deutlich, wie wenig sie ihre politischen Analysen von der ökonomischen Seite her abzustützen vermochte. Der Schwerpunkt der Zeitschriftenartikel lag auch vor allem auf der Untersuchung aktueller politischer Entwicklungen und Vorgänge. So nahmen Beiträge, die sich mit der Politik der Besatzungsmächte und insbesondere mit den Demontagen beschäftigten, einen ebenso breiten Raum ein wie solche, die sich mit der Politik der Gewerkschaften und der beiden Arbeiterparteien auseinandersetzten. Daneben wurden auch politische Grundsatzartikel abgedruckt, etwa zur Frage der Arbeiterkontrolle [Nr. 3 (1949), S. 8ff./S. 40ff. und Nr. 4 (1949), S. 6ff./S. 50ff.] oder zur Frage kommunistischer Gewerkschaftsarbeit [Nr. 4 (1949), S. 2f. und S. 11f./S. 46f. und S. 55f.], oder auch internationale Probleme behandelt, etwa die Stalinsche Außenpolitik [Nr. 3 (1950), S. 8f./S. 208f., Nr. 4 (1950), S. 8f./S. 220f. und Nr. 5 (1950), S. 1ff./S. 229ff.]. Aufschlußreich sind insbesondere die Arbeiterkorrespondenzen, die im Zuge der organisatorischen Konsolidierung regelmäßig publiziert wurden.

- 3 Vgl. Karl Hermann Tjaden, Struktur und Funktion der "KPD-Opposition" (KPO). Eine organisationssoziologische Untersuchung zur "Rechts"-Opposition im deutschen Kommunismus zur Zeit der Weimarer Republik, Meisenheim am Glan 1964, und Klaus Peter Wittemann, Kommunistische Politik in Westdeutschland nach 1945. Der Ansatz der Gruppe Arbeiterpolitik. Darstellung ihrer grundlegenden politischen Auffassungen und ihrer Entwicklung zwischen 1945 und 1952, Hannover 1977.
- 4 Die Zitierweise im Text enthält im folgenden neben der Nummer des Heftes und dem Erscheinungsjahr sowohl die Original-Seitenzahl im jeweiligen Heft als auch die durchgehende Paginierung im vorliegenden Band.

Der vorliegende Nachdruck umfaßt die Hefte der "Arbeiterpolitik", die in einer Auflage von zunächst rund 1.000 und später sogar 2.500 Exemplaren illegal in Norddeutschland hergestellt wurden und ohne Impressum erschienen, da sich die Gruppe Arbeiterpolitik im Unterschied zu anderen politischen Organisationen aus ihrer Einschätzung heraus weigerte, durch eine Lizenzierung unter die Aufsicht der Besatzungsmächte gestellt zu werden. [vgl. Nr. 2 (1949), S. 1/S. 25]. Die Zeitschrift, die zu Anfang monatlich erschien, konnte in ihrem Umfang allmählich von 8 auf 16 Seiten pro Heft ausgebaut werden, und ab Januar 1950 war es schließlich sogar möglich, die Zeitschrift zweimal im Monat herauszubringen. Im August 1950, also unmittelbar im Anschluß an die Ausgaben, die im vorliegenden Bd. nachgedruckt worden sind, änderte sich auch das äußere Erscheinungsbild der "Arbeiterpolitik". Die Zeitschrift, die nun in Stuttgart im Lohndruck hergestellt wurde, wurde im Format von DIN A5 auf DIN A4 umgestellt, durch einen zweispaltigen Umbruch in ihrem Lay-out verbessert und mit einem Impressum ausgestattet. Es bleibt zu hoffen, daß auch diese Ausgaben aus den folgenden Jahrgängen noch nachgedruckt werden, wie es die Herausgeber bereits angekündigt haben (vgl. S. XXXII).

Offensichtlich um den Preis erschwinglich zu halten, ist der vorliegende Nachdruck in einer einfachen Aufmachung herausgegeben worden. Bei einer Fortsetzung sollte allerdings darauf geachtet werden, daß auch kleine redaktionelle Fehler vermieden werden, die den Umgang mit dem Nachdruck geringfügig erschweren. So sinnvoll es nämlich ist, eine genaue Inhaltsübersicht voranzustellen (S. III-XI), so störend ist es auf der anderen Seite, wenn in dieser Übersicht die Angaben der durchgehenden Paginierung nicht immer stimmen (ab S. IX). Zudem fehlt im Text selbst an manchen Stellen die Original-Seitenzählung (insb. zwischen S. 212 und S. 300).

Karl Lauschké

JAECK, Hans-Peter: **Die französische bürgerliche Revolution von 1789 im Frühwerk von Karl Marx (1843-1846). Geschichtsmethodologische Studien.** — Lizenzausgabe des Akademie-Verlages, Berlin/Ost 1979. Vaduz/Liechtenstein: Topos Verlag 1979. V, 194 S.

Seit 1843 studierte Karl Marx eingehend die Geschichte der Französischen Revolution, um Einsichten in die Ursprünge des bürgerlichen Staats und die Dialektik von philosophischer Theorie und gesellschaftlich-politischer Praxis zu gewinnen. Er schöpfte seine Kenntnisse vor allem aus den Memoiren des Jakobiners René Levasseur de la Sarthe, dem vierzigbändigen Dokumentationswerk von Philippe Buchez und Pierre Roux, Wilhelm Wachsmuths Geschichte Frankreichs und der (auf François Mignets Analyse beruhenden) Darstellungen Carl Friedrich Ludwigs. Die Ergebnisse seines Studiums fanden in der "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", in der "Judenfrage", den Pariser "Ökonomisch-philosophischen Manuskripten" von 1844, in der "Heiligen Familie" und der "Deutschen Ideologie" ihren Niederschlag. — Der der marxistisch-leninistischen Orthodoxie verpflichtete DDR-Wissenschaftler Hans-Peter Jaeck bemüht sich, "durch eine genaue Analyse des Marxschen Erkenntnisweges eine präzisere Interpretation bestimmter Texte zu ermöglichen und damit Grundlagen für eine immanente Kritik bürgerlicher Fehlinterpretationen schaffen zu helfen" (S. 13). Seine — zuweilen schroffe — Kritik an einigen bürgerlichen "Marxtöttern" ist nicht unberechtigt, obwohl sie ihn dazu verleitet, die gesamte westliche Marxforschung abzuwerten. — Das Fehlen einer Bibliographie erschwert die Benutzung der Arbeit.

Die Menschenrechtserklärungen von 1789 und 1793, die den Freiheitsbegriff unlöslich mit dem Eigentumsrecht des egoistischen Individuums verknüpften, erschienen Marx als authentische Formulierung der notwendigen und deshalb erreichbaren Ziele der bürgerlichen Revolution. Zweck des Staats war die Garantierung des Eigentumsrechts; in dieser revolutionär errungenen *politischen* Emanzipation der Bourgeoisie erblickte Marx aber nur eine Vorstufe zu der auf gesellschaftlicher Gleichheit beruhenden und daher nur bei Aufhebung des Privateigentums möglichen *menschlichen* Emanzipation. Da es ihm — wie er im Mai 1843 an Ruge schrieb — darauf ankam, "alle denkenden und alle leidenden Menschen zu einer Verständigung" zu bewegen (vgl. MEW, Bd. 1, S. 342), suchte er zu ergründen, mit welchen Maßnahmen und Lösungen die Jakobiner zu Sachwaltern der Gesamtgesellschaft aufgestiegen waren. Er erblickte in der Herrschaft des "Großen Wohlfahrtsausschusses" den Gipfel der Revolution; denn die Montagnards schufen als kühne Avantgarde der revolutionären Bourgeoisie ein Bündnis mit

den plebejischen Sansculotten und errangen gemeinsam den Sieg über die inneren und äußeren Feinde. Bei Robespierre fand Marx die ehrliche Absicht, jene Gesellschaft besitzgleicher und uneigennütziger Bürger zu etablieren, die Rousseau als Voraussetzung einer funktionierenden politischen Demokratie bezeichnet hatte. Die sansculottischen Forderungen nach materieller Gleichheit besaßen im Urteil von Marx einen Doppelcharakter: Sie drückten einerseits das Eigentumsinteresse der bürgerlichen Gesellschaft, andererseits den utopischen Menschheits Traum von Harmonie und Brüderlichkeit aus. Der Umstand, daß die Sansculotten ihre eigenen Interessen scheinbar preisgaben, um der Klasse der Bourgeoisie zum Siege zu verhelfen, beruhte laut Marx nicht auf vorsätzlichem Betrug der Jakobiner, sondern war vielmehr eine historisch notwendige Selbsttäuschung der Volksmassen. Die jakobinische Vision eines sich antik drapierenden egalitären Gemeinwesens war jedoch vor allem infolge des der bürgerlichen Gesellschaft immanenten (und daher unaufhebbaren) Profitinteresses zum Scheitern verurteilt. Das Studium der Revolution bestärkte Marx in der Auffassung, daß die Art und Weise der materiellen Produktion die "Geburtsstätte der Geschichte" darstellte. Um kritische Einsichten in die Widersprüche des kapitalistischen Systems zu gewinnen, studierte Marx die nationalökonomischen und sozialutopistischen Theorien von Adam Smith, David Ricardo, Claude Henri St. Simon, Michel Chevalier, Charles Fourier und anderer Denker. Mit Recht hebt Jaeck den großen Einfluß hervor, den die 1843 erschienene Abhandlung "Die Bewegung der Produktion" des emigrierten deutschen Demokraten Wilhelm Schulz auf Marx ausübte. In den "Ökonomisch-philosophischen Manuskripten" exzerpierte Marx seitenlang das Werk von Schulz, das wichtige Erkenntnisse der materialistischen Geschichtsauffassung vorwegnahm und dessen Gedanken auch in der "Deutschen Ideologie" nachzuweisen sind. Jaeck unterläßt allerdings die Feststellung, wo die Übereinstimmung zwischen Marx und Schulz aufhörte und worin sie divergierende Auffassung waren. Mit diesen Fragen habe ich mich in meiner politischen Biographie über Wilhelm Schulz: "Ein Mann, der Marx Ideen gab" auseinandergesetzt (vgl. die Rezension von Monika Wölk in: *IWK*, Jg. 16 (1980), S. 88f.).

Walter Grab

BABIN, Alexej Iwanowitsch: Die Herausbildung und Entwicklung der militärtheoretischen Ansichten von Friedrich Engels. — Berlin: Militärverlag der DDR 1978. 286 S.

Friedrich Engels, der Militärtheoretiker der revolutionären Arbeiterklasse, gehört zu jenen bedeutenden, in unsere Epoche hineinwirkenden Persönlichkeiten der Geschichte, die mit ihrem Werk in und über der Zeit stehen. Im Dienste der sozialistischen Revolution war er allemal bestrebt, das Phänomen dieser Revolution gleichermaßen in Vorstellung und Wirklichkeit in allen ihren Wesenszügen und Wirkungselementen zu umgreifen; Theorie und Praxis des revolutionären Kampfes in Erkenntnis wie Erfahrung miteinander zu verbinden und damit die Revolution unter steter Bedachtnahme der jeweiligen gesellschaftspolitischen, ökonomischen und technologischen Strukturen folgerichtig voranzutreiben. In diesem Zusammenhang war es für den Realisten Engels eine Selbstverständlichkeit, auch dem Militärwesen in allen seinen Zweigen gebührende Aufmerksamkeit zu widmen, wobei er sich übrigens mit Marx (wie in anderen Bereichen so auch hier) zu schöpferischer Zusammenarbeit fand. Mit anderen Worten, das Militärwesen wurde von beiden gemeinsam ebenso eingehend wie mit kritischem Sachverstand in Geschichte und Gegenwart studiert.

Geht man von diesen Tatsachen aus, so ist es für die einschlägige Forschung gewiß naheliegend, sich auch mit den Gedanken und dem konkreten Wirken von Engels als Militärfachmann näher zu beschäftigen und das Ganze im Gesamtzusammenhang mit der Entwicklung der sozialistischen Revolution zu begreifen. So gesehen, verdienen die 1975 erstmalig in Moskau erschienenen Untersuchungen des Obersten, Kandidaten der historischen Wissenschaften und Dozenten A.I. Babin, der bereits mit Arbeiten über die militärische Wirksamkeit von Engels hervortrat (z.B. 1970: F. Engels — ein hervorragender Militärtheoretiker der Arbeiterklasse; nur in russ. Sprache), durchaus Beachtung. In sechs Kapiteln (I. Die Herausbildung der weltanschaulichen und militärischen Ansichten von Friedrich Engels in der ersten Periode seiner revolutionären Tätigkeit; II. Die militärische Tätigkeit von Friedrich Engels in der Revolution 1848-1849; III. Das planmäßige Studium des Militärwesens durch Friedrich Engels nach der Revolution 1848-1849; IV. Die Entwicklung der militärtheoretischen Ansichten von Friedrich Engels in den Jahren von 1850 bis 1890; V. Die Weiterentwicklung der mar-

xistischen Lehre über den Krieg, die Armee und die Militärwissenschaft durch W.I. Lenin; VI. Literaturübersicht über das militärtheoretische Werk von Friedrich Engels) entwirft der Verf. ein anschauliches Bild von Engels als Militärtheoretiker, wobei er den Stellenwert des Militärischen überhaupt in dessen Wirken als Revolutionär herausarbeitet und die mitten in unsere Gegenwart führende Komplexität des Ganzen sichtbar macht. Der Autor gelangt am Ende zu folgender Würdigung: "Das militärtheoretische Werk von Friedrich Engels ist sehr umfangreich und vielseitig. Mit seinen Arbeiten hat er zum erstenmal eine materialistische Begründung der wichtigsten Probleme des Krieges, der Armee und des Militärwesens gegeben. In ihnen sind der Zusammenhang zwischen Krieg, Ökonomie, Krieg und Politik, das Verhältnis zwischen Mensch und Technik im Krieg, die Rolle der Volksmassen und der Heerführer, die Bedeutung des moralischen Faktors und die Gesetzmäßigkeiten des Militärwesens dargelegt. Große Aufmerksamkeit verwandte Engels darauf, die Strategie und Taktik des bewaffneten Kampfes des Proletariats, die Prinzipien seiner militärischen Organisation und die Grundlagen der proletarischen Militärwissenschaft auszuarbeiten. Eine weitere Aufgabe sah er darin, die Geschichte der Kriegskunst wissenschaftlich darzustellen".

Alles in allem: Das Werk Bs stellt zu seinem Teil eine erste umfassende, zugleich bemerkenswerte Bilanz zum Thema Engels und das Militärwesen auf Grund der bisher veröffentlichten Quellen dar; es vermittelt Denkanstöße und Anregungen. Die Arbeit macht aber auch deutlich, daß die militärgeschichtliche Forschung vor einem weiten Feld steht. Hier stellt sich für die Zukunft namentlich die Aufgabe, den einschlägigen Gedanken und Arbeiten von Engels im einzelnen, quellenmäßig-materiell und sachkritisch, im Lichte spezifisch militärfachlicher Gesichtspunkte und Kenntnisse in vertiefender Würdigung weiter nachzugehen.

Werner Hahlweg

KULEMANN, Peter: Am Beispiel des Austromarxismus. Sozialdemokratische Arbeiterbewegung in Österreich von Hainfeld bis zur Dollfuß-Diktatur. — Hamburg: Junius Verlag 1979. 507 S.

Kulemann unternimmt (11 Jahre nach Norbert Lesers "Zwischen Reformismus und Bolschewismus") den zweiten Versuch einer politikwissenschaftlichen Synthese des Austromarxismus. Seine Arbeit stützt sich auf in der Zwischenzeit erschienene Monographien vor allem zur politischen Geschichte Österreichs und auf unveröffentlichtes Archivmaterial über Interna aus der Führung der österreichischen Sozialdemokratie. Explizit benannter, wenn gleich nicht systematisch durchgeführter Gesichtspunkt (vgl. dazu Giacomo Marramao, *Il politico e le trasformazioni*, Bari 1979, S. 153-189) ist dabei, die spezifische Differenz zwischen der österreichischen und deutschen Sozialdemokratie festzuhalten (S. 18): Unterschieden in einer Reihe von Einzelheiten der jeweiligen Politik (S. 368) steht die These gegenüber, es handle sich dennoch um "zwei Varianten reformistischer Politik" (S. 158).

Kulemann, der mit "Austromarxismus" die Praxis und Theorie der österreichischen Sozialdemokratie von ihren Anfängen bis zum Zweiten Weltkrieg bezeichnet (S. 14), verweist auf die — gemessen am deutschen Modell — verzögerte Entwicklung der österreichischen Arbeiterbewegung (S. 39-158). Er rekonstruiert die pragmatische Haltung des Parteiführers Victor Adler und zeigt, "daß die SDAP einerseits aktivistischer als die SPD war, . . . [aber] andererseits eher bereit, eine scheinbar intransigente Haltung aufzugeben." (S. 86). Ohne der SPD kritiklos gegenüberzustehen, schreibt Kulemann zur Haltung der österreichischen Sozialdemokratie nach ihrer Parlamentarisierung 1907: "Für eine wirklich revolutionäre Partei wären Ablehnung des Hofgangs und der Budgetbewilligung . . . als grundsätzliche Fragen zu handhaben gewesen." (S. 104; vgl. auch S. 157f.).

Mit der Formel der "wirklich revolutionären Partei" ist der theoretisch-politische Bezugsrahmen Kulemanns in Sichtweite. In wiederholter Anlehnung an Trockij (der im Personenregister eine zwar nicht dominierende, aber doch unübersehbare Stellung einnimmt) wird zum Maßstab seiner Darstellung des Austromarxismus die Vorstellung, es komme "alles" darauf an, daß "die Radikalisierung der Massen durch Impulse der Partei in zielklare Bahnen gelenkt wird" (S. 300). Sein Problem ist — und hier geht er über Trockij hinaus —, daß die Bindung der Arbeiterschaft an die Sozialdemokratie offenbar doch fester gewesen ist, als die Bolschewiki einst angenommen hatten (S. 413ff). Kulemann ist sich der Tatsache bewußt, daß er einen gegen den Strich gebürsteten Norbert Leser präsentiert (vgl. S. 417,

Anm. 13). Hatte dieser (dem Motiv der Immanenz der Kelsenschen Marx-Kritik folgend) den Standpunkt der "wirklich revolutionären Partei" nur zum Spielen eingenommen, so möchte Kulemann aus dem Spiel Ernst machen. Die Theoriearbeit des Austromarxismus wird von ihm (viel kursorischer, aber mit ähnlicher Stoßrichtung wie bei Leser) als bloßer legitimatorischer Aufputz behandelt (S. 256ff, S. 31f. und S. 386f.). Max Adler, bei Leser noch Sonnenstrahl über der marxistischen Odyssee, gerät Kulemann zum öligen Sonntagsgespräch (S. 380ff). Und Bauers Reflexionen über das "Gleichgewicht der Klassenkräfte" werden mit einer Lockerheit als Legitimation einer Koalitionsregierung hingestellt (S. 237ff), als wäre Bauer – Kautsky und hätte "Die proletarische Revolution und ihr Programm" geschrieben, eine Schrift, die Kulemann gar nicht erst zur Kenntnis nimmt. Der Rest des Buches, in dem es um die politische Linkswendung der österreichischen Sozialdemokratie während des Ersten Weltkrieges und um die Phase der Ersten Republik geht, ist dem Versuch gewidmet (ähnlich wie Leser) punktuell herauszuarbeiten, wann immer die Führung versagt habe. Abgesehen davon, daß Kulemann sich (wie einstmalig Leser) den Vorwurf gefallen lassen muß, die Weltlage der Arbeiterbewegung, in die sich der Austromarxismus gestellt sah, kaum berücksichtigt zu haben, wirkt sein Hinweis auf das Problem, wie sich die Politik des Austromarxismus durch das Alltagsleben konstituiert habe (S. 415 und S. 19), wie ein – selbstkritisch gehaltener – modischer Aufputz: Wenn man der zugegebenermaßen noch wenig entwickelten Wirtschafts- und Sozialgeschichtsschreibung Österreichs so wenige Anregungen zu entnehmen vermag, wenn man in den theoretischen Aporien des Austromarxismus so wenige Bezüge zur methodologischen Diskussion um die Marxsche Theorie entdeckt wie Kulemann, dann sollte man besser darauf verzichten, der Austromarxismus-Synopsis Norbert Lesers eine neue an die Seite zu stellen.

Richard Kende

WEGRAINER, Marie: Der Lebensroman einer Arbeiterfrau. Von ihr selbst geschrieben. (= Schriftenreihe des Instituts für sozialhistorische Forschung, Frankfurt/M.). Hrsg. von Lutz Ziegenbalg, Peter Noller und Helmut Reinicke. – Frankfurt/M. und New York: Campus 1979. 186 und 36 S.

Der Titel ist einigermaßen irreführend, und zwar nicht der Terminus 'Lebensroman' (er stimmt), sondern der zweite: 'Arbeiterfrau'. Die hier schreibt, ist ohne Zweifel lohnabhängig – aber sie ist keine (Industrie-)Proletarierin, sondern Dienstmädchen resp. Dienstherrin. Es handelt sich um die Mutter des sozialkritischen Romanciers Leonhard Frank, die (geboren 1852) als ca. 60jährige (es ist so rührend, daß man's kaum glauben will) heimlich, über den Kochherd gebeugt, ihren Lebensbericht geschrieben hat, 15 blaue Schulhefte damit füllend, um mit dem Honorar ihrem notleidenden Künstler-Sohn über den Winter zu helfen. Wie die sachkundigen Herausgeber zurecht feststellen, beschreibt die Verf. "weder den Klassenkampf noch das Proletariat; es ist kein Arbeiterbuch im üblichen heroischen Sinne von Gesellschaftsveränderung, sondern eine Dienstmädchen- und Handwerkerbiographie mit umgekehrtem Pathos – dem der Anpassung an die gegebenen Verhältnisse. Dieser Akzent unterscheidet die nicht klassenbewußten, 'unreflektierten' Lebenserinnerungen der M.W. von den frühen (...) Arbeiterautobiographien, die als Kampfschriften gegen die herrschende Klasse und als propagandistische Aufklärungsbücher für die Arbeiterbewegung verfaßt worden sind." (S. 7f.). Folglich hat auch kein August Bebel diese Autobiographie bevorwortet, wie z.B. im Fall von Adelheid Popp's "Jugendgeschichte einer Arbeiterin" (1909) geschehen, deren Lebensgeschichte – mehr Parteiarbeitermemoiren als alltägliches Proletenschicksal – im Gegensatz zu der Marie Wegrainers als Exempel zum Nacheifern dienen konnte. Und kein Parteiverlag hat sie zum Druck befördert, sondern der belletristische Delphin-Verlag (im Jahr 1914). Es ist gut, daß neben den Nachdrucken der Autobiographien von Popp und Ottilie Baader ("Ein steiniger Weg", 1921), beide im Dietz Verlag Bonn/Berlin, nun auch dieses Gegenstück zum Vergleich greifbar ist – in Gestalt einer faksimilierten Ausgabe, der außerdem eine instruktive Einleitung, Zeittafel, Fotos, Personenstandsblätter der Familie Frank, ein Gesindedienstbuch (nicht das der Autorin) und ein Auszug aus L. Franks Autobiographie "Links wo das Herz ist", seine Mutter betreffend, beigegeben sind. – Es ist aufschlußreich, was wir über die Vorstellungswelt und die Meinungen einer Dienstherrin erfahren: Das vorgefundene halbfeudal-ständische Milieu mit seinen patriarchalischen Normen hat für sie noch unbezweifelbaren

Bestand. Sie lebt gewissermaßen noch in den 'ungleichzeitigen Widersprüchen'. Nichts will sie tun "wider die Ordnung, die alle einhalten" (S. 124). Nichts hat mehr Attraktivität für sie als ein Mann im schmucken "Waffenrock". Daß sie einmal unvermutet zur Audienz beim bayrischen König Ludwig II. vorgelassen wird (ob es vielleicht viel mehr als nur eine 'Audienz' war, läßt der in der dritten Person geschriebene 'Lebensroman' offen), hinterläßt bis ins Alter hinein einen tiefen Eindruck. Dies und anderes ist interessant, aber ich habe mich doch gefragt, ob die Herausgeber das vorliegende Dokument nicht überbewerten: Denn über den Alltag des Dienstbotendaseins, Tages- und Jahresläufe im konkreten Detail, erfahren wir von M.W. im Grunde wenig – zu wenig, verglichen z.B. mit den etwa gleichzeitig entstandenen, sozialhistorisch relevanteren Autobiographien der Dienstmädchen Marie Sansgène (1908), Dorothea Viersbeck (1910) und vor allem Annemarie Ruegg (1914/16), sowie den Erzählungen der Dienstherrin Hoffmann, die der Pfarrer Moszeik aufgezeichnet hat (1909). M.W. geht ihr Leben tatsächlich als einen *Roman* an (sein Motto könnte lauten: "Das Glück hatte sie nur gestreift und war vorbeigegangen", S. 32) und schreibt unbewußt (schlechte) Vorbilder nach: redselig, betulich, sentimental, zuweilen pathetisch moralisierend (was ihr nicht persönlich schuldhaft anzulasten ist – sie wußte's nicht besser). Viele Szenen wirken, als seien sie Trivialromanen der Zeit nach-gestellt, nach-gebaut. Aber so ist es natürlich nicht: Vielmehr *empfindet* die Autorin bereits unbewußt nach solchen Klischees. In *diesem* Sinne: als Sammlung der 'der Herrschaft' nachempfundenen Versatzstücke spießig-beengten Empfindens und Vorstellens, ist der Lebensbericht der M.W. tatsächlich ein lehrreiches Dokument.

Wolfgang Emmerich

Hugo Sinzheimer Gedächtnisveranstaltung zum 100. Geburtstag. Mit Beiträgen von Spiros Simitis, Eugen Loderer und Harald Gerfin. (= Schriftenreihe der Otto-Brenner-Stiftung, Nr. 7). – Frankfurt/M.: Europäische Verlagsanstalt 1977. 61 S.

Man spricht wieder von Hugo Sinzheimer. Als sozialdemokratischer Rechtspolitiker, "ordentlicher Honorar-Professor" an der Universität Frankfurt, Mitbegründer der gewerkschaftlichen "Akademie der Arbeit" und nicht zuletzt als Praktiker ist er einer der "Großen" in der Geschichte der deutschen Arbeitsrechtswissenschaft. 1933 aus Deutschland vertrieben und 1945 im Exil gestorben, wurde er nach dem Zweiten Weltkrieg aus der wissenschaftlichen Diskussion zunächst weithin "ausgespart". Auch für die aus der Studentenbewegung hervorgegangene "Neue Linke" war er im Grunde zu "sozialdemokratisch", zu inkonsequent in seiner politischen Haltung, als daß er ähnliches Interesse wie etwa Karl Korsch hätte hervorrufen können. Erst die in den letzten Jahren aufkommende Ratlosigkeit vieler politisch Engagierter hat auch "revisionistische Positionen" wieder diskussionswürdig werden lassen. Dazu kommt eine durchaus tätige Förderung seitens offiziöser sozialdemokratischer Stellen, denen an einer dezidierten Vertretung ihrer Position im Wissenschaftsbetrieb gelegen ist – das Wort Helmut Schmidts von Sinzheimer als dem "großen Rechtsdenker der deutschen Sozialdemokratie, dessen 100. Geburtstag die deutsche Rechtswissenschaft im April [1975] hätte begehen können" (in: Posser-Wassermann, Hrsg., Freiheit in der sozialen Demokratie, Karlsruhe 1975, S. 22), vermag dies ein wenig zu illustrieren.

Die vorliegende kleine Schrift zeigt, daß zwar nicht "die" deutsche Rechtswissenschaft, wohl aber die Otto-Brenner-Stiftung, die Akademie der Arbeit und das Institut für Arbeitsrecht an der Universität Frankfurt sich Sinzheimers erinnerten. In seinen einleitenden Ausführungen gibt Simitis 2 Dokumente wieder, die die Atmosphäre der Vertreibung und "Ausstoßung" Sinzheimers im Jahre 1933 trefflich charakterisieren: Die Anfrage der Gau-Propaganda-Leitung über die frühere Tätigkeit Sinzheimers und die Antwort des Dekans der rechtswissenschaftlichen Fakultät. Nein, Sinzheimer habe keinen Einfluß auf die Berufungspolitik der Fakultät gehabt, sein Versuch, Radbruch zu berufen, sei gescheitert, Heller sei letztlich ohne sein Zutun ernannt worden. Sinzheimer habe in seinen "rhetorisch glänzend aufgezogenen, inhaltlich allerdings reichlich mageren Vorlesungen" äußerlich zeitweilig großen Erfolg gehabt; in seinen Seminaren habe er zahlreiche Studenten entscheidend im "marxistisch-demokratischen Sinne" beeinflusst. Kein Zweifel, daß er nicht die vom damaligen Beamtenrecht geforderte Gewähr geboten hätte, jederzeit für den nationalen Staat einzutreten – doch dies war nicht mehr das Problem, da er bereits im niederländischen Exil war. Vermutlich ging es mehr

um die "Kontaktschuld" der übrigen Fakultätsmitglieder, was auch die übereifrige, beflissene Stilistik des Antwortbriefes nahelegt. Zu welch grotesken Verrenkungen es dabei kommen kann, zeigt der (todernst gemeinte) Schlußsatz, Sinzheimers geistvolles Auftreten habe eben "vollkommen seinem durch und durch jüdischen Wesen" entsprochen. Was Umgang mit rasischen oder politischen Minderheiten bedeuten kann, wird hier überdeutlich, auch wenn keine Parallelen zu aktuellen Erscheinungen gezogen werden.

Eugen Loderer betont im nächsten Beitrag den Nutzen einer Kooperation zwischen Wissenschaft und Gewerkschaften, für die Sinzheimer quasi als Modellfall stehen kann. Die Bereitschaft zur Zusammenarbeit mit "Wissenschaftlern, die unserer Sache aufgeschlossen sind", aus Loderers Mund zu hören, ist sicherlich eine erfreuliche Sache, doch sollte darüber nicht vergessen werden, daß die Abgrenzung des Kreises der "Aufgeschlossenen" bestimmten führenden Repräsentanten der Gewerkschaften obliegt, die im Regelfall nicht eben innovationsfreudig sind. So geschieht die Verarbeitung wissenschaftlicher Ansätze außerordentlich selektiv – um es vorsichtig auszudrücken. Daß eine vergleichbare Veranstaltung zugunsten von Korsch nicht denkbar wäre, sei als Indiz nur am Rande angemerkt.

Das Hauptreferat Gerfins über den "Funktionswandel der Tarifverträge" geht der interessanten Frage nach, inwieweit die Reformfähigkeit der Gesellschaft durch eine bestimmte Tarifpolitik gesteigert werden kann (S. 27). Die verstärkte Betonung der Gestaltungsfunktion der Gewerkschaften, die sich in der Forderung nach mehr Lebensqualität niederschläge, sowie die durch den Kollaps der staatlichen Reformpolitik und der staatlichen Arbeitsplatzgarantie veränderte "Umwelt" des Tarifsystems machten diese Problematik besonders dringlich (S. 29f.). Gerfin unterscheidet zwischen einer indirekten Reformförderung durch "Entlastung" des Staates und einer direkten Durchsetzung bestimmter Vorhaben. Als Beispiel für den ersten Weg wählt er die Indexklausel, die durch Verstetigung der Lohnentwicklung die staatliche Steuerkapazität erhöhe (S. 37f.), als Beispiel für die zweite Form nennt er die tarifliche Einführung einer Berufsbildungsabgabe, wie sie in der Bauwirtschaft bereits realisiert wurde (S. 47f.). Das Für und Wider staatlicher und tarifautonomer Regelung wird eingehend behandelt, allerdings von einem rein ökonomischen Modelldenken aus: Daß die Ersetzung staatlicher durch tarifliche Konfliktregelung auch eine politische Dimension besitzt, daß an die Stelle des relativ folgenlosen Appells die kampfbewusste Auseinandersetzung mit dem sozialen Gegenspieler mit all ihren Auswirkungen auf die innerorganisatorische Struktur treten müßte, kommt an keiner Stelle in den Blick. Das an vielen Stellen durchschimmernde Votum für eine "Reform durch Tarifvertrag" bleibt so letztlich ohne Überzeugungskraft.

Wolfgang Däubler

PULS, Detlev (Hrsg.): Wahrnehmungsformen und Protestverhalten. Studien zur Lage der Unterschichten im 18. und 19. Jahrhundert (= edition suhrkamp, Bd. 948). – Frankfurt/M. Suhrkamp Verlag 1979. 369 S.

Ohne Arbeiterkultur keine Produktionsverhältnisse; ohne Produktionsverhältnisse keine Geschichte – das könnte das Leitmotiv der von Puls herausgegebenen Aufsätze sein, die sich in ihrer Mehrzahl implizit an Edward P. Thompsons Klassenkonzept orientieren: Klasse nicht als statische, gleichsam von außen herangetragene Kategorie, sondern als Beziehungsgeflecht handelnder und fühlender Menschen, die Erfahrungen der Arbeits- und Lebenswelt unterscheiden und verbinden, die Bewußtsein entwickeln und nicht zuletzt kollektiv Konflikte austragen. Zur Anthropologie und Volkskunde methodisch geöffnet, kommen die Autoren dem Ideal einer Sozialgeschichtsschreibung "von unten" ein gutes Stück näher. Auf diesem Wege maßstabsetzend wirkte seit Beginn der 1960er Jahre der englische Historiker E.P. Thompson, dessen bahnbrechender Aufsatz über "Die sittliche Ökonomie der englischen Unterschichten im 18. Jahrhundert" mit beschämender Verspätung nun endlich auch einem breiteren deutschen Publikum zugänglich wird. In ihm deckt T. traditionelle Legitimitätsvorstellungen als Motivation der Volksunruhe in England bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts auf, denen als Response eine paternalistische Marktordnung entsprach. Wie sehr T.s Thesen und methodische Zugriffe bereits die deutsche Forschung stimuliert haben, belegen die neueren Arbeiten zum "gemeinen Mann" und zum frühneuzeitlichen bäuerlichen Widerstand.

Wie lange traditionelle Vorstellungen von fundamentaler Freiheit und "gerechter Herrschaft" prägend blieben, demonstriert "Die Begriffsverwirrung der Bauern im Odenwald 1848", ana-

lysiert von R. Wirtz. Die neue politische Semantik der Revolution wurde mit je konkreten, auf lokaler Ebene gemachten Erfahrungen, vorbürgerlichen Legitimitätsvorstellungen und materiellen Änderungswünschen gefüllt – Anlaß genug, die Auffassungen von der Einheit der 1848er Revolution kritisch zu reflektieren. – In den größeren Zusammenhang der Protoindustrialisierung gehört P. Caspards Beitrag "Die Fabrik auf dem Dorf", der nicht frei ist von einer Romantisierung vorindustrieller Zustände. Am Beispiel der Baumwolldruckerei im schweizerischen Fürstentum Neuchâtel arbeitet C. heraus, wie die anhaltende Integration der einheimischen Arbeiter in den dörflichen Sozialverband die Stabilität traditioneller sozialer Strukturen begünstigte und vorindustrielles Konfliktverhalten perpetuierte. – "Ein im ganzen gutartiger Streik" ist für Puls Anlaß für seine "Bemerkungen zu Alltagserfahrungen und Protestverhalten der oberschlesischen Bergarbeiter am Ende des 19. Jahrhunderts". In der anhaltenden Dominanz einer Resistenz- und Rückzugskultur aus Aberglauben, tiefer Religiosität, tradierten Gewohnheiten sowie weitgehender Erhaltung familiärer Privatheit und der spezifischen Situation als Bauer-Bergarbeiter sieht P. die Hauptursachen des spezifischen Streikverhaltens 1889. Sein psychologisierendes Erklärungskonzept, dessen Fokus nicht soziologische Kategorien wie Macht und Herrschaft, sondern Angst ist, vermag jedoch nicht voll zu überzeugen. – In die von Kleinbetrieben geprägte Arbeits- und Lebenswelt der Donaumetropole führt J. Ehmer. Unter der leicht irreführenden Überschrift "Rote Fahnen – Blauer Montag" analysiert er "Soziale Bedingungen von Aktions- und Organisationsformen der frühen Wiener Arbeiterbewegung", die keineswegs monolithisch war, sondern sich aus sehr unterschiedlichen Arbeitergruppen zusammensetzte, die "Vereinheitlichung und Desorganisation" als gewerkschaftsbezogene Entwicklungsmerkmale kennzeichneten. – Die Reaktionen der "Arbeiter der französischen Automobilindustrie 1890-1914" auf die Einführung des Taylor-Systems untersucht P. Fridenson. Wie in anderen Bereichen gehörte auch hier Absentismus und "freiwillige Kündigung" zur individuellen Resistenzpraxis, die durch explosive Streiks mit beachtlichem Erfolg ergänzt wurde. – Die letzten drei Aufsätze des Bdes beschäftigen sich durchweg mit Resistenzverhalten unterhalb der Streikschwelle. "Der Kampf gegen den 'Blauen Montag' 1766-1876" vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Strukturen Birminghams und Sheffields ist das Thema von D.A. Reid. Die differierende volkulturelle Bedeutung des "Blauen Montags" für verschiedene Arbeitergruppen bildet den Ausgangspunkt für eine Analyse seines Bedeutungswandels unter dem Druck von Dampfkraft, bürgerlicher Ethik und Ausbreitung einer Konsum- und Erwartungshaltung bei vielen Arbeitern selbst. – Daß "Alkohol und Arbeitsdisziplin in den Industriegebieten von Südwales 1800-1870" in einem ambivalenten Verhältnis standen, zeigt W.R. Lambert auf: Einerseits erhöhte die verstärkte physische Belastung des industriellen Arbeitsprozesses die Attraktivität des Alkohols, andererseits erforderte die ökonomische Rationalität Arbeitsdisziplin und "Enthaltsamkeit". – Am Schluß der anregenden Zusammenstellung gibt G. Stedman Jones eine lebendige Schilderung und gelungene Erklärung der "Kultur und Politik der Arbeiterklasse in London 1870-1900", die durch Music Halls anstelle von Gewerkschaftsbüros, durch Vergnügen statt Klassenkampf gekennzeichnet waren. Der defensive und die gesellschaftlichen Zustände prinzipiell akzeptierende Charakter der Arbeiterkultur jener Jahre, die sich separat vom Mittelstand entwickelte, veranlaßt J. zu der These, daß zwischen 1870 und 1900 "so etwas wie 'The Re-Making of the Working Class'" mit der Gründung der Labour Party als defensivem Höhepunkt stattgefunden habe. Der insgesamt positiven Bilanz des Bdes sollen einige eher grundsätzliche Einwendungen nicht Abbruch leisten: Wenn P. in seiner Einleitung den soziologisch orientierten Ansätzen "Lieblosigkeit" gegenüber den Arbeitern vorwirft, ist dies mehr als nur eine Frage des Geschmacks, die ebenso ausführliche erkenntnistheoretische Reflexion verdient hätte wie der Rekonstruktionsbegriff, der doch vermutlich nicht im Rankeschen Sinne gemeint ist. Für einige Beiträge bildet eine idealisierende Sicht vorindustrieller Zustände die unausgesprochene Folie zur Beurteilung der Wirkungen der Industrialisierung; die Parallelität zur aktuellen Bedeutungskrise solcher Begriffe wie "links" und "fortschrittlich" ist auffällig. Zur prinzipiellen Beschreibung des Interpretationsrahmens deshalb zum Schluß in Anlehnung an Horkheimer die polemisch-provozierende Mahnung: Wer von vorindustrieller, vor allem ländlicher Überbevölkerung und Unterbeschäftigung sowie der Strukturkrise des Handwerks nicht handeln will, sollte nicht von den verderblichen Folgen der Industrialisierung reden!

Hans-Gerhard Husung

POHL, Hans (Hrsg.): **Forschungen zur Lage der Arbeiter im Industrialisierungsprozeß** (= Industrielle Welt, Bd. 26). – Stuttgart: Klett-Cotta 1978. 132 S.

Der hier anzuzeigende Sammelbd. vereinigt 4 Aufsätze zur Lage der Arbeiter im Industrialisierungsprozeß in der Metall-, Papier-, chemischen und Bekleidungsindustrie in 4 bedeutenden Industrieregionen, in Württemberg, dem Rhein-Main-Gebiet, der Rheinprovinz und Berlin. Die Beiträge sind aus Vorträgen in der Sektion "Arbeiterfragen im Industrialisierungsprozeß" des Historikertages in Mannheim 1976 hervorgegangen. – Heilwig Schomerus trägt in ihrem Aufsatz "Soziale Differenzierungen und Nivellierung der Fabrikarbeitschaft Esslingens 1846-1914" im wesentlichen Ergebnisse ihrer Arbeit "Die Arbeiter der Maschinenfabrik Esslingen", Stuttgart 1977 [vgl. dazu auch die Rezension von L. Machtan, in: *IWK*, Jg. 14 (1978), S. 249ff und die Replik von D. Langewiesche, in: *IWK*, Jg. 14 (1979), S. 167ff] vor. Schomerus untersucht anhand "quantitativer Biographien" mit Hilfe der EDV die soziale Mobilität über den Zeitraum von drei Generationen. Verglichen werden die Vermögensverhältnisse von 3000 Esslinger Fabrikarbeitern anlässlich der Heirat und des Todes sowie Daten zur regionalen Mobilität (Entfernung des Geburtsortes von Esslingen) und zur sozialen Mobilität (Beruf des Vaters). Die Differenzierungen der Arbeiterschaft zeigen sich u.a. in einer unterschiedlichen Länge der sogen. Hochverdienstphase, in den Wanderungsdistanzen der einzelnen Arbeitergruppen, der sozialen Herkunft und den Vermögensverhältnissen bei der Heirat und beim Tod. Auffällig ist, daß die Arbeiter mit der günstigsten Lebensverdienstkurve – Schlosser und Dreher – meist Söhne von Metallarbeitern waren, die längsten Wanderungsstrecken zurücklegten und sowohl bei der Heirat als auch beim Tod über die materiell am besten ausgestatteten Haushalte verfügten. Durch die krisenhafte Entwicklung der Esslinger Maschinenbaufabrik seit Mitte der 1870er Jahre trat eine "Nivellierung" der Arbeiterschaft ein. Die Chancen der besser gestellten Arbeiter wurden reduziert und ihre Qualifikationen entwertet. Gleichzeitig stieg die Bereitschaft, sich gewerkschaftlich zu organisieren. Allerdings simplifiziert die These, daß eine "branchenspezifische Arbeitersolidarität" an die Stelle einer "Firmensolidarität" trat. Hier fehlen Hinweise, warum sich bestimmte Arbeiter in bestimmten Situationen zusammengeschlossen haben. Übersehen wird auch, daß die sogen. "Nivellierung" keine Besonderheit der krisenhaften Entwicklung der Esslinger Maschinenfabrik war, sondern daß Dequalifikations- und Rationalisierungserfahrungen und -konflikte durchaus branchentypisch waren.

Günther Schulz behandelt die "Integrationsprobleme der Arbeiterschaft in der Metall-, Papier- und chemischen Industrie der Rheinprovinz 1850-1914." Anhand von jeweils einem Beispiel aus den drei genannten Bereichen stellt Schulz die betrieblichen integrativen Maßnahmen gegenüber der Arbeiterschaft dar. Der betriebliche Zweck dieser Bemühungen, die im wesentlichen einer sozialen Absicherung der Arbeiterschaft dienten, war, die Fluktuation der Arbeitskräfte zu vermindern und sie an den Betrieb zu binden, den Betriebsfrieden zu fördern und Organisationserfolge der Gewerkschaften zu verhindern. Dazu dienten Betriebskrankenkassen, Werkwohnungen, Werkskonsumanstalten, Kindergärten, Wöchnerinnenhilfen, Betriebsspar- und Pensionskassen und anderes mehr. Schulz unterscheidet zwei Typen integrativer Bemühungen: paternalistische und protektorale. Paternalistische Integrationsbemühungen zeichneten sich dadurch aus, daß sie ohne jede Mitwirkung der Arbeiterschaft erfolgten. Sozialsichernde Leistungen wurden von den Firmen freiwillig und widerruflich gewährt. Für die Begünstigten entstanden keine Rechtsansprüche. – Man fragt sich, warum solche Pazifizierungsstrategien "integrativ" genannt werden. Schließlich handelte es sich um Maßnahmen, die die Arbeiter an einen Betrieb bei Perpetuierung der Rechtlosigkeit binden sollten. – Protektorale Integrationsbemühungen suchten die Arbeiter mit einzubeziehen, sowohl durch eine Beteiligung an der Verwaltung, z.B. der Werkwohnungen oder der Wöchnerinnenhilfe, als auch durch finanzielle Beteiligungen an Betriebsspar- und Pensionskassen. Auch wenn die Arbeiter von den Firmen nicht als Gleichberechtigte behandelt wurden, so bestand doch eine gewisse Absicherung sozialer Leistungen, die damit auch einen anderen Stellenwert für eine Integration besaßen.

Ulla Riemer-Schäfer beschäftigt sich mit "Sozialstatistik und Sozialstruktur der Arbeiterschaft in der chemischen Industrie und im Maschinenbau des Rhein-Main-Gebiets 1870-1914". Anhand einzelner Großunternehmen sollen Aussagen zu Struktur, Entwicklung und sozialer Lage der Arbeiterschaft getroffen werden. Die Ergebnisse lassen sich knapp zusammenfassen:

1. Der Anteil der weiblichen Beschäftigten in den Großbetrieben der chemischen und der Maschinenbauindustrie lag deutlich niedriger als in anderen Branchen, 2. der Anteil der Arbeiter an den Beschäftigten der Riesenbetriebe war überdurchschnittlich hoch, 3. die Qualifikationen der Arbeiter sanken zunehmend, 4. die Fluktuation nahm mit dem Anteil der Ungelernten an der Arbeiterschaft und dem Wachstum der Betriebsgrößen zu, 5. der größte Teil der Arbeiter war zwischen 25 und 45 Jahre alt, 6. die Arbeitsordnungen wiesen keine branchentypischen Unterschiede auf, 7. die Arbeiterschaft wurde anfangs aus der näheren Umgebung der Unternehmen, später Facharbeiter auch aus weiteren Entfernungen angeworben, 8. die Entlohnung lag im Rhein-Main-Gebiet über dem Reichsdurchschnitt, gleichzeitig lagen aber 10. auch die Lebenshaltungskosten, insbesondere die Mieten, die bis zu 30% der Löhne verschlangen, ebenfalls überdurchschnittlich hoch.

Jochen Kregel versucht eine "sozialstatistische Analyse (1870-1914)" über die "Arbeiterschaft der Berliner Bekleidungsindustrie", d.h. der Berliner Schneiderei und Wäschefertigung. Die Kleiderherstellung lag im wesentlichen in den Händen von Konfektionären, die im Verlagssystem von Zwischenmeistern und Heimarbeitern produzieren ließen. Soziales Hauptproblem war die Heimarbeit mit Löhnen, die oftmals unter dem Existenzminimum lagen, und die damit verbundenen miserablen Lebensbedingungen. Kregels Erachtens ist es außerordentlich schwierig, aufgrund der vorliegenden statistischen Daten die selbständigen kleingewerblichen Schneider von den Heimarbeitern zu trennen. Die Entwicklung der Betriebsgrößen und die zunehmende Mechanisierung des Schneidergewerbes deuten auf einen Bedeutungsverlust der Heimarbeit während des Untersuchungszeitraumes hin. Mit der "Fabrikisierung" stieg die Bereitschaft zu Arbeitskämpfen. Langfristig verbesserten sich die Löhne und damit verbunden auch der allgemeine Gesundheitszustand der Arbeiter aufgrund der Umorientierung der Produktion von Billigware auf qualitativ höherwertige.

In allen 4 Beiträgen dieses Bdes fällt auf, daß die Art und Weise, wie die Arbeiter selbst ihre Lebens- und Arbeitsumstände beeinflussen oder dies versuchten, nicht oder nur in einem sehr geringen Maß berücksichtigt werden. So wichtig statistische Detailinformationen im einzelnen auch sind, eine weitgehende Beschränkung auf sie hinterläßt eine Anzahl von Einzelergebnissen, deren Zusammenhänge nicht immer deutlich werden. Die einseitige Quellenbasis der Beiträge – Firmenarchive und amtliche Statistiken – berücksichtigt in keiner Weise, wie soziale Lebens- und Arbeitsumstände von den Beteiligten und der Öffentlichkeit interpretiert wurden. Die scheinbare Objektivität der hier vertretenen statistisch-quantifizierenden Forschungsrichtung kann die – wie Kregel es nennt – "sozial-impressionistischen" Ansätze nicht ersetzen, wohl aber sinnvoll ergänzen.

Wolfgang Rensch

STOLLE, Uta: Arbeiterpolitik im Betrieb. Frauen und Männer, Reformisten und Radikale, Fach- und Massenarbeiter bei Bayer, BASF, Bosch und in Solingen (1900-1933). Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1980. VIII, 336 S.

Die Arbeit entstand als Beitrag zur Diskussion um die Sozialfaschismustheorie der KPD und schließt mit Thesen zu diesem Thema ab. Sie ist jedoch in der vorliegenden Form eine in sich geschlossene sozialhistorische Untersuchung zur Frage, wie sich geänderte Qualifikationsanforderungen sozialstrukturell und vor allem verhaltensmäßig in der Polarisierung von Kapital und Arbeit niederschlagen. Die Chemiebetriebe Bayer und BASF, das Elektrounternehmen Bosch und die gemischt verlags- und großindustriell strukturierte Solinger Metallwarenindustrie werden nicht nur anhand der regionalen Gewerkschaftsliteratur, sondern – außer Solingen – auch der Betriebsarchive untersucht. Mit dem Material dieser vier Fallstudien werden im zweiten Teil der Arbeit strukturelle Differenzierungen der Arbeiterklasse und die ökonomisch-politischen Großwetterlagen der Weimarer Zeit dargestellt und abschließend die Thesen Karl-Heinz Roths diskutiert.

Aufbau und Fragestellung der Fallstudien lassen sich exemplarisch an der am besten gelungenen Studie darstellen, der über Bayer. Einer Skizze der Unternehmens- und der Geschichte der regionalen Arbeiterbewegung folgen knappe Übersichten über die Qualifikationsstruktur der Arbeiter, die Lohndifferenzierungen, Arbeitszeiten und -belastungen und die betriebliche Sozialversorgung. Die Daten beziehen sich meist auf die Zeit vor 1918, und die Veränderungen in ihren Gründen, Auswirkungen und die Reaktionen der Arbeiter auf diese Veränderungen

und wiederum auf die Reaktion der Gewerkschaften werden ausführlicher für die Jahre 1914 bis 1918, 1919 bis 1923, 1924 bis 1929 und 1930 bis 1933 dargestellt. Der Akzent dieser Darstellung liegt auf den Verhaltensweisen der Facharbeiter einerseits und der "Massenarbeiter" andererseits in den Streik-usw.-Kämpfen der Jahre um 1920. Dabei wird gezeigt, daß 1921 beide Strukturgruppen gemeinsam gegen für sie ungünstige Revisionen der Lohn- und Arbeitszeitregelungen der Revolutionszeit kämpften (S. 63) und erst 1924, nachdem die ersten Kämpfe verloren waren, die Verhaltensweisen differieren: Die Facharbeiter blieben in der Gewerkschaft, "Massenarbeiter" aber kandidierten eigenständig für den Betriebsrat, "so weit sie sich überhaupt noch organisierten" (S. 97): Resignation und Apathie wurden allgemein.

Sinnvoll scheint mir, daß die Fallstudie vor 1914 einsetzt, da so die späteren Entwicklungen als Veränderungen deutlich werden. Deutlich wird auch der Motor der betrieblichen Entwicklung: die Kapitalseite in ihrer Reaktion auf den (vorübergehenden) Verlust der Weltmarktstellung usw. Gelungen sind die detaillierte Darstellung der KPD-Position während des Streiks und innerhalb des FAV bzw. ADGB und die des Auseinanderdriftens der "Massenarbeiter" und der KPD nach 1924. Bläß bleibt dagegen die technische und arbeitsorganisatorische Rationalisierung (S. 101ff; besser S. 192ff über Bosch). – Ähnlich sind die Fallstudien zur BASF und zu Bosch aufgebaut. Die Studie über Solingen ist von der Quellenbasis her knapper und thematisiert die Arbeitskämpfe nur marginal (War übrigens das Klingenschleifen so gefährlich, wie das Nadelschleifen in: Technologie und Politik 16, S. 155ff, geschildert wird?). Hier wird allerdings – wie bei Bosch – deutlich herausgearbeitet, daß eine KP-Basis von Facharbeitern dem RGO-Kurs der KP-Führung nicht folgte. (S. 143f., S. 215ff). An der Bosch-Studie ist wiederum zu kritisieren, daß weder Hellpach/Lang, "Gruppenfabrikation", Berlin 1922, noch Heidrun Homburg, "Anfänge des Taylorsystems in Deutschland vor dem Ersten Weltkrieg", in: Geschichte und Gesellschaft, Jg. 4 (1978), verwendet wurden. Im zweiten Teil stellt die Verf. Ergebnisse der Fallstudie zusammen. Sie lauten zusammenfassend: "Die Verhaltensmerkmale der Strukturgruppen [Fach- und Massenarbeiter] sind nicht allemal gegeben, wie z.B. Roth voraussetzt, sondern ändern sich in ihrer konkreten Ausgangsform entscheidend mit der jeweiligen ökonomisch-politischen Konjunktur" (S. 254). Was das konkret bedeutet, habe ich für Bayer angedeutet. – Insgesamt scheint mir die Arbeit ein wichtiger, weil am historischen Material orientierter Beitrag zur so oft postulierten Arbeitergeschichte "von unten" zu sein, der die Arbeiterpolitik nicht ausblendet, sondern im Gegenteil zu erklären versucht.

Gunnar Stollberg

BAJOHR, Stefan: Die Hälfte der Fabrik. Geschichte der Frauenarbeit in Deutschland 1914 bis 1945. Mit einem Vorwort von Herta Däubler-Gmelin (= Schriftenreihe für Sozialgeschichte und Arbeiterbewegung, Bd. 17). – Marburg/L.: Verlag Arbeiterbewegung und Gesellschaftswissenschaft 1979. 340 S.

Die aus einer Marburger Dissertation hervorgegangene Untersuchung will Strukturmerkmale, Kontinuitäten und Diskontinuitäten der Frauenarbeit in Deutschland erörtern (S. 11). Sie ist in 3 Abschnitte gegliedert: eine Untersuchung der quantitativen Strukturen der Frauenerwerbsarbeit inklusive der Lohnverhältnisse 1914-1945 (S. 17-100), eine Darstellung der arbeitsmarktpolitischen Bedingungen sowie der sozio-ökonomischen Lage der Frauen (S. 101-297) und eine Betrachtung der staatlich-administrativen Frauenpolitik am Beispiel der Mutterschutzgesetzgebung (S. 298-345). Anders als der etwas mißglückte Titel vermuten läßt, wird – zumindest in Teilen der Studie – Land-, Heim- und Angestelltenarbeit in die Analyse einbezogen. Die längst überfällige Behandlung des Themas erbringt eine Reihe wichtiger Einzelfeststellungen: In diesem Jahrhundert steigerte sich vor allem die Berufsdauer der Frauen, nicht so sehr ihr Anteil an den Erwerbspersonen (S. 27). Die durchgängige Lohndiskriminierung selbst bei weiblichen Angestellten der Freien Gewerkschaften wurde nach der Revolution 1918/19 bloß geringfügig reduziert (S. 37ff), ist aber weder mit der angeblichen Minderleistungsfähigkeit, Minderbelastbarkeit noch geringerer Berufsvorbildung oder gar einem niederen Lohnbedürfnis der Frauen zu erklären (S. 74ff), sondern mit ihrer Reservearmeeeffunktion. Der Erste Weltkrieg beschleunigte den Vorkriegstrend zur Ausdehnung der Frauenerwerbsarbeit in immer mehr Bereiche, verursachte aber zugleich bis mindestens 1916 und

noch 1918 eine erhöhte Frauenerwerbslosigkeit (S. 101ff). In der Weimarer Republik litten Frauen besonders unter Benachteiligung bei der Erwerbslosenunterstützung, bewußter Vermittlung ungeeigneter Arbeit und unter der – nach 1933 noch intensivierten – “Doppelverdiener”-Diffamierungskampagne (S. 169ff). Den Nationalsozialisten dienten die Ehestandsdarlehen zur erfolgreichen Zurückdrängung bezahlter Frauenarbeit (S. 220ff), während das 1938 verordnete Pflichtjahr für land- und hauswirtschaftliche Tätigkeiten kriegswirtschaftliche Vorsorge- und Zwangsmaßnahme bedeutete (S. 228ff). Die Familienunterhaltszahlungen für Soldaten reduzierten bis 1941 die Zahl der erwerbstätigen Frauen so sehr, daß danach für freiwillige Arbeitsaufnahme geworben wurde (S. 250ff) und verschleppte Ausländerinnen Zwangsarbeiten verrichten mußten (S. 263ff), während die deutsche Oberschicht von der Arbeitspflicht ausgenommen blieb (S. 267ff). Die Beschreibung der unmenschlichen “Vernichtung durch Arbeit” in den Konzentrationslagern und der 1943 angeordneten “Meldepflichtaktion”, die vor allem die Arbeiter- und kleinbürgerlichen Frauen betroffen habe (S. 267ff, 288ff), ist dem Verf. leider ein wenig kurz geraten. Auch der auf dem Hintergrund der aktuellen Diskussionen besonders interessante geschichtliche Abriss der noch 1942 auf Arbeiterinnen und Angestellte beschränkten Mutterschutzgesetzgebung (S. 298ff), mit dem die Studie abbricht, bleibt zu kursorisch. Der Verzicht auf eine zusammenfassende Interpretation und eine Reihe nicht nur stilistischer Ungereimtheiten (z.B. S. 45, letzter Abs.), nicht eingeführte Abkürzungen (wie S. 163 “DHV”), der mangelnde Beweis für die unterstellte geringere Klassensolidarität der Frauen (S. 201ff) sowie die Thematisierung des den Frauen und nicht der männerorientierten Gewerkschaftspolitik angelasteten schwachen Organisationsgrades (S. 88ff, bes. S. 100) sind ärgerliche Schwächen dieses Buches.

Ursula Nienhaus

KOOPMANN, Klaus: Gewerkschaftliche Vertrauensleute. Darstellung und kritische Analyse ihrer Entwicklung und Bedeutung von den Anfängen bis zur Gegenwart unter besonderer Berücksichtigung des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes (DMV) und der Industriegewerkschaft Metall (IGM), 2 Bde (= Minerva-Fachserie Wirtschafts- und Sozialwissenschaften). – München: Minerva Publikationen 1979. Bd. 1: 1-610 S., Bd. 2: VIII, 611-1136 S.

Menschlich wie wissenschaftspolitisch fällt mir die Rezension dieses Buches schwer, weil sie ein Verriß sein muß. Menschlich, weil der Autor mit mir kollegial korrespondierte und ich ihm wichtiges Material für ein von mir bearbeitetes verwandtes Thema verdanke. Wissenschaftspolitisch, weil die Gefahr droht, von den kapitalen Kritikern norddeutscher Reformuniversitäten vereinnahmt zu werden. Dennoch: Eine vergleichbar liederliche Dissertation wie diese Bremer ist mir bisher nur aus der Werkstatt eines preußischen Politologen in Bayerns Hauptstadt bekannt geworden. Die Referenten dieser Dissertation haben dem Prüfling ihre fachliche Inkompetenz mit blinder Mißachtung aller formalen und stilistischen Standards vergolten. Die Vervielfältigung konnte nicht anders als fotomechanisch erfolgen, denn jeder ernsthafte Lektor hätte das Typoskript zur vollständigen Überarbeitung an den Autor zurückgeben müssen. Mit dem Verlag hat Koopmann seinesgleichen gefunden. Den Minerva Publikationen München sei angeraten, entweder eine andere Buchbinderei unter Vertrag zu nehmen oder ihre Reklamationsabteilung personell aufzustocken. Hätte ich das Werk zu dem stolzen Preis von DM 125,- erworben, so hätte ich einen Rechtsanwalt mit der Wahrnehmung meiner Interessen beauftragt, denn seit wann kaschieren Einbände Lose-Blatt-Sammlungen?

Schon auf Seite 2 stellt sich dem Leser die Frage nach dem Sinn weiterer Lektüre. Da werden gewerkschaftliche Vertrauensmänner schlankweg als “Kader” bezeichnet. Die Frage, ob diese Verzeichnung sprachlicher Schlamperei oder einem politischen Programm geschuldet ist, scheint sich im folgenden Abschnitt zugunsten der ersten der beiden möglichen Interpretationen zu beantworten. Da heißt es doch tatsächlich – und die drucktechnische Verarbeitung des Textes läßt den Leser zunächst einen optischen Rezeptionsfehler vermuten –, daß im “ersten Teil der vorliegenden Arbeit [...] versucht werden [soll], Erscheinungsformen von Vertrauensmännern und ähnlichen betrieblichen Arbeitervertretungsorganen in den wichtigsten Etappen der Geschichte der deutschen Sozialdemokratie und Gewerkschaften herauszuarbeiten.” (S. 21). Dieser Absicht, Vertrauensmänner aller Orten kunterbunt in eine formale Chronologie zu pressen, bleibt der Autor in seinem historischen Einleitungs-

teil, der nur wenig mehr als 300 Seiten füllt, treu. Die bibliographische Hilfestellung der systematischen Kataloge öffentlicher Bibliotheken mit der fachlichen verwechselnd, spürt Koopmann das Wort "Vertrauensmann" in einem Teil der Literatur statt den Begriff in der Geschichte auf. Derart auf dem Holzweg, ist ihm der Staat Erfinder des Vertrauensmannes, und zwar "in der Form" des gewählten Knappschaftsvertreters (S. 6).

Über Funktion, Mandat und Kompetenz dieser institutionell eingebundenen und oktroyierten Delegierten verliert er kaum ein Wort, sondern verfolgt weiter die Spuren jener "Vertrauensmänner", die in betrieblichen Krankenkassen (S. 12) und in den korporativistischen Modellen der Fabrikräte der 48er Zeit und danach (S. 13) erwähnt sind. So gesehen ist ihm der "Platz-Deputierte" bei den Berliner Zimmerern nur "Variante" (S. 68) und der Werkstatt-Vertrauensmann im metallverarbeitenden Gewerbe vom DMV installiert (S. 128). Auch ohne archivalische Forschungen läßt sich aus der Sekundär-Literatur (Eduard Bernstein, Heinrich Bürger, Rudolf Wissell, Fritz Tarnow und den Jahrbüchern sowie Protokollen der entsprechenden Organisationen) entnehmen, daß der "Platz-Deputierte" der Maurer – nicht Zimmerer – auch außerhalb Berlins der historische Ausgangspunkt des zunächst zünftigen, dann freien und später organisationsgebundenen Werkstatt-Vertrauensmannes war. Der DMV hat den Werkstatt-Vertrauensmann nicht installiert. Das Institut des von allen Werkstellen- oder Berufs-Kollegen gewählten Sprechers und Unterhändlers war – in einigen Zentren der deutschen Arbeiterbewegung, so vor allem in Hamburg und Berlin – vor der Gründung des DMV bereits mehr oder weniger fest verankert. Weil Koopmann keine genauen Vorstellungen über das Nebeneinander, Miteinander und Gegeneinander loser oder diskontinuierlicher – die ihm gleichgültig sind – und fester Organisationsformen hat, begreift er die zeitweilige personelle Identität der Vertrauensmänner unterschiedlichen Typs nicht. Da ihm das Vertrauensmänner-System der Organisationen – in Anlehnung an die Vorgänge nach dem Zweiten Weltkrieg – auch im 19. Jahrhundert als durch die Verbandsspitzen "installiert" erscheint, projiziert er seine falschen Vorstellungen auch auf das Institut des organisationsungebundenen Vertrauensmannes. Den üblichen Aufruf des Streikkomitees der Hamburger Maler von 1887, betriebliche Unterhändler zu wählen, wertet er als Funktionsdelegation des Komitees an die noch zu wählenden Vertrauensmänner (S. 22), anders ausgedrückt: Der von allen Kollegen gewählte Ausschuß ruft nach Koopmann eben diese Kollegen auf, an ihrer Arbeitsstelle Sprecher zu wählen, die Aufgaben wahrzunehmen hätten, welche ihnen durch den Ausschuß vorgegeben würden. Dies ist nicht die einzige Stelle, wo Koopmann mit schlafwandlerischer Sicherheit basisdemokratische Prozesse nach dem Organisationsverständnis staatsmonopolistischer Ideologen zur personellen Akklamationsdemokratie umbiegt. Nach Koopmann verstand sich jenes Komitee "auf Grund des besonderen [aber nicht näher genannten] Streikumfangs oder außergewöhnlicher [aber nicht näher bezeichneter] Kommunikationsschwierigkeiten mehr als oberstes Organisations- und Agitationskomitee und delegierte die Basisarbeit an gewählte Vertrauensmänner" (S. 22). – Ohne die Lohnbewegung der Hamburger Maler von 1887 nachzeichnen zu wollen, muß auf das gewöhnliche Prozedere hingewiesen werden: In öffentlichen Berufsversammlungen wurde die Frage erörtert, wann welche Forderungen erhoben und evtl. durch Arbeitsniederlegungen durchgesetzt werden sollten. Der Formulierung der Forderungen ging eine Befragung über die Lohnsituation in den einzelnen Werkstellen und bei den einzelnen Kollegen voraus, die von den Werkstellen-Vertrauensmännern und/oder von einer öffentlichen Kommission, die nicht mit dem Streikkomitee identisch sein mußte, durchgeführt wurde. Öffentliches Streikkomitee und Werkstellen-Sprecher hatten Verhandlungs- nicht Handlungsmandat, sie waren Parlamentäre, nicht Parlamentarier. Diese Praxis wurde durch das Entstehen fester gewerkschaftlicher Organisationen in doppelter Weise tangiert. Der geringere Organisationsgrad machte eine Synchronisierung der öffentlichen Gewerkschaftsbewegung mit den gewerkschaftlichen Organisationen, der örtlich autonomen Bewegung mit den ans Streikreglement gebundenen Verbandsspitzen, der Funktionsdelegation der freien gewerkschaftlichen Bewegung mit der Machtdelegation der Gewerkschaften notwendig. Von den Problemen der zeitlichen Synchronisierung, der taktischen Abstimmung und schließlich der organisatorischen Transformation des freien Vertrauensmänner-Systems in das organisationsgebundene erfährt der Leser kein Wort. Statt dessen läßt der Autor die Führung des DMV das mathematische Kunststück der "eindimensionale[n] Ausrichtung des Werkstatt-vertrauensmannes als Nachrichtenträger auf die zuständige Ortsverwaltung" (S. 168) vollbringen.

Wie nun integriert der unbefangene Leser die erfolgreiche – vom Autor allerdings nicht erwähnte – Weigerung der Vertrauensmänner des DMV, Kontrolleure der gewerkschaftlichen Krankenkasse zu werden, die sie mit dem Hinweis auf ihre Vertrauensstellung gegenüber den Kollegen begründeten, in das Weltbild Koopmanns? Wie stellen wir uns zu seinem ungebrochenen Einverständnis gegenüber der Zentralisierung des Streikreglements und seiner Wertung, beim Abbruch des Streiks in den Mannheimer Strebel-Werken, habe der Vorstand "objektiv" nicht im "Interesse der davon betroffenen Mitglieder" gehandelt, was mit bürokratischen Verselbständigungs- und reformistischen Aufweichungstendenzen erklärt wird? Waren ihm denn ausgerechnet jene Ausgaben der "Deutschen Metallarbeiter-Zeitung" unzugänglich, denen zu entnehmen ist, daß sich der Streik gegen die Angleichung der Löhne des Strebel-Werkes an das durchschnittliche Mannheimer Lohnniveau richtete, weil die Firma durch den Ablauf ihrer Patente eine Monopolstellung verlor und mithin nicht mehr die hohen Löhne zahlen wollte, die sie vorher zahlen mußte, um während der Laufzeit der Patente durch vermehrte Einstellung von Arbeitern ihre Produktion zu steigern und ihre Marktposition auszubauen? Warum ist im Zusammenhang der angedrohten Flächenaussperrung nicht davon die Rede, daß im Mannheimer Einzugsbereich ein Überangebot arbeitsloser – und zum Teil von den Mitgliedsbeiträgen unterstützter – Kollegen zu verzeichnen gewesen war?

Daß sich Koopmann eher als Anwalt für und weniger der Mitgliederinteressen versteht, geht nicht nur aus seiner Darstellung der Lohnbewegung der Hamburger Maler von 1887, sondern auch aus der des Berliner Munitionsarbeiterstreiks von 1917 hervor, bei der er den Berliner Vertrauensleuten des DMV, unter ihnen – mit Ausnahme des verhafteten Richard Müller – auch Mitglieder der Gruppe der revolutionären Obleute, schlicht Dummheit unterstellt. Weil Müller verhaftet worden war, "konnte es nämlich (!) A. Cohen im Verlaufe der Generalversammlung gelingen, die Stoßrichtung des Streiks zu entpolitisieren [wobei Koopmann unterstellt, der Streik sei zuvor 'politisiert' worden], indem die Ernährungsfrage zwar in den Mittelpunkt der Debatte gestellt wurde, dabei jedoch vordergründig behandelt und aus ihrem politischen Zusammenhang gerissen wurde. Auf diese Weise mußte das kriegspolitische Wesen des Phänomens Nahrungsmangel von einer großen Zahl der Delegierten unerkannt bleiben." (S. 205).

Wie das nun "Kadern" passieren konnte, bleibt dahingestellt, denn jene "Delegierten" waren ohne Ausnahme Vertrauensmänner, unter ihnen eine Reihe revolutionärer Obleute. Welche großen Fische Koopmann durch sein grob geknüpft Netz gehen, zeigt der anschließende Satz: "Dementsprechend stellt die Generalversammlung keine politischen Forderungen auf und beschied sich mit dem Vorschlag Cohens, einen Ausschuß zu wählen [...]; zur Führung der Verhandlungen mit den staatlichen Stellen [das Adjektiv 'politisch' würde nicht ins politische Konzept Koopmanns passen] ... wählte der Ausschuß eine elfköpfige Kommission aus seinen Reihen" (S. 205). Dagegen heißt es in dem von Koopmann zitierten Jahresbericht der Berliner Ortsverwaltung von 1917 unmißverständlich: "Es wurde weiter vereinbart, daß von den im Ausstand befindlichen Betrieben [also von allen, auch den unorganisierten Kollegen] am Montag, den 16. April, je ein Vertreter an einer gemeinsamen Versammlung teilnehmen soll, und daß diese so zusammengesetzte Körperschaft alle zur Behebung des Ausstandes erforderlichen Beschlüsse fassen soll." Diese Vertreterversammlung nun wiederum setzte einen elfköpfigen Ausschuß zu Verhandlungen mit den für die Ernährungsfrage zuständigen politischen Instanzen ein. Ein Mitglied dieser Kommission kam nicht "aus den Reihen" des "Ausschusses". Es war der Vertreter der Berliner Gewerkschaftskommission, der frühere Metallarbeiter Alwin Körsten (vgl. Jahresbericht der Ortsverwaltung Berlin des DMV 1917, S. 80). Damit jedoch noch nicht auf dem Höhepunkt seiner manipulativen Geschichtsschreibung angelangt, bescheinigt Koopmann, für den Richard Müller "der wichtigste Verbindungsmann der Obleute zu den politischen Oppositionellen der USP und des Spartakusbundes" war, den Obleuten, sie seien zu sehr auf seine Person "fixiert" gewesen. Warum Koopmann es unterläßt, die politischen Forderungen des im unmittelbaren Zusammenhang mit dem April-Streik in Berlin konstituierten Arbeiter-Rates – so nannte er sich – aufzuzählen, die dieses aus jenem "Ausschuß" hervorgegangene oppositionelle Vertretungsorgan aufstellte, bleibt sein Geheimnis, wiewohl diese Forderungen publiziert und leicht nachvollziehbar sind, wenn man die nächsten zwei Seiten des von Koopmann benutzten und von uns zitierten Jahresberichts der Ortsverwaltung Berlin des DMV lesen würde.

Delegationsprozesse, sowie der Unterschied zwischen Funktions- und Machtdelegation übersteigen offensichtlich das Differenzierungsvermögen des Autors. Aus welchem seiner Finger er sich das Märchen von der Konstituierung des Vollzugsausschusses im Januar-Streik gezogen hat, behält er für sich: "Die Obleute delegierten 11 ihrer Kollegen . . . in das Gremium" (S. 221). Wo immer man will, kann man nachlesen, daß die über 400 Delegierten der Berliner Rüstungsbetriebe einen elfköpfigen Ausschuß konstituierten, dessen Mitglieder von den Obleuten vorgeschlagen und von der Versammlung einstimmig gewählt wurden. Das 11. Kommissionsmitglied war eine Frau, die kurze Zeit später in die Gruppe der Obleute aufgenommen wurde, wie aus deren eigenen Bekundungen, die in diesem Detail der Darstellung Richard Müllers widersprechen, hervorgeht.

Die überaus wichtige Etappe der Weimarer Republik, in der es neben friedenspflichtigen Betriebsräten, die von den Gewerkschaften zugleich als ihre Organe reklamiert wurden, nicht-friedenspflichtige Vertrauensmänner-Körperschaften gab, streift Koopmann kollegialer Weise nur im Höhenflug, denn seine Charakterisierung der Heimvolkshochschule Tinz als einer außergewerkschaftlichen Bildungseinrichtung (S. 289) läßt böses ahnen. Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde das Institut des gewerkschaftlichen Vertrauensmannes erst am Ende der organisatorischen Rekonstruktionsphase der Gewerkschaften aufgebaut und im Unterschied zu seiner historischen Genese im 19. Jahrhundert von oben nach unten. Diesen Prozeß beschreibt Koopmann mit einer personalisierenden "Organisationssoziologie", der gegenüber die Ausführungen Robert Michels die Qualitätsbescheinigung wahrer Dialektik verdienen. In diesem fast 600 Seiten umfassenden Hauptteil der Arbeit kommen Vertrauensmänner fast ausschließlich auf dem Papier und gewerkschaftliche Basisprozesse überhaupt nicht vor, wohl deshalb, weil er den thematischen Schwerpunkt der Arbeit bildet. Da – wie offenbar schon vorher gewußt – der Widerspruch zwischen gewerkschaftlichen Zentralen und Basisprozessen hauptsächlich auf die leidige Existenz schwarzer – in unserem Zusammenhang rechtssozialdemokratischer – Schafe zurückzuführen ist, kann man entweder nur vorab Koopmanns Meinung sein oder es lassen. Gelassen hätte der Rezensent die vollständige Lektüre dieses Buches, wenn er nicht das Interesse an seinem persönlichen Wohlbefinden gegenüber seiner Informationspflicht hätte zurückstellen müssen. Man sollte diese leidige Angelegenheit, nicht aber das Thema vergessen.

Dirk H. Müller

Kohlengräberland. Werner WORSCHER singt Texte von Heinrich KÄMPCHEN. – Eberglötzen: Folk Freak 1978. (Bestell-Nr. FF 2001).

Mein Vater war Bergmann. Bergarbeiterlieder. Sängerkollektiv unter Mitwirkung von Frank Baier, Hans Dinant, Ulf Gründler, Bandoneonorchester "Gut Ton", Fasia Jansen, Andreas Kettel, Helmut Polzer, Gerd Spanknebel, Manfred Voss, Heinz Welter und Werner Worschech. – Dortmund: Verlag Pläne 1979 (Bestell-Nr. 88158).

The High Level Ranters. Harry BOARDMAN, Dick GAUGHAN: **The Bonny Pit Laddie.**

Englische Bergmannslieder. – Dortmund: Verlag Pläne 1978. (Bestell-Nr. 52 500).

Die drei hier angezeigten Langspielplatten deutscher und englischer Bergarbeiterlieder ermöglichen dem Hörer (und Leser der verschiedenen ausführlichen Begleittexte) einen guten Einstieg in einen Bereich der Arbeiterkultur und ihrer unterschiedlichen nationalen Ausprägungen in einem Industriezweig, der, weil er so reich an ausgefeilten kulturellen Systemen und Versatzstücken ist, bisher leider allzuoft nur aus dem Blickwinkel volkskundlicher Brauchtumsforschung oder akribischer Liedersammlungen wissenschaftlich bearbeitet worden ist. Das Lied als eine sozialhistorische Quelle für das Arbeits- und Arbeiterleben zu entdecken, ist noch immer Aufgabe einer Sozialgeschichte "von unten". Walter Köpping, der zu den beiden deutschen Langspielplatten kurze Einführungen verfaßt hat, betont mit Recht die Bedeutung der Bergarbeiterlieder als "Spiegel der Arbeit, der Not und der Kämpfe der Kumpels". Sowohl in Liedauswahl, Entstehungsgeschichte und Thematik der Lieder, wie in ihrer musikalischen Darbietung werden die unterschiedlichen Entstehungsbedingungen für eine Bergarbeiter-Liedkultur in Preußen-Deutschland und England augenfällig. Worschech stellt auf "Kohlengräberland" Texte von Heinrich Kämpchen vor, einem Hauer, der während der Ruhrstreiks 1889 Gedichte zu schreiben begann, und konzentriert sich damit auf die Entstehungsphase einer sozialkritischen Dichtung in Absetzung zur bergständischen Romantik eines No-

valis oder Theodor Körner. Verschiedene Interpreten versuchen mit "Mein Vater war Bergmann" eine Liedtradition von Heinrich Kämpchen bis in die 60er Jahre des 20. Jahrhunderts herzustellen. Demgegenüber können die "High Level Ranters" auf ihrer Doppel-LP "The Bonny Pit Laddie" auf sozialkritische Balladen vom späten 18. Jahrhundert an zurückgreifen und Dank einer guten Überlieferung textlicher Vorlagen und Melodien ein facettenreiches Bild von Arbeit und Leben, Liebe und Leid, Kampf und Lust im Leben der Kumpels der Bergreviere Nordost-Englands vermitteln.

Diese unterschiedliche Tradition ist der spezifischen Entwicklung vom Kohlengrüber zum industriellen Bergarbeiter in den beiden Ländern geschuldet. Während in Deutschland der Bergmann "in der vorindustriellen Zeit eine relativ gute Entlohnung, geregelte Arbeitszeit . . . und ein gewisses Maß an sozialer Sicherheit" sowie "ein hohes Ansehen in der Öffentlichkeit" genoß (Walter Köpping, *Schwarze Solidarität*, 1974, S. 6), waren in vielen anderen Ländern die Arbeitsbedingungen schlechter und das Sozialprestige geringer. In den englischen Steinkohlenrevieren kann sich eine Tradition sozialkritischer Balladen entfalten, in Deutschland repräsentiert eine ständisch überhöhte Dichtung vielfach bergakademischen Ursprungs den *Bergmannsstand*. Die deutsche Arbeiterliedtradition im Bergbau beginnt sich erst mit dem Aufkommen spektakulärer sozialer Kämpfe zu konstituieren, was zugleich eine starke Funktionalisierung der Texte bedeutet.

Themenschwerpunkte der Kämpchen-Texte sind die Arbeitersolidarität, Arbeitskampf und Repression; es sind Verbands- und Agitationslieder, die sich in ihrer Form wie in den Allegorien unterscheiden von den z.T. in vorgewerkschaftlicher Zeit entstandenen englischen Balladen, Streik- und Liebesliedern. Die Agitation, das "Heinein in den Verband", die Verbindung von Milieuschilderung und sich daraus ergebender klarer Handlungsanweisung, kurz: Aufklärung mit dem Ziel gewerkschaftlicher Organisation, ist das Anliegen der Lieder von Kämpchen bis Josef Bücher, Kurt Küther und Fasia Jansen. Dabei kommt ein vielschichtiges Bild des deutschen Bergarbeiterliedes zum Vorschein: Neuere Texte arbeiten mit agitatorischen Plattitüden ("Am Abend der Kanzler im Fernsehen erklärt, / Wie das Wirtschaftswunder zu Tal mit uns fährt, / Der Zechenherr zählt die Millionen." Aus: *Mein Vater war Bergmann*), aber auch mit einfühlsamer, genau beobachtender, Inhalt mit Wortwahl und Versmaß in Übereinstimmung bringender Poesie (hervorragend: Kurt Küther, *Im Gleichtritt des Bergmannslebens*). An die Tradition der Ballade knüpft das Lied von dem Unglück auf der "Zeche Minister Stein" an.

Es ist den englischen Bergarbeiterliedern anzumerken, daß sie nicht nur unter dem Aspekt der Verfügbarkeit in sozialen Kämpfen geschrieben bzw. gesungen worden sind. Sie sind oft Balladen im ursprünglichen Sinn: Transportmittel für Nachrichten über Unfälle und Arbeitskämpfe, Beschreibungen einzelner Arbeiterkategorien und Arbeitsabläufe (The Hewer, The Putter u.a.), Klagelieder und sinnliche Liebeserklärungen (z.B. das Titellied "The Bonny Pit Laddie"). Sie geben Einblicke in alltägliche private Zusammenhänge und in die raffinierte Funktionsweise der spezifisch bergbaulichen Lohnform, des Gedinges; Probleme des Alkoholismus werden ebenso selbstverständlich thematisiert wie Zechenstilllegungen.

Viele der deutschen Bergarbeiterlieder sind vertonte Gedichte, bei deren Auswahl für Worschech "das Maß der Verton- und Singbarkeit eine wichtige Rolle" gespielt hat. Hier verbindet sich die musikalische Ausdrucksweise eines Liedermachers der 70er Jahre mit den Anklagen und flammenden Aufrufen eines Heinrich Kämpchen. Die Musiksätze und instrumentale Bearbeitung der Lieder auf "Mein Vater war Bergmann" sind Ergebnisse kollektiver Bemühungen aller an der Aufnahme beteiligten Künstler, darunter auch Mitglieder eines aus alten Bergarbeitern bestehenden Bandoneon-Orchesters aus Oberhausen. Eindrucksvoll singt Jakob Veith, Bermann aus Recklinghausen, das aus dem Ende des 19. Jahrhunderts stammende Lied "Mein Vater ist Bergmann" ohne Instrumentalbegleitung und – unfreiwillig – dokumentiert der Übergang von dieser Dokumentaraufnahme zu dem ausgefeilten Studioarrangement die Grenzen nachträglicher Vertonung. Insgesamt jedoch sind gerade die traditionellen Weisen durch die Verwendung von Knopfakkordeon und Mandoline so gelungen vertont, daß das Verständnis des Textes durch die Musik vertieft wird. Auf überlieferte traditionelle Weisen aus den englischen Kohlerevieren greifen die "High Level Ranters" zurück, die unter Verwendung von Dudelsack, Fiedel, Akkordeon, Mundharmonika, Maultrommel und weiterer Instrumente eine Atmosphäre schaffen, die die Freude an der Musik als Ausgleich für die tägliche, harte Arbeit spürbar werden läßt. In ihren Liedern verschmelzen verschiedene Stra-

tegien der individuellen und kollektiven Lebensbewältigung, bilden Protest und Vergnügen eine Einheit.

Gerade wegen der Unterschiede in Tradition und Ausführung bieten die Lieder aller drei Langspielplatten eine Menge Indizien für alltägliche Erfahrungen und Bedürfnisse der *Bergarbeiter*, nicht des *Bergmannsstandes*. Während in der englischen Geschichtsschreibung die Entschlüsselung dieser Indizien schon forgeschritten ist, harrt sie im deutschen Sprachraum noch ihrer Anfänge.

Horst Steffens

VOSS, Reinhard: **Der deutsche Vormärz in der französischen "öffentlichen Meinung". Die Verfassungskämpfe in Norddeutschland und das französische Deutschlandbild (1837-1847)** (= Europäische Hochschulschriften, Reihe III: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, Bd. 90). – Frankfurt/M., Bern und Las Vegas: Verlag Peter Lang 1977. 389 S.

Diese Dissertation untersucht die Berichterstattung von 86 französischen Periodika verschiedener politischer und ideologischer Couleur über den hannoveranischen Verfassungskonflikt von 1837 und den Preußischen Vereinigten Landtag von 1847. Da der Verf. "wegen der Widersprüchlichkeiten in den Aussagen einzelner Zeitungen und der gerade in außenpolitischen Fragen sehr oft sich verwischenden innenpolitischen Parteigrenzen" (S. 12) auf eine soziologische Aussagenanalyse verzichtete, ist die fleißige Arbeit auf weiten Strecken nichts anderes als eine Aneinanderreihung von Pressezitaten von geringem Erkenntniswert. Sowohl der Haupt- als auch der Untertitel der Arbeit sind irreführend, weil der Autor wichtige Ereignisse des preußisch-deutschen Vormärz ausgelassen hat, wie etwa die Thronbesteigung Friedrich Wilhelms IV. und die Rheinkrise von 1840, die Liberalisierung der preußischen Presse vom "Weihnachtsedikt" 1841 bis Januar 1843, Johann Jacobys "Vier Fragen beantwortet von einem Ostpreußen" bezüglich der Einlösung des Verfassungsversprechens und den schlesischen Weberaufstand.

Die Arbeit weist nicht nur methodische, sondern auch sachliche Mängel auf. Der Autor spricht von einer "Verhaftung Pius VIII. durch Napoleon" (S. 58). Das ist schwer möglich, weil dieser Papst erst 1829, also acht Jahre nach Napoleons Tod, den Stuhl Petri bestieg; gemeint ist offenbar die Verbannung (nicht Verhaftung) von Pius VII. nicht durch, sondern auf Befehl Napoleons 1809. – Es ist unrichtig, daß Moses Heß und Georg Herwegh im Januar 1845 aus Paris ausgewiesen wurden (S. 127); Der Ausweisungsbefehl betraf nur Marx, Ruge, Bernays, Börnstein und Bornstedt. – Der gravierendste Fehler, der dem Rezensenten aufgefallen ist, betrifft aber die als "Fazit" der Untersuchung vorgebrachte Ansicht des Verf. "die Hoffnung auf eine kleindeutsch-preußisch-liberale Lösung der nationalen Frage mit der Perspektive eines deutsch-französischen Bündnisses" habe sich konsequent in dem "Offiziellen 'Annäherungsversuch' Lamartines, des Außenministers der Februarrevolution" fortgesetzt (S. 184). Dies widerspricht völlig den historischen Tatsachen, die sich in Wirklichkeit umgekehrt verhielten: Der 'Annäherungsversuch' wurde nicht von Lamartine, sondern von dem am 19. März 1848 durch Friedrich Wilhelm IV. ernannten liberalen preußischen Außenminister Heinrich von Arnim-Suckow unternommen, der dem französischen Geschäftsträger in Berlin, Circourt, ein Waffenbündnis gegen das zaristische Rußland anbot. Hätte Lamartine diesen Vorschlag angenommen, so wäre die Revolution von 1848 vermutlich anders verlaufen; der französische Außenminister schreckte jedoch vor einem gemeinsamen Kreuzzug gegen Rußland zurück. – Welcher "grundlegende Wandel" sich hinsichtlich der "nationalen Ansprüche der Paulskirche" bei Lamartine zwischen dem 25. März und dem 6. August 1848 vollzogen hat (S. 184) ist ein Rätsel, denn beim ersten Datum war die Paulskirche noch nicht zusammengetreten, und beim zweiten war Lamartine nicht mehr im Amt.

Walter Grab

BERNDT, Helga: **Eine Dokumentation zum 100. Jahrestag des Sozialistengesetzes (1878-1890). Biographische Skizzen von Leipziger Arbeiterfunktionären.** – Vaduz/Liechtenstein: Topos Verlag 1979. 301 S. Lizenzausgabe des Akademie-Verlages Berlin 1979.

Bei dieser Dokumentation handelt es sich um die Veröffentlichung der Teilergebnisse einer

1972 in Berlin (Ost) abgeschlossenen Dissertation.¹ Für den vorliegenden Bd. wurden die Biographien der in den Jahren 1881-1890 aus Leipzig unter der Ausnahmegesetzgebung des Sozialistengesetzes ausgewiesenen Mitglieder der sozialdemokratischen Partei überarbeitet und vervollständigt. Die Studie besteht aus zwei Teilen: einer kurzen Einleitung und den Biographien von 153 ausgewiesenen Sozialdemokraten. Zunächst werden in einem Überblick einige bekannte Daten zur Entwicklung der Sozialistengesetzgebung erläutert und die Auswirkung des Gesetzes auf die Leipziger Sozialdemokratie dargestellt. Da Leipzig als eines der Zentren der deutschen Arbeiterbewegung zu jenen Städten gehörte, über die nach § 28 des Gesetzes der Kleine Belagerungszustand verhängt wurde, konnten die Polizeibehörden ohne vorheriges richterliches Urteil die Ausweisung vornehmen. Zu den Ausgewiesenen gehörten daher nicht nur bekannte Sozialdemokraten, sondern auch Parteimitglieder und Sympathisanten, die wegen Vertriebs oder Besitz sozialdemokratischer Schriften die Stadt und ihre Umgebung verlassen mußten. In einer Branchen- und Berufsanalyse bestätigt Berndt die bisherigen Kenntnisse über die Sozialstruktur der Sozialdemokratischen Partei: Es waren vornehmlich Facharbeiter und Handwerksgesellen (Schriftsetzer/Buchdrucker, Tischler und Bauhandwerker), die sich in der Partei organisierten. Ungelernte Arbeiter waren kaum vorhanden.

Im 2. Teil der Studie werden ausführliche Biographien der 153 ausgewiesenen Sozialdemokraten abgedruckt. Da es sich größtenteils um bisher unbekannte Parteimitglieder handelt, besteht hier die Möglichkeit, die Mitgliedschaft genauer zu analysieren. Bedauerlicherweise steht aber der ungeheure Arbeitsaufwand, der zur Erstellung detaillierter Biographien notwendig war, in keinem Verhältnis zur Einleitung. Während das biographische Material aus Polizei-, Kirchen- und Pfarrakten zusammengestellt wurde und eine Fülle personengeschichtlicher Daten (Berufsangaben der Eltern und Großeltern, Heiratsangaben, Taufpaten, politische Aktivitäten) enthält, werden diese sozialgeschichtlich relevanten Daten nicht ausgewertet. Der Hinweis auf die unveröffentlichte Dissertation kann den interessierten Leser nicht befriedigen, zumal diese nur schwer zugänglich ist. Gerade durch die weitergehende Analyse der vorgelegten Biographien hätten neue Erkenntnisse zur sozialen Herkunft, zur inneren Struktur der Mitgliedschaft und zur sozialen Mobilität vorgelegt werden können. So bleibt nur der Hinweis auf eine hervorragende Materialsammlung für eine sozialstrukturelle Analyse der Sozialdemokratie unter dem Sozialistengesetz.

Hermann-J. Rupieper

- 1 Helga Berndt, Die auf Grund des Sozialistengesetzes zwischen 1881 und 1890 Ausgewiesenen aus Leipzig und Umgebung. Eine Studie zur sozialen Struktur der Arbeiterklasse und Arbeiterbewegung, Diss., A, Berlin 1972 (Ms).

Bismarcks Sturz. Zur Rolle der Klassen in der Endphase des preußisch-deutschen Bonapartismus 1884/85 bis 1890 (= Akademie der Wissenschaften der DDR, Schriften des Zentralinstituts für Geschichte, Bd. 52). Von einem Kollektiv unter der Leitung von Gustav SEEBER. — Berlin/DDR: Akademie-Verlag 1977. 422 S.

Die von Wilhelm II. nach einer Phase interner Auseinandersetzungen erzwungene Demission Bismarcks im Frühjahr 1890 hat in der Bismarckforschung wiederholt zum Anlaß gedient, den Charakter seiner Kanzlerdiktatur, deren Voraussetzungen in der gesellschaftspolitischen Verfassung des Reiches und deren Erbe in der Folgezeit des sogen. 'Neuen Kurses' zu untersuchen. In Details unterschiedlich gewichtet, ist die Multikausalität dieser Kanzlerkrise in der Forschung nicht strittig: Subjektive Faktoren persönlicher Disharmonie zwischen Kaiser und Kanzler werden zur Erklärung ebenso herangezogen wie Beschreibungen seines politischen Systems, das Außenpolitik z.T. unter dem 'Primat der Innenpolitik' (Kehr), diese aber durch Mobilisierung gegen innere und äußere 'Reichsfeinde' betrieb. Unter dem Begriff des 'Bonapartismus' in der ost- wie auch der westdeutschen Historiographie inzwischen vielfältig konkretisiert, ist die Frage nach dem Ende dieser Herrschaftstechnik durch den Sturz Bismarcks bisher noch nicht so ausführlich analysiert worden, wie es hier unter der Leitung von Gustav Seeber von einem Autorenkollektiv versucht wird (G. Seeber/K. Canis/H. Helmert/W. Schröder/G. Schulze/W. Wittwer/H. Wolter). Der Hauptaspekt dieser Gemeinschaftsarbeit liegt auf der Rolle der Klassen in den letzten 5-6 Regierungsjahren Bismarcks, genauer gesagt, der Rolle der 'Bourgeoisie', während die preußischen Junker wie auch das Proletariat aus Grün-

den der Arbeitsökonomie z.T. mit geringerer Intensität behandelt werden. Entsprechend dem Anspruch, von der marxistisch-leninistischen Auffassung der Gesellschaftsformation her eine zulängliche Erläuterung der Rolle der Bourgeoisie geben zu können, wird dabei gegen das Erklärungsmodell westdeutscher Historiker (Wehler, Stürmer, Böhme u.a.) von der disparaten Entwicklung der modernen Industriegesellschaft mit ihren spezifischen Modernisierungsproblemen in Preußen-Deutschland argumentiert. Hierbei wird jedoch ein Bild von der Klassengrundlage des Bonapartismus – dem Kompromiß zwischen Großbourgeoisie und Großgrundbesitzern auf Kosten der Massen des Volkes – entworfen, das sich kaum von dem des 'Solidarprotektionismus' unterscheidet (Wehler). Die besondere Beachtung, die die Komplizenschaft der in Industrie und Landwirtschaft herrschenden Gruppen erfährt, bringt allerdings auch kraß die Interessenwidersprüche innerhalb der bürgerlichen Schichten zu Tage, die als einer der Faktoren für die Auflösung der Basis bonapartistischer Herrschaftstechniken und damit für das Scheitern Bismarcks herangezogen werden. Mit Akribie größtenteils aus zeitgenössischen Publikationsorganen, Handelskammerberichten und Nachlaßpapieren wichtiger Politiker erarbeitet, bietet dieser Sammelbd. daher eine Fülle konkreten Materials zum Problem der sozioökonomischen Fundierung Bismarckscher Politik. Bei dieser Gewichtung fehlt dann allerdings – trotz eines Kapitels über den Bergarbeiterstreik 1889 und das Auslaufen des Sozialistengesetzes – die entsprechende Stringenz für die Behauptung, letzten Endes habe den entscheidenden Vorstoß zum Sturz des Kanzlers die Arbeiterklasse erbracht. Ob tatsächlich die Existenzmöglichkeiten für bonapartistische Herrschaft mit der Ausbildung einer Massenpartei des Proletariats schwanden, wäre noch eine Untersuchung wert, wenn man an die gut eingespielte, wenn auch bisweilen gestörte Interessenkoalition der 'produzierenden Stände' während der Zeit der Sammlungsbewegung denkt, in der Staatsstreichgedanken, Umsturzvorlagen und Zolltarife, wie der von 1901/2, auch weiterhin gedeihen konnten. Plastisch und konkret erscheint in dieser Analyse aber der Prozeß des Autoritätsverlustes bei Bismarck. Dieses charismatische Element, das ganz sicher über lange Jahre seine Diktatur gesichert hatte, war mit dem Zerfall des Kartells und den Wahlen von 1890 endgültig für seine persönliche Machtstellung verloren. Erscheint die Rolle Bismarcks in den jüngeren westdeutschen Arbeiten zum Bismarckreich immer noch – wenn auch im negativen Sinne – als überragend, da seiner Initiative und seinem Regierungsstil angelastet wird, daß sich über Jahrzehnte im Deutschen Reich Machtstrukturen einzementieren konnten, die auch seinen Abgang überdauerten, so entsteht in den verschiedenen Kapiteln dieses Buches das politische Portrait eines Kanzlers, der anscheinend von Zeitgenossen wie von Historikern in bezug auf seine Souveränität überschätzt worden ist. Nicht nur für die allerletzten Monate der Querelen mit Wilhelm II., als Bismarck tatsächlich wegen mancher Mißgriffe senil erschien, sondern auch schon für die Jahre nach der Wirtschaftskrise 1883 wird minutiös beschrieben, wie er sich – gezwungen, die Ansprüche der eigenen Standesgenossen zu befriedigen – außenpolitisch und nach innen in die Widersprüche der eigenen Politik verstrickt. Unter dem auch andernorts häufig zitierten Schlagwort aus der "GERMANIA": "Nichts gelingt mehr!" wird hier also nach der Heldenverehrung der früheren deutschen Geschichtsschreibung und der kritischen Schuldzuweisung aus der Feder jüngerer Historiker eine andere Variante zur Bismarck-Forschung geliefert, die in der Tradition von Friedrich Engels' steht: die Demontage eines von den Zeitgenossen vielfach übermächtig erfahrenen Politikers.

Ursula Mittmann-Schleiermacher

SCHÖNHOFEN, Klaus: Expansion und Konzentration. Studien zur Entwicklung der Freien Gewerkschaften im Wilhelminischen Deutschland 1890 bis 1914 (= Industrielle Welt, Bd. 30). – Stuttgart: Klett-Cotta 1980. 430 S.

"Neue Sachlichkeit" scheint auf den ersten Blick ein ebenso werbewirksames wie historiographisch zutreffendes Etikett für die Habilitationsschrift von Klaus Schönhoven zu sein. Die einleitenden Überlegungen sind wohlthuend sparsam und erweisen sich als ausreichend, die angewandte Methode für die Teilkomplexe gewerkschaftlicher Organisationsgeschichte zu erläutern. Die modischen Theorien eklektischer Universalisten erweisen sich auf dem Hintergrund dieser Arbeit als das was sie sind: Design. Die Fragen, denen sich der Autor zuwendet, werden längst vielerorts diskutiert. Die von Schönhoven angebotenen, empirisch untermauerten Lösungsmöglichkeiten verbieten es jedoch, die bisher geäußerten Erklärungen für gewerkschaft-

liche Organisations- und Organisationsbedingungen in eine umfassendere Arbeitergeschichte weiterhin so einfügen zu wollen, wie Lego-Steine in Modellhäuschen.

Schönhoven untersucht zunächst die verschiedenen Faktoren, die das gewerkschaftliche "Organisationsverhalten" (S. 26) der Arbeiter bestimmten: Industriellen Wandel, regionale Unterschiede, sektorale Ungleichzeitigkeiten, Entwertung von Berufsinhalten, Veränderung der Qualifikationsstruktur, Verlust traditioneller Aufstiegsmöglichkeiten, innerbetrieblichen Status, Stellung im Produktionsprozeß, soziale, regionale und kulturelle Herkunft, Gruppenbeziehungen und Verhaltensmuster, Alter, Geschlecht, lokale Wanderung und Wechsel des Arbeitsplatzes, Rhythmus der konjunkturellen Wechsellage, staatliche, unternehmerische und kirchliche Repressionspolitik. Wiewohl der Autor zahlreiche instruktive Statistiken erarbeitet, stellt er in dem folgenden Kapitel über die Auswirkungen dieser Faktoren auf die Mitgliederentwicklung der Freien Gewerkschaften ebenso lapidar wie überzeugend fest: "Die Abhängigkeit des Mitgliederwachstums von den konjunkturellen Rahmenbedingungen und von konfessionellen, nationalen und vereinsrechtlichen Schranken, von berufsspezifischen Hemmnissen und von verbandsinternen Gegebenheiten läßt sich nicht auf einen Nenner bringen, der für alle Verbände gleichermaßen beweis- und erklärungskräftig ist." (S. 126).

Die Analyse der verbandsspezifischen Mitgliederfluktuation hingegen läßt eindeutige Schlüsse zu: Unabhängig von der Erhöhung des "Fluktuationsvolumen[s] ... in den wirtschaftlichen Aufschwungphasen der Jahre nach 1895" (S. 165) hatten Verbände mit einem hohen Anteil gering qualifizierter Mitglieder auch eine größere Mitgliederfluktuation zu verzeichnen (S. 153ff). Seine Untersuchungen der organisatorischen Schritte, die die Fluktuation eindämmen sollten, behandeln die wichtigsten Gegenmaßnahmen – Ausbau des innergewerkschaftlichen Unterstützungswesens, Auf- und Ausbau differenzierter Vertrauensmännersysteme – nur pauschal. Dieser erhebliche empirische Mangel der Arbeit ist nicht allein dem Autor, sondern auch dem Gesetzgeber anzulasten, dem es mit hoher bürokratischer Präzision immer wieder gelingt, Forschungsarbeiten, die mit Qualifikationsanforderungen verbunden sind, unabhängig von deren innerer Problematik zeitlich zu begrenzen. Keynes würde hierzu sicherlich ermunternd grinsen, der mit dieser auch betriebswirtschaftlich unsinnigen Praxis verbundene Qualitätsverlust der Forschungsarbeiten kann nicht allein der individuellen Konfliktbereitschaft der Bearbeiter überantwortet bleiben. Ob dies auch im vorliegenden Fall zutrifft, kann nur indirekt beantwortet werden. Schönhoven erwähnt beiläufig, daß die "optimistischen Erwartungen, die man in den Gewerkschaften an den Ausbau des Unterstützungswesens geknüpft hatte [. . .], sich allerdings nicht restlos" erfüllten (S. 172). Harmloser kann die Kritik an der jahrelang umstrittenen Einführung des innergewerkschaftlichen Unterstützungswesens nicht ausfallen, das in allen Verbänden vor einer Analyse der möglichen Ursachen der hohen gewerkschaftlichen Fluktuationsrate und in Kenntnis des ebenfalls großen Mitgliederwechsels in den nebengewerkschaftlichen Krankenkassen eingeführt wurde. Gewerkschaftliche Organisationsstreitigkeiten geraten Schönhoven ohnehin nur in den Blick, wenn es sich um Differenzen zwischen Organisationen handelt, so etwa im 4. Kapitel über die gewerkschaftliche Binnenstruktur, in dem er die Probleme der Konstituierung einer gewerkschaftlichen Dachorganisation und die der Abgrenzung unter den verschiedenen Verbänden beschreibt. Offenbar begreift der Autor Debatten über die Voraussetzungen und Perspektiven gewerkschaftlicher Organisationen als bloße Ideologie und überträgt seine Abneigung gegen historisierende Ideologien schlankweg auf die möglichen historischen. Dies gelingt nur, weil in seiner Arbeit gewerkschaftliche Praxis – bei ihm auf "Arbeitskampfverhalten" reduziert (S. 18) – nicht vorkommt. Bei Schönhoven gibt es Arbeiter- und Organisationsimpulse der Gewerkschaften, und so heißt denn sein 1. Kapitel folgerichtig "Bedingungen gewerkschaftlicher Organisierbarkeit". Die jahrelangen Diskussionen innerhalb der sozialdemokratischen Gewerkschaftsbewegung über divergierende Konzeptionen der einzigen arbeitnehmerzentrierten Organisation innerhalb des sozialdemokratischen Lagers erscheinen ihm lediglich als erbitterte und zeitraubende Auseinandersetzungen, die die "Gewerkschaftsentwicklung. . . beeinträchtigt" haben (S. 115). Schlägt er sich hiermit auf die Seite jener Fraktion, die die Machtdelegation gegenüber der Funktionsdelegation als allein geltendes Prinzip gewerkschaftlicher Organisationsstruktur durchsetzte, so ist er nur konsequent, wenn er die Kritik gegen die eigenmächtige Gründung des "Correspondenzblattes" durch die Generalkommission, wie sie auf dem Halberstadter Gewerkschaftskongreß geäußert wurde, als – immerhin nur "teilweise" – "kleinlich" abqualifiziert (S. 283). Uns scheint die historische Würdigung der Ent-

scheidung für das "Correspondenzblatt" richtiger erst nach einer Erörterung dieses Problems unter dem Rubrum "Führung und Mandat" möglich zu sein. Schönhoven, der zuvor den von Ursula Ratz geforderten "methodischen Gesinnungswandel" (S. 11) als von ihm verwirklicht reklamiert, steht der methodologische noch bevor. Dennoch haben seine Studien – und nur solche hat er im Titel angekündigt – einen hohen empirischen Erschließungsgrad, der seine Arbeit für den Fachhistoriker wie im Seminarbetrieb zum unentbehrlichen Handbuch macht, das alle bisherigen organisationsgeschichtlichen Versuche zur deutschen Gewerkschaftsbewegung dieses Zeitraums verblässen läßt.

Dirk H. Müller

BENDELE, Ulrich: Sozialdemokratische Schulpolitik und Pädagogik im wilhelminischen Deutschland (1890-1914). Eine sozialhistorisch-empirische Analyse (= Campus Forschung, Bd. 75). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1979. 279 S.

Die sozialdemokratische Bildungspolitik im wilhelminischen Deutschland war durch den grundlegenden Widerspruch gekennzeichnet, einerseits eine Aufhebung der kapitalistischen Klassengesellschaft zu betreiben, diese andererseits jedoch dadurch zu legitimieren, als durch die Bezugnahme auf die individuelle Leistungsfähigkeit und d.h. durch die Zielsetzung der Chancengleichheit die Klassentrennung kaum noch hinterfragt wurde. Durch die beschränkte Aufnahme der Bildungsfrage als Verteilungsproblem wurden der gesellschaftliche Zweck und die Form insbesondere des allgemeinen öffentlichen Schulwesens nicht zureichend erkannt. Dies zusammengefaßte Ergebnis, das sich an den bildungspolitischen Konzeptionen von Wilhelm Liebknecht und Heinrich Schulz im einzelnen belegen läßt, stellt die Quintessenz bisher vorliegender Untersuchungen dar.¹ Auch Ulrich Bendele stellt diesen Widerspruch fest und weist detailliert die für die kapitalistische Gesellschaft affirmativen Tendenzen der sozialdemokratischen Schulreformdiskussion und -bestrebungen nach (vornehmlich in Teil I, S. 20-101). Mit seiner Analyse geht er aber insofern über die genannten Texte hinaus, als er insbesondere im zweiten Teil versucht, "die Zusammenhänge zwischen der Entwicklung proletarischer Lebensumstände, ihrer kulturellen Implikationen etc. und der pädagogischen und schulpolitischen Theorie und Praxis der SPD herzustellen." (S. 9). Dabei werden die unmittelbaren Verhältnisse, in denen Arbeiterkinder sich befanden, mit den Lösungsvorschlägen und Auswirkungen sozialdemokratischer Bildungspolitik konfrontiert. Durch die breit gefächerte Darstellung der theoretischen wie praktischen Haltung von SPD-Vertretern zur Kinderarbeit und zum Kinderschutz (auch auf kommunaler Ebene), zur Stellung der proletarischen Familie und ihrer Begleiterscheinungen für die Frauen, zur Sexualerziehung, zum Leseverhalten von Arbeiterkindern und -jugendlichen und zur Arbeitserziehung geht Bendele weit über satzsaft bekannte und überdies in der Regel kurzschlüssige Beiträge einer pädagogischen Geschichtsschreibung hinaus. Er kann allerdings, und dies spricht ja auch für bzw. genauer: gegen die Vorstellungen sozialdemokratischer Bildungspolitiker der wilhelminischen Zeit, an vielen Punkten Berührungs- und Überschneidungslinien mit der Reformpädagogik feststellen – eben eine Bindung an die gesellschaftliche Formbestimmtheit der vorhandenen Verhältnisse. Insgesamt also wird in der vorliegenden Untersuchung anhand der Analyse der genannten Bereiche erneut die Begrenztheit sozialdemokratischer Bildungspolitik begründet aufgewiesen. In den Worten des Verf., die hier vielleicht ein wenig zu zurückhaltend gewählt sind: "Generalisiert man den Beitrag der sozialdemokratischen Schulpolitik einerseits, den der Pädagogik andererseits, zu den Emanzipationsbestrebungen der Arbeiterbewegung, so ergibt sich eine überwiegend integrative Funktion der Schulpolitik und eine ambivalente der pädagogischen Bestrebungen. Entscheidend für diese Differenz war die unterschiedliche Handhabung: Wegdelegieren der Probleme der Schulreform von der Basis in die nur-parlamentarische Ebene gegenüber den Versuchen der Kinderschutzbewegung und der sozialistischen Erziehung, die sich, wie unvollkommen auch immer, an die direkt Betroffenen wandten und sich nicht mit programmatischen Aussagen begnügten, um eine po-

1 Vgl. Hildegard Reisig, Die Lehren vom politischen Sinn der Arbeiterbildung. Ein Rückblick auf das politische Denken der deutschen Arbeiterbewegung von den 40er Jahren bis zum Weltkrieg (= Friedrich Mann's Pädagogisches Magazin H. 1372), Langensalza 1933; Hans-Wolf Butterhof, Wissen und Macht. Widersprüche sozialdemokratischer Bildungspolitik bei Harkort, Liebknecht und Schulz, München 1978.

litisch-pädagogische Praxis bemühen." (S. 187). Diese selbst blieb von der Ausrichtung auf den 'Volksstaat' und die 'Volks-erziehung' allerdings keineswegs unberührt, wie Bendele selbst darlegt; die wiedergegebenen Aussagen zur häuslichen Erziehung und insbesondere die Traktätchen zur Sexualerziehung dokumentieren dies in äußerst aufschlußreicher Weise.

Hans-Günter Thien

FLEMING, Jens, Claus-Dieter KROHN, Dirk STEGMANN und Peter-Christian WITT (Hrsg.): **Die Republik von Weimar**, 2 Bde, Bd. 1: **Das politische System**; Bd. 2: **Das sozialökonomische System** (= Athenäum/Droste Taschenbücher Geschichte, 7224/7225). – Königstein/Ts. und Düsseldorf: Athenäum Verlag und Droste Verlag 1979. XIII, 220 und X, 225 S.

Materialiensammlungen unterliegen in der Regel, wenn sie über die mehr oder weniger affirmative Zusammenstellung zeitgenössischer Stellungnahmen usw. hinausgehen wollen, immer einem Dilemma: Während der eine Benutzer z.B. an ungekürzten Texten interessiert ist, um möglichst 'unbeeinflusst' die vorgelegten Argumentationen zu überprüfen, ist ein anderer an einem tendenziell breiten Spektrum an Politikfeldern orientiert. Ein dritter Benutzer möchte wiederum nicht nur weitgehend den neuesten Forschungsstand materialmäßig dokumentiert, sondern auch die Verschiebungen innerhalb der Forschung berücksichtigt wissen. Eine Lösung dieses Dilemmas ist nicht möglich, und, um dies vorwegzunehmen, die Hrsg., bekannte Sozial- und Wirtschaftshistoriker, haben gut daran getan, begründete Schwerpunkte zu setzen. Dies erweist sich alleine schon deshalb als erforderlich, als die Forschung in der Bundesrepublik die Zerstörung der Weimarer Republik – man denke nur an die erfreulicherweise wieder im gleichen Verlag nachgedruckten Arbeiten von Ludwig Preller, Karl Dietrich Bracher, Erich Matthias/Rudolf Morsey oder an den nun ebenfalls in Taschenbuchform vorliegenden, von Hans Mommsen/Dieter Petzina/Bernd Weisbrod hrsg. Sammelband – nach wie vor extensiv zum Gegenstand und darüber hinaus gleichzeitig auch einen Rahmen für an ein breiteres Publikum gerichtete Materialiensammlungen gesetzt hat. Bedenkt man dies und berücksichtigt ferner die z.B. in den letzten Jahren vorgelegten Sammlungen zum Kollektiven Arbeitsrecht (IWK, 2/76, S.267f.); Wirtschaftsrecht (IWK, 1/80, S.97f.); Arbeiterbildung (IWK, 1/80, S.102f.), sozialdemokratischen Arbeiterbewegung (IWK, 2/79, S.332f.), so ist man gespannt auf den Lösungsvorschlag, den die Hrsg. angesichts des von ihnen konstatierbaren "spürbaren Mangels" an "einführenden Gesamtdarstellungen und handlichen Arbeitsbüchern für Schulen und Universitäten" einschlagen, wie sie in der "Vorbemerkung" formulieren. Die generelle Unterteilung in politisches und sozialökonomisches System, welche dann weitergehend spezifiziert wird in vier Hauptblöcke: "Verfassungssystem"; "politisches System" (Bd. 1) und "soziales System"; "ökonomisches System" (Bd. 2), ist durchaus plausibel. Diese Systematisierung wird weiter ausgebaut, indem die Materialien konkreten Bereichen, wie z.B. "Militär und Politik"; "Strukturproblemen[n] des Weimarer Parteienstaates" (Bd. 1); "Gewerkschaften und Unternehmer"; "Staat und Arbeitsmarkt" oder "Kapitalismus in der Defensive?" (Bd. 2) zugeordnet werden. Hervorhebenswert ist, daß die Hrsg. sich hinsichtlich der Materialien nicht nur auf leicht zugängliche Zeitschriften usw. gestützt, sondern einen beachtlichen und schwer zu erreichenden Teil dem Bundesarchiv Koblenz und dem Geheimen Staatsarchiv Berlin entnommen haben. Dieses Material, weitgehend zum ersten Male publiziert, wie die von Reichswehrminister Noske unterzeichnete Stellungnahme an die Kommandierenden Generale und Reichswehrgruppenkommandos vom 13.1.1920, in dem eine "Gesundung des Wirtschaftslebens" durch "Verhinderung und Bekämpfung von Streiks" vorgeschlagen wurde und zum Schluß gar angegeben wird, wenn sich das Militär an diese Richtlinien halten würde, so würde der "Ausnahmestand zum Segen des Vaterlandes ausschlagen" (Bd. 1, S. 76f.), oder interne Briefe bzw. Niederschriften von militärischen und parteipolitischen Konferenzen, ist ohne Zweifel nicht nur höchst aufschlußreich. Es zeichnet gerade diese Sammlung gegenüber anderen, der Absicht nach einen selektiven Überblick gebenden Arbeiten aus. Der Gebrauchswert wird zusätzlich durch ein umfangreiches Verzeichnis von Sacherläuterungen und biographischen Daten erhöht (Bd. 2, S. 366f.). Letzteres ist für handfeste Arbeit in Seminaren und in der Schule unerläßlich. In detaillierten, sprachlich anregend und den eigenen Standpunkt klar zum Ausdruck bringenden "Einleitungen" (Bd.1: S.1f., S.54f., S. 68f., S. 85f., S. 179f.; Bd. 2: S. 221f., S. 298f.) werden die Materialien sowohl in einen größeren Kontext eingeordnet als auch weiterführende, problemorientierte Thesen formuliert.

Die Hrsg. folgen in ihren "Einleitungen" einem klassenanalytisch ausgerichteten Ansatz. Einerseits werden zurecht jene strukturellen und aus dem Kaiserreich stammenden restriktiven Bedingungen, welche die Republik nachhaltig manifest tangiert haben, in die Betrachtung mit einbezogen. Andererseits werden die Ursachen benannt, die jenes klassenpolitische, relative Gleichgewicht zwischen Kapital und Arbeit systematisch zugunsten uneingeschränkter Herrschaft der 'bürgerlichen Klasse', auf dem Rücken der Arbeiterbewegung, ihrer Organisationen und ihrer verfassungsrechtlichen und sozialpolitischen Errungenschaften, autoritär aufgehoben haben. In diesem Kontext erhellt sich der Sachverhalt, daß der Gegner von Demokratie und Arbeiterbewegung eindeutig – materialmäßig gut belegt – und unbeschadet konstatierbarer Strukturmängel im Verfassungsaufbau, auf der Seite der 'bürgerlichen Klasse' insgesamt zu finden ist. Allerdings ist nicht ganz verständlich, wenn hinsichtlich des extensiven Gebrauchs des Artikel 48 WV durch Ebert der Sache nach davon gesprochen wird, daß dieser Gebrauch der Aufrechterhaltung der Demokratie gedient habe (Bd. 1, S. 13f.). Hierbei wird übersehen, daß die verfassungsrechtliche Normierung des Ausnahmezustandes systematisch und politisch erstens eine Gegenverfassung im Verfassungssystem selbst darstellt hat, und zweitens objektiv die politische Praxis und die sich hieraus ergebenden längerfristigen Folgerungen keineswegs zur demokratischen Stabilisierung der Arbeiterbewegung wie insgesamt der Weimarer Demokratie beigetragen haben. Daran ändern auch die subjektiv auf Stabilisierung bedachten Intentionen ihrer damaligen Befürworter nichts. Ferner wird auch dem Hilfsdienstgesetz von 1916 eine nicht berechtigte Schrittmacherfunktion im Hinblick auf den Paritätsgedanken zugeschrieben (Bd. 2, S. 223). Und was soll die Übernahme der Formel 'Republik ohne Republikaner' (S. 227) bedeuten? Oder diejenige von der "radikal veränderten Rolle des Staates" (S. 232)?

Die vorliegende Arbeit ist insgesamt uneingeschränkt zu empfehlen. Sie zeigt auf breiter Materialbasis sowohl zu Beginn der Republik eröffnete Chancen als auch deren schrittweise Auflösung und schließlich endgültige Zerstörung. Bedauerlich ist der hohe Preis (ca. DM 40,-), der es Schülern und Studenten sicherlich nicht einfach machen wird, sich mit der Weimarer Republik differenzierter zu beschäftigen.

Wolfgang Luthardt

LIANG, Hsi-Huey: **Die Berliner Polizei in der Weimarer Republik.** Aus dem Amerikanischen übersetzt von Brigitte und Wolfgang Behn (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, Bd. 47). – Berlin und New York: Walter de Gruyter 1977. 232 S.

ZAICA, Siegfried: **Polizeigeschichte. Die Exekutive im Lichte der historischen Konfliktforschung. Untersuchungen über die Theorie und Praxis der preußischen Schutzpolizei in der Weimarer Republik zur Verhinderung und Bekämpfung innerer Unruhen** (= Polizei-Praxis, Bd. 1). – Lübeck: Verlag für polizeiliches Fachschrifttum Georg Schmidt-Römhild 1979. 355, IV S.

Für die Beschäftigung mit der Geschichte der Arbeiterbewegung ist die Polizei in doppelter Hinsicht interessant: einmal als Exekutivorgan, mit dem die Arbeiterschaft bei vielen sozialen Konflikten in mehr oder minder gewaltsamer Form zu tun bekommt, zum anderen als Produzent von Quellen, mit denen der Historiker der Arbeiterbewegung kritisch umzugehen lernen muß. Die Polizei selbst wiederum ist keine einheitliche und unwandelbare Größe, sondern ein soziales Gebilde, das besonders in solchen großen Umbrüchen wie zur Zeit der Weimarer Republik vielfachen Einflüssen unterliegt: 1918 der Zusammenbruch der Monarchie, dann der Versuch der SPD, aus der Polizei ein Organ der Republik zu formen, gegen Ende der Republik das allmähliche Umkippen der Polizei zur nationalsozialistischen Bewegung. Diesen großen Bogen zeichnet Liang in seinem Buch für die Berliner Polizei nach. Der Hauptteil der Arbeit befaßt sich mit der Schutzpolizei (Schupo). Sie hat eine doppelte Wurzel: einmal die königliche Schutzmannschaft, entstanden im Juli 1848, die schon bei ihrem bloßen Anblick in der Arbeiterschaft den sogenannten "Blaukoller" hervorrief, zum anderen die Sicherheitspolizei (Sipo), eine 1919 geschaffene, für alle Bedürfnisse des Bürgerkrieges ausgerüstete Polizeitruppe, die die bei Inkrafttreten des Versailler Vertrages entstehende militärische Lücke im Innern ausfüllen sollte. Die Sipo erwies sich beim Kapp-Putsch als für die parlamentarische Regierung durchaus unzuverlässig; sie verhielt sich entweder neutral oder lief zu den Putschisten über. Die Alliierten verfolgten die Sipo von Anfang an mit Mißtrauen,

wobei vor allem die Art ihrer Bewaffnung Anstoß erregte, und am 4. Oktober 1920 wurde sie offiziell aufgelöst. Aus dem Kern der Schutzmannschaften aus der Zeit der Monarchie und den Resten der Sipo wurde die zivile Schupo aufgebaut. Liang schildert, wie die Kommunisten für die Schupo in den Jahren der Weimarer Republik den Hauptfeind darstellten und dies auch dann noch blieben, als die Nationalsozialisten längst zur Massenbewegung geworden waren. Ein weiteres Kapitel behandelt die Kriminalpolizei, die sich mit der Kriminalität der Millionenstadt (Schiebungen, in "Ringvereinen" organisierte Verbrecherbanden, Rauschgifthandel usw.) zu befassen hatte. — Die Originalausgabe des Buches ist 1970 in den USA erschienen, Interviews mit 32 höheren Polizeibeamten führte der Verfasser 1962, wobei mit den Gesprächspartnern vorher abgesprochen wurde, daß keinerlei Fragen über ihre Tätigkeit nach der Hitlerschen Machtergreifung gestellt werden sollten. Adressatenkreis des Buches bilden amerikanische Studenten der neueren deutschen Geschichte. Das hat den Vorzug der leichten Lesbarkeit und konkreter Beschreibungen des sozialen Kontextes. Gewisse Vereinfachungen sind in der Regel schlüssig und einleuchtend. Bei der Übersetzung ins Deutsche wurden die Zitate nicht mehr an den Originalen überprüft. Zaika ist Schutzpolizeidirektor, seit 32 Jahren im Polizeidienst tätig, und hat die Polizeigeschichtliche Sammlung der Polizei-Führungsakademie Hiltrup bei Münster mit aufgebaut. Die vorliegende Arbeit wurde 1979 von der Philosophischen Fakultät der Universität Münster als Dissertation angenommen. — Archivalien hat Zaika lediglich im Bundesarchiv Koblenz, im Berliner Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz und — besonders ausgiebig — in der Polizeigeschichtlichen Sammlung von Hiltrup ausgewertet. Was den Umgang mit Literatur betrifft, so kann ich als Lehrender an einer vieldiffamierten Reformuniversität, den Spieß umdrehend, nur mein Erstaunen darüber ausdrücken, was an der Traditionsuniversität Münster als Dissertation akzeptiert wird. Ich greife die Darstellung der Aufstandsbewegung im Ruhrgebiet vom März/April 1920 heraus (S. 67-81). Zaika stützt sich erstens auf die Broschüre von Wichmann: "Der Zug der 'Roten Armee' durch das rheinisch-westfälische Industriegebiet im Frühjahr 1920", Oberhausen 1926, eine für die Berliner Polizeiausstellung desselben Jahres gefertigte Arbeit, die nur knappste und überdies unvollständige chronologische Daten über Kampfhandlungen und Polizeieinsätze gibt, und zweitens auf den im Auftrag des Zechenverbandes schreibenden Geographen und Amateurhistoriker Hans Spethmann, wobei Zaika nicht einmal Spethmanns Langfassung von 1928 benutzt ("Zwölf Jahre Ruhrbergbau", hier Bd. 2: "Aufstand und Ausstand vor und nach dem Kapp-Putsch bis zur Ruhrbesetzung"), sondern lediglich die Volksausgabe von 1930 ("Die Rote Armee an Ruhr und Rhein"). Keinerlei Bezug also auf die neuere Literatur, weder auf George Eliasberg ("Der Ruhrkrieg von 1920", Bonn-Bad Godesberg 1974 = Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 100), noch auf Erwin Könnemann und Hans-Joachim Krusch ("Aktionseinheit contra Kapp-Putsch", Berlin-DDR 1972), noch auf meine Untersuchungen (Märzrevolution 1920, 3 Bde, Frankfurt/M. 1970-78). Gehört die Auseinandersetzung mit der erschienenen Literatur nicht mehr zum Mindeststandard für eine Dissertation? In Münster offenbar nicht, jedenfalls nicht bei einem Polizeidirektor, der sich zum Abschluß seiner Dienstlaufbahn noch den Dokortitel holen möchte. Zaikas Umgang mit Quellen, sofern sie nur polizeilicher und ministerieller Herkunft sind (und das sind sie fast ausschließlich), ist vollkommen unkritisch. Jede Reflexion über mögliche Trivialitäten, Verzerrungen der Wahrnehmung, Übertreibungen, Ausblendungen und dergleichen fehlt. Beispielsweise werden Denkschriften und Lageberichte des Reichskommissars für die Überwachung der öffentlichen Ordnung folgendermaßen wiedergegeben: "In seiner Denkschrift über die Bürgerkriegsvorbereitungen der KPD auf militärpolitischem und militärtechnischem Gebiet aus dem Jahre 1925 wird der Einsatzwert der kommunistischen Kampforganisationen zwar nicht unterschätzt, ihre Kampfkraft allerdings nicht allzu hoch bewertet. Es erschien unwahrscheinlich, daß alle 216.000 Mitglieder der KPD fähig waren, die ihnen zugeordnete Rolle als Offizier oder Soldat zu übernehmen. An anderer Stelle der Denkschrift, die sich durch eine gründliche Analyse auszeichnet und viel Detailkenntnisse verrät, ist vermerkt, daß die derzeitige Lage von der KPD als nicht geeignet für revolutionäre Aktionen angesehen werde, die Partei jedoch mit einer Verschlechterung der wirtschaftlichen Situation rechne und glaube, dann mittels ihrer militärischen Organisation unmittelbar zum Kampf mit der Waffe schreiten zu können, um die Diktatur des Proletariats zu errichten. 1926 lagen Erkenntnisse vor, daß die deutsche linksradikale Bewegung stärker im Rahmen der linksgerichteten inter-

nationalen Bestrebungen gesehen werden mußte. Zwar gingen in Deutschland die Vorbereitungen für den bewaffneten Kampf weiter, jedoch schenken die Kommunisten dieser Frage anscheinend weniger Bedeutung in der Hoffnung, durch eine internationale radikale Einheitsfront bei weiterer Zerrüttung der politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse in Europa ohne große militärische Aktionen zum Ziele zu kommen. Auch im Frühjahr 1927 glaubte man nicht an eine momentane akute Gefahr von kommunistischer Seite aus, war allerdings der Auffassung, die Entwicklung nicht auf längere Zeit prognostizieren zu können und hielt daher eine weitere Beobachtung der kommunistischen Bewegung für unerlässlich." (S. 237f.). — Nebenbei bemerkt: Wenn es auf S. 240 heißt, daß "Lageberichte für die folgenden Jahre nicht mehr ermittelt werden" konnten, so sei der Verf. vor allem auf die Bestände des Staatsarchivs Bremen hingewiesen.

Diese Kritiklosigkeit geht bis zur Wiedergabe obskurer Quellen. Z.B. aus einer maschinenschriftlichen Darstellung aus dem Jahre 1937 über den Einsatz von Frankfurter Polizeitruppen bei der "Säuberung" des Gebiets südlich der Ruhr, Mai 1920, lange nach Beendigung der Aufstandsbewegung: "Folgende Episode scheint bezeichnend für den Geist jener Tage: Am Ortsrand von Schwelm erschien der Leiter der Gruppe Düsseldorf, Oberst Graf Poninski. Er begrüßte die Frankfurter mit humorvollen Worten und schloß: 'Da wir alles alte Krieger sind, werden wir den Zaun schon pinseln und die Kiste schmeißen, auf Wiedersehen, Kameraden!' Faust vermerkt, daß die fabelhafte Stimmung, die unter den Beamten herrschte, sich hierdurch noch hob. Auf dem Vormarsch ereignete sich ein Zwischenfall. An der rechten Seite der Straße befanden sich Spinnereibetriebe. Beim Erscheinen der Polizei drohten Arbeiter und Arbeiterinnen von den Fenstern aus mit dem Halsabschneiden. Die Antwort war ein schneidendes Kommando des Führers der Spitze, Leutnant Freiherr von Wimmersperg, worauf die Fenster geräumt wurden." (S. 80).

Zaika behandelt so gut wie alle Aufstände, Aufstandsversuche und größere Unruhen aus den Jahren 1920 bis 1923, in einem weiteren Kapitel Polizeieinsätze in den Jahren 1929 und 1933. Sein Ziel ist dabei, die "Polizeiverwendungslehre" der damaligen Zeit zu ermitteln, sie explizit zu machen und damit womöglich neue Erkenntnisse für die "Polizeiverwendungslehre" der heutigen Zeit zu gewinnen. Ein Beitrag zur "historischen Konfliktforschung" (dies der modische Begriff, der im Untertitel erscheint) leistet er damit nicht. Über den jeweiligen sozialen Konfliktstoff erfährt man nämlich so gut wie nichts. So heißt es z.B.: "Auslösender Anlaß und Rechtfertigung für die kommunistischen Aktivitäten an Rhein und Ruhr ab 13. März 1920 war der Kapp-Putsch." (S. 67). Oder: "In Neusalz, einer Stadt mit ca. 14.000 Einwohnern im Regierungsbezirk Liegnitz, war die Bevölkerung über die angeblich zu hohen Fleischpreise erbittert. Am Freitag, dem 16. November (1923), kam es nach Auseinandersetzungen im Rathaus, vorangegangen war eine Demonstration mit ungefähr 1.000 Teilnehmern, zu Plünderungen". (S. 120). Entsprechend trivial sind die Ergebnisse. Aus der Bekämpfung von Lebensmittelunruhen in Neurode (Schlesien) vom 10. bis 13. August 1923 z.B. wird gefolgert: "Die Ereignisse in Neurode sind ein Beispiel dafür, daß schwache Polizeikräfte — zudem noch schlecht geführt — bei lokalen Unruhen Recht und Ordnung nicht aufrechterhalten können. Ferner besteht bei derartigen Lagen die Gefahr des frühzeitigen Schußwaffengebrauchs mit schwerwiegenden Folgen. Andererseits — und daher ist diese Lage besprochen worden — hat sich gezeigt, daß selbst in einer unruhigen Situation stärkere Schutzpolizeikräfte, entsprechend auftretend, durchaus in der Lage sein können, weitere Unruhen zu verhindern. Starker Streifendienst und Fahndungsmaßnahmen in Zusammenarbeit mit der Kriminalpolizei haben sich in diesem Zusammenhang besonders bewährt." (S. 120). Und die Schlußsätze der Untersuchung lauten: "Die Schutzpolizei war und ist ein geeignetes Organ, das bei Konflikten — auch bei inneren Unruhen — im Rahmen der gesetzlichen Aufgabenzuweisung wichtige Beiträge durch die ständige Präsenz und besondere Aktionen im Interesse der öffentlichen Sicherheit und Ordnung leisten kann. Das gilt insbesondere bei einer weitgehenden Identifikation zwischen dem Staat und dem Staatsvolk. Im Umkehrschluß bedeutet dies: Je weniger die Bevölkerung in ihrer Gesamtbreite den Staat bejaht, desto schwächer wird die Position der Schutzpolizei im allgemeinen und bei der Durchführung spezieller Aufgaben — ein Aspekt, der gleichermaßen stark von allen, die politische Verantwortung tragen, beachtet und berücksichtigt werden sollte." (S. 246).

Aber das Buch ist nicht nur wissenschaftlich unerträglich. Zaika selbst ist es, der in seinen zusammenfassenden Thesen den *menschlichen* Gesichtspunkt anschnidet (S. 245f.). Er

bezeichnet Wasserwerfer und Tränengas als "humane" Einsatzmittel der Polizei und vermerkt kritisch, sie seien in der Preußischen Schutzpolizei erst Ende der 20er Jahre erwogen worden; er fordert "zusätzliche geistes- und wirtschaftswissenschaftliche Grundlagenforschung", um in der Polizei "neue Einsichten über Bewegungsvorgänge im Innern eines Staatswesens zu wecken", und erklärt: "Zahlreiche Tote und Verletzte bei Polizeieinsätzen in der Weimarer Republik zur Verhinderung und Bekämpfung innerer Unruhen zwingen dazu, Erkenntnisse der Grundlagenforschung in die polizeiliche Lehre sowie Praxis einfließen zu lassen". Gegen diese ganze Denk- und Redeweise sei der Bericht einer Frau gesetzt, die 1920 das Opfer des Polizeiterrors – das Wort ist bewußt gewählt – im Ruhrgebiet wurde:

"Nach den Unruhen des Kapp-Putsches rückten am 2.4. morgens gegen 10 Uhr die 'Grüne Polizei' in Lohberg ein. In allen Häusern wurden Haussuchungen vorgenommen, auch in unserm Hause, in dem zurzeit noch mein Sohn mit seiner Frau wohnte. Am Nachmittag dieses Tages gegen 5 Uhr betraten sie unsere Wohnung, in der sie behaupteten, daß sich hier im Hause Waffen befinden müßten. Mein Mann antwortete: 'Sie haben ja heute früh Haussuchung getan, aber wenn Sie denken, mein Haus steht Ihnen zur Verfügung.' 'Ja,' sagten die beiden, 'Sie sind aber doch dauernd mit der Waffe gelaufen!' 'Das ist nicht wahr,' erwiderte mein Mann, 'ich bin nur die letzten sechs Tage Posten gestanden zur Sicherung gegen Plünderungen und Übergriffe und die Dienstgewehre standen im Wachlokal auf der Zeche. Hier in mein Haus ist keine Waffe gekommen'. Darauf forderten die Polizisten zum Mitgehen auf. Mir erwiderten sie noch, ich solle keine Angst haben, mein Mann käme gleich wieder zurück, sie seien nicht so schlecht wie die Spartakisten. Nach etwa einer Viertelstunde betraten selbige nochmals unser Haus und forderten meinen Schwiegerwohn, welcher sich in der Wohnung meines Sohnes befand, auf, auch mitzugehen. So ging auch er, nichts Arges denkend, mit; es sollte uns nicht vergönnt sein, sie noch einmal lebend wiederzusehen. Wir alle erwarteten nun den ganzen Abend ihr Wiederkommen, da wir der Ansicht waren, daß es sich nur um eine belanglose Denunziation handeln könne – aber vergebens. Am nächsten Tage, den 3. April, kam ein Nachbar zu mir und sagte, daß er beim Grassuchen meinen Mann sowie meinen Schwiegersohn mit noch einigen anderen im Gehölz an der Straße Dinslaken-Hiesfeld, am Bahnviadukt tot aufgefunden hätte. Zuerst war es uns allen ganz unglaublich, bis wir uns selbst überzeugten. Mein Mann lag mit durchschossener Schläfe an der Grasböschung, mein Schwiegersohn, vermutlich erschlagen, zwei Meter neben meinem Mann. Ihrer Wertsachen, wie Ehering, Börse usw. waren sie beraubt. Meinem Sohn, der bei seinem toten Vater weilte, drohten grüne Ordnungsmänner, ihn mit der Handgranate und dem Revolver Bekanntschaft machen zu lassen, wenn er sich nicht wegbegebe." (Zitiert nach: Wilhelm Düwell, *Der Kapp-Putsch und die Märzkämpfe im rhein.-westf. Industriegebiet, Duisburg o.J. (1920), S. 51f.*). Diesen Sohn habe ich 1968 kennengelernt und von ihm den Bericht bestätigt bekommen. Ich hoffe Gelegenheit zu finden, das Leid, das hier für Jahrzehnte über eine Familie gekommen ist, darzustellen.

Erhard Lucas

HOEGNER, Wilhelm: **Die verratene Republik. Deutsche Geschichte 1919-1933.** Ungekürzte Neuausgabe. – München: Nymphenburger Verlagshandlung 1979. 440 S.

KÜHN, Heinz: **Widerstand und Emigration. Die Jahre 1928-1945.** – Hamburg: Hoffmann und Campe 1980. III, 357 S.

Der jüngst verstorbene Wilhelm Hoegner veröffentlichte 1977 seine ungewöhnlich freimütigen Erinnerungen an die Zeit der nationalsozialistischen Machtergreifung: 'Flucht vor Hitler' [cf. *IWK*, Jg. 14 (1978), S. 13f.]. Weniger bekannt ist sein schon 1934 konzipiertes, aber erst 1958 erstmals erschienenenes Buch "Die verratene Republik", das 1966 stark gekürzt neu herauskam und nun als vollständige Neuausgabe wieder vorliegt. H. versteht seine Geschichte der ersten Republik als Mahnung gegen restaurative und extremistische Strömungen, die den demokratischen Staat gefährden. Er streitet engagiert für Parlamentarismus und demokratischen Sozialismus, sieht sich selbst jedoch sehr im Unterschied zur "Flucht" in dieser Schrift als 'Historiker', der die Entwicklung bis 1933/34 keineswegs aus der Perspektive des mithandelnden sozialdemokratischen Juristen, Land- und Reichstagsabgeordneten nachzeichnet, sondern um Objektivität in dem Sinne bemüht ist, als er selbst das Verhalten der antidemokratischen Gegner der Republik außerordentlich differenziert beurteilt. Weil seine verhal-

tene, aber deutlich akzentuierte Kritik an Fehlentscheidungen der demokratischen Parteien auch die SPD und ihren Vorstand nicht ausspart, hat die Sopade in Prag, auf deren Anregung hin das Werk ursprünglich entstand, eine Veröffentlichung noch in der Emigration zu verhindern gewußt. Das soll nicht heißen, daß der überzeugte Reformist H. sich grundsätzlich im Widerspruch zur Politik seiner Partei befunden hätte. Seine eigenwilligen und unabhängigen Überlegungen zu den Problemfeldern Revolution, Preußenschlag und Machtergreifung, letztere vom Verf. stets als "Gegenrevolution" bezeichnet, weichen jedoch in manchen Akzentsetzungen von der innerhalb der rechten Mehrheitsfraktion (Stampfer) der Partei vertretenen Auffassung ab. So bringt die Revolution von 1918/19 für H. nichts qualitativ Neues; sie setzte vielmehr die seit 1917 eingeleitete Parlamentarisierung der Reichsregierung fort und schloß diesen Prozeß mit der Verfassung ab. Ambivalent erscheint die Wertung des Regierungseintritts der SPD: Als Partei habe sie sich selbst und dem demokratischen Gedanken den schlechtesten Dienst erwiesen, als sie den bankrotten Staat und damit das Odium der Niederlage übernahm und die abgewirtschafteten Eliten aus der Verantwortung entließ. Zur Ehre anzurechnen sei der Partei andererseits, im November 1918 nicht an sich, sondern allein an das Schicksal von Volk und Staat gedacht zu haben. In der Rettung Deutschlands vor dem Ansturm des Bolschewismus sieht H. das Hauptverdienst der Sozialdemokratie. Der Preis dafür sei allerdings hoch, vielleicht zu hoch gewesen: Das Bündnis mit Bürgertum und geschlagener Armee, beide in großen Teilen republikfeindlich gesonnen, verschaffte den rückwärts gerichteten Kräften die Möglichkeit, eine sichere Plattform zur Bekämpfung des 'Systems' zu errichten. Das Thema (Anti-) Bolschewismus spielt bei H. die Rolle eines Leit- und Erklärungsmodells für die scharfen Angriffe linker und rechter Extremisten auf die republikanische Staatsform. In den ausführlichen und dramatischen Schilderungen dieser wütenden Attacken und in den detaillierten Berichten über die Fehlurteile einer antidemokratisch orientierten 'politischen' Justiz, für die der Verf. gleichwohl den Terminus 'Klassen'-Justiz nicht verwendet, liegen die Hauptstärken seiner Darstellung. Andererseits geht H. auf soziale, wirtschaftliche und andere Faktoren, die für die Geschichte der Republik und ihr Ende bedeutsam wurden, nur am Rande ein. Die Standardformel, für den Sieg der "Gegenrevolution" seien die Spaltung der Arbeiterbewegung, der Versailler Vertrag und die Weltwirtschaftskrise ausschlaggebend gewesen, vermag eine solche Analyse nicht zu ersetzen. Auch die Geschichte der Arbeiterbewegung fällt weitgehend unter den Tisch. Der Erklärungswert von Hoegners Werk für einen breiteren Leserkreis muß – entgegen der Intention dieser Neuauflage – daher begrenzt bleiben; als zeitgeschichtliches Dokument von Rang behält es seine Bedeutung.

Anders als Hoegner hat sich der ehemalige nordrhein-westfälische Ministerpräsident Heinz Kühn zu einem sehr persönlichen Lebensbericht entschlossen, auch er mit der pädagogischen Absicht, der 'ganzen Wahrheit' über das Dritte Reich ein Stück weiterzuhelfen. Nach einer durch die Mutter als prägend erfahrenen katholischen Erziehung, die vom Vater mit dem Bekenntnis zur Sozialdemokratie ergänzt und bisweilen auch konterkariert wurde, engagierte sich der Gymnasiast bei den Falken und später im Reichsbanner. Von einem leidenschaftlichen politischen Sendungsbewußtsein erfüllt, gab der 19jährige Primus im Abitur den von Selbstbewußtsein zeugenden Berufswunsch an, Chefredakteur der "Rheinischen Zeitung" und Reichstagsabgeordneter der SPD werden zu wollen (S. 23). Vaterfigur, nicht, was die ideologische Haltung betraf, sondern im Hinblick auf das Erreichte, war ihm wohl Wilhelm Sollmann, der den Studenten der Nationalökonomie zum Volontär an seiner "Rheinischen Zeitung" machte und ihn gewiß manchmal gebremst haben wird, wenn K. innerhalb der Kölner Partei seine ehrgeizigen politischen Vorstellungen durchzusetzen suchte. Leider erfährt der Leser wenig über diese innerparteilichen Auseinandersetzungen auf lokaler Ebene, auch kaum etwas über den nur angedeuteten Standpunkt, die Partei hätte sich schon vor einer drohenden Auflösung durch die Nationalsozialisten auf die Illegalität vorbereiten müssen, – immerhin eine Forderung, die dem Verf. Redeverbot in den Parteiversammlungen einbrachte. Nach der Machtergreifung ging Kühn für wenige Monate nach Saarbrücken, bevor er im August 1933 zu Verwandten in das Sudetengebiet übersiedelte. Weitere Stationen seiner Emigration waren Prag und Brüssel, wo er 1944 den Zusammenbruch der deutschen Besatzung erlebte. – Von der Konzeption her verbindet K. in dem vorliegenden 1. Teil seiner Erinnerungen den privaten Lebensbericht mit der Schilderung seines politischen Werdegangs, letztere freilich aus der reflektierten Sicht des heute Schreibenden. Gelegentlich stehen die beiden

Strukturelemente recht unvermittelt nebeneinander, und der Verdacht ist nicht von der Hand zu weisen, daß mancher politische Exkurs der Füllung einer sonst eher lückenhaften persönlichen Chronologie dient. Charakteristisch für die ideologische wie die politisch-organisatorische Stellung des Verf. ist es, daß er sich innerhalb der divergierenden Flügel seiner Partei vor 1933 wie auch angesichts des Gruppenchaos der sozialistischen Emigration niemals eindeutig festlegte. Ohne Zweifel gehörten seine Sympathien SAP und ISK; er blieb jedoch in organisatorischer Hinsicht unabhängig und mag sich damit den Weg zur Mitarbeit in der Sozialdemokratie, wie immer sie auch nach dem Untergang des Faschismus aussehen mochte, offengehalten haben. So gewinnt seine Kritik am Parteivorstand in den Entscheidungsjahren der Republik wenig Profil, auch wenn K. die tiefgreifende Enttäuschung seiner Generation über den fehlenden Willen der Partei zum Widerstand gegen die Usurpatoren der Macht nicht verhehlt. Bedauerlicherweise verzichtet er auf die – zugegeben mühsame – Detailrekonstruktion seiner Tätigkeit im Exil und beschränkt sich vielfach auf Andeutungen. Im Schlußteil seines Buches häufen sich die Zitate aus früheren Schriften; dagegen hätte man gern Näheres über die nur knapp dargestellte illegale Arbeit erfahren. Trotz einiger glänzend geschriebener autobiographischer Passagen, die schriftstellerisches Talent verraten, merkt man den Memoiren an, daß für eingehendere Recherchen wohl keine Zeit blieb. So enthält das Buch auch sachliche Unrichtigkeiten, deren Korrektur mit Hilfe des umfangreichen Sopade-Materials im Archiv der sozialen Demokratie möglich gewesen wäre. Dafür nur zwei Beispiele: Einem Brief Kühns an Ollenhauer vom 22.11.1945 zufolge war er entgegen den Erinnerungen nicht deshalb 1936 nach Brüssel gegangen, weil er dort der Mitarbeiter von Max Sievers am "Freien Deutschland" werden sollte, sondern ein Onkel, der selbst Henlein-Anhänger war, schickte ihn 1936 dorthin, weil er für den Fall einer deutschen Intervention um die Sicherheit seines Neffen fürchtete. Auch haben Sievers und K. das "Freie Deutschland" keineswegs allein gestaltet: Der Anfang 1979 verstorbene Arcadius R.L. Gurland und der jetzt in New York lebende Leo Friedmann waren vielmehr die maßgeblichen Redakteure neben dem Herausgeber, während der in diesem Zusammenhang gar nicht erwähnte Wilhelm Sollmann mindestens in der Anlaufphase als Berater im Hintergrund fungierte. [cf. IWK, Jg. 16 (1980), S. 49f.]. – Das mögen Marginalien sein; für die noch lebenden Zeitgenossen aber ist es bitter, sich in den Erinnerungen eines damaligen Mitbeteiligten nicht mehr wiederzufinden. – Man legt Kühns Buch nach der Lektüre mit einer gewissen Enttäuschung aus der Hand. Allzuviel blieb im Ungewissen, manches, die Emigrationsforschung wie den zeithistorisch orientierten Leser Interessierende wird ausgespart, viel Neues nicht geboten. Vielleicht sollten aktive Politiker ihre Erinnerungen erst dann schreiben, wenn sie sich aus den 'Pflichten des Tages' in die "engagierte Muße" (S. 47) des Ruhestandes zurückgezogen haben.

Jochen-Christoph Kaiser

KÜHNEL, Reinhard und Gerd HARDACH (Hrsg.): **Die Zerstörung der Weimarer Republik** (= Kleine Bibliothek, Bd. 88). – Köln: Pahl-Rugenstein 1977. 290 S.

Die Hrsg. haben es sich zur Aufgabe gestellt, darzulegen, "was wir über die Zerstörung der Weimarer Republik bereits zuverlässig wissen" (S. 7), beispielhaft bezogen auf "jene sozialen Kräfte", die die Zerstörung der Demokratie aktiv vorangetrieben haben und denen der Hauptanteil der der Faschisierung zukommt" (S. 8). Schon in der Einleitung wird terminologisch und sachlich ein Teil der Zielrichtung erkennbar, der den meisten Aufsätzen zugrundeliegt: Die entsprechenden politischen und sozialen Gruppierungen hätten quasi bewußt und einer ökonomischen Sachgesetzlichkeit gehorchend "je nach den politischen Bedingungen und Möglichkeiten unterschiedliche Formen angestrebt und durchprobiert". Nach 1930 wurden dann insbesondere "verschiedene Formen autoritärer Herrschaft versucht und geprüft". Diese erwiesen sich jedoch als zu "schwach", so daß sich schließlich die "maßgeblichen Fraktionen der herrschenden Klasse auf das Konzept einer faschistischen Diktatur [einigten]" (S. 9). Entsprechend dieser Logik erscheint der Nationalsozialismus dann als eine Art Agentur des "Monopolkapitals".

Hardach untersucht in seinem Beitrag "Zur politischen Ökonomie der Weimarer Republik" einerseits den Widerspruch zwischen Produktivkräften und Produktionsverhältnissen, andererseits jenen zwischen sozialstaatlichem Anspruch und gesellschaftlicher Realität. Ökono-

misch hätten sich vor allem die Rückwirkungen des Weltkrieges, die damit zusammenhängenden Disproportionalitäten innerhalb der wirtschaftlichen Produktionsstrukturen nachteilig ausgewirkt. Die nach der Inflation 1924 partiell einsetzende konjunkturelle Aufschwungphase, ökonomisch verstärkt durch eine enorme Rationalisierung, hätte jedoch nach wie vor das strukturelle Dilemma der Republik, die hohe Arbeitslosigkeit, welche für die bürgerlichen Konjunkturtheoretiker und -politiker "zum normalen Ablauf des Wirtschaftslebens" (S. 29) gehörte, nicht prinzipiell reduzieren können. Ulrike Hörster-Philippis thematisiert in ihrem umfangreichen Beitrag über "Großkapital, Weimarer Republik und Faschismus" den Sachverhalt, daß die Transformation der parlamentarischen Demokratie "im Wesen des monopolistischen Kapitalismus selbst begründet" liege (S. 39). Den Arbeiten von Kurt Gossweiler folgend wird die "Monopolgruppentheorie" historisch exemplifiziert. Die Beweisführung gilt der Ansicht, daß einerseits eine immer stärker werdende Einflußnahme des "Monopolkapitals" auf die "Politik" zu konstatieren gewesen und andererseits gleichzeitig eine strukturelle Identität im Hinblick auf die politischen Zielvorstellungen der unterschiedlichen Industriezweige (Schwerindustrie bzw. Elektro-/chemische Industrie) festzustellen sei.

Frank Müller beschäftigt sich mit dem "Anteil der Reichswehr an der Vorbereitung des Faschismus", Barbara Heimel mit den "Mittelschichten – Brutstätten des Faschismus?". Während Müller eine Interessenidentität zwischen politischen Vorstellungen der Reichswehr und Monopolkapital sieht, schreibt er gleichzeitig, indem er den "Faschismus" als "terroristische Herrschaftsform des Monopolkapitals als Klasse" (S. 142) definiert, jene satzsaftig bekannte Komintern-Auffassung von 1935 weiter fort; damit befindet er sich in einer Traditionslinie mit Reinhard Opitz (vgl. ders., "Über die Entstehung und Verhinderung von Faschismus", in: *Das Argument*, Nr. 87/1974). Diesen Aufsatz wird man aber sicherlich nicht, wie dies Heimel (S. 182) formuliert, als "neuere Faschismusdiskussion" kennzeichnen können. Heimel untersucht in ihrem Beitrag zu den "Mittelschichten" die Frage, ob und inwiefern diesen eine "eigenständige" Rolle zwischen Arbeiterklasse und Unternehmern/Bürgertum zugeschrieben werden könne. In ihrer durchaus differenzierten Betrachtungsweise kommt sie zu dem Ergebnis, daß die Mittelschichten (gewerbliches Kleinbürgertum, Bauern, Angestellte) zu einer eigenständigen Politik gegenüber den offensichtlich als "Hauptklassen" angesehenen Arbeiterklasse bzw. Bürgertum nicht in der Lage gewesen seien (S. 206). [Zur neueren Diskussion dieser Problematik vgl. Jürgen Bergmann und Klaus Megerle, "Gesellschaftliche Mobilisierung und negative Partizipation", in: Peter Steinbach (Hrsg.), "Probleme politischer Partizipation", Stuttgart 1980].

In den letzten beiden Beiträgen beschäftigen sich Klaus Ortwein mit der "stufenweisen Liquidierung der sozialen Rechte der Lohnabhängigen" und Werner Gestigkeit mit der "Totalitarismus-Legende" in den Schulbüchern. Der Aufsatz von Ortwein analysiert, unter Rückgriff auf die bedeutenden arbeitsrechtlichen Analysen von Ernst Fraenkel und Otto Kahn-Freund die sukzessive Liquidierung des zu Beginn der Republik umgesetzten Kollektiven Arbeitsrechts. Während das Tarifvertragssystem anfänglich primär den sozialen Auseinandersetzungen zwischen Kapital und Lohnarbeit überantwortet war und der "Staat" hauptsächlich als "Hüter" der in eigener Verantwortung ausgehandelten Verträge fungierte, konnte insbesondere nach dem Ruhreisenstreit 1928/29 eine prinzipiell veränderte politische Linie seitens der Unternehmer beobachtet werden. Nun ging es substantiell nicht nur um die Zurückdrängung des staatlichen Einflusses, sondern gleichzeitig auch um die Abschaffung der Tarifautonomie, der Unabdingbarkeit der Tarifverträge usw. als wesentlichem Teil des sozialstaatlichen Systems überhaupt. Gestigkeit weist in seinem Aufsatz zwar einerseits durchaus zutreffend die in der Totalitarismustheorie explizit vorhandene Gleichsetzung von NSDAP und KPD zurück. Andererseits formuliert er jedoch jene typisch leninistische Sichtweise, die der SPD generell eine "prokapitalistische Grundposition" zuschreibt (Georg Fülberth und Jürgen Harter, "Die deutsche Sozialdemokratie 1890-1933", Neuwied 1974, haben dies schon, von der gleichen Position herkommend erheblich differenzierter analysiert.). Ferner wird selbstredend der SPD, mittels eines argumentativen Taschenspielertricks, nach wie vor die "Schuld" bei der massiven Umsetzung der Sozialfaschismus-These zugeschoben (S. 264f.). Diese KPD-Sichtweise (vgl. auch S. 164: Die SPD-Führung habe Ende 1932 ihre wesentliche Aufgabe darin gesehen, von der KPD ausgehende "Einheitsfrontangebote" zu verhindern), erfordert an sich keine ausführliche Auseinandersetzung mehr: nur ihre Vertreter sollten sich doch einmal

vergegenwärtigen, warum z.B. seit Jahren Theoretiker der KPI (vgl. "Sozialisten, Kommunisten und der Staat", Hamburg und Berlin 1977) gerade auf Theorie- und Politikformen der deutschen und österreichischen Sozialdemokratie zurückgreifen und nicht auf einen prinzipiell unzulänglichen Leninismus! – Insgesamt werden die Beiträge dem von den Hrsg. formulierten Anspruch nicht gerecht.

Wolfgang Luthardt

KÜHNEL, Reinhard: **Faschismustheorien. Texte zur Faschismusk Diskussion 2. Ein Leitfaden** (= rororo aktuell, Bd. 4354). – Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 1979. 334 S.

Mit diesem Buch legt Kühnel die 1974 angekündigte Fortsetzung seiner einige klassische faschismustheoretische Positionen und aktuelle Kontroversen versammelnden "Texte zur Faschismusk Diskussion 1" (= rororo, Bd. 1824) vor. Den hier anzuzeigenden Folgebd. versteht Kühnel als "kritische Würdigung der einzelnen Positionen" und "Gesamtdarstellung der Faschismusk Diskussion" (S. 10). Wenngleich dieser Anspruch zu hoch gegriffen sein dürfte, da der Autor im wesentlichen einen in weiten Teilen auf bereits veröffentlichten Aufsätzen und Sammelrezensionen beruhenden Literaturbericht liefert, kennt der Rezensent kein anderes Buch, in dem die wichtigsten und einflußreichsten faschismustheoretischen Ansätze vergleichbar umfassend referiert und kritisch-kenntnisreich kommentiert werden. Darin vor allem liegt sein hauptsächliches Verdienst und unterscheidet es sich von ähnlichen, aber spezialisierteren Unternehmungen (Kuhn, Grebing, Wippermann, Saage, Kadritzke).¹

Nach einem einleitenden Teil, in dem der Autor seinen an Marx orientierten Wissenschafts- und Theoriebegriff transparent macht, erörtert Kühnel im zweiten (Haupt-)Teil des Bdes am Beispiel Seton-Watsons eine Reihe von Hauptfragestellungen und -problemen von Faschismustheorien und gibt so dem Leser eine Informationsgrundlage für die weitere Lektüre. Danach werden die aktuell meistdiskutierten faschismustheoretischen Ansätze unter "Hauptvarianten" eingeordnet und beschrieben, je nachdem, ob sie den Faschismus 1. "als Produkt des Führers" (Fest, Fabry, Golo Mann), 2. "als Produkt nationaler Besonderheiten" (Bracher, Lukács), 3. "als Mittelstandsbewegung" (Geiger, Lipset, Winkler, Reich, Fromm), 4. "als Totalitarismus" (C.J. Friedrich, Bracher), 5. "phänomenologisch" (Nolte), 6. "als Modernisierung" (Moore, Dahrendorf, Schoenbaum u.a.) oder 7. "als Bündnis" (Schweitzer, Ch. Bloch, H. Mommsen, F. Heer, Petzina, Abendroth u.a.) auffassen. Ein Exkurs beschäftigt sich mit Antisemitismus und Massenmord an Juden, zwei weitere Kapitel mit dem Faschismus "als Diktatur des Monopolkapitals" (Gossweiler, Opitz) und mit Österreich und Japan als "Grenzerscheinungen" des Faschismus. Im dritten Teil schließlich wird die bundesrepublikanische und internationale Aktualität des Faschismus diskutiert. Sieht man davon ab, daß jede Subsumption unterschiedlicher Theorien unter ordnende Kategorien für die davon betroffenen Verfasser immer eine gewisse Vergewaltigung bedeutet und ohnehin nur der ersten Übersicht dienen kann, so erwächst die Kritik an diesem Bd. primär aus Kühnls begrüßenswertem, in der konkreten Einlösung gleichwohl problematischen Anspruch, einen fachwissenschaftlich soliden und zugleich populärwissenschaftlichen "Leitfaden" zu bieten (S. 10), der auf Breitenwirkung zielt.² Diese doppelte Intention führt in der Praxis zu störenden Vergröberungen und Vereinfachungen von Positionen und zu verkürzten, ja überheblichen Beurteilungen bis hin zu denunziatorischen Ab-

1 Axel Kuhn, Das faschistische Herrschaftssystem und die moderne Gesellschaft, Hamburg 1973; Helga Grebing, Aktuelle Theorien über Faschismus und Konservatismus. Eine Kritik, Stuttgart u.a. 1974; Wolfgang Wippermann, Faschismustheorien. Zum Stand der gegenwärtigen Diskussion, Darmstadt 1975; Richard Saage, Faschismustheorien. Eine Einführung, München 1976; Niels Kadritzke, Faschismus und Krise. Zum Verhältnis von Politik und Ökonomie im Nationalsozialismus, Frankfurt/M. u.a. 1976.

2 Vgl. die diesbezügliche Kritik an den Publikationen Kühnls von Eike Hennig, Volkstümlichkeit und Verantwortung: Anmerkungen zur Faschismustheorie Reinhard Kühnls, in: Sozialwissenschaftliche Informationen für Unterricht und Studium, Jg. 7 (1978), H. 2, S. 88-95. – Auf Hennigs wichtige weiterführende, sekundäranalytisch gewonnene faschismustheoretische Perspektiven (ders., Bürgerliche Gesellschaft und Faschismus in Deutschland. Ein Forschungsbericht, Frankfurt/M. 1977) geht Kühnel nicht ein.

qualifizierungen von Autoren (z.B. Theweleit S. 121f., Nolte S. 151). Sie beeinträchtigen den ansonsten positiven Gesamteindruck dieses recht informativen Buches und machen dessen Empfehlung an Studenten, Lehrer und Schüler – wohl die wichtigsten Zielgruppen – nur mit Einschränkungen möglich. – Abschließend bleibt anzumerken, daß Kühnl in seinem kritischen Kommentar zu den Vertretern des vor allem auf Lukács zurückgehenden Erklärungsmodells vom Faschismus als Produkt nationaler Besonderheiten,³ das er selbst früher engagiert vertreten hat,⁴ von diesem Ansatz vorsichtig abrückt (S. 88f.).

Reinhard Sturm

3 Kritisch zur These von der nationalen Sonderentwicklung Helga Grebing, a.a.O., S. 49-81.

4 Reinhard Kühnl, Formen bürgerlicher Herrschaft. Liberalismus – Faschismus, Reinbek bei Hamburg 1971, S. 64-69.

THAMER, Hans-Ulrich und Wolfgang WIPPERMANN: **Faschistische und neofaschistische Bewegungen. Probleme empirischer Faschismusforschung** (= Erträge der Forschung, Bd. 72). – Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1977. 268 S.

Die Studie versteht sich als Kritik und zugleich als positiver Beitrag zur Klärung des historischen Faschismusproblems, im Verständnis der Autoren: zu einer differenzierten Typologie der 'Faschismen'. Der eigene Ansatz geht aus einer zuvor unternommenen Kritik am Stand der, wie die Autoren befinden, allzu globalen Faschismustheorie hervor. Sie sei nach wie vor von materialistischen Interpretationsansätzen dominiert. Demgegenüber hegen die Autoren Zweifel an der Möglichkeit einer allgemeinen 'Theorie' der historisch ungleichzeitig auftretenden faschistischen Bewegungen: "Tatsächlich scheint die gegenwärtige Faschismuskussion allzu theoretisch und damit gewissermaßen 'kopflastig' geworden zu sein" (S. VIII). . . . "Auch die heutige marxistische Faschismuskussion in beiden Teilen Deutschlands ist in der Gefahr, gerade für den NS spezifische Merkmale und Strukturelemente zu generalisieren." (S. XII)

Als Resultat dieser Kritik, die sie z.T. auch auf den Erklärungsanspruch der 'Modernisierungstheorien' ausdehnen, umreißen die Autoren ihren eigenen Beitrag zur Klärung der historischen Voraussetzungen, Funktionen und Ziele faschistischer Bewegungen als eine dem Anspruch nach 'empirische Faschismusforschung'. Sie wollen im Gegensatz zum 'deduktiven' Vorgehen theoriegeleiteter Autoren die verschiedenen "Ansätze, wie sie sich innerhalb der mehr als 50jährigen Faschismuskussion herausgebildet haben, als Theoreme oder 'Theorien mittlerer Reichweite' empirisch anwenden und überprüfen." (S. IX). Der Gegenstand ihrer Überprüfung soll nicht nur und nicht in erster Linie die deutsche NS-Bewegung sein, sondern fast alle im Vorverständnis als 'faschistisch' firmierende Erscheinungen aus der europäischen, sogar der außereuropäischen Geschichte: der Faschismus in Spanien (S. 22ff); der Peronismus in Argentinien (S. 55ff); die faschistischen Bewegungen Südosteuropas: Jugoslawien, Ungarn, Rumänien (S. 84ff); Bonapartismus und Faschismus in Frankreich (S. 120ff) sowie der Faschismus in Italien (S. 156ff). – In ihrer vergleichenden Betrachtung erarbeiten die Autoren einheitliche und auseinander tretende Merkmale der faschistischen Bewegungen 'methodenpluralistisch' mit dem Ziel einer Typologie. Das methodologische Raster, in dem sie Differenzen und Gemeinsamkeiten der untersuchten Bewegungen einfangen, umfaßt vor allem die historisch-gesellschaftlichen Voraussetzungen, die soziale Basis, die soziale Funktion und schließlich den 'Telos', gleichsam die immanente Begründung der jeweiligen faschistischen Bewegungen in ihrem Lande. Des weiteren betrachten die Autoren vor allem die zeitliche Entwicklungsdynamik der Bewegungen in ihrem gesellschaftlichen Umfeld, gegliedert nach den Phasen: Entstehung, Aufstieg zur Massenpartei, Machtergreifung, Machtkonsolidierung und Weiterentwicklung.

Was kann nach den Einzelstudien und ihrer abschließenden Zusammenfassung als Ertrag der explizit marxismuskritischen Studie gelten? In ihrer 'Typologie' weisen die Autoren auf die Vielfalt der faschistisch genannten Erscheinungsformen, vor allem auf die 'Ungleichzeitigkeit' vieler historischer Voraussetzungen und auf die je nationale Ausprägung der Ideologien hin, die sie in ihren Teilstudien skizziert haben. Sie halten nur noch "in heuristischer Weise" (S. 235) am einenden Faschismusbegriff fest, nicht ohne Hinweis auf "wesentliche Momente", die nach ihrer Auffassung "von vielen der bisherigen Faschismustheorien nicht erfaßt werden konnten." (S. 235). Hier deutet sich schon das methodische Mißverständnis

an, das m.E. ihrer Kritik zugrundeliegt: die überbewertete Stellung des historischen Details, der konkreten ereignisgeschichtlichen Ausprägung in einer Faschismus-Theorie. Ihnen selbst ist z.B. der 'Faktor' ökonomische Krise nur *ein* Erklärungsmoment unter vielen; nur deshalb können die Autoren behaupten, den meisten marxistischen Beiträgen zum Faschismusproblem sei es nicht gelungen "aufzuweisen, in welchem Stadium der Entwicklung der Kapitalismus eine besonders große Affinität zum Faschismus" zeige (S. 239). Den Zusammenhang von ökonomischer Krise, bürgerlich-parlamentarischen Formen und der faschistischen 'Lösungsform' sehen die Autoren in folgender idealtypischer Konstellation gegeben: "Der Faschismus hatte nur dort Erfolg, wo die Krise zu einer tiefen Erschütterung von Staat und Wirtschaft und zu einem spezifischen Machtgleichgewicht zwischen den beiden Klassen und Schichten sowie zwischen den bürgerlichen und marxistischen Parteien führte." (S. 245). Mit dieser Einschätzung haben die Autoren den Standort und die machtpolitische Zurichtung ihrer kritischen Auseinandersetzung mit – leider nicht im Zusammenhang oder gar den wesentlichen Differenzierungen vorgestellten – materialistischen Faschismusanalysen treffend gekennzeichnet. Die ökonomische Krise, in der die strukturellen Widersprüche der bürgerlichen Produktionsweise – auf welcher nationalen Entwicklungsstufe und wie 'ungleichzeitig' entfaltet auch immer – aufbrechen, in der materielles Elend vor allem die arbeitenden Klassen trifft, gerät bei Thamer/Wippermann zum zufälligen Bild "verschiedener wirtschaftlicher Erschütterungen", deren Ursachen unerklärt bleiben oder, schlimmer noch, sich einer tieferliegenden "Krise der politischen und sozialen Kultur" verdanken (S. 244). Zum auslösenden Moment für den politischen Vorgang der faschistischen 'Machtergreifung' wird schließlich nach ihrem Verständnis ein lähmendes 'Machtgleichgewicht' zwischen den verschiedenen Klassen und Schichten, zwischen 'bürgerlichen' und 'marxistischen' Parteien. Dem politologisch verengten Macht-Verständnis muß entgehen, daß gesellschaftlich gesehen von einer 'Balance' der Klassen und Schichten, ihrer materiellen Interessen und politischen Organisationen nur reden kann, wer die Agonie der parlamentarischen 'Kultur' mit den durchaus 'asymmetrisch' verteilten ökonomisch-sozialen Produktions- und Herrschaftsmitteln, mit den *wirklichen Verhältnissen* verwechselt.

So informativ die Einzelbeiträge über die nationalen faschistischen Bewegungen, ihre historischen Voraussetzungen und Folgen erscheinen (wobei auch hier die politischen Konstellationen und kulturellen Eigenheiten zu wenig genau mit den sozialökonomischen Bedingungen vermittelt sind): Einen methodischen Fortschritt gegenüber den ins Visier genommenen marxistischen Beiträgen zur Klärung des Faschismusproblems kann ich nicht erkennen. M.E. liegt dies daran, daß die Autoren sich nicht mit einem Nachweis der Vielfalt in den faschistischen Erscheinungsformen (die niemand leugnen kann) bescheiden, sondern höher zielen: auf die 'endgültige' Kritik *der* materialistischen Faschismustheorie, welche ja eine Theorie und Kritik der bürgerlichen Produktionsweise und ihrer Herrschaftsformen ist. Sie bemerken nicht oder unterschlagen, daß es den materialistisch orientierten Theorien und Studien, die auf empirische Tatsachenforschung, auf historische Zusammenhänge angewiesen, aber nicht reduzierbar sind, um die zeitgeschichtlich interessanten Differenzen im nationalen Detail gar nicht geht. Diese Theorien suchen vielmehr Antwort auf die Frage nach den immanenten Triebkräften, die auf der ökonomischen Grundlage der 'normalen' bürgerlichen Gesellschaft objektiv entgegengesetzte Interessen hervorbringen, krisenhafte Stockungen des gesellschaftlichen Reproduktionsprozesses erzeugen und in der politischen Sphäre diktatorische Herrschaftsformen als 'letzte Mittel' befördern. Die Theorie fragt also nach Bedingungen, die insofern der privatkapitalistisch produzierenden Gesellschaft inhärent sind. Wie viele Kritiker, verwechseln auch Thamer/Wippermann derartige Bestimmungen mit angeblich 'ehernen' Gesetzen, die den besonders mechanistischen Varianten der materialistischen Faschismusbeiträge mißverständlich abgelauscht sind. Ein ehernes Umschlaggesetz aber, das die Transformation der parlamentarischen Staatsform in die faschistische Diktatur ohne Dazwischentreten politisch organisierter Klasseninteressen unterstellt, ist gerade den marxistischen Theorieansätzen fremd. Indem die beiden Autoren den bekannten Versuch wiederholen, diesen Beiträgen nahezu pauschal den Wechselbalg einer einlinigen Abhängigkeit 'der' Politik von 'der' Ökonomie zu unterchieben, zielen sie mit ihrer 'methodenpluralistischen' Neuheit theoretisch ins Leere. Als vergleichende Darstellung und kritischer Überblick über historisch-politische Ungleichzeitigkeiten und Unterschiede ist das Buch dennoch eine brauchbare Informationsquelle.

ARETZ, Jürgen: **Katholische Arbeiterbewegung und Nationalsozialismus. Der Verband katholischer Arbeiter- und Knappenvereine Westdeutschlands 1923-1945** (= Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte: Reihe B, Forschungen, Bd. 25). – Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag 1978. XXIX, 252 S.

Diese Bonner Dissertation greift eine der noch immer offenen Fragen aus der jüngsten deutschen Vergangenheit auf und leistet damit einen Beitrag zur Aufklärung des Verhältnisses sowohl von (politischem) Katholizismus als auch von Teilen der Arbeiterschaft bzw. Arbeiterbewegung zum Nationalsozialismus. Wie im Untertitel angegeben, beschränkt sich die Analyse – nicht zuletzt wegen der Quellenlage – auf die Behandlung des Westdeutschen Verbandes der katholischen Arbeitervereine, was indessen auch dadurch gerechtfertigt ist, daß dieser allein zwei Drittel aller Vereinsmitglieder umschloß.

Nach einem Überblick über die Entwicklung von Organisation, Aufbau und Programmatik der katholischen Arbeitervereine seit ihren Anfängen wendet sich Aretz in chronologischer Gliederung der Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus zu. Dabei wird deutlich, daß die sprunghafte Zunahme der NSDAP-Wählerschaft 1930 auch für Führung und Mitglieder der katholischen Arbeitervereine überraschend kam, obgleich die "Westdeutsche Arbeiterzeitung" frühzeitig diese "geistige Zeitkrankheit" zu analysieren versucht hatte (J. Joos 1923). Zu Beginn der 30er Jahre lag der Schwerpunkt der politischen Stellungnahmen der katholischen Arbeitervereine eindeutig bei der Stützung der Regierung Brüning; parallel dazu wurde die entschiedene Ablehnung des Nationalsozialismus propagiert, dessen Dynamik man jedoch offenbar auch in den katholischen Arbeitervereinen unterschätzte, die sich nach dem 30. Januar 1933 dann – wie manch andere Organisation der Arbeiterbewegung – auf das Ziel der Erhaltung der Organisation konzentrierten, dabei indessen im Gegensatz zu KPD, SPD und Gewerkschaften erfolgreich waren.

Die Bemühungen um den Abschluß des Reichskonkordats, die Verhandlungen um die Interpretation von Artikel 31 über den Schutz der Arbeitervereine sowie die Kontroverse um die Möglichkeit der Doppelmitgliedschaft in Arbeitervereinen und der Deutschen Arbeitsfront – diese Fragen prägten die Politik der katholischen Arbeitervereine in der Zeit bis 1935 und beschleunigten deren Rückzug auf religiös-seelsorgerisches Feld. Die Darstellung dieser Phase bildet wohl den Höhepunkt der Studie Aretz', die hier, sowohl was die Relevanz der Ergebnisse als auch die Quellenfundierung anlangt, am überzeugendsten wirkt. Nachdem 1936 die Verhandlungen über die Einbeziehung der katholischen Arbeitervereine in den Schutz des Konkordats gescheitert waren, blieb den Arbeitervereinen nur noch ein sehr begrenzter Handlungsspielraum, dessen Einhaltung jedoch nicht regionale Verbote und Behinderungen der Arbeit zu vermeiden vermochte.

Ohne Zweifel wird man einen "weltanschaulichen Gegensatz zwischen dem nationalsozialistischen Totalitätsanspruch und der Glaubens- und Sittenlehre" der katholischen Arbeitervereine feststellen können (S. 241); ob man allerdings schon die Mitgliedschaft im katholischen Arbeiterverein als "Form des Widerstandes gegen das nationalsozialistische Regime" einstufen können (S. 242), mag doch als diskussionswürdig gelten. Vielleicht ist diese Einschätzung darauf zurückzuführen, daß Aretz seine Analyse weitgehend auf Stellungnahmen der katholischen Arbeitervereine direkt zum Problem des Nationalsozialismus begrenzt hat, so daß der Eindruck des weltanschaulich fundierten Gegensatzes eindeutiger ausfällt als dies wohl der Fall wäre, wenn auch die Frage nach Staats- und Demokratieverständnis und nach der Gesellschaftskonzeption der Arbeitervereine eingehender behandelt worden wäre. Dieser Hinweis kann indessen die Verdienste der Arbeit, die – wie gesagt – vor allem in der Schilderung der Jahre 1933ff liegen, keineswegs schmälern, sondern soll allenfalls als Anregung für weitere Untersuchungen auf dem Felde der christlichen Arbeiterbewegung verstanden sein.

Michael Schneider

SALDERN, Adelheid von: **Mittelstand im "Dritten Reich". Handwerker – Einzelhändler – Bauern** (= Campus Forschung, Bd. 86). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1979. 401 S.

Die Studie entstand an der Universität Hannover aus Seminardiskussionen über die Geschichte des 'alten' Mittelstandes im 19. und 20. Jahrhundert. Sie klammert vernünftigerweise das

Problem des 'neuen' Mittelstandes (der lohnabhängigen Angestellten) aus der Thematik aus und stützt sich auf Quellen staatlicher und großstädtischer Archive, vor allem auf Auswertungen von Verbandszeitschriften der drei selbständigen Berufsgruppen. Ihr intensives Materialstudium hat die Autorin an eine Reihe von Leitfragen geknüpft, die sie aus der Auseinandersetzung mit bislang erschienenen Arbeiten zum Verhältnis von Nationalsozialismus und Mittelstand gewonnen hat. Diese (vor allem: Schoenbaum, Winkler, aber auch Leppert-Fögen oder z.T. Kühnl) neigen nach v. Salderns Befund dazu, ihre historischen Aussagen allzu pauschal auf Ideologie, politisches Verhalten, soziale Lage und politische Forderungen 'des' Mittelstandes zu beziehen. Die Autorin geht nun der ergänzenden, das Gesamtbild korrigierenden Frage nach, welche Differenzierungen *zwischen* den Berufsgruppen von Handwerkern, Kleinhändlern und Bauern, aber auch *innerhalb* ihrer jeweiligen Reihen zu beobachten sind. Dies Problemverständnis wird m.E. den tatsächlichen ökonomisch-sozialen Verschiedenheiten der Klassenlage und der materiellen Interessen gerecht, die jenseits des gemeinsamen Merkmals der 'Selbständigkeit' und der Stellung zwischen den Klassenfronten die Arbeits- und Lebensformen des 'Mittelstandes' kennzeichnen.

Die Studie gliedert sich in 3 Abschnitte. Nach einer knappen Einleitung, in der v. Saldern die wichtigsten Thesen der neueren Mittelstandsforschung nach ihrem empirischen Ertrag und faschismustheoretischen Gehalt beurteilt und auf ihre eigene Fragestellung hin zuspitzt, entwickelt sie zunächst im 1. Abschnitt die 'objektive' Seite des Gegenstands (Mittelstandspolitik im "Dritten Reich"). Dabei konfrontiert sie (im Gegensatz zu anderen Autoren) die Maßnahmen der NS-Wirtschafts- und Sozialpolitik gegenüber den mittelständischen Gruppen *nicht* den programmatischen Versprechungen der NSDAP vor Ergreifung der Macht, sondern – methodisch reflektiert – den sozialen und politischen Forderungen der Mittelstandsgruppen selbst, die sich auf dem Höhepunkt der Wirtschaftskrise vor 1933 an Staat und politische Parteien richteten. Vor dem Hintergrund der differenziert herausgearbeiteten NS-Maßnahmen schränkt die Autorin die These von den 'nicht erfüllten Mittelstandsforderungen' ein: "Während die ökonomisch unbefriedigende Lage in Handwerk und Einzelhandel durch strukturpolitische Eingriffe für einen Teil der Handwerker und Einzelhändler verbessert werden konnte, war dies bei den Bauern nicht oder nur in sehr viel geringerem Grade möglich." (S. 89). In kritischer Reflexion der These von einem scharfen Auseinandertreten der 'sozialen Funktion' des Faschismus überwindet v. Saldern, bezogen auf den Mittelstand, eine allzu starre Sichtweise: "Die Mittelstandspolitik entsprach in weiten Teilen der 'sozialen Funktion' des Faschismus, das gesamtkapitalistische System neu zu konsolidieren. Dazu gehörten auch Kleinproduktion und Kleinhandel, die jedoch nur in den Konsolidierungsprozeß eingeschlossen werden konnten, wenn sie ihre Leistungsfähigkeit zu steigern vermochten. Die rigorose Verfolgung des Leistungsprinzips, wie wir sie an vielen mittelstandspolitischen Maßnahmen – nicht zuletzt gegenüber den Bauern – festgestellt haben, ist deutlicher Ausdruck dieser Gesamtstrategie." (S. 91). Im 2. Abschnitt behandelt v. Saldern die Mittelstandsorganisationen, welche die Interessen, zugleich freilich auch die Herrschaftsformen im NS-Staat vermitteln und absichern ("Berufsstände" und "Berufsstands"-organisationen im "Dritten Reich"). Es gelingt ihr, den scheinbaren Widerspruch zwischen den totalen Herrschaftsansprüchen der NS-Diktatur (auch wenn sie in der Form von internen Gruppenkämpfen um die Verteilung von Macht und Einfluß im Staatsapparat auftraten) und der eingeräumten Vergrößerung des 'inneren' Spielraums für die Selbstverwaltung der mittelständischen Berufe bündig aufzuklären: "Die Machtsteigerung der 'Berufsstands'organisationen resultierte aus ihrer Funktion, ökonomische Entwicklungen zu forcieren, die sich in einer 'Marktwirtschaft' eher 'naturwüchsig' vollziehen . . . Der Staat setzte in diesem Bereich seine Wirtschaftspolitik durch – um den Preis der relativen Binnenautonomie der 'Berufsstands'organisationen." (S. 152/153). Möglichkeiten und Grenzen einer Aufwertung der mittelständischen Berufe durch die NS-Politik bleiben, wie v. Saldern auch an der Lohn-, Preis- und Arbeitsmarktpolitik zeigt, den ökonomischen Rahmenbedingungen einer auf Leistungsintensivierung und Expansion zielenden Aufrüstungskonjunktur unterstellt.

Im letzten Abschnitt ("Alter Mittelstand" und Nationalsozialismus nach 1933) macht v. Saldern den Versuch, aus der Geschichte der NS-Mittelstandspolitik Rückschlüsse auf die Entwicklung des 'Bewußtseins' und politischen Handelns der betroffenen Schichten zu ziehen. Dabei setzt sie sich abschließend mit den pointiertesten der eingangs skizzierten Forschungsthesen auseinander:

- mit der These vom Auseinanderfallen von 'sozialer Funktion' und 'sozialer Basis': der Mittelstand habe zunächst ideologisch den NS-Staat 'gewollt', sei dann aber nicht 'bedient' worden;
- mit der These vom 'manipulierten' Einverständnis des alten Mittelstandes in NS-Ideologie und -Politik;
- mit der These eines zum Ende 'resignierten' Mittelstands, dessen wesentliche Interessen der NS-Staat nicht habe berücksichtigen können, weil der ökonomisch gesetzte Konzentrationsprozeß in der Wirtschaft noch beschleunigt worden sei.

Gegenüber allen drei Thesen rät die Autorin aufgrund ihrer sorgfältig interpretierten Quellen zu einer differenzierteren Betrachtung. Sie hält daran fest, daß das NS-Regime beim Großteil der mittelständischen Handwerker, Kleinhändler und Bauern auf politische Loyalität (nicht unbedingt in der Parteimitgliedschaft ausgedrückt), zumindest auf eine nützliche Indifferenz des durchschnittlichen Kleinbürger- und bäuerlichen Bewußtseins zählen konnte. Diesen Sachverhalt mit 'Manipulation' zu erklären, lehnt v. Saldern zurecht als methodisch fragwürdiges Verfahren ab: "Faschistische Ideologie konnte wirken, weil sie an Bewußtseinsinhalte und -strukturen anknüpfte, die in der Gesellschaft . . . vorhanden waren", und zwar (in Anlehnung an Blochs Formulierung) in einer für den Mittelstand besonders typischen "Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen". (S. 224). Objektiv sanierte sich in der harten Leistungskonkurrenz, die der NS-Staat mit seiner forcierten Rüstungspolitik noch verschärfte, der 'wohlhabende' Mittelstand (vor allem bei den Bauern) auf Kosten der Besitzer kleiner, Einpersonen- oder Familienbetriebe. Aber ideologisch blieb selbst die betrogene Sehnsucht des 'kleinen' Mittelstandes nach Sicherung und Förderung in den Traditionen befangen, die der Faschismus in Sprache, Festen und rituellen Ehrungen weiter hochhielt. V. Salderns nüchternes Fazit: "Weil die Einbindung des 'alten' Mittelstandes in das faschistische System gut gelungen ist – ungleich besser als die der Arbeiter – mußten die Nationalsozialisten diese gesellschaftlichen Gruppen nicht fürchten, ja man konnte sie bis zu einem gewissen Grad auch mit Maßnahmen bzw. mit Non-Decisions belasten. Die Grenze der Belastbarkeit wurde erst 1943 überschritten." (S. 232).

Damit ist das Bild von einer markanten 'Resignation' des Mittelstands unter dem NS-Regime, das Winkler und Leppert-Fögen wenigstens zum Teil vermitteln, mit empirischen Belegen modifiziert. Vor allem dem Kleinhandel und auch den Handwerkern wird eine engere Bindung an die 'neue' Politik bescheinigt als den – sozial äußerst unterschiedlich profitierenden und konfessionell geprägten – Bauernschichten. Wenn auch die Frage nach dem 'Bewußtsein' der untersuchten Mittelstandsgruppen theoretisch kaum neue Anstöße erhält, so ist doch der Ertrag der Untersuchung reich genug, um eine empirisch gehaltvollere Diskussion über Mittelstand und Nationalsozialismus zu fördern.

Ulf Kadritzke

KLEIN, Herbert: Arbeiterwiderstand im Faschismus. Nördliches Ruhrgebiet/Münsterland 1933 bis 1935 (= Arbeitshefte zur materialistischen Wissenschaft, H. 14). – Münster: Edition Westfälisches Dampfboot 1979. 138 S.

Die Reihe der "Arbeitshefte" in der Edition "Westfälisches Dampfboot" ist offenbar dafür gedacht, denjenigen in der Jugend- und Erwachsenenbildung Unterstützung zu geben, die die demokratischen Traditionen ihrer Region kennenlernen wollen. So dient auch diese Arbeit – ursprünglich als Staatsexamensarbeit vorgelegt – dem in letzter Zeit zunehmenden Bemühen, Geschichte transparent zu machen und für uns positive Traditionslinien aus der Zeit der nationalsozialistischen Herrschaft aufzudecken, die in den meisten Geschichtswerken zu kurz kommen. Vor diesem Hintergrund einer Arbeitsunterlage für konkrete Studien vor Ort ist die Untersuchung von Klein zu beurteilen. Sie ist nicht gedacht als umfassende Beschreibung von Machtergreifung und Widerstand in der betreffenden Region. Wichtig ist, daß Klein ein Gebiet behandelt, das am Rande der großindustriellen Zentren liegt und bergbaulich wie landwirtschaftlich strukturierte Gegenden gleichermaßen erfaßt. Sicherlich ist es zu bedauern, daß der Autor (im Rahmen einer Staatsexamensarbeit notwendig) sich auf den Arbeiterwiderstand beschränkt und die Rolle der Kirchen nicht mitbehandeln konnte. Klein gibt erst ein allgemeines Bild von Voraussetzungen der "Faschisierung" in der Weimarer Republik und insbesondere während der Weltwirtschaftskrise, doch ist gegen diesen all-

gemeinen Teil auch am meisten Kritik vorzubringen, da er sehr summarisch ist, z.T. willkürlich Entwicklungsfaktoren oder Ereignisse herausgreift, so daß für die Veröffentlichung auf diesen Teil hätte verzichtet werden und mehr Wert auf eine klarere Gliederung der übrigen Arbeit gelegt werden können. So bleibt auch für den Hauptteil kritisch anzumerken, daß in der Gliederung nicht zwischen den Bergbaugebieten um Dortmund und den mehr ländlichen Gemeinden wie z.B. Lüdinghausen getrennt und nach den möglicherweise unterschiedlichen Bedingungen des Widerstandes gefragt wird. Die Studie gibt vor allem konkret und anschaulich einen Einblick in den Ablauf der Widerstandshandlungen bis 1935, wobei auch die gegen die NSDAP gerichteten Aktionen vor 1933 behandelt werden. Zentrale Aussage Kleins ist es, daß sich der Faschismus im untersuchten Gebiet nicht zu einer Massenbewegung entwickeln konnte und die Stabilisierung der Herrschaft im untersuchten Zeitraum nicht gelang. Eindrucksvoll wird dies am Beispiel der Parteiauseinandersetzungen in Lüdinghausen gezeigt. An Hand der Wahlergebnisse wird jeweils der relativ schwache Rückhalt dokumentiert, den die Nationalsozialisten in der Bevölkerung hatten. Hierbei unterlaufen dem Autor allerdings Unachtsamkeiten, so wenn in dieser Beurteilung die nicht passenden Wahlergebnisse von Hamm und Unna (gegen 30% der Stimmen für die NSDAP) nicht besonders berücksichtigt werden. Der größte Wert des Buches – und dies entspricht sicherlich auch seinem Zweck – liegt in den zahlreichen Materialien von Widerstandsgruppen (zumeist Flugblättern), die der Autor in den örtlichen Archiven gefunden hat und den dazugehörigen Schilderungen einzelner Widerstandshandlungen. Argumentation, Erwartungshorizont und die immense, von den Widerstandskämpfern selbst gesehene und auf sich genommene Gefährdung des Arbeiterwiderstandes werden aus diesen Quellen deutlich. Gerade um die Benutzbarkeit der regionalen Dokumentation für den Nichthistoriker zu erhöhen, hätten die Herausgeber stärker auf eine Umarbeitung drängen sollen, anstatt den Text einer Qualifikationsarbeit im Rahmen eines wissenschaftlichen Studiums offenbar weitgehend unverändert zu übernehmen, da eine solche Arbeit andere Adressaten als historisch interessierte Schüler oder z.B. Gewerkschafter hat.

Falk Pingel

MÜLLER, Werner: **Die KPD und die "Einheit der Arbeiterklasse"** (= Campus, Forschung, Bd. 73). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1979. 432 S.

Manche Buchtitel versprechen mehr, andere weniger und dritte schließlich ganz anderes als ihre Texte halten. Dem Campus Verlag, sonst eher auf trockene Präzision bedacht, ist es gelungen, eine Arbeit so zu titeln, daß alle drei Überraschungs-Varianten möglich erscheinen. Tatsächlich behandelt die o.g. Studie weder ausschließlich das im Titel angezeigte zentrale Problem-Feld kommunistischer Politik noch untersucht sie alle vergeblichen Mühen, die die KPD zwischen 1919 und 1956 unternahm, ihr Verhältnis zur Sozialdemokratie im Sinne ihrer wechselnden Strategien adäquat zu ordnen.

Was Müller untersuchen wollte, hatte er im Untertitel seiner (1976 bei Karl-Dietrich Bracher in Bonn vorgelegten) Dissertation angedeutet: "Die Bemühungen der KPD und der SED um die Bildung einer 'Sozialistischen Einheitspartei' in den Westzonen Deutschlands 1945-1948". Daß Campus diesen Arbeitstitel wegließ, mag daran liegen, daß auch er ein wenig in die Irre führt. Denn was der Verf. erarbeitete, ist in mancherlei Hinsicht mehr. Er präsentiert eine Analyse, in der wesentliche Momente der Parteientwicklung in den ersten Nachkriegsjahren, ihre Gründung und Programmatik, ihre außerparlamentarische und parlamentarische Arbeit sowie speziell ihre enge organisatorische wie ideelle Bindung an die KPD/SED der SBZ als Rahmenbedingungen vorgestellt werden, in deren Zusammenhang die Bemühungen der KPD um die "Einheit der Arbeiterklasse" erst sinnvoll zu untersuchen sind.

Auf diese Weise gelang über die kritische Erörterung des strategischen wie taktischen Problems der Einheitspartei bzw. Aktionseinheit hinaus eine Porträt-Skizze der KPD in der Gründungsphase der Bundesrepublik, die aufgrund ihrer Anlage differenziertere Einblicke vermittelt als etwa die frühe Studie Kluths (1959) oder die Bochumer Dissertation von Gudrun Schädel über die KPD in Nordrhein-Westfalen (1973). Gestützt auf zum Teil neu erschlossene Quellen (Werner Müller wertete u.a. erstmals die für die KPD relevanten Bestände der National Archives in Washington [OMGUS], des SPD-Parteivorstandes und des Archivs für soziale Demokratie [die Materialien des ehem. SPD-Ostbüros] aus) zeichnete der Verf. – ausgehend von einer (etwas zu) knappen Rekonstruktion der Partei-Traditionen und einer summarischen

Untersuchung der Möglichkeiten kommunistischer Politik im Nachkriegsdeutschland – die (aus der gesellschaftlichen und besatzungspolitischen Situation herrührenden) Probleme der Wiedergründungs-Phase nach und beleuchtet (u.a. anhand einer aufschlußreichen Regionalstudie über die KPD in Frankfurt/M.) die organisatorischen und politischen Schwierigkeiten beim Wiederaufbau der Partei. Diese lagen nicht in der von der DDR-Literatur zur Nachkriegsgeschichte der KPD immer wieder behaupteten Benachteiligung der Kommunisten durch die westlichen Besatzungsmächte. Denn die KPD konnte – wie Müller ausführlich belegt – ihre legale politische Arbeit, von lokalen Ausnahmen abgesehen, zur gleichen Zeit beginnen wie die anderen Parteien. Politisch motivierte Behinderungen ihrer Arbeit begannen erst 1947.

Die entscheidenden Probleme der Gründungsphase wie des untersuchten Zeitraums generell sieht Müller deshalb in der strukturellen Schwäche der Partei. Diese Schwäche – so Müller indirekt – resultierte im wesentlichen aus dem Spannungsverhältnis von formeller Übernahme der neuen Parteistrategie (antifaschistisch-demokratische Republik) bei tatsächlichem Festhalten zumindest der alten Parteimitglieder an der KPD-Ideologie der Weimarer Zeit ("Sektierertum") auf der einen und der Unterordnung der in diesem Sinne labilen westdeutschen Parteiorganisation unter die Ostberliner Führung auf der anderen Seite. Dieses Strukturproblem, die Konzentration der Parteiarbeit auf den Versuch, über Parlamente (Länderverfassungen) und Agitation zum Nachvollzug der sozialen und politischen Umgestaltung Ostdeutschlands (Enteignung der "Naziaktivisten und Kriegsverbrecher") in den Westzonen beizutragen sowie der traditionale, massenwirksame Antikommunismus, der durch die Informationen über die Entwicklung der SBZ, über die Situation der Kriegsgefangenen in der Sowjet-Union und der Umsiedler aus den ehemaligen deutschen Ostgebieten rasch aktualisiert wurde, trugen dazu bei, daß die KPD selbst in ihren Hochburgen nicht wieder die Stärke und den Einfluß erlangen konnte, die sie dort bis 1933 gehabt hatte.

In diesem hier nur knapp referierten Zusammenhang (auf dessen Würdigung Ulrich Hauth in seiner 1978 erschienenen, demselben Thema gewidmeten instruktiven Studie verzichtete) rekonstruiert Müller die Gründe des Scheiterns der Einheitsbestrebungen der KPD. Er weist einerseits präzise nach, daß die ersten Anstrengungen über die (nur lokal vereinbarte) Aktionseinheit hinaus zur Einheitspartei zu gelangen, in einer Zeit begannen, in der der KPD-Mitgliederschaft die neue Parteiprogrammatik und deren bündnispolitische Implikationen (Einheits- und Volksfront) noch keineswegs angenommen hatte. Und er verdeutlicht andererseits, daß zu dieser Zeit die häufig emotional bedingte (gemeinsames Leiden unter dem Faschismus) Einheitsbereitschaft bei Sozialdemokraten bereits weithin geschwunden war – und das vor allem aufgrund ihrer Informationen über den in der SBZ weit fortgeschrittenen und für viele der dortigen Sozialdemokraten desillusionierenden Fusions-Prozeß. Müller rückt – indem er auf die in den Westzonen für eine Fusion ungünstigen Bedingungen und die gleichwohl von der KPD unternommenen Anstrengungen verweist – den eigentlichen Bezugspunkt der kommunistischen Einheitspolitik ins Blickfeld: die aus der Sicht der KPD notwendige Absicherung ihrer Politik in der SBZ. Zwar mag bezweifelt werden, daß die KPD – wie Müller, gestützt auf eine problematische Interpretation der Arbeit Moraws, annimmt – auf die Einheitspartei zu drängen begann, nachdem ihr Konzept gescheitert war, "die KPD als Massenpartei der Volksfront, als mehrheitsfähige Partei zu etablieren" (S. 154). Gegen diese These sprechen ebenso der Stellenwert der "Arbeitereinheit" und der Einheitsfront/Einheitspartei im langfristigen Kalkül der KPD wie die etwa zur gleichen Zeit unternommenen gleichartigen Versuche von KPI und KPF. Gleichwohl aber verdeutlicht dieser Hinweis auf den Stellenwert, den die Machtlage in der SBZ für die taktische Umsetzung des Einheitspartei-Konzepts im Westen hatte, die Prioritäten-Folge, der die KPD-Politik dort unterlag. Diese Rangordnung bestimmte auch die 1947 unternommenen Versuche, über eine Verschmelzung von KPD und SED (tatsächlich: Umbenennung von KPD in SED) eine funktionstüchtige Organisation mit gesamtdeutschem Anspruch zu schaffen, derer die ostdeutsche Parteiführung bedurfte, wenn sie auf die Entwicklung in Westdeutschland Einfluß nehmen wollte, und die (ebenso wie der ein Jahr darauf unternommene Anlauf, die KPD in Sozialistische Volkspartei Deutschlands umzubenennen) von den Besatzungsmächten gestoppt wurden. Deutlich wird so, daß der SED auch in den Westzonen zu keiner Zeit an einer Einheitspartei im Sinne einer Verschmelzung von kommunistischem und sozialdemokratischem Politikverständnis gelegen war. Sie strebte vielmehr – insbesondere nach dem Scheitern der Einheits-Kampagne im Sommer 1946 – nach der formalen Legitimation ihres nationalen

Anspruchs, die sie (insbesondere im Hinblick auf die SBZ) in die Lage versetzen sollte, die politische und sozialökonomische Umgestaltung der SBZ voranzutreiben. Dabei jedoch veranschlagte sie deren Folgen für die Einheit Deutschlands offenbar als ebenso gering wie die Konsequenzen dieser Politik für die KPD.

Zwar war – wie Müller zu Recht hervorhebt – die Bildung der SED bzw. die Aktionsgemeinschaft mit der SPD “die Grundbedingung des Masseneinflusses der Kommunisten” und “die Aufrechterhaltung der Einheit Deutschlands” die Voraussetzung “für den Einfluß der Kommunisten auch außerhalb des sowjetischen Besatzungsgebietes” (S. 364). Die Einheit Deutschlands aber bedeutete für die SED-Führung – wie Müller gleichfalls betont – “ganz Deutschland nach den politischen Maximen dieser Partei” zu gestalten (S. 279). Aus dieser doppelten, in ihren Elementen unvereinbaren Zielsetzung erwuchs das Dilemma der KPD: Sie sollte im Namen der Einheit Deutschlands im Westen eine Politik unterstützen, deren Praxis im Osten die Teilung des Landes begünstigte, und auch deshalb in den Westzonen kaum Erfolgs-Chancen hatte. Ob dies (und damit die Marginalisierung der KPD) freilich im Kalkül der SED-Führung lag, muß offen bleiben, so lange schlüssige Antworten auf die Frage nach den damaligen Zielen der Deutschland-Politik der KPdSU und der SED fehlen.

Dietrich Staritz

LEIN, Albrecht: **Antifaschistische Aktion 1945. Die “Stunde Null” in Braunschweig** (= Göttinger Politikwissenschaftliche Forschungen, Bd. 2). – Göttingen, Frankfurt/M. und Zürich: Musterschmidt 1978. XI, 480 S.

Albrecht Lein, Mitautor des von Niethammer, Borsdorf und Brandt herausgegebenen grundlegenden Sammelwerkes “Arbeiterinitiative 1945” (Wuppertal 1976), hat mit dem vorliegenden Bd., seiner Dissertation, eine Spezialuntersuchung zu Organisation und Politik der Arbeiterbewegung in Braunschweig im Jahre 1945 vorgelegt. In der Tat könnte eine Regionalstudie über Braunschweig neue Erkenntnisse zu Rolle und Einfluß organisatorischer und politischer Traditionen in der Arbeiterbewegung in der Neu- oder Wiedergründungsphase erbringen, einen wesentlichen Beitrag leisten zur Diskussion der Dimension und Tragfähigkeit anderer Organisationsformen als der tradierten Parteien und Gewerkschaften.

So sind immerhin im Sommer 1945 in Braunschweig sowohl Aufstieg und Niedergang einer zeitweise einflußreichen “Antifa”-Bewegung zu verzeichnen, als auch neben der Wiedergründung der “alten” Arbeiterparteien KPD und SPD die Gründung und kurzlebige Existenz einer “Sozialistischen Einheitspartei”. Zugleich ließen sich unterschiedliche Konzeptionen beim Wiederaufbau der Gewerkschaftsbewegung nachweisen. Allerdings beansprucht der Verf., über die “Beschränkung der Untersuchung [. . .] auf die Binnenproblematik von Organisationen” hinauszugehen, um zur “Untersuchung der kollektiven Lernprozesse der Arbeiterbewegung” (S. 6) zu gelangen. Damit soll “die zentrale Frage [. . .] nach der Möglichkeit der politischen und organisatorischen Einheit der Arbeiterbewegung, die auf dem historischen Hintergrund insbesondere die Frage nach der Lernfähigkeit und -bereitschaft sowohl von Arbeiterführern, Arbeiterparteien und -organisationen als auch besonders der arbeitenden Bevölkerung enthält”, (S. 4) verfolgt werden. Diese Fragestellung, so vage und unpräzise sie hier auch formuliert sein mag, verweist auf nichts anderes als eine Untersuchung zu “Kontinuität und Bruch von Bewußtsein und Tradition von 1914 bis 1946” (S. 5). Allein schon diese Wiedergabe der Intentionen des Verf. verdeutlicht nach Ansicht des Rezensenten den mitunter arg unfertigen Charakter der vorliegenden Publikation.

Die Untersuchung selbst enthält drei etwa gleich große Abschnitte: eine Darstellung der Arbeiterbewegung bis Kriegsende, die sich im wesentlichen auf schon veröffentlichte Literatur stützt, sodann den vom Thema des Buches umrissenen Hauptteil, die Geschichte der Braunschweiger Arbeiterbewegung in den Jahren 1945/46 und zuletzt einen umfangreichen Dokumentenanhang. Entgegen den Ankündigungen des Verf. wird aber überwiegend eine Geschichte der Organisationen der Arbeiterbewegung vorgelegt. Im ersten Teil wird aber unverständlichlicherweise für die Zeit von 1917-1922 der USPD kaum Beachtung geschenkt, obwohl sie gerade in Braunschweig über eine ihrer regionalen “Hochburgen” verfügte. Für das Thema erscheint die Beschränkung auf Entwicklung und Struktur der Organisationen durchaus vorteilhaft: Die Wiedergründung der “alten” Arbeiterparteien und die Orientierungen ihrer Füh-

rungen und Mitgliedschaft an den jeweiligen Parteizentralen (hierbei kommt für die SPD noch die Spaltung zwischen Hannover und Berlin hinzu) lassen keinen Raum für die längerfristige Funktion und Tätigkeit der "Antifa" einerseits, der "Sozialistischen Einheitspartei" andererseits. Hier erwiesen sich (offenkundig zum Bedauern des Autors) die politischen Traditionen als so mächtig, daß ihnen gegenüber neue Organisationsformen zur Wirkungslosigkeit verurteilt waren. Die Braunschweiger Einheitspartei, wie verschiedene gleichartige Parteien in anderen Gebieten Deutschlands hauptsächlich von Angehörigen früherer "Splittergruppen" getragen, scheiterte nach Ansicht des Autors an der mangelnden Resonanz in der Arbeiterschaft und zugleich an der mangelnden Bereitschaft zur Einheit der Arbeiterbewegung, vornehmlich auf kommunistischer Seite.

Die "Antifa", vom früheren KPD-Mitglied Walter Brinkmann geführt, erscheint hier gleichfalls als zahlenmäßig bescheidene Organisation von Funktionären, nicht als breite Massenbewegung der Arbeiterschaft. Interessant sind vor allem die mehr oder weniger erfolgreichen Versuche zur Durchsetzung eines Funktionswandels der Antifa, getragen im wesentlichen von Kommunisten: Nachdem die Antifa als Selbsthilfeorganisation überflüssig geworden war, sollte sie (nach Berliner Vorbild) zu einem Aktionseinheits-Ausschuß von Kommunisten und Sozialdemokraten umgebildet werden, später zu einer antifaschistischen Massenorganisation der in den Parteien nicht Organisierten, zuletzt zu einer "Einheitsfront der antifaschistisch-demokratischen Parteien", ebenfalls nach Berliner Vorbild. Im Zuge der von der KPD auch in den Westzonen durchgeführten Vereinigungskampagne verschwand sie endgültig von der politischen Bühne.

Insgesamt liegt der Wert der Untersuchung Leins vor allem im neu erschlossenen Material für die Zeit 1945/46. So wurde ein recht umfangreicher Nachlaß Brinkmanns verarbeitet, aus dem auch die überwiegende Zahl der im Anhang wiedergegebenen Dokumente stammt. Die Organisationsgeschichte der Braunschweiger Arbeiterbewegung für das Jahr 1945 ist hier in beträchtlichen Teilen erhellt, aber die weitergehenden Intentionen des Autors, wie oben skizziert, müßten erneut thematisiert werden.

Werner Müller

POPP, Klaus: Öffentliche Aufgaben der Gewerkschaften und innerverbandliche Willensbildung (= Schriften zum Sozial- und Arbeitsrecht, Bd. 20). – Berlin: Duncker & Humblot 1975. 242 S.

Das Problem innergewerkschaftlicher Demokratie erfreut sich wachsender Aufmerksamkeit. Neben den in der "veröffentlichten Meinung" kaum kritisierten gewerkschaftlichen Unvereinbarkeitsbeschlüssen ist dies insbesondere das Verdienst der FDP-Initiative zugunsten eines Verbändegesetzes. Noch immer sind die Gewerkschaften als nichtrechtsfähige Vereine organisiert und unterliegen damit Vorschriften, die selbst hinter dem zurückbleiben, was für einen Schachclub, einen Schwimmverein oder die vielzitierten Kaninchenzüchter gilt. Die Unangemessenheit dieses Zustandes wird als so gravierend angesehen, daß selbst der gewiß nicht zu überstürzten Reformen neigende Bundesgerichtshof sich über die Vorschrift des § 50 Abs. 2 ZPO offen hinwegsetzte und den Gewerkschaften das dort ausgeschlossene Recht zusprach, auch ohne Eintragung ins Vereinsregister vor Gericht als Kläger aufzutreten (BGHZ 50, 325f.). Durch punktuelle Verbesserungen dieser Art konnte allerdings die Grundfrage nicht beantwortet werden, ob für die Gewerkschaften von Verfassungen wegen ein "Sonderstatut" besteht, ob also das Grundgesetz über das Vereinsrecht des BGB hinaus bestimmte Minimalanforderungen an die innergewerkschaftliche Struktur stellt. Diese Problematik ist in den letzten Jahren verstärkt Gegenstand rechtswissenschaftlicher Untersuchungen gewesen; die wohl wichtigste und umfassendste Arbeit ist das vorliegende Buch von Popp.

Der Verf. gibt zunächst einen kurzen Überblick über die Entwicklung der Gewerkschaften, der sich auf die Aspekte "Funktionszuwachs" und "Organisationsform" konzentriert (S. 12f.). Zutreffend werden die Resultate der Massenstreikdebatte und die Burgfriedenspolitik referiert, während die für die Zeit nach 1918 konstatierte "Politisierung" der Gewerkschaften einerseits nicht mit der Rätebewegung in Verbindung gebracht, andererseits auf die Inflationserfahrung bezogen wurde, die drastischen Mitgliederschwund und gerade eine beträchtliche Entpolitisierung brachte. Auch wird bisweilen der Eindruck einer geradlinigen Funktionserweiterung erweckt, was etwa angesichts der Tatsache zu relativieren wäre, daß vor dem Ersten Weltkrieg anders als heute zum Teil auch Unternehmerentscheidungen bis hin

zu Preisfestsetzungen Gegenstand tariflicher Abmachungen waren (siehe den Überblick bei Hugo Sinzheimer, "Korporativer Arbeitsnormenvertrag", Bd. 1, Leipzig 1907, S. 46ff.). Wie dem auch sei, der Schwerpunkt der Arbeit liegt auf den folgenden Teilen, wo der Verf. eine Reihe neuer Akzente setzt.

Interessenverbände sind für Popp Korrektiv und notwendige Ergänzungen zur parlamentarischen Demokratie, deren Institutionen durch sie keinen Funktionsverlust erleiden (S. 32f.). Verbände melden frühzeitig Konfliktpotential und lassen sich gleichzeitig als Mittel zur Erreichung politischen Konsenses einsetzen (S. 34), auch wenn sich selbstredend nicht alle Interessen verbandsmäßig organisieren lassen: Gerade die allgemeinsten, fundamentalsten Bedürfnisse – etwa an der Erhaltung der natürlichen Umwelt – lassen sich nur über die öffentliche Meinung durchsetzen. Eindringlich warnt der Verf. davor, die Wirksamkeit verbandsmäßiger oder durch das Medium der öffentlichen Diskussion erfolgender Beeinflussung der Staatstätigkeit zu überschätzen – der durch die kapitalistische Grundstruktur abgesteckte Rahmen läßt die Handlungsspielräume oft auf ein Minimum zusammenschrumpfen (S. 42). Gleichwohl ist der überragende Stellenwert demokratischer Binnenstrukturen von Verbänden unmittelbar einsichtig.

Im folgenden Teil (S. 49f.) referiert Popp die verschiedenen in der juristischen Literatur unternommenen Versuche, das im Ergebnis unbestrittene "innerverbandliche Demokratieprinzip" zu begründen. Die außerordentlich einfallsreiche Auseinandersetzung mit den Mängeln der vorhandenen Konzeptionen – die bis auf die im arbeitsrechtlichen Schrifttum vertretene Herleitung aus dem Selbstbestimmungsprinzip vollständig dargestellt werden – wird die weitere Diskussion nachhaltig beeinflussen. Erst recht gilt dies für den berechtigten Vorwurf des Verf., die rechtswissenschaftliche Diskussion kümmerge sich nur um die Begründung, nicht um die konkrete Bedeutung des Gebots demokratischer Willensbildung. In den Mittelpunkt seines eigenen Umsetzungs- und Konkretisierungsversuchs stellt er die Willensbildung "von unten nach oben" (S. 113ff.). Aus ihr folgt etwa, daß dem Hauptvorstand einer Gewerkschaft keine Vetorechte bei der Bestellung ehrenamtlicher Funktionsträger der nachgeordneten Ebenen eingeräumt werden dürfen, daß untere Organisationseinheiten ein Antragsrecht besitzen müssen und daß die Partizipationsrechte der Mitglieder satzungsmäßig zu verankern sind. Die Meinungsfreiheit unterliegt im Innenbereich der Organisation keinen besonderen Beschränkungen (S. 117) und umfaßt auch das Recht zur Meinungsdarstellung in der Verbandspresse (S. 118); nur im Außenverhältnis muß sich der einzelne Restriktionen unterlegen, soweit formelle Beschlüsse der zuständigen Gremien vorhanden sind. Für vorstandskritische Minderheiten ist diese Lösung notwendige Voraussetzung zwar nicht für reale Chancengleichheit, wohl aber für dauerndes Überleben, was auch für die entsprechende Anwendung der Vorschriften des Parteiengesetzes auf den Gewerkschaftsausschluß gilt (S. 123). Die Satzungsautonomie der Gewerkschaften ist somit nicht nur durch das (eingehend auch in historischer Perspektive dargestellte) Vereinsrecht des BGB, sondern durch das so bestimmte Demokratieprinzip eingeschränkt.

Der letzte Teil ist den faktischen Hindernissen innergewerkschaftlicher Demokratie gewidmet und zeigt in überzeugender Weise den begrenzten Stellenwert einer allein auf Veränderungen der Rechts- und Satzungsstruktur konzentrierten Reformstrategie (S. 184f.). Robert Michels "ehernes Gesetz der Oligarchie" wird mit einigen neueren Ansätzen, insbesondere den Vorschlägen Frieder Nascholds konfrontiert; eine durchaus pessimistische Einschätzung mitgliederschaftlicher Partizipation bleibt gleichwohl bestehen. Die weitere Frage, ob und unter welchen Voraussetzungen auch oligarchisch strukturierte Organisationen zu einer effektiven, über die Absicherung der Führung hinausgehenden Interessenwahrung in der Lage sind, konnte verständlicherweise nicht auch noch einbezogen werden: Der gegenwärtige Forschungsstand läßt kaum gesicherte Aussagen zu, wie es eigentlich zu erklären ist, daß selbst grundlegende gesellschaftliche Veränderungen mit Hilfe von Organisationen bewirkt wurden, die ihrerseits nicht "demokratischer" als z.B. die heutigen Gewerkschaften waren. Für die rechtspolitische Diskussion wesentlich ist die Erkenntnis, daß selbst ein ausschließlich an demokratischen Imperativen ausgerichtetes Verbändegesetz keine wesentlichen Fortschritte bringen könnte. Dies deutlich gemacht zu haben ist neben der umfassenden Aufarbeitung des Diskussionsstandes und der außerordentlich differenzierten Argumentationsweise eines der wichtigsten Verdienste der vorliegenden Arbeit.

WOHLGEMUTH, Hans H.: **Staatseingriff und Arbeitskampf. Zur Kritik der herrschenden Arbeitskampfdoktrin** (= Theorie und Praxis der Gewerkschaften). – Frankfurt/M. und Köln: Europäische Verlagsanstalt 1977.

1.) Die im Anschluß an die Aussperrungen des Frühjahrs 1978 erhobenen Massenklagen vor den Arbeitsgerichten haben das Aussperrungsrecht stärker als je zu einem Problem der allgemeinen Öffentlichkeit werden lassen. Ein gewichtiges Mittel in der politischen Auseinandersetzung waren und sind dabei juristische Untersuchungen, die stärker als explizite politische Wertentscheidungen die Autorität des Verbindlichen – da von "neutraler" Seite kommend – für sich in Anspruch nehmen können. Arbeitgeber wie auch Gewerkschaften sind insoweit nicht untätig geblieben; die wissenschaftliche Produktivität zahlreicher Autoren erfuhr beträchtliche Stimulierung. Die BAG-Entscheidungen vom 10.06.1980 haben denn auch gewisse Akzentverschiebungen gebracht, die es den Arbeitgebern erschweren, wenn auch nicht unmöglich machen, die Gewerkschaften durch Flächenaussperrungen finanziell in die Knie zu zwingen.

Das hier anzuzeigende Buch von Hans H. Wohlgemuth ist vor der literarischen "Hochkonjunktur" geschrieben worden, hat jedoch seine inhaltliche Bedeutung in keiner Weise eingebüßt. Es markiert eine eigenständige Position zum Arbeitskampfrecht, die sich weitgehend, wenn auch nicht total mit der gewerkschaftlichen Auffassung deckt.

2.) In einem gerafften historischen Überblick (S. 21-36) wird zunächst die Entwicklung des Phänomens "Arbeitskampf" und der darauf bezogenen Rechtsnormen skizziert. Der Überblick ist trotz seiner Kürze informativ, zumal von juristischer Seite insoweit bisher nicht allzuviel vorliegt. Relativ eingehend werden Arbeitskämpfe in vorindustrieller Zeit, insbesondere Aktionen von Handwerksgelesen, dargestellt. Hier wäre die Frage anzuschließen, ob der Verfasser die Gesellen als Lohnabhängige und damit den Arbeitskampf als notwendige Begleiterscheinung des Warencharakters der Arbeitskraft begreift oder ob er einen weiteren Arbeitskampfbegriff zugrunde legt, der jede Kooperationsverweigerung erfaßt.

3.) Im juristischen Hauptteil der Arbeit (S. 37ff) werden die Grenzen untersucht, die der Staatsintervention in den Arbeitskampf durch das geltende Verfassungsrecht gezogen sind. Ausgangspunkt ist dabei das von Hesse entwickelte Prinzip der praktischen Konkordanz, wonach Verfassungsbestimmungen so ausgelegt werden müssen, daß sie im Gesamtsystem des Grundgesetzes ihre Bedeutung behalten und im Kollisionsfalle eine Lösung zu suchen ist, die beide Vorschriften zu optimaler Wirksamkeit gelangen läßt. Für den Verfasser bedeutet dies, die Koalitionsfreiheit samt der aus ihr abgeleiteten Kampfrechte nicht nur als Ausprägung des Sozialstaatsprinzips zu begreifen, sondern auch als Konkretisierung des von ihm auf den Produktionsprozeß bezogenen Menschenwürdepostulats (S. 55). Art. 9 Abs. 3 GG garantiert insoweit eine kollektive Selbstbestimmungsordnung (S. 66ff), die überall dort eingreift, wo die Individualvertragsfreiheit nicht mehr als Mittel des Interessenausgleichs funktioniert. Das bedeutet einmal, daß alle auf den Produktionsprozeß bezogenen Entscheidungen zum Gegenstand von Kollektivverhandlungen gemacht werden können, zum andern folgt daraus, daß die Arbeitgeberkoalition nur solche Rechte aus Art. 9 Abs. 3 GG ableiten kann, die sie zur Herstellung gleicher Verhandlungschancen benötigt. Damit ist im Grunde das Urteil über die Aussperrung bereits gesprochen; wie im einzelnen dargelegt wird, ist sie auch beim Schwerpunktstreik nicht erforderlich, um den Arbeitgeber vor dem "Lohndiktat" der Gewerkschaften zu bewahren. Was der Verfasser hierzu im einzelnen schreibt (S. 114-165) ist ein umfassender Argumentationskatalog zur Aussperrung, der durch seine Vollständigkeit wie durch die konsequente Einbeziehung sozialer Realität besticht. Dies gilt in gleicher Weise für die etwas kürzeren Ausführungen zum Streikrecht (S. 96ff).

4.) Die Arbeit ist klar und übersichtlich geschrieben; der Verfasser bedient sich einer einfachen und zuweilen plastischen Sprache, die auch dem Nicht-Juristen den Zugang leicht macht. Der didaktische Anspruch hat die Wissenschaftlichkeit gleichwohl in keiner Weise relativiert; wer die rechtliche Auseinandersetzung um die Zulässigkeit der Aussperrung nachvollziehen möchte, sei nachhaltig auf das Buch von Wohlgemuth verwiesen.

Wolfgang Däubler

ZANG, Gert (Hrsg.): **Provinzialisierung einer Region. Regionale Unterentwicklung und liberale Politik in der Stadt und im Kreis Konstanz im 19. Jahrhundert. Untersuchungen zur Entstehung der bürgerlichen Gesellschaft in der Provinz.** Mit Beiträgen von Dieter Bellmann, Wolfgang Hein, Heiner Siefken, Werner Tapp, Volker Wunderlich, Gert Zang und einem Geleitwort von Martin Broszat. – Frankfurt/M.: Syndikat 1978. 539 S.

Die im Sammelbd. abgedruckten sieben Beiträge (zumeist Magister- und Staatsexamensarbeiten) sind aus einem Forschungsprojekt an der Universität Konstanz hervorgegangen, das sich in eigenartiger Weise konträr zur allgemeinen Tendenz der Forschung entwickelt hat. Wie der Hrsg. in einer Art Nachwort ausführt, ist das Projekt einerseits in Punkten, die ursprünglich (etwa 1970) "hochaktuell und aufs engste mit den damaligen Zeitströmungen verknüpft waren, überholt worden" (S. 469). Dies betrifft den Ausgangspunkt der Fragestellung, nämlich die Faschismusdebatte der späten 60er Jahre, den die Gruppe "aufgrund der Projektdiskussion selbst hinter [sich] gelassen" hat (S. 470), ebenso wie die Organisationsform, "die aus den kollektiven, 'herrschaftsfreien' Arbeitsansätzen der Studentenbewegung hervorgegangen" und inzwischen "von der 'Entwicklung' zurückgelassen worden" ist (S. 469 bzw. 470). Andererseits ist das Projekt vom allgemeinen Forschungsinteresse eingeholt worden. Dies gilt für die Tatsache, daß zeitweilig "die konkrete Einzelheit gegenüber dem Prinzipiellen, gegenüber der allgemeinen These als das unwichtige, zu vernachlässigende Detail [erschien]" (S. 469). Dies gilt aber auch für die Beschäftigung mit der "Provinz". Sozialgeschichtliche Regionalforschung ist zwar auch damals nicht "abwegig" gewesen (die entsprechenden Projekte bzw. Beiträge sind den Verf. aber entweder nicht bekannt oder von ihnen zumindest nicht zur Kenntnis genommen worden), doch inzwischen sind Regionalprobleme geradezu zu einem Schwerpunkt der historischen Forschung avanciert.

Vor diesem Hintergrund wirkt der mehrfache Hinweis auf die aktuelle Bedeutung regionaler Protestbewegung eher aufgesetzt, zumal auch direkte Bezüge zu den in einigen Beiträgen beschriebenen Auseinandersetzungen zwischen bürgerlichen Veränderungsbestrebungen und provinzieller Resistenz (wohlweislich?) nicht gezogen werden. Ausgangs- und Ansatzpunkt ist die historische Akzentuierung des Provinzbegriffs; "Provinzialisierung" ist das Produkt "ungleicher und abhängiger innerstaatlicher Entwicklung" (S. 15), die – wie besonders bei der Analyse der ökonomischen Basis des Prozesses deutlich wird – "aus den Gesetzmäßigkeiten der kapitalistischen Produktionsweise" resultiert (S. 34). Dabei zeigt sich dann allerdings, was Martin Broszat im Geleitwort dahingehend umschrieben hat, "daß das Verhältnis zwischen dem theoretischen Zugriff und den empirisch erarbeiteten Befunden nicht immer ausgewogen, der innovatorische Anspruch oft zu hochgeschraubt ist" (S. 11). Der Hrsg. scheint sich dieses Defizits bewußt zu sein, betont aber zurecht, daß "eine historische Analyse der quantitativen Verschiebungen, der qualitativen Mechanismen und eine Unterscheidung und Bestimmung der Phasen im Verlauf des Prozesses" nach wie vor fehlt (S. 18). Selbstkritisch markiert er in diesem Zusammenhang drei weitere Grenzen der Beiträge: "Zum einen beschreiben wir nur eine Region mit einer bestimmten, auch historisch spezifisch vorbelasteten Struktur. Zum zweiten erfassen wir nur die eine Seite des Prozesses, indem wir die Entwicklung mehr oder weniger aus der Perspektive der Region bzw. des Bürgertums der Region darstellen. Zum dritten beschreiben wir nur einen zeitlichen Ausschnitt des Prozesses, nämlich im wesentlichen die Zeit von 1860 bis 1880, d.h. vom Beginn der neuen, liberalen Ära in Baden bis hin zum konservativen Umschlag dieser Politik gegen Ende der 70er Jahre." (S. 19). Innerhalb dieser Grenzen gelingt es den Verfn. jedoch, anhand der ökonomischen, der politischen und der Verkehrsentwicklung sowie am Beispiel der Kreis-selbstverwaltung, der Stiftungsverwaltung und der Volksschulreform die regionalspezifischen Entstehungsbedingungen der bürgerlichen Gesellschaft quellennah und illustrativ herauszuarbeiten. Ein Beitrag – dies sei in dieser Zeitschrift speziell erwähnt – sprengt das Konzept in doppelter Hinsicht; Volker Wunderlich verläßt die regionale Begrenzung und die Perspektive "Bürgertum" und thematisiert das "Defizit der kommunalpolitischen Konzeption in der Arbeiterbewegung vor 1914", ohne dabei die Arbeiterbewegung als Resultat der bürgerlichen Gesellschaft zu begreifen.

Klaus Megerle

WELLER, Arnold: *Sozialgeschichte Südwestdeutschlands unter besonderer Berücksichtigung der sozialen und karitativen Arbeit vom späten Mittelalter bis zur Gegenwart*. — Stuttgart: Konrad Theis Verlag 1979. 391 S.

CAROLI, Walter und Robert STIMPEL: *Geschichte der Lahrer SPD. Ein Beitrag zur politischen Entwicklung in der Stadt Lahr*. Hrsg. vom SPD-Ortsverein Lahr. — Lahr/Schwarzwald: Moritz Schauenburg 1979. 364 S.

90 Jahre SPD Waiblingen. Hrsg. vom SPD-Ortsverein Waiblingen. — Waiblingen 1978. 45 S.

Allen drei Publikationen ist gemeinsam, daß sie weniger für die fachwissenschaftliche Diskussion bestimmt sind, als vielmehr auf die Wirkung bei einem breiteren Publikum abzielen bzw. das Bewußtsein von Traditionszusammenhängen in lokalen Parteiorganisationen wecken wollen. — Um so bedenklicher ist es, wenn einer solchen, mit Fachkenntnissen nicht gewappneten — im Sinn von 'bewaffneten' — Leserschaft als *Sozialgeschichte Südwestdeutschlands* etwas verkauft wird, was schlicht eine Geschichte der Fürsorgeinstitutionen Badens und Württembergs ist. Eingelagert sind die einzelnen Schilderungen karitativer Tätigkeiten in eher flüchtig zusammengeschriebene Überblicke über politische und wirtschaftliche Entwicklungen: Da wird in schlechtem Idealismus die Aufklärung als "Auslösfaktor" für die Bauernbefreiung benannt, da erschöpft sich die Darstellung der ökonomischen Entwicklung in der Phase der Industrialisierung darin, daß einzelne Gewerbe aufgezählt werden, die neu eingeführt wurden. Der soziale und wirtschaftliche Zusammenhang, in dem eine Fürsorge jeweils wirksam wurde, wird auf diese Weise nicht deutlich. Die Tendenz, unter modisch-attraktiven Etiketten etwas ganz anderes anzukündigen als das, was dann wirklich geboten wird, zeitigt gerade in dem Kapitel "Die Arbeiterbewegung bis zum Ersten Weltkrieg" seltsame Ergebnisse: Abschnitte über die Anfänge der Arbeiterbewegung, das Sozialistengesetz und die Sozialdemokratie von 1890 bis 1918 werden darin verschnitten mit Abschnitten über das Rote Kreuz und die Gebäudebrandversicherung; selbst die Diakonissenhäuser firmieren — in einem nicht zu knappen Abschnitt — unter dieser Überschrift. Und noch im Detail stößt man auf Ungewöhnliches, wird doch Bebel hier (S. 235) charakterisiert als der "Gestalter des Apparates der Partei . . ."! Unerträglich wird diese Mischung aus klischeehaft-betulichem geschichtlichem Überblick und unterschwelliger Hochstilisierung konfessioneller Fürsorgetätigkeit in dem Kapitel über den Nationalsozialismus. Geht es nach den Akzenten in dieser Darstellung, so war die Bedrängung der Selbständigkeit der konfessionellen Wohlfahrteinrichtungen das wesentlichste nationalsozialistische Verbrechen. Ansonsten scheint sich der Verf. von diesem Abschnitt deutscher Geschichte kaum distanzieren zu wollen: Hatten doch die Kriegsgefangenen, KZ-Häftlinge und Fremdarbeiter, die "man", um dem Personalmangel "entgegenzuwirken", in Produktion und Landwirtschaft einsetzte, "insgesamt" nur "Schweres durchzustehen". — So geschrieben, in beachtenswert neutral gehaltenen Formulierungen, auf S. 262f.

Läßt man nun diese Einwände auf sich beruhen und nimmt diese Publikation als das, was sie ist, nämlich eine Gedenkschrift vor allem der konfessionellen Wohlfahrteinrichtungen, so ist sie auch für diesen Zweck wenig brauchbar. So wird die Darstellung auf diesem Feld durch additives Vorgehen bestimmt, werden die Stiftungsgründungen einst und die Gesetzesmaßnahmen heute nur so aneinandergereiht — werden zwar die Heimgründungen im einzelnen aufgezählt, unterbleibt aber die Erwähnung der schon seit Jahren laufenden Diskussion um den Sinn der Heimerziehung und darum, ob nicht die Probleme für die davon betroffenen Jugendlichen den angestrebten Nutzen überwiegen. Aber mit einer solchen Problematisierung der herkömmlichen Heimerziehung hätte man das Hohelied der christlich gestimmten Fürsorge und ihrer Institutionen ja nicht bereichern können.

Von Bedeutung nur für das Traditionsbewußtsein im lokalen, eventuell regionalen Rahmen ist die Broschüre "90 Jahre SPD Waiblingen". Die Geschichte dieses kleinen württembergischen Ortsvereins (1973: 255 Mitglieder) wird den allgemeinen Entwicklungslinien in der Geschichte der Partei zugeordnet, ohne daß etwa einzelne zentrale Stellen in der Geschichte der SPD eine eigene Beleuchtung von lokaler Sicht aus erführen. Dies war allerdings auch nicht beabsichtigt und wäre aus einer so kleinen Organisation heraus auch kaum zu leisten. In dem gesteckten Rahmen kann aber vor allem durch das zusammengetragene und vielfach im Faksimile gedruckte Material anschaulich gemacht werden, daß auch ein solch kleiner Verein in der Geschichte mit vorhanden war.

Sehr viel mehr leistet die "Geschichte der Lahrer SPD". Hier wird nicht die schon bekannte Geschichte der SPD als Gesamtpartei durch lokales Geschehen bloß illustriert, hier wird primär aus der lokalen Perspektive heraus geschrieben und wird – in einer Art Vorwegnahme der Hinwendung zur Alltagsgeschichte – das Detail des Geschehens 'vor Ort' ernst genommen. Dabei gelingt es, aufschlußreiche Beiträge aus dem lokalen Geschehen zu zentralen Knotenpunkten und Entwicklungslinien der Geschichte der Gesamtpartei zu liefern, sei es, daß die Abschnitte über das Vereinsleben vor 1914 gewissermaßen die Großthese Grohs über die negative Integration der Sozialdemokratie untermauern, sei es, daß modifizierende Zusätze zu dem geliefert werden, was über die Herausbildung von Parteiorganisationen etwa bereits bekannt ist. Gezeigt wird, wie sich in den 70er Jahren des 19. Jahrhunderts erste Organisationsansätze auf Anstöße von außen bildeten, wie dann während des Sozialistengesetzes und noch einige Jahre danach der Druck auf organisierte Arbeiter vor allem von den Fabrikanten ausging; eine Entlassung aus politischen Gründen ließ dem betroffenen Arbeiter – die Entlassung einmal publik geworden – nur noch den Wegzug aus Lahr übrig. Die *Bedingungen politischen Lebens in einer Kleinstadt* wie Lahr (Funktion als Mittelpunkt in einem ländlichen Kreis; Industrieansiedlung, aber auch zentrale Rolle der Garnison; eine von bürgerlichen Honoratioren bestimmte Gemeindepolitik, welche als Politik zu verstehen eher verpönt war) werden aufgezeigt, die die Schaffung einer sozialdemokratischen "Gegen-Kultur" geradezu nahelegten und die auch beinhalteten, daß einzelne Unternehmer auch gegen ihren Willen – von ihren Fabrikantenkollegen mit dem Entzug von Aufträgen bedroht – noch in den 90er Jahren zu scharfem Vorgehen gegen sozialdemokratische Arbeiter sich verstanden. Aber nicht nur die äußere Existenzbedrohung ließ den Ausbau einer sozialdemokratischen Organisation in Lahr zu einer langwierigen Angelegenheit werden; der besondere Typus des "Arbeiter-Bauern", wie er bei den im Buchdruck, in der Buchbinderei-, Kartonage- und Lederindustrie beschäftigten Lahrer Arbeitern vorherrschte, erwies sich – da ein besonderes subjektives Unabhängigkeitsgefühl produzierend – als hinderlich in der Organisation: Auf ihren landwirtschaftlichen Nebenerwerb pochend war für diese Arbeiter entscheidend, daß sie "änneweg z'fresse hän" (S. 68). – Der Umbruch der Novemberrevolution und die Rätebewegung erreichten Lahr zwar, politische Konflikte waren damit aber nicht verbunden: Ein aus Vertretern aller Parteien gebildeter Wohlfahrtsausschuß trat für kurze Zeit in Konkurrenz zum etablierten Stadtrat, während sich der "Arbeiter-, Bauern- und Volksrat" auf praktische Kleinarbeit beschränkte. Daß zwischen den sozialdemokratischen und den bürgerlichen Parteien keine scharfe Trennungslinie bestand, trug dann in den Tagen des Kapp-Putsches dazu bei, daß sich ganz selbstverständlich auch DDP und Zentrum zur Unterstützung der Kampfmaßnahmen zur Verteidigung der Republik bereitfanden – Maßnahmen, die neben dem Generalstreik auch die Einberufung der von monarchistischen Führern bereinigten Einwohnerwehr betrafen. Gern etwas deutlicher hätte Rez. erfahren, wie sich der mehrfach konstatierte Traditionsbruch auf der lokalen Ebene zeigte, den die 12 Jahre faschistischer Herrschaft bewirkten; aber die Verf. verweisen schon mit Recht darauf, daß die Schwierigkeiten des Neubeginns nach 1945 nicht aus den lokalen Gegebenheiten erklärt werden könnten. Ein interessantes Schlaglicht auf die angesprochene Situation wirft immerhin die Feststellung (auf einer zeitgenössischen Analyse beruhend), daß 1946 eine große Zahl von Mitgliedern nur um persönlicher Vorteile willen zur Partei gestoßen sei, um bald darauf diese wieder zu verlassen. – Aufgrund ihres kaum je in irrelevanten Nebensächlichkeiten sich verlierenden Detailreichtums, der den Leser infolge sehr übersichtlicher Gliederungen dennoch nicht in die Gefahr des Ertrinkens im Detail bringt, ist diese Lokalgeschichte eine Fundgrube für die Forschung. Daneben ist sie aber auch mit der Fülle des wiedergegebenen Materials, das den Punkt auch wirklich trifft, der anschaulich gemacht werden soll, für die Verwendung im Schulunterricht besser geeignet als ganze Reihen von speziell zusammengestellten Quellensammlungen für den Unterricht. Man nehme nur einmal den Aufruf der NSDAP zur Bücherverbrennung (Mai 1933) in der bürgerlichen "Lahrer Zeitung", die sich schon in den letzten Monaten der Weimarer Republik auf die neue Entwicklung eingestellt hatte.

Hans-Joachim Franzen

HÜSER, Karl: **Mit Gott für unser Recht. Ein Beitrag zur Geschichte der Gewerkschaftsbewegung im Münsterland. 75 Jahre Gewerkschaft Textil—Bekleidung, Verwaltungsstelle Emsdetten-Borghorst.**— Emsdetten: GTB-Vorstand der Verwaltungsstelle Emsdetten-Borghorst 1978. XII, 263 S.

Einer Partialanalyse zur Geschichte der Arbeiterbewegung diesen Titel geben, das heißt, es ihr a limine schwer machen, daß sie im Bereich wissenschaftlicher Beiträge ernst genommen wird. Hüser selbst signalisiert in Vorbemerkungen diese Gefahr und wählt den Wahlspruch dennoch, eben weil ihn Arbeiter und weil ihn Formen der deutschen Gewerkschaftsbewegung dem Pathos ihrer Zeit entsprechend als Panier verwendet haben. Gewiß handelt es sich wie bei allen Gewerkschaften zunächst nur um örtliche und regionale Gebilde und erst später um mächtige Verbände. Doch sind sie in dem, was sie erleiden, versuchen und zuwege bringen, generell gegebener Ausdruck. Übrigens ist ihr Motto weitaus eher verständlich als die parallele Floskel kaiserlicher und anderer Armeen 'Mit Gott für . . .' und deren Synonym 'Gott mit uns'.

Auch Hüser weiß offenbar darum, daß fast alle Analysen, die sich mit christlich-sozialen Strömungen der deutschen Gewerkschaftsbewegung befassen, einem Befremden ausgesetzt sind, einem Apriori, das unterstellt, bei den hier skizzierten Phänomenen und Institutionen werde sich kaum mehr zeigen als skurriles Rankenwerk, keinesfalls aber eine, wenn auch besondere, so doch gleichfalls energische Einwirkung auf die sozioökonomischen Strukturen und Verläufe. Vordergründig betrachtet scheint der Autor dieser teils phantasielosen, teils ideologisch erklärbaren Voraussetzung sogar in die Hand zu spielen. Denn er lenkt den Blick zuerst auf Frühformen der Gewerkschaften, wie sie sich in der Textilindustrie westfälischer Kleinstädte herausgebildet hatten, dann auf eine Richtungsgewerkschaft, in die sie einmündeten und schließlich auf einen Mehrfronten-Konflikt, zu dem sich die relevanten Organe der Arbeiter innerhalb des Deutschen Gewerkschaftsbundes heutiger Prägung genötigt sahen und sehen. Trotz der regionalen und branchenspezifischen Begrenzung des Materials werden Entwicklungslinien deutlich, die hingegen dimensional mehr als Arabeske einer in der Substanz von anderen Kräften getragenen Bewegung darstellen. Was aus Akten in fast filmhafter Anschaulichkeit hervorgehoben wird, war und ist repräsentativ hinsichtlich einer nennenswerten Quote der deutschen Gewerkschaftsbewegung und ihrer Mitglieder.

Leicht hätte Hüser jene Vielfalt, die er analytisch sichtbar macht, selbst induktiv generalisieren können. Daß er den Mut einbrachte, darauf zu verzichten, wenigstens weitgehend, ist ein Vorteil. Er hat es zumeist bei jener wörtlichen Rede gelassen, auf die er in den Quellen gestoßen ist, auch als er sich zu Wiederholungen gezwungen sah. Ist doch das Muster der Aktivitäten und Schwierigkeiten dasselbe, ob sie nun aus Emsdetten, Borghorst, Greven, Mesum, Nordwalde oder Theine zu berichten waren. — Da der Weg der relevanten Institutionen über eine Zeitstrecke von 75 Jahren verfolgt wird und dies auf nicht mehr als 150 Seiten Text, 65 Seiten Anhang und 20 Seiten Bemerkungen, erübrigt sich der Vorwurf, manches sei zu kurz gekommen bzw. dieses oder jenes sei nicht aufgegriffen. In Anbetracht des guten Materials verfiel es nichts, daß just in den eingblendeten Generalisierungen Schwächen sichtbar werden. Es war z.B. nicht 1894, daß 'die ersten christlichen Gewerkschaften gegründet' wurden. Obgleich dieser Begriff damals noch nicht im Spiele war, streikten 1872 und 1874 christlich-soziale Arbeitervereine in Aachen; in Eupen waren es gerade Weber. So belegt bei Herbert Lepper, Sozialer Katholizismus in Aachen. Quellen zur Geschichte des Arbeitervereins zum hl. Paulus für Aachen und Burtscheid, 1869-1878, Mönchengladbach 1977, S. 88. Zudem ist Marx Zeuge, der sich um diese Zeit in Aachen aufhielt und in einem Brief an Engels seinem Unmut, wohl über die christlich-soziale Konkurrenz, wörtlich über die 'Pfaffen' Ausdruck gab. Leider trifft es auch nicht zu, daß Pius X. den Gewerkschaftsstreit unter den deutschen Katholiken 'erledigt' habe; vielmehr hat er diesen in einem kaum verständlichen Vertrauen auf seinen ghostwriter Benigni vollends verkrampt. Marginalie ist es desgleichen, wenn vom 'Wesen' der Gewerkschaften die Rede ist und zu deren theoretischer Deutung auf einer Seite Kronzeugen bemüht sind, zwischen denen eine Distanz besteht wie zwischen Lujo Brentano, Götz Briefs und Herbert Reichel. Da und dort dienen Verweise auf den ADGB eher als Füllsel, denn als zusätzliche Klarstellung durch Vergleich. — Vollständigkeit sei 'weder erreicht noch erstrebt', bemerkt der Autor an einer Stelle. Dieses Motto könnte kursiv gelten. Mitnichten ändert dies etwas daran, daß gutes Material in einen Sektor der historischen Forschung eingebracht ist, der bislang eher vernachlässigt wird.

Hermann Josef Wallraff

GROSSHEIM, Heinrich: **Sozialisten in der Verantwortung. Die französischen Sozialisten und Gewerkschafter im ersten Weltkrieg 1914-17** (= Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 140). – Bonn: Verlag Neue Gesellschaft 1978. 286 S.

Gegenstand dieser Göttinger Dissertation ist die Burgfriedenspolitik der französischen Sozialisten und Gewerkschafter im Ersten Weltkrieg. Dabei beansprucht der Verf., erstmals eine "ausgewogene Auswertung des vorhandenen Quellenmaterials" vorzulegen, da die bisherige Forschung (es fallen die Namen A. Kriegel, R. Wohl und G. Haupt) sich einseitig auf einige "apologetische Arbeiten, insbesondere die des Mitglieds der Zimmerwalder Linken, Rosmer", gestützt habe (S. 5). Im Gegensatz zu den genannten Autoren betont Grossheim die positive Bilanz des Burgfriedens: "eine trotz aller Schwächen, Fehleinschätzungen und Fehlschläge – gemessen an den Möglichkeiten und den Erfordernissen der Kriegssituation – erfolgreiche reformistische Politik" (S. 7). Um diese These zu belegen, will er "die Politik der Mehrheit in der 'Union Sacrée' in ihrer Bedingtheit durch nationale Traditionen, vor dem Kriege vertretene Konzepte und Anschauungen, die Umstände des Kriegsausbruchs und die militärische und politische Entwicklung des Krieges" analysieren (S. 6). Dieses Vorhaben erweckt durchaus Interesse: Das Verhalten der Arbeiterparteien im Ersten Weltkrieg ist immer noch für Kontroversen offen. Außerdem verspricht der Verf., seine Neuinterpretation mit "bisher unausgewerteten Quellen" – gemeint ist v.a. der Nachlaß Albert Thomas – zu belegen (S. 6). Allerdings sieht sich der Leser am Ende enttäuscht: Weder inhaltlich noch formal vermag die Darstellung dem selbstgestellten Anspruch zu genügen. Auch die Quellen sind außerhalb des deutschen Sprachraums durchaus schon benutzt worden.

Grossheims Buch ist gleichsam ein Stück "sozialistischer Diplomatiegeschichte". In Anlehnung an weit zurückliegende Vorbilder werden Aktennotizen, Kongreßprotokolle und Sekundärliteratur ideengeschichtlich aufbereitet und im Blick auf die eingangs formulierte Hypothese interpretiert. So stellt sich etwa die Vorkriegssituation im wesentlichen als ideologischer Gegensatz von Jaurès und Guesde dar, wird die "nationale Tradition" recht schnell mit dem Stichwort "Jakobinismus" belegt, reduziert sich die Frage der Regierungsbeteiligung der SFIO auf ein Problem des Augenmaßes sozialintegrierter Parlamentarier, deren kontinuierlicher Reformismus nach außen hin vielleicht nicht genügend bekannt war, aber anhand von Zitaten relativ leicht nachzuweisen ist. Ideologische Absichtserklärungen und taktische Winkelzüge der Parteigrößen, Kabinettsmanöver und parlamentarische Intrigen stehen denn auch im Mittelpunkt des Buches, während die Geschichte der französischen Gesellschaft, der Arbeiterbewegung und der Arbeiterklasse – Grossheim bestreitet übrigens die Existenz der beiden letztgenannten (S. 26, S. 32 und S. 198) – ausgeklammert bleibt. Die vielfältigen Voraussetzungen und Auswirkungen der Burgfriedenspolitik, z.B. in den Parteigliederungen und Gewerkschaftsgruppen, aber auch das ganze Problem der öffentlichen Meinung werden an keiner Stelle ernsthaft untersucht – und sei es auch nur im Hinblick auf das selbstgestellte Thema (Verhalten der "Mehrheit"). So werden weder die langfristigen Spaltungsprozesse in "Mehrheit" und "Minderheit" verständlich, deren Wurzeln in der Tat schon vor 1914 zu suchen sind, die sich aber erst während des Krieges nach und nach materiell herausgebildet und zu unterschiedlichen Fraktionierungen und auch Frontenwechseln geführt haben, noch die Rolle der sozialen und pazifistischen Basisbewegungen, noch schließlich die Genese der technokratischen Kriegswirtschaftspolitik mit all ihren Konsequenzen für das politische Verhalten der Arbeiterklasse. Der inhaltliche Ertrag des Buches bleibt daher hinter den Standards der Forschung weit zurück. Dies gilt einerseits für die bereits älteren Arbeiten von Kriegel, Wohl und Haupt, vor allem aber für die Anfang der 70er Jahre vorgelegten Untersuchungen, die Grossheim souverän ignoriert, obwohl das von ihm benutzte Material darin schon teilweise ausgewertet ist: Zu nennen sind besonders die grundlegenden Dissertationen von M. Fine über Albert Thomas (Madison/Wisc. 1971) und J.-L. Robert über die Gewerkschaftsbewegung 1914-21 (Paris 1975), weiterhin die Thèse d'Etat von J.-J. Becker über die öffentliche Meinung im Sommer 1914 (Paris 1975), die die erstaunliche Nähe von Patriotismus und Pazifismus in der französischen Arbeiterklasse zeigt, schließlich auch die Maßstäbe setzende Synthese von M. Rebérioux in der mehrbändigen Sozialismus-Geschichte von J. Droz (1974, dt. 1976).

Grossheims Affinität zur älteren, teilweise ältesten Sekundärliteratur korreliert mit einer penetranten Voreingenommenheit gegenüber der Sache selbst, die auch dem nichtspezialisierten

Leser auffallen dürfte. Zwar verkündet er im Vorwort: "Daß die Frage nach den Alternativen zur Mehrheitspolitik [. . .] mehrfach gestellt wird, darf wohl als legitim und heuristisch begründete Methode gelten" (S. 6), tatsächlich bleiben derartige Fragen aber immer rhetorisch. An keiner Stelle wird ernsthaft versucht, mögliche Gegenthesen zu überprüfen. Die einseitige Fixierung auf die Mehrheitspolitik erweist sich dabei als fatal, denn zur Analyse der "Minderheit" wie überhaupt für jede kritische Untersuchung aller Strömungen reicht das von der Burgfriedensideologie geprägte Aktenmaterial nicht aus (zumal wenn der Verf. eine ideologiekritische Quellenlektüre ablehnt). Anderes Aktenmaterial – etwa zu Streiks, sozialer Lage, gewerkschaftlichen und sozialistischen Grundorganisationen – wird zwar im Literaturverzeichnis breit aufgelistet, tatsächlich aber kaum herangezogen. Grossheims parteiliche "Ausgewogenheit" geht jedoch noch weiter: Von der ersten bis zur letzten Seite versieht er alle Kritiker der Burgfriedenspolitik mit pejorativen Attributen (sie sind z.B. inkompetent, religiös, boshaft, emotional, lautstark, lügnerisch etc.), während gleichzeitig die "Mehrheit" im besten Licht dasteht (sie zeigt Integrationsfähigkeit, Augenmaß, Tatkraft, politische Klugheit etc.). Die Zimmerwalder Linke gar ist für den Verf. a priori "extremistisch" (S. 113 und passim), weshalb er es offenbar für unnötig hält, den Leser auch nur ansatzweise über ihre Entwicklung zu informieren. Schließlich schreckt Grossheim, um seine Interpretationen zu belegen, auch vor fragwürdigen Zitaten nicht zurück, so z.B. wenn er mit einem anonymen Polizeibericht die "Anglophobie" der Minderheit belegt (S. 111 und S. 232) oder, gestützt auf die Memoiren des inzwischen ins Lager der Vichy-Kollaborateure abgedrifteten Frossard, die Zimmerwalder Abgeordneten als lächerliche Figuren, Alkoholiker und Querulanten abtut (S. 131 und S. 242).

Auch wenn das vorliegende Buch insgesamt keinen Forschungsbeitrag zur Erklärung der französischen Burgfriedenspolitik leistet, hätte man sich wenigstens einen größeren Gehalt an konkreten Informationen, und sei es auch nur über die Ereignisgeschichte, gewünscht, da deutschsprachige Literatur zum französischen Sozialismus bekanntlich rar ist. Leider hat der Verf. selbst diese Chance vertan, indem er auf die historischen Ereignisse zwar immer wieder anspielt, sie aber dann als bekannt voraussetzt und zum bloßen Anlaß für Pauschalurteile und Psychologisierung nimmt.

Peter Schöttler

HUTT, Allen und John GOLLAN: **Die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien.** – Hamburg und Westberlin: Verlag für das Studium der Arbeiterbewegung 1977. 217 S. (engl.: *British Trade Unionism: A Short History*, London, 6. Aufl., 1975).

HERRMANN, Paul-Wolfgang: **Die Communist Party of Great Britain. Untersuchungen zur geschichtlichen Entwicklung, Organisation, Ideologie und Politik der CPGB von 1920-1970** (= Marburger Abhandlungen zur Politischen Wissenschaft, Bd. 31). – Meisenheim am Glan: Anton Hain 1976. 448 S.

DEGEN, Günther R.: **Shop Stewards. Ihre zentrale Bedeutung für die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien** (= Schriftenreihe der Otto-Brenner-Stiftung, Bd. 6). – Frankfurt/M. und Köln: Europäische Verlagsanstalt 1976. 539 S.

KRIEGER, Wolfgang: **Labour Party und Weimarer Republik. Ein Beitrag zur Außenpolitik der britischen Arbeiterbewegung zwischen Programmatik und Parteitaktik (1918-1924)** (= Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 136). – Bonn: Verlag Neue Gesellschaft 1978. 450 S.

Es sind hier vier Arbeiten zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Großbritannien anzuzeigen, die Partei- und Gewerkschaftsgeschichte zum Gegenstand haben (im Überblick: P.W. Herrmann über die CPGB und A. Hutt/J. Gollan über die Gewerkschaften; ausgewählte Probleme: G. Degen über die Shop Stewards und W. Krieger über das Verhältnis von Labour Party und Weimarer Republik). Grundlegendes Anliegen dieser vier Bücher ist die Förderung einer genaueren Kenntnis und eines besseren Verständnisses der britischen Arbeiterbewegung (in Deutschland), was auch z.B. vor dem Hintergrund der europäischen Integration einerseits und der zunehmenden ökonomischen Verflechtung andererseits von Bedeutung ist. So deklariert der Verlag für das Studium der Arbeiterbewegung (VSA) die deutsche Übersetzung von Hutt/Gollan: *British Trade Unionism: A Short History*, als "Standardwerk zur Ge-

werkschaftsbewegung in Großbritannien" (Klappentext). Grundsätzlich erhebt sich die Frage, ob eine "short history" (219 S.) überhaupt ein solches Standardwerk für eine Zeitspanne von 1800-1974 sein kann. Einerseits ist der sogen. wissenschaftliche Apparat unvollständig und auch unzulänglich (kein Literaturverzeichnis, fehlende oder mangelhafte Anmerkungen usw.). Darüber hinaus mangelt es an einleitenden bzw. zusammenfassenden Bemerkungen und Hinweisen und an einer Strukturierung des Gegenstandes, die sich nicht nur in eher plakativen Kapitelüberschriften ausdrücken sollte. Für denjenigen, der dieses Buch nicht primär aus Gründen wissenschaftlichen Interesses in die Hand nimmt, ist es andererseits ungeeignet, denn es wird nicht nur zu viel als bekannt vorausgesetzt (z.B. Gesetzesinhalte, handelnde Personen, historischer und/oder politischer Zusammenhang), sondern auch ein "spannender Einblick in die Sozialgeschichte der englischen Arbeiterbewegung" – wie es der Klappentext verheißt – wird nur ansatzweise geboten, denn in diesem Sinne hieße "spannend" ja wohl auch anschaulich. Von Interesse ist dieses Buch vielmehr unter dem Gesichtspunkt, wie die britische Gewerkschaftsgeschichte von einem Journalisten dieses Teils der britischen Arbeiterbewegung dargestellt wird. (A. Hutt war u.a. Präsident der National Union of Journalists, er starb 1973). Für die 1975 in London erschienene 6. Auflage seines Buches verfaßte John Gollan, der langjährige Generalsekretär der Communist Party of Great Britain (CPGB), das chronologisch abschließende Kapitel (Vom "Konsensus" zur Konfrontation), das im wesentlichen die 1960er Jahre behandelt, deren "heldenhafte Kämpfe und Erfolge" (S. 183) Hutt – so Gollan – im Schlußabschnitt des letzten Kapitels der 5. Auflage ("Das Tory-Jahrzehnt") "in so glänzender Weise" (S. 183) vorhergesehen habe. Dort hatte Hutt prophezeit, daß die englischen Gewerkschafter, im Gegensatz zur "absoluten Vorherrschaft des rechten Flügels", dessen Tage gezählt seien, den Weg der "kämpferischen, klassenmäßigen, sozialistischen Linie" (S. 181) gehen würden.

Mit der fünfzigjährigen Geschichte der CPGB, an deren Spitze John Gollan von 1956 bis 1975 stand, beschäftigt sich Paul-Wolfgang Herrmann. Am 31.7./1.8.1920 tagten in London 152 Delegierte verschiedener linksstehender Gruppen, die sich vor und während des Ersten Weltkrieges in England gebildet hatten. Diese "Einigungskonferenz" war die Geburtsstunde der CPGB. H. hat seine Arbeit in zwei Hauptteile von fast gleichem Umfang gegliedert. Im Teil I wird in 6 Kapiteln (195 S.) ein historischer Überblick über die organisatorische Entwicklung und Politik der CPGB in der Zeit zwischen 1920 und 1970 gegeben. Das 1. Kapitel (34 S.) behandelt die Zeit von der Parteigründung bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges, die folgenden haben die Ab- und Einschnitte 1945-1947 (Kriegsende bis zum "Ausbruch" des Kalten Krieges, 16 S.), 1947-1953 (Phase bis zu Stalins Tod, 32 S.), 1953-1956/57 ("Auflockerung" des Kalten Krieges bis zur Krise in der CPGB nach dem XX. Parteitag der KPdSU und dem Ungarn-Aufstand, 39 S.), 1957-1964 (Überwindung der Parteikrise bis zum Labour-Wahlsieg, 32 S.) und 1964-1970 (Zeit der Labour-Regierung, 41 S.) zum Gegenstand. Im Teil 2 (215 S.) widmet sich H. der Untersuchung ausgewählter Problemkreise: im Abschnitt I (90 S.) der Organisation der CPGB und im Abschnitt II (109 S.) der Ideologie und Politik der CPGB. Der Schlußbetrachtung (CPGB als politischer Faktor Großbritanniens, 13 S.) schließt sich ein statistischer Anhang (Mitgliederzahlen, Wahlergebnisse) an.

H. geht von der Fragestellung aus, warum die CPGB nicht über die Position hinausgelangt ist, die sie heute in der britischen Politik einnimmt, in einem Land, "wo alle objektiven Bedingungen für die Entwicklung eines revolutionär-sozialistischen Bewußtseins der Arbeiterklasse und den Aufschwung einer auf sozialistische Transformation abzielenden kommunistischen Partei gegeben schienen" (S. 1). H. begründet die o.a. Strukturierung seiner Arbeit, die Antwort auf diese Frage geben soll, mit dem Versuch einer Verbindung von zwei methodischen Vorgehensweisen, die ihm zugleich als (Arbeits-)Ansätze dienen. Die Darstellung der "generellen Entwicklungslinien" (S. 2) will er einerseits nicht durch die eher soziologische Betrachtungsweise ausgewählter Problemkreise, an der er als Politikwissenschaftler interessiert ist, "verwischt" sehen (S. 2f.). Andererseits geht es H. darum, die "hauptsächlichsten Probleme" (S. 2), die sich aus der historischen Darstellung als relevant für die Entwicklung der Partei ergeben, in den jeweiligen historischen Kontext einzuordnen. Es zeigt sich, daß diese "hauptsächlichsten Probleme" die wesentlichen Gründe für die gegenwärtige "relative Bedeutungslosigkeit" (S. 200) der Partei sind, nachdem H. am Ende der historischen Darstellung festgestellt hat, daß es dahingestellt bleiben müsse und vom "Verlauf der Geschichte" (S. 200) abhänge, "ob die Bedeutung der Partei durch ein äußeres Ereignis wie die quasi-revolutionäre Streiksituat-

tion 1926, die Drohung des Faschismus oder den Zweiten Weltkrieg noch einmal gefördert werden kann" (S. 200). Insgesamt ist dieses methodische Vorgehen nicht überzeugend verwirklicht worden, denn der erste Teil in Form einer Chronik der laufenden Ereignisse steht letztlich doch unvermittelt neben dem zweiten, analytischen Teil.

H. will mit seiner Arbeit, deren Schwerpunkt auf der Zeit nach 1945 liegt, an die vier von ihm für wichtig erachteten Werke über die CPGB anknüpfen: an das zweibändige Werk des "engagierten Parteigenossen" James Klugmann ("History of the Communist Party of Great Britain", 1968f.), an Leslie Macfarlanes Untersuchung ("The British Communist Party: its origins and development until 1929", 1966), die sich kritisch mit Henry Pelling ("The British Communist Party", 1958) auseinandersetzt. "Unter Verwendung einer Fülle von Material galt es, diese Werke aufzuarbeiten und die Geschichte der CPGB bis zum Jahre 1970 fortzuschreiben" (S. 3). Anders als Kenneth Newton ("The Sociology of British Communism", 1969) will H. aber die "behandelten Einzelprobleme stets in den historischen Rahmen einordnen, . . . ohne den sie lediglich isolierte Phänomene bleiben müssen" (S. 3). Die Fülle von Material, die es aufzuarbeiten galt, besteht in 26 Zeitungen, Zeitschriften und Journalen, elf davon von der CPGB oder der Young Communist League, einigen Regierungsveröffentlichungen, vier Wahlstatistiken und 62 Publikationen der CPGB bzw. Memoiren oder sonstigen Veröffentlichungen von CPGB-Mitgliedern.

Die Untersuchung der Geschichte der CPGB ist die Geschichte der dauernden Frustration der Erwartungen, die die britischen Kommunisten und die internationale kommunistische Bewegung an die CPGB stellten. Seit 1922 gab es insgesamt nur sechs Unterhausmandate (1922: 2, 1924: 1, 1935: 1, 1945: 2), der Anteil der für die CPGB abgegebenen Stimmen ist nie über 0,4% hinausgekommen. Die CPGB hatte seit ihrer Gründung im Jahre 1920 mit drei Schwierigkeiten zu kämpfen: 1. Sie war eine revolutionäre Partei in einer nicht-revolutionären Situation, 2. sie hatte in der Labour Party einen (über-)mächtigen Konkurrenten, 3. sie sah sich mit der "pragmatischen Einstellung der britischen Arbeiter" (S. 405) konfrontiert. Von zentraler Bedeutung für die Entwicklung und den Erfolg der CPGB war das Verhältnis zur Labour Party, das stets vom Stand der internationalen Beziehungen wesentlich bestimmt wurde, und zu den Gewerkschaften, wobei es der CPGB in diesem Zusammenhang nicht gelang, "das trade-unionistische Bewußtsein der britischen Arbeiterklasse in ein politisches Bewußtsein" (S. 411) zu transformieren. H. stellt fest, daß die CPGB teils aufgrund der fehlenden "objektiven Voraussetzungen" und teils aufgrund eigenen Verschuldens (kritiklose, servile Unterwerfung unter die Politik der KPdSU, deren Führer nicht mehr an einer Weltrevolution, sondern nur noch an der Absicherung ihrer Herrschaft interessiert seien, S. 413) gescheitert ist. Abschließend zitiert H. Georgi Dimitroff, der einmal über die CPGB gesagt hat: "Unsere britische Bewegung ist unser Kummer — sie will weder wachsen noch sterben."

Dieses Urteil trifft auf die geschichtliche Entwicklung der Shop Steward Bewegung in keiner Weise zu (1973: über 300.000 Shop Stewards), mit der sich Günther R. Degen in seiner umfangreichen Göttinger Dissertation beschäftigt und dabei u.a. feststellt, daß man von einer (geschlossenen) "Bewegung" — wie sie z.B. auch von Herrmann im Zusammenhang mit der Untersuchung des Verhältnisses zwischen CPGB und Shop Stewards gesehen wird (vgl. Herrmann, S. 404) — nicht sprechen kann (S. 487). Die Shop Stewards waren und sind eine tragende Säule der britischen Gewerkschaftsbewegung — ohne eigentliches Pendant in Deutschland (S. 21), — ein "Mischtypus" zwischen direktem Interessenvertreter gewerkschaftlich organisierter Arbeiter und offiziellem Repräsentanten der betreffenden Gewerkschaft auf Betriebsebene. D.s. Arbeit, die auf einer ungewöhnlich breiten Quellen- und Literaturbasis beruht, ist in 5 Hauptteile gegliedert. Der 1. Teil (144 S.) behandelt die historische Entwicklung der Shop Stewards, wobei die Verbindung zwischen Darstellung und Analyse überzeugend gelungen ist. Im 2. Teil (132 S.) analysiert D. verschiedene Konfliktfelder, durch die sich Funktion und Bedeutung der Shop Stewards bestimmen lassen und die die Organisationsstrukturen und Entscheidungsprozesse in der britischen Gewerkschaftsbewegung deutlich machen. Er geht dabei über den engeren Themenkreis hinaus und vermittelt einen guten Einblick in die britische Gewerkschaftsgeschichte seit ungefähr 1900. In den folgenden beiden Teilen (156 S.) widmet sich D. der Problematik staatlicher Eingriffe in die Arbeitsbeziehungen sowie den Problemkreisen "Streik" bzw. "gewerkschaftliche Bildungsarbeit", wobei D. neben Streik weitere gewerkschaftliche Aktionsmöglichkeiten problematisiert (S. 429ff). Im abschließenden Teil (32 S.) wertet D. eine von ihm durchgeführte Erhebung zu Struktur,

Funktion und Bedeutung der gewerkschaftlichen Interessenvertretung durch Shop Stewards aus, die auf einem standardisierten Fragebogen beruht (86 Fragen, im Anhang abgedruckt).

Die Arbeit D.s geht allgemein – unter Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung – von der Frage aus, welche Bedeutung die Organisationsstrukturen, Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse der gewerkschaftlichen Interessenvertretung im unmittelbaren Betriebsbereich haben bzw. wie sie zustandekommen. Damit will D. gleichzeitig den Versuch unternehmen – wiederum unter Zugrundelegung der historischen Dimension –, über die differenziertere Einschätzung möglicher Perspektiven der britischen Gewerkschaftsbewegung hinaus die "Voraussetzungen für die Entwicklung konkreter, internationaler Handlungskonzepte auf allen gewerkschaftlichen Ebenen" (S. 16) zu verbessern. In diesem Zusammenhang gewinnen die von D. in seiner Schlußbetrachtung formulierten zentralen Aussagen zur Shop Steward "Bewegung" ihre Bedeutung: 1. Shop Stewards haben sich in Großbritannien zu den entscheidenden Trägern einer gewerkschaftlichen Interessenvertretung entwickelt, wobei es daneben keine gesetzlich verankerten Vertretungsorgane gibt. 2. Die Shop Stewards waren immer geprägt von der hier eingangs erwähnten Doppelfunktion. 3. Die Interessenvertretung der Shop Stewards baut nicht auf einer vorgegebenen, einheitlichen und überall in gleicher Weise angewendeten Organisationsstruktur auf, sondern beruht ausschließlich auf den Initiativen der gewerkschaftlich Organisierten in jedem einzelnen Betrieb.

Die ersten Jahre nach dem Ersten Weltkrieg waren für die britische Arbeiterbewegung in verschiedener Hinsicht entscheidend. Gerade in dem Zeitraum von 1918 bis 1923, als die CPGB als revolutionäre Partei in einer nicht-revolutionären Situation gegründet wurde und die (ursprüngliche) Shop Steward "Bewegung" ihr zunächst vorläufiges Ende fand (1922), erlebte die Labour Party einen fast kometenhaften Aufstieg zur akzeptierten Oppositionspartei ("His Majesty's Opposition"). Die nach der Jahrhundertwende aus dem Labour Representative Committee (1900) hervorgegangene Labour Party schickte bis 1910 30 Abgeordnete, dann 42 (1910-1918) und unmittelbar nach dem Ersten Weltkrieg 73 Abgeordnete in das britische Unterhaus. Durch die Erfolge 1922 (142 Abgeordnete) und 1923 (191 Mandate) gelang der Partei die "Sprengung" des dominierenden Zweiparteiensystems aus Conservatives and Liberals. Parteireform und (neue) Programmatik verhalfen Labour zu diesem Erfolg. – Wolfgang Krieger untersucht in seiner Arbeit, einer Münchener Dissertation, die Außenpolitik der Labour Party zwischen Programmatik und Parteitaktik (1918-1924) und geht bei seiner Analyse über den im Titel der Arbeit bezeichneten Rahmen (Labour Party und Weimarer Republik) hinaus. Die umfangreiche Studie ist in 7 Kapitel gegliedert: Kriegszieldebatte und Parteireform (56 S.), Außenpolitik und Parteiorganisation (39 S.), Wahniederlage (1918) und Kritik der Pariser Friedenskonferenz (51 S.), bürgerlicher Revisionismus und Labour Party (46 S.), Britische Arbeitslosigkeit und "Versailler System" (51 S.), Ruhrkrise und Wahlerfolg (1923) (53 S.), MacDonalds Außenpolitik zwischen Erwartung und Wirklichkeit (57 S.). Zurecht bezieht K. in die Betrachtung der Deutschlandpolitik der Labour Party sowohl innerparteiliche Entwicklungen, wirtschaftspolitische Zusammenhänge und Aspekte von Labours Haltung zur europäischen Nachkriegsordnung mit ein. Seine Arbeit beruht auf einer breiten Quellenbasis: Korrespondenzen des Parteisekretärs, Protokolle des Parteivorstandes und anderer Gremien, Regierungsakten, achtzehn Privatnachlässe und eine Vielzahl von Zeitschriften und Memoiren. – In diesem Zusammenhang ist der sprachlich überzeugende Stil K.s und die Anreicherung des Textes mit ausdruckskräftigen und sinnvollen Originalzitaten anzumerken. Leider fehlt es an Zusammenfassungen von Einzelergebnissen und an einem biographischen Personenverzeichnis; beides wäre einer solchen Arbeit wohl angemessen. – K. geht davon aus, daß die (Nachkriegs-) Labour Party sich zwar zum Sozialismus bekannte, "aber nicht, um die Besitzenden das Fürchten zu lehren, sondern um den Nicht-Besitzenden eine Hoffnung zu geben" (S. VIII). Es waren nicht innenpolitische Themen, sondern das Feld der Außenpolitik, wo sich Labour als kompetente Partei den Wählern empfehlen wollte. K. arbeitet heraus, daß sich Labours Programmatik "nicht in unmittelbaren Wahlerfordernissen erschöpfte" (S. 46), sondern daß das Programm von einer "fundamentalen politisch-gesellschaftlichen Alternative" (S. 45) ausging. Parteireform (z.B. individuelle Mitgliedschaft, vergrößerte Parteizentrale, erhöhter Finanzbeitrag, neue Statuten) und (neue) Programmatik sowie das Zusammenwirken des Trios Henderson, MacDonald und Webb ließen – so K. – trotz aller Hindernisse Labour zu einer neuen Partei werden. "Das außenpolitische Programm – festgelegt in der Kriegszielerklärung vom Dezember 1917 – konnte einen besonderen Platz in der Geschichte

der Partei beanspruchen . . . Als Plattform der alliierten Sozialisten sollte es gegenüber den Genossen der Mittelmächte und der neutralen Länder Perspektiven zu einer Neuordnung Europas eröffnen und Labours Kriegszielpolitik in einem möglichen Wahlkampf umschreiben" (S. 34). Der Kern der "War Aims" entsprach im wesentlichen den Erklärungen des amerikanischen Präsidenten Wilson und der britischen Regierung: 1. Basis einer neuen Friedensordnung: Freihandel und Völkerbund, 2. Garantie eines stabilen Friedens durch demokratische Organisationen auf nationaler und internationaler Ebene, 3. Selbstbestimmungsrecht der Völker, 4. Deutsche Reparationen für Frankreich und Belgien. Außenpolitische Eckpfeiler der Labour Party waren nach K.: 1. Herstellung und Garantie politischer Stabilität und Prosperität in Europa als Voraussetzung zur Sanierung der exportabhängigen Industrie Großbritanniens, 2. Verhinderung einer Störung der parlamentarischen Entwicklung durch die französische Deutschlandpolitik, 3. Abhängigkeit des Friedens in Europa vom Erfolg der Sozialdemokratie in Deutschland. Die Labour Party kritisierte von Anbeginn an die Arbeit der Pariser Friedenskonferenz und in diesem Zusammenhang nicht nur die ökonomischen Aspekte des Versailler Vertrages, sondern auch die Probleme der territorialen Neuordnung Europas.

Nach den für Labour erfolgreichen Unterhauswahlen 1923 bestimmte das (Minderheits-) Kabinett MacDonald 1924 für neun Monate die Außenpolitik Großbritanniens. K. stellt fest, daß es insgesamt nicht gelang, "die außenpolitischen Vorstellungen zu verwirklichen, so wie sie die Partei seit der Kriegszieldiskussion von 1917/18 bewegt hatten" (S. 355). Es waren nicht so sehr die für Labour ungünstigen Mehrheitsverhältnisse im Unterhaus, die ein Hindernis für eine größere Eigenständigkeit in der Außenpolitik darstellten. MacDonald war es nicht gelungen (was in neun Monaten wohl auch kaum erwartet werden konnte), den außenpolitischen Apparat zu kontrollieren. Im Herbst 1924 glaubte man nicht mehr an eine Verbesserung der wirtschaftlichen Lage durch MacDonald als Außenminister. "Damit war ein Abschnitt in Labours Deutschlandpolitik zu Ende gegangen" (S. 357). Resümierend stellt K. fest: "Durch die Außenpolitik der Labour-Regierung wurden zwei Mythen zerstört: Einmal, daß Labour die 'staatsmännische Qualität' zur Außenpolitik fehle und zum anderen, daß Labour eine von anderen Parteien wesentlich verschiedene Außenpolitik betreiben könne – im Rahmen des parlamentarischen Sozialismus, wie ihn die Parteiführung verstand" (S. 359).

Gabriele Brandl und Ullrich Schneider

HUNECKE, Volker: *Arbeiterschaft und Industrielle Revolution in Mailand 1859-1892. Zur Entstehungsgeschichte der italienischen Industrie und Arbeiterbewegung.* (= Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, Bd. 29). – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1978. 330 S.

Der Westberliner Historiker V. Hunecke hat sich bereits durch zahlreiche Veröffentlichungen als einer der profundesten Kenner der italienischen Sozialgeschichte in Deutschland ausgewiesen. Seine Habilitationsschrift, deren Druckfassung hier besprochen wird, reiht sich ein in die Gruppe der *exemplarisch* bedeutsamen regionalgeschichtlichen Untersuchungen zur Industrie- und Arbeitergeschichte, die in der internationalen Forschung der letzten Jahre Neuland erschlossen haben. Das Buch ist daher nicht nur für den speziell an der italienischen Sozialgeschichte Interessierten wichtig, es wirft vielmehr eine Reihe grundsätzlicher Fragen zu den Komplexen "Industrialisierung" und "Entstehung der Arbeiterbewegung" neu auf. Mailand steht hier zunächst als Paradigma, wenngleich auch als fortgeschrittenster Fall, des "italienischen Wegs der Industrialisierung", einer "verspäteten" Entwicklung, der gegenüber sich die Arbeiterbewegung durch "Frühreife" auszeichnet. Die Problematik solcher Kategorien, die gewöhnlich zur Konstruktion teleologischer Geschichtsbilder verwandt werden, ist gerade in jüngster Zeit ins Bewußtsein gerückt. Gerade in Hinblick darauf ist es interessant zu untersuchen, wie H. mit dieser Begrifflichkeit arbeitet und inwieweit sie seine Argumentation trägt. Der Verf. ist weit davon entfernt, die Armut aus der *pauvreté*, d.h. die "Rückständigkeit" der Industrialisierung aus der "Rückständigkeit" Italiens (bzw. der Lombardei, bzw. Mailands) zu erklären; er weist vielmehr nach, daß die Ursachen dieser "Rückständigkeit" weder in einem allgemeinen Kapitalmangel, noch im Mangel an Rohstoffen oder gar qualifizierten Arbeitskräften zu suchen sind. Er sieht diese Ursachen vielmehr hauptsächlich im vorherrschenden *Antiindustrialismus* der besitzenden Klassen, der sich zum einen aus dem Italien eigentüm-

lichen "Agrikulturismus" speiste (d.h. in der Bevorzugung agrarischer statt gewerblicher Geldanlagen und der entsprechenden Verherrlichung des Land(besitzer)lebens), zum anderen aus der Furcht vor den sozialen Folgen der Industrialisierung, die man aus den Erfahrungen der westeuropäischen Länder zu kennen glaubte. Die Bedeutung des Begriffs "Rückständigkeit" liegt hier also nicht in einem ex-post-Urteil, sondern vielmehr in der *Umschreibung* zeitgenössischer Situationsbeschreibungen und Perspektivedeutungen, in denen eine mögliche Entwicklung des Landes in der Gegenwart anderer Länder vorgezeichnet schien. Oder anders gesagt: H. faßt zusammen, daß Italien von den Herrschenden nicht nur als rückständig empfunden wurde, sondern daß die Rückständigkeit zu einem bewußt eingesetzten Element in deren Politik werden konnte. Man könnte H. entgegenhalten, daß es ähnliche Züge von Antiindustrialismus auch im vormärzlichen Deutschland und auch in Frankreich gegeben hat, ja, daß es überhaupt fraglich ist, ob "die Industrialisierung" irgendwo mit Wissen und Wollen der herrschenden und besitzenden Klassen vollzogen wurde. H. kann jedenfalls aus der von ihm beschriebenen Konstellation schlüssig einige Charakteristika des "italienischen Weges" herleiten: hohe Arbeitsintensität, Bevorzugung ungelernter weiblicher und kindlich-jugendlicher Arbeitskräfte, "extensive" Ausbeutung, ermöglicht durch „vollkommene Ausbeutungsfreiheit“, niedrige Löhne und geringe Arbeitsproduktivität, Vorherrschen rückständiger Technologien und Dekonzentration der Industriestruktur (S. 56). An dieser Stelle wird bereits sichtbar, wie fruchtbringend der Verf. die von ihm geforderte intensive Einbeziehung wirtschaftsgeschichtlicher Forschungen in die arbeitergeschichtliche Darstellung verwirklichen kann. Wichtig erscheint mir v.a. der später, im Kapitel "Arbeiter und Gemeinde", wieder aufgenommene Zusammenhang von latentem Antiindustrialismus und "Ausbeutungsfreiheit": Dieser Zusammenhang erscheint hier als totales Desinteresse der staatlichen und städtischen Behörden am Wohl und Wehe der Arbeiterschaft – außer in einer Hinsicht, nämlich der repressiven.

Doch zunächst schildert der Verf. die demographische und kommunalpolitische Entwicklung Mailands und demonstriert dabei eindrücklich, wie man im Rahmen dieser "trockenen" Unterthemen soziale Realitäten lebendig und plastisch darstellen kann. Die Methoden der Fortpflanzungskontrolle und die Rolle des Waisenhauses hierbei, die Bedeutung des täglichen Brotschmuggels durch die innerstädtische Zollgrenze erscheinen nicht nur in faszinierenden Detailschilderungen, sondern lenken die Aufmerksamkeit des Sozialhistorikers auf Tatbestände, die für die Rekonstruktion sozialer Existenzbedingungen ungemein wichtig, aber noch kaum erforscht sind. – Sehr viel schwächer sind die Passagen, die den Arbeitsverhältnissen gewidmet sind. Das hat seinen Grund wohl darin, daß H. die Bedeutung der Produzentenrolle der Arbeiter systematisch unterschätzt und dementsprechend in den Arbeitsverhältnissen fast ausschließlich die Seite der Unterdrückung und Entfremdung beachtet, nicht aber die der Kräftepotentiale, welche die Arbeiter, eben als Produzenten, in der alltäglichen Auseinandersetzung entwickeln. Gerade anhand des Maschinenbauerstreiks von 1891 wäre dies gut zu entwickeln gewesen, spielten doch hierbei die Dequalifikationsversuche der Maschinenbauunternehmer eine große Rolle.

Der Abschnitt über die Streiks in Mailand von 1860 bis 1892 besticht durch die Genauigkeit und Sorgfalt, mit der das nicht allzu reichliche Material ausgewertet wurde. Doch glaube ich nicht, daß H.s Behandlung der Streikbewegung seinem Ziel gerecht wird, "zu der Erkenntnis der Arbeiterbedürfnisse hin[zu]führen und das Entstehen der städtischen Arbeiterbewegung aus der Entwicklung der Arbeiterkämpfe dar[zu]legen". (S. 209). Denn der Darstellung fehlt leider das Ereignishafte, sie beschränkt sich zu sehr auf die Interpretation der quantitativ faßbaren Elemente (mit einer für H. charakteristischen Ausnahme: dem Unfallgeschehen), so daß die kämpferische Aktivität, ja Kreativität, die sich in jedem Streik äußert, ziemlich zu kurz kommt. Die Beschreibung des Wandels von Streiksachen und -zielen bekommt so einen objektivistischen *touch*. Beinahe "naturgesetzlich" erscheint demnach als Resultat der Entwicklung: "Der Graben zwischen Arbeitern und Unternehmern vertiefte und die Fronten zwischen ihnen verhärteten sich. Die Arbeiter begannen zuerst den 'Widerstand' in ihren Reihen förmlich zu organisieren. Die Unternehmer folgten ihnen hierin . . . nach. Für Mailand hatte die Stunde des Klassenkampfes geschlagen" (S. 221). Um die Problematik zu verdeutlichen, die hierin liegt, will ich auf H.s Darstellung einer anderen Form von Arbeiterkämpfen eingehen, nämlich der Teuerungsunruhen, die im Mai 1898 in Mailand die Form eines regelrechten Aufstands annahmen. Zu deren Erklärung schreibt der Verf.: "Daß materielle Not

und Entbehrung nicht per se zu Protest und Widerstand der Massen führen, ist ebenso richtig wie die Beobachtung, daß die Heftigkeit, welche die Unruhen 1898 gerade in Mailand annahmen, eng mit den Prozessen politischer Bewußtwerdung und Organisation der Mailänder Arbeiterschaft zusammenhingen." Andererseits führe eine nur "politische" Interpretation von kollektiver Gewalt . . . zu neuen Einseitigkeiten, statt, wie sie vorgibt, die antiquierte Verelendungstheorie zu widerlegen. Mochten die armen Schichten des Südens auch noch hungrier sein als die im Norden, so hatten doch auch die Mailänder Arbeiter Hunger – auf gutes und billiges Brot, höhere Löhne und mehr Gerechtigkeit" (S. 153f.). Ist damit eine tragfähige Erklärung sozialer Kämpfe geboten? Bringt der Verf. nicht doch nur eine "politische" Modifikation der von ihm zurecht "antiquiert" genannten Verelendungstheorie? Wenn die "Frühreife" und die Radikalität der italienischen Arbeiterbewegung zugleich Resultat des spezifischen Industrialisierungsprozesses wie ein Angriff auf ihn waren (S. 249), heißt das nicht, sie letzten Endes einzubeziehen in jenen Komplex der "Rückständigkeit", von dem oben die Rede war? Man mag die Hoffnung, von der die italienische wie jede andere nationale Arbeiterbewegung sich nährt, für illusionär halten: Sind aber nicht diese Hoffnungen ein Stück Realität, indem sie das Handeln von Menschen entscheidend beeinflussen?

Ich bin sicher, daß H. nicht im Entferntesten im Sinne hat, Radikalität als "rückständig" zu denunzieren, und vielmehr noch, daß bei ihm "Rückständigkeit" keinen denunziatorischen Charakter hat. Davon zeugt allein der Respekt, mit dem er selbst die Lebensäußerungen der "Tagediebe" und "Arbeitsscheuen" des Mailands des 19. Jahrhunderts behandelt.

René Ott

DEGEN, Hans-Jürgen und Helmut AHRENS (Hrsg.): **"Wir sind es leid, die Ketten zu tragen . . .". Antifaschisten im Spanischen Bürgerkrieg.** — Berlin: Verlag Eduard Jakobsohn 1979, 165 und 61 S.

Die "oral history" ist als moderner, zukunftssträchtiger Zweig der Geschichtswissenschaft ein methodisches Verfahren, das bei scheinbar wissenschaftlich aufgearbeiteten Themen ungeahnte Perspektiven eröffnen kann. Für den Spanischen Bürgerkrieg hat dies jüngst die umfangreiche Studie von Ronald Fraser erneut unter Beweis gestellt. Ob der hier anzuzeigende Bd. zu dieser Sparte zu zählen ist, erscheint allerdings fraglich. So manches bleibt unklar: Die Einführung will den sozialpolitischen Hintergrund des Bürgerkrieges skizzieren und "zu einigen Aspekten der kommunistischen Geschichtsschreibung über den Spanischen Bürgerkrieg" Stellung nehmen. Beides ist weitgehend mißglückt – was nicht weiter verwunderlich ist, wenn für den "sozialpolitischen Hintergrund" knappe drei Seiten vorgesehen sind und die historiographische Analyse den Mitgliederstand des PCE, die Deutung des Bürgerkrieges als "national-revolutionärer" Krieg, die Haltung der Kommunisten zur Sozialen Revolution, das Verhältnis des PCE zu den antistalinistischen Marxisten des POUM und schließlich die Traditionslinie von den antifaschistischen Brigaden zur Nationalen Volksarmee der DDR behandeln will. Ungenauigkeiten, Auslassungen und Fehler sind die Folge, ganz zu schweigen von syntaktischen und orthographischen Mängeln. Mit der spanischen Rechtschreibung scheinen die Autoren sowieso auf Kriegsfuß zu stehen.

Den Hauptteil des Buches nehmen neun "Erlebnisberichte" ehemaliger Spanienkämpfer ein, die "angesichts des permanenten Abbaus rechtsstaatlicher Grundsätze in der BRD und Berlin" von "zeit-, verhältnisbedingten und individuellen Möglichkeiten zeugen [sollen], sich gegen totalitäre [!] Tendenzen zur Wehr zu setzen" (S. 33). Zu Wort kommen P. Blachstein, W. Paul, C. und P. Thalmann u.a.m. Die Gesprächstexte sind in sich nicht strukturiert; Schwerpunkte liegen auf dem Verhältnis der Kommunisten zu den Anarchosyndikalisten (CNT) und dem POUM, den Mai-Ereignissen von 1937, der Rolle der Frau im Bürgerkrieg, den Internationalen Brigaden, den Kollektivierungen. Da die Hrsg. unverständlicherweise objektiv falsche Angaben der Gesprächspartner auch nicht in Form korrigierender Fußnoten richtiggestellt haben, sind viele Fehler stehengeblieben. Dort (allerdings nur dort), wo die Spanienkämpfer von ihren unmittelbaren Erlebnissen an und hinter der Front berichten, ist der Text interessant, z.T. spannend, und stellt eine willkommene Ergänzung zu den vielen bereits vorliegenden Berichten parteikommunistischer Antifaschisten dar. Dieser Teil ist sicherlich der beste des Buches, obwohl vieles überflüssig ist. — Das methodische Verfahren der

Hrsg., die Auswahl ihrer Gesprächspartner, die Kriterien der Gesprächsführung etc. bleiben unklar; ihre politisch-ideologische Position zeigt deutliche Sympathien für einen (libertären) Sozialismus, der im spanischen Organisationsspektrum der Bürgerkriegszeit zwischen CNT und POUM anzusiedeln ist. Da die im Anhang (S. 165ff.) beigelegten anarchosyndikalistischen Dokumente (Faksimile-Reproduktionen) nicht kommentiert werden, stehen sie weitgehend funktionslos am Ende des Bdes. Die Literaturauswahl ist selbst bei bescheidenen Ansprüchen äußerst dürftig.

Walther L. Bernecker

ZSCHOKKE, Helmut: **Die Schweiz und der spanische Bürgerkrieg** (= Roté Welle, Bd. 3). – Zürich: Limmat Verlag 1976. 112 S.

Während den freiwilligen Spanienkämpfern der größeren Staaten bereits zahlreiche Untersuchungen und Dokumentationen gewidmet sind, haben die kleineren Länder bisher nur wenig Beachtung gefunden. Umso willkommener ist der Bd. des ehemaligen Schweizer Kommunisten und späteren Sozialdemokraten Z., der 1938 wegen "Vorschubleistung bei der Anwerbung zu fremdem Militärdienst" von einem Militärgericht zu zehneinhalb Monaten Gefängnis verurteilt wurde. Dem Verf. geht es weniger darum, das Schicksal und die kriegsrischen Leistungen der ca. 700 Schweizer Freiwilligen (über 100 Tote), die fast ausschließlich auf Seiten der spanischen Republik kämpften, darzustellen, als vielmehr die Haltung der "offiziellen" Schweiz und die innenpolitischen Rückwirkungen des vielfältigen Engagements für die spanische Republik zu skizzieren. – Mit ((allzu)langen Zitaten belegt Z. die unterschiedliche Haltung der Arbeiterpresse bzw. der NZZ zum eben begonnenen Bürgerkrieg; er zitiert im Wortlaut die Bundesratsbeschlüsse "betreffend das Verbot der Teilnahme an den Feinseligkeiten in Spanien" und die Reaktion des "Schweizerischen Freiheitskomitees" sowie anderer Organisationen; er zählt die Hilfssendungen an das republikanische Spanien auf, kommt ausführlich auf die zumeist stark idealistischen Motive zur Teilnahme am Bürgerkrieg zu sprechen und erwähnt kurz die Verteilung der Schweizer auf die verschiedenen Einheiten in Spanien und ihre militärischen Funktionen. Besonders ausführlich behandelt er die trotz offizieller Neutralität schon früh feststellbare francofreundliche Haltung der Schweizer Regierung, besonders des Bundespräsidenten G. Motta (1937), und die unterschiedliche Haltung der Justiz gegenüber sogen. Spanienwerbern. Die heimkehrenden Interbrigadisten wurden vor Militärgerichte gestellt und ins Gefängnis gesteckt. Z. klagt Justiz und Regierung seines Landes an, von den alten freiheitlichen Traditionen der Schweiz abgewichen zu sein und bis heute keine offizielle Rehabilitierung der Spanienkämpfer vorgenommen zu haben.

Es ist bedauerlich, daß die angedeuteten Rückwirkungen der spanischen Ereignisse auf die Zusammenarbeit zwischen Schweizer Sozialisten und Kommunisten nicht ausführlicher dargestellt worden sind. Die Diskriminierung der Schweizer Freiwilligen durch ihre Regierung läßt in mancher Hinsicht bedauerliche Parallelen zur Behandlung deutscher Interbrigadisten durch die Bundesregierung erkennen. – In einem Anhang werden sachliche und biographische Erläuterungen gegeben, die im Bürgerkrieg gefallenen Schweizer namentlich aufgeführt und die Ziele der "Interessengemeinschaft ehemaliger schweizerischer Spanienkämpfer" abgedruckt.

Walther L. Bernecker

ANIN, David (Hrsg.): **Die russische Revolution von 1917 in Berichten ihrer Akteure**. Mit einer Einleitung des Herausgebers (= Wissenschaft und Gegenwart). – München: J. Berchmanns Verlag 1976. 429 S.

Mit einer möglichst repräsentativen Auswahl von Erinnerungen, Analysen und Kommentaren der unmittelbar Beteiligten beabsichtigt der Herausgeber dieses Buches eine Ehrenrettung der russischen Februarrevolution, die seiner Ansicht nach sowohl in der sowjetischen als auch westlichen Historiographie "kein Glück" hatte und zu Unrecht teils belächelt, teils bemitleidet oder einfach zum Prolog des "Großen Oktober" degradiert worden ist. Indem er Vertreter fast aller politischen Richtungen von Denikin über Miljukov, Kerenskij, Černov, Cereteli, Suchanov und viele andere bis hin zu Trockij immer dort zu Wort kommen läßt, wo sie im revo-

lutionären Geschehen des Jahres 1917 eine bedeutsame Rolle spielten, versucht Anin, etwas aufzuzeigen "von der äußersten Kompliziertheit, Vielseitigkeit und Widerspruchsfülle dieser Ereignisse, welche man niemals in das Prokrustesbett unfehlbarer Gesetze und Gesetzmäßigkeiten zwingen kann" (S. 397). Vor dem Hintergrund des vergleichsweise trostlosen Einerlei des sowjetischen Alltags, so möchte man Anin, der selbst ein russischer Emigrant ist, interpretieren, scheint ihm allein schon die bunte Palette des damals Gedachten, Gehofften, Erwünschten aber auch der Irrtümer und Illusionen ein genügender Ausweis für das historische Recht der Februarrevolution zu sein. In der Tat blieb die politische Phantasie und Kultur jener Monate im späteren Sowjetrußland unerreicht.

Das Buch, das sich, wie Anin selbst vermerkt, an den Durchschnittsleser wendet, dem Fachhistoriker aber keine neuen Erkenntnisse vermitteln will, läßt sich wegen der Anschaulichkeit der ausgewählten Texte gut lesen und erfüllt damit schon seinen wesentlichen Zweck. Bedenklicher allerdings sind eine etwas langatmig geratene Einleitung des Herausgebers, die insbesondere über die sowjetische Geschichtsschreibung zur Februarrevolution informiert, und ein Nachwort, das der Frage nachgeht, inwieweit das Scheitern der demokratischen Bewegung in Rußland unvermeidlich war. Ohne je konkret zu werden, polemisiert Anin gegen die Fachhistoriker und ihre "Gesetzmäßigkeiten", die ihm gegenüber anderen denkbaren Möglichkeiten der politischen Entwicklung offenbar zu wenig aufgeschlossen sind. Freilich bringt er selbst kein einziges Argument, das etwa die Lebensfähigkeit des parlamentarischen Systems in Rußland überzeugend dargetan hätte. Stattdessen orientiert er sich an dem bei vielen russischen Emigranten beliebten Schema, wonach die Februarrevolution wahrhaft vom Volk getragen worden, der Oktoberumsturz aber eine "Geheimverschwörung" einiger Weniger gewesen sei (S. 65). "Mißverständnisse" und "Zufälligkeiten" sowie Lenins "unbeugsamer Fanatismus" und Trockijs "ungezügelter Demagogie" reichen Anin als Erklärung für das Scheitern der demokratischen Bewegung in Rußland aus. Sogar der Hinweis auf eine mögliche Hirnerkrankung bei beiden ist ihm nicht zu dumm (S. 416). So präsentiert Anin seine zwar nicht neuen aber durchaus geschickt zusammengestellten Quellen im Rahmen des fragwürdigen Versuchs, durch den Appell an die Offenheit der historischen Situation nachträglich noch eine Schlacht gewinnen zu wollen, die, soweit solche hypothetischen Fragen überhaupt zu beantworten sind, sicherlich nicht wegen zwingender Gesetzmäßigkeiten aber ebenso wenig aufgrund reiner Zufälligkeiten verloren worden ist. Wer über Alternativen der russischen Entwicklung seit 1917 nachdenken möchte, geht besser von den politischen und sozialen Ergebnissen der gesamten Revolution einschließlich der bolschewistischen Machtergreifung aus. Denn daß der "Februar" nur eine halbherzige Revolution blieb, scheint seiner demokratischen Intention weit mehr als irgendwelche Mißverständnisse zum Verhängnis geworden zu sein.

Thomas Reisser

MEYER, Gerd: **Bürokratischer Sozialismus. Eine Analyse des sowjetischen Herrschaftssystems** (= problemata, Bd. 65). — Stuttgart-Bad Cannstatt: frommann-holzboog 1977. 331 S.

"Die vorliegende Arbeit" — um deren Verständnis sich der Rezensent bemüht hat — "versteht sich als kritische Makrosoziologie bürokratischer Herrschaft in der UdSSR" (S. 14). "Der relativ hohe Abstraktionsgrad der Untersuchung" (S. 17), auf dem sich der "externe Kritiker" (S. 207) Gerd Meyer bewegt, ist nicht voraussetzungslos: "Als Alternative zum bürokratischen Sozialismus der UdSSR wird hier die Position eines demokratischen und humanen Sozialismus vertreten" (S. 19). "Die in dieser Arbeit immer wieder erhobene Forderung nach *Demokratisierung*" (S. 19) wird umseitig so eingeschätzt: "Chancen auf Realisierung bestehen wahrscheinlich nur für ein *reduziertes Partizipationsmodell*" und — das Buch abschließend: "Ein Abbau bürokratischer Herrschaft in der UdSSR scheint zwar momentan kaum wahrscheinlich. Aber man kann auch nicht ausschließen, daß sich der bürokratische Sozialismus früher oder später nicht doch noch zu einem demokratischen Sozialismus entwickelt" (S. 259). Schon Otto Bauer trug sich in den 20er und 30er Jahren mit solchen Hoffnungen. Werden wir es noch erleben?

Keine Mikrophysik der Macht, sondern "kritische Makrosoziologie bürokratischer Herrschaft": "Man muß allmählich loskommen von der Vorstellung, Politik in der Sowjetunion

werde im wesentlichen von einem Dutzend Männer gemacht und die anderen Kader hätten nur unbedeutende Hilfsfunktionen" (S. 149). Eine deutliche Absage an kremlastrologische Verfahren. "*Die Bürokratie als herrschendes Subjekt der Gesellschaft* wird hier also nicht verstanden als 'ein Instrument in der Hand der herrschenden Klasse', denn "nicht die Trennung, sondern die Vereinigung von Politik und Verwaltung ist das Kennzeichen der Bürokratie" (S. 40). Dies wird ausdrücklich gegen Max Weber gesagt und richtet sich implizit auch gegen Marx, dem "allerdings die Bürokratie nur der 'Formalismus' eines Inhalts ist, der außerhalb derselben liegt" (Vgl. Karl Marx, "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", in: MEW, Bd. 1, S. 247). Meyer betont ausdrücklich, daß er den "Primat der Politik im bürokratischen Sozialismus" hypostasiert: "Die Bürokratie ist das politisch herrschende Subjekt der Gesellschaft. Sie kennt keine über ihr stehenden politischen Auftraggeber und Kontrolleure" (S. 51). Und mögliche, versteckte ökonomische "Auftraggeber und Kontrolleure"?

Etwa in der Mitte des Buches werden die Subjekte zählbar, die das "politisch herrschende Subjekt" der SU bilden: Es sind dies die sprichwörtlich gewordenen Oberen Zehntausend. Konkret: a) politischer Führungskern mit ca. 30-40 Personen, b) politische Elite mit ca. 4.700 Personen, c) politische Subelite mit ca. 5.000 bis 10.000 Personen: "*Die Bürokratie umfaßt also insgesamt schätzungsweise ca. 10.000 bis 15.000 Personen*" (S. 149). Meyer illustriert eindrucksvoll die numerischen Verhältnisse: "Sowjetische Statistiken nennen für 1970 die Zahl von ca. 400.000 (Leitern von Partei-, Staats-, Gewerkschafts- und Komso-molorganen); insgesamt gibt es grob geschätzt ca. 4-5 Mill. leitende Kader bei einer Gesamtbevölkerung von (1970) ca. 254 Mill. Die ungefähren Relationen: Die Bürokratie umfaßt also ca. 0,005%, die (Leiter) der o.g. herrschaftsrelevanten Institutionen (ohne Militär!) ca. 0,2% und die leitenden Kader insgesamt (mit Militär) ca. 2% der Gesamtbevölkerung" (S. 149). Diese erstaunlichen Zahlen seien einmal so belassen und davon ausgehend anders gerichtete Interpretationen unterlassen, dagegen der postulierte "relativ hohe Abstraktionsgrad der Untersuchung" zur Diskussion gestellt. Meyer behauptet von seinem Herrschaftskonzept, es stelle "im wesentlichen eine Synthese aus marxistischen und nicht-marxistischen, insbesondere systemtheoretischen Theorietraditionen dar" (S. 24); zur Klassenanalyse sein "zentrales Argument": "Sowohl der marxistische Klassenbegriff als auch nicht-marxistische Konzepte wie das der 'politischen Klasse' sind zwar grundsätzlich auf die UdSSR anwendbar" (S. 163); doch dem "zwar" folgt prompt ein "aber", denn Meyer "ist der marxistische Klassenbegriff zu objektivistisch" (S. 164), und es scheint ihm "unumgänglich, die sog. subjektiven Momente in jede handlungs- und akteursbezogene Analyse des Herrschaftssystems einzubeziehen" (S. 171). In olympischer Ausgewogenheit wird schließlich empfohlen, "daß man auf die Verwendung sowohl des marxistischen als auch des nicht-marxistischen Klassenbegriffs verzichten sollte" (S. 173). Meyer begründet dies damit, "daß primär nicht die Stellung des Einzelnen im Produktionsprozeß, sondern vielmehr seine Stellung im oder zum politisch-administrativen Prozeß, das Maß der Teilhabe an bürokratischer Verfügungsgewalt in allen drei konstitutiven Handlungsbereichen darüber entscheidet, welche Stellung er im Sozial- und Herrschaftssystem einnimmt" (S. 164).

Meyers allgemein gehaltene Aussagen privilegieren eindeutig die "Politik" vor der "Ökonomie": "Die systemspezifischen Muster sozialer Arbeitsteilung sind jedoch in gleichem Maße oder gar noch stärker geprägt von den Herrschaftsverhältnissen in einer Gesellschaft" (S. 41). In seinem Bemühen um eine Synthese von Marxismus und Nicht-Marxismus dürfte Meyer wohl nichts gegen eine kongeniale Definition seiner Auffassung einzuwenden haben: "Die Gestaltung der politischen Beziehungen ist das *geschichtlich Fundamentale*, und die wirtschaftlichen Abhängigkeiten sind nur eine *Wirkung* oder ein Spezialfall und daher stets *Tatsachen zweiter Ordnung*". Er stammt von Karl Eugen Dühring (zitiert von Friedrich Engels, in: MEW, Bd. 20, S. 147). Zur Jahrhundertfeier der großen Beutelung die Rehabilitation des Gebeutelten im Prozeß einer allfälligen Synthese, das ist schon eine denkwürdige historische Koinzidenz, die sich da fern vom Lärm der großen Wissenschaftsmärkte einstellte. Doch noch weitergreifend kann Meyer proklamieren: "In der UdSSR gibt es keine ökonomische 'Basis', die einen politisch-ideologischen 'Überbau' letztlich determiniert, die ihm gleichsam vorausgeht, sich als 'primär ökonomisch' konstituiert" (S. 44). Mit dieser radikalen Abschaffung "auf relativ hohem Abstraktionsgrad der Untersuchung" (Meyer über Meyer) zeichnet sich am Horizont seine Kandidatur als Chefideologe bürokratischer Allmachtswor- und nachstellungen ab. Es "zeigt sich ihr krasser Spiritualismus darin, daß sie *Alles machen* will, d.h. daß

sie den *Willen* zur causa prima macht, daß sie bloß *tätiges* Dasein ist und ihren Inhalt von außen empfängt, ihre Existenz also nur durch Formieren, Beschränken dieses Inhalts bewiesen kann. Der Bürokrat hat in der Welt ein bloßes Objekt seiner Behandlung" (Marx, Kritik ..., in: MEW, Bd. 1, S. 250).

Die Geheimnisse der Oberen Zehntausend der Sowjetunion, ihre Wunschproduktion, werden uns von Meyer enthüllt (vom Rezensenten diesmal die Hervorhebungen): "Der ökonomische Prozeß wird heute *in seiner Substanz determiniert* durch das umfassend und vielfach detailliert gestaltende politisch-administrative Handeln der Bürokratie. Die *Oberherrschaft über den ökonomischen Prozeß* üben politisch-administrative Instanzen, üben die professionellen *Politiker und Generalisten* der Bürokratie aus, nicht eine im wesentlichen autonome oder gar mächtigere Managerelite. Zentrale *politische Planung dominiert eindeutig* gegenüber der Autonomie der großen Zahl primärer Produktionseinheiten" (S. 44). Durch Meyer unbelehrt gebliebene harthörige Marxorthodoxe dürfen getrost vom Gegenteil des Gesagten ausgehen und sehen sich ohne weiteres den ungelösten Problemen gegenüber, die die Klassenverhältnisse der SU ständig wieder an die Oberfläche hochtreiben. Wenn in der Sowjetunion "Probleme der Ökonomie . . . *Gegenstand des öffentlichen Interesses sind*" – sind sie das etwa nicht in unserem Kapitalismus sans phrase? – und nur deshalb "den spezifischen Charakter kapitalistischer Privatheit verloren haben" (S. 44), wie erklärt sich dann ein so wichtiges politisches Manifest wie "Die Grundordnung des sozialistischen staatlichen Produktionsbetriebs vom 4. Oktober 1965" (abgedruckt in: Gert Meyer (Hrsg.), "Das politische und gesellschaftliche System der UdSSR", Köln 1976, S. 258ff), das gerade diesen, von anderen Klassenverhältnissen als unseren determinierten "Charakter kapitalistischer Privatheit" feierlich festschreibt? Privatheit ist eine gesellschaftliche Kategorie, so wenig identisch mit individuell wie kapitalistisch mit bürgerlich.

Seiner "normativ-kritischen Orientierung" (S. 17ff.) entsprechend, steht Meyer nun nichts ferner als eine Apologie bestehender Verhältnisse in der SU. Wenn die von ihm angestrebte "Synthese" praktisch darauf hinzielt, dem historischen Materialismus ein Begräbnis dritter Klasse auszurichten, so bleibt Marxisten der Nachweis überlassen, theoretisch mit der Sowjetunion "zentral" klarzukommen und schwer lösbare Fragen, wenn nicht zu beantworten, dann wenigstens zu formulieren. Übersetzungsübungen aus dem Soziologesischen der systemtheoretischen Überlegungen Meyers könnten sie vielleicht voranbringen, unbedingt aber die imposante, 1091 Titel fassende Bibliographie (S. 289-331), die zu ignorieren in jedem Falle sehr sträflich wäre.

Christian Riechers

SCHULZE, Peter W.: **Herrschaft und Klassen in der Sowjetgesellschaft. Die historischen Bedingungen des Stalinismus** (= Campus Paperbacks, Gesellschaftswissenschaften). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1977. 268 S.

Den Apologien realer Sozialismen in einem oder mehreren Ländern antworten gewöhnlich bittere Klagen über die jenen geschehenen Deformationen, die ein untergründiges Einverständnis mit den Apologeten verraten. Schulzes Arbeit führt aus diesem Zirkel weitgehend hinaus (vgl. seine Auseinandersetzung mit Ernest Mandel und Charles Bettelheim, S. 205ff), nur führt er uns nicht völlig hinein in die umfassende gesellschaftliche Wirklichkeit der Sowjetunion, sondern nur nahe an sie heran; denn diese hat, neben dem Industriearbeiterproletariat und den – von Schulze so genannten – "Akkumulations-/Produktionsagenten" und "Legitimationsagenten" (zusammen sollen beide "Fraktionen" die herrschende Klasse der SU bilden) wohl noch eine andere relevante gesellschaftliche Klasse zu verzeichnen: die Kolchosbauern. Gleichwohl vermeint er, "einen Ansatz präsentieren zu können, der die gegenwärtigen Veränderungen in der Herrschaftsstruktur der UdSSR klassenanalytisch fassen kann" (S. 206). Die Kolchosbauern bleiben, wie gesagt, dabei "klassenanalytisch" draußen. Schulzes Marxismusverständnis ist vorderhand vom Widerspruch von Lohnarbeit und Kapital bestimmt, und die Agrarfrage, für die SU alles andere als *quantité négligeable*, ist so an den Rand gedrängt wie die letzten Bauern ihrer Peripherie vom Wuchern der Megalopolis Westberlin an die Grenzen ökonomischen Überlebens. In dieser industrialistischen Engführung des Marxismus verhilft Schulzes "bescheidener Versuch die herrschenden Mystifikationen ideologiekritisch zu hinterfragen" (S. 208), zu erstaunlichen Einsichten in die klassen-

konfliktträchtige sowjetische Industriegesellschaft, die die sowjetische Agrargesellschaft in ihrem Kolchosverschnitt am Leben erhält.

In seinem anregenden Aufsatz "Weltmarkt und Revolution" (in: Peter W. Schulze (Hrsg.), "Übergangsgesellschaft: Herrschaftsform und Praxis am Beispiel der Sowjetunion", Fischer TB 6522, Frankfurt/M. 1974, S. 201ff.) hatte Schulze bereits wichtige Materialien erschlossen, die die Weltmarktabhängigkeit der SU in ihrer ersten, mit der großen Weltwirtschaftskrise parallel laufenden Planperiode gegenüber allen zählebigen Ideologemen sozialistisch autarken Aufbaus eindeutig unterstrichen. In der vorliegenden Arbeit wird der massive Import moderner westlich-kapitalistischer Technologien in seinen innerbetrieblichen klassendifferenzierenden Auswirkungen aufgezeigt (Despotismus der Betriebsleitung im Kampf um höhere Produktionsziele mit und/oder im Antagonismus zu den neuzusammengesetzten, "kopflös" gemachten, betrieblichen proletarischen Gesamtarbeitern), und akribisch der weitreichende ideologische Vernebelungsprozeß analysiert, wonach "der Akkumulationsprozeß nicht in seinen gesellschaftlichen Auswirkungen und mit der jeweiligen Politik, d.h. den Klasseninteressen, die über den Staat transportiert werden, vermittelt, sondern als quantitativer, ökonomisch reduzierter Industrialisierungsvorgang, der kapitalistische Inhalte bedenkenlos kopieren kann" (S. 38). "Die These von der gesellschaftsneutralen Veränderung der Produktivkräfte", die in der ökonomistisch verkürzten Theorie zur "Trennung der Akkumulation von ihren gesellschaftlichen Inhalten" führt (S. 90), ist gewiß von Bucharin nachhaltig vertreten worden, auf ihn "zurückführen zu können" (Schulze) vermag ich sie jedoch nicht; eher schon auf Bogdanow ("Tektologie"). Von Bogdanow ausgehende, wären die die Oktoberrevolution vorhergehenden, sämtliche politischen Gruppierungen durchziehenden Diskussionen zukünftiger Entwicklungslinien eines "klassenlosen", jedenfalls nicht an die Herausbildung einer starken Bourgeoisie gebundenen kapitalistischen Industrialismus in Rußland zu untersuchen. Dabei stellt sich die Frage, in welchem Umfang diese alles andere als marxistische, und nur bedingt "leninistische", Auffassung ihr gesellschaftliches Substrat gefunden haben könnte in den "klassenlosen", weil ihren gesellschaftlichen Ursprungsgruppen objektiv entlaufenen Intellektuellen, zu Parteiarbeitern und Verwaltungshengsten "umgeschulten" Rotarmisten der demobilisierten Bürgerkriegsarmee etc. in den Führungsgruppen der jungen Sowjetunion, die, entsprechend voluntaristisch, subjektiv ihrem sozialistischen Credo folgend, die neuartigen Klassenverschiebungen im Gefolge von Zwangsindustrialisierung und Zwangskolchosifizierung als gesamtgesellschaftliches und politisches Problem negierten, die ihnen eigene "Klassenlosigkeit" in einer großangelegten ideologischen Operation antizipierend auf die Angehörigen der anderen Klassen übertrugen, wie sie andererseits die aus Betrieben, Institutionen, bewaffneten Formationen herauswachsenden arbeitsteiligen und in der Konsequenz klassenmäßigen Differenzierungen technokratisch guten Gewissens als irreduzible Gegebenheiten technologischer Komplexität festschreiben konnten und dies noch immer tun. Wie sich dies unter dem "Stalinismus" etwa seit 1928 entwickelt und welche Auswirkungen das bis auf unsere Tage hat, zeigt Schulzes Darstellung in vielen Details. Auf die "Klassenlosigkeit" vieler Elemente der späteren "stalinistischen" herrschenden Klasse, woran obige Hypothese anknüpft, verweist Roger Pethybridge ("The Social Prelude to Stalinism", London 1974, S. 304f.). Pethybridges sehr materialreiche sozialgeschichtliche Analyse der Entstehung von Verwaltung, Erziehung und der Sonderabteilungen des staatlichen Gewaltmonopols der jungen Sowjetunion hätte Schulze, wäre ihm diese Arbeit bekannt gewesen, gewiß auch dazu verhelfen können, die mit den Termini "Akkumulations-/Produktionsagenten" und "Legitimationsagenten" etwas sehr abstrakt von außen gekennzeichneten gesellschaftlichen Gruppen einer adäquaten Definition, ob noch deskriptiv oder schon begrifflich, jedenfalls näherzubringen.

Gegenüber dem grauschleierigen Terminus Bürokratie – " 'Formalismus' eines Inhalts, der außerhalb derselben liegt" (Marx) – sind Schulzes Konstruktionen jedenfalls "inhaltlich" von konstatierbaren Klassenauseinandersetzungen innerhalb der SU bestimmt. Das macht seine Arbeit wichtig. Aus unveröffentlichten US-amerikanischen und deutschen diplomatischen Quellen, vor allem aber aus der sorgfältigen Analyse offizieller Statements der engeren stalinistischen Führungsschicht und einer sehr eingehend ausgewerteten umfänglichen Sekundärliteratur hat Schulze eine Fülle von Angaben zur Zusammensetzung des Industriearbeiterproletariats und der unter Stalin massenhaft entstehenden Sowjetintelligenz recherchiert, woraus eine gut geschriebene und theoretisch sehr durchdachte politische Sozialgeschichte

der sich konsolidierenden "stalinistischen" Klassengesellschaft vor dem Zweiten Weltkrieg entstanden ist. Diesen Prozeß sieht Schulze kurz vor Kriegseintritt der SU zu einem ersten Abschluß gekommen. "Die Adressen Stalins und Molotows an den 18. Parteitag 1939 sanktionieren schließlich die errungene gesellschaftliche Position der Intelligenz als dritte gesellschaftliche Abteilung, die auf einer Ebene mit den alten Klassen steht. Damit hat sich die Bürokratie eine gesellschaftliche Form und sich selbst einen unverfänglichen Namen gegeben" (S. 131). Die beiden "Fraktionen" der Bürokratie hätten sich zu der Zeit, nach beendeten "Säuberungen", ohne Gefahr für das Regime zu einer Klasse zusammenschließen können, nachdem in den vorhergehenden Jahren "Der Stachanowismus und die Destruktion der proletarischen Klasseneinheit" (Kap. 5, S. 151ff.) diese Entwicklung vorbereitet hätten: "Der Differenzierung der Arbeiterklasse in Stachanowiten und unqualifizierte Arbeiter geht die Absonderung der neuen Intelligenz von der Arbeiterklasse parallel" (S. 181). Parallel geht dem ebenfalls die Aushandlung eines gesellschaftlichen Kompromisses wahrhaft historischen Ausmaßes, die in der Festschreibung des Kolchosbetriebes in entsprechenden Statuten sich manifestiert, "einer Zwitterform, die den privaten Produzenten nicht gestattete, unabhängig zu werden, und die den Kollektivbauer daran hinderte, eine unabhängige und effiziente Kollektivwirtschaft aufzubauen" (Moshe Lewin, "Die Auseinandersetzungen in der Agrarfrage und die Wirklichkeit in der UdSSR 1928-1940", in: P. Henricke (Hrsg.) Probleme des Sozialismus und der Übergangsgesellschaften, = edition suhrkamp 640, Frankfurt/M. 1973, S. 378). So kenntnisreich Schulze die Herausbildung der herrschenden Klasse aus den industriebetrieblichen Entwicklungsprozessen schildert, so wenig wird ihm das wechselseitige Verhältnis dieser Klasse zu der der Kolchosbauern zum Problem, das ja nach erfolgter Zerstörung früherer Agrarverhältnisse keineswegs einseitig als Herrschaftspraxis und brutaler Produkterraub sich darstellt. Ökonomisch gesehen findet ja umgekehrt gerade ein Werttransfer von der Stadt aufs Land statt (vgl. Ulrich Weissenburger, "Der Beitrag der Landwirtschaft zur Industrialisierung der SU 1928-1940. Bemerkungen zu den Untersuchungen von A.A. Barsow," Manuskript 1977), was als politisches Resultat vermuten läßt, die herrschende Klasse sei deshalb eine "Kompromißmacht zwischen inländischer Bauernklasse und Weltbourgeoisieklasse" (Amadeo Bordiga, zitiert bei Christian Riechers, "Die Ergebnisse der Revolution 'Stalins' in Rußland", in: Jahrbuch Arbeiterbewegung, Bd. 5, Frankfurt/M. 1977, S. 161). Dieser Satz ist so hypothetisch wie die meisten Aussagen über die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse der Sowjetunion. Gewiß ist wohl nur, daß sich dort eine sozialistische Produktionsweise noch nicht hat durchsetzen können, mag auch Schulze, trotz seiner gegenteiligen Beweisführung, an einer Stelle etwas kryptisch die "Errichtung einer neuen Produktionsweise" (S. 132) behaupten. Historisch unerwiesen, da gesellschaftlich unmöglich wie politisch undurchführbar (vgl. den zitierten Moshe Lewin und vor allem sein "Russian Peasants and Soviet Power", London 1968), unachtsame Übernahme der stalinistischen Lebenslüge mit grausigsten Folgen, ist der Satz "Der Klassenkompromiß wird durch die Kulaken 1928 aufgekündigt" (S. 31). Schulze weiß es gewiß besser. Schwierig wird es auch, wenn er die "revolutionäre Ambivalenz der Stachanowbewegung" (S. 175ff.) diskutiert. Wer sich mit der politischen Sozialgeschichte einer Klasse beschäftigt, die zunehmend ihrer eigenen, innerhalb und von der Masse betriebenen, Öffentlichkeit schaffenden Organe beraubt wird, die den Grad an kollektiver Selbstverständigung ohne große Umwege erkennen lassen, wird die Gesamtheit ihrer Lebens- und Arbeitsprozesse untersuchen, um dort gegen fatalistische Hinnahme Signale möglicher kollektiver Befreiung auch nachträglich freizusetzen. Bei einer Doppelrevolution wie der russischen ist dies dringend geboten, nur alles andere als einfach, und gefährvoll wird es, wenn die politischen Schlußfolgerungen im Ungewissen belassen werden. Daß der Stachanowismus "zu einer tendenziellen, aber instrumentalisierten Aufhebung des Widerspruchs von Leitung und Arbeit in den Produktionsbereichen geführt" habe, ein "an der Basis ausgelöster Revolutionierungsprozeß" gewesen sei (S. 178), gehört zu den mystifizierenden Konjekturen, die Schulze selbst auf denselben Seiten wieder in Frage stellt. Will Schulze als ein die abgelaufene Geschichte Durchblickender "im Interesse der Bewegung selbst die Interessen einer ihm fremden Klasse durchführen und seine eigene Klasse mit Phrasen und Versprechungen, mit der Beteuerung abfertigen, daß die Interessen jener fremden Klasse ihre eigenen sind"? (Friedrich Engels, Bauernkrieg, in: MEW, Bd. 7, S. 401.) Seit den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts liegen immerhin schon Informationen über die "Stachanowbewegung", ihre Bewegungen und deren Beweggründe vor: "Im Maschinenbau von London

gilt es als herkömmlicher Trick, 'daß der Kapitalist einen Mann von überlegener physischer Kraft und Fertigkeit zum Chef einer Arbeiteranzahl auswählt. Er zahlt ihm vierteljährlich oder in andren Terminen einen Zuschußlohn unter der Übereinkunft, alles mögliche aufzubieten, um seine Mitarbeiter, die nur den *gewöhnlichen Lohn* erhalten, zur äußersten Nacheiferung aufzustacheln . . . Ohne weiteren Kommentar erklärt dies die Kapitalistenklage über 'Lähmung der Tätigkeit oder überlegener Geschicklichkeit und Arbeitskraft durch die Gewerkschaften'". T.J. Dunning, "Trades' Unions and Strikes", London 1860, S. 22, 23 (mitgeteilt in: "Das Kapital", Bd. 1, in: MEW, Bd. 23, S. 577f. Fußnote). Das Kapitalverhältnis ist seither nur anonym geworden, nur die gesellschaftlichen Charaktermasken sind andere geworden, je nach Ländern und Klassenkampfgeschichte. Schulzes "Herrschaft und Klassen in der Sowjetunion", im selben Jahr wie Bahros "Alternative" erschienen, betont zum Schluß die "politische Notwendigkeit" (S. 220) einer über den "eher noch theorielosen Zustand" (S. 206) hinausgehenden Rußlandanalyse in Funktion der Selbstverständigung "der westeuropäischen Neuen Linken". "Es liegt auf der Hand, daß hier mit der bloßen Phrase nichts zu machen ist, daß nur massenhaftes, kritisch gesichtetes, vollständig bewältigtes historisches Material zur Lösung einer solchen Aufgabe befähigen kann" (Engels, in: MEW, Bd. 13, S. 471). Mit seiner Arbeit hat Schulze, dem keine Intellektuellenchöre lobsingten, ein Jahrhundertwerk verfaßt zu haben, den Weg dahin schon eingeschlagen; beharrliches Weiterarbeiten an ungelösten oder erst zu stellenden Fragen, die Schulzes Arbeit anregen und oft von ihm selbst aufgeworfen wurden, wird auf die Dauer weiterführen und das Plebiszit des deutschen Herbstes 1977, das "Die Alternative" Bahros zur Lösung der Lösungen erkor, als politischen Trostgrund der deutschen Kopflangerfraktion der "westeuropäischen Neuen Linken" verständnisvoll deren Ideen- und Migränegeschichte zuordnen. Über Fragen der Wissenschaft wird bekanntlich nicht abgestimmt, und zu Engels' Forderung ist die einzige Alternative die "der bloßen Phrase".

Christian Riechers

STEININGER, Rolf: Deutschland und die Sozialistische Internationale nach dem Zweiten Weltkrieg. Die deutsche Frage, die Internationale und das Problem der Wiederaufnahme der SPD auf den internationalen sozialistischen Konferenzen bis 1951, unter besonderer Berücksichtigung der Labour Party. Darstellung und Dokumentation (= Archiv für Sozialgeschichte, Beih. 7). — Bonn: Verlag Neue Gesellschaft 1979. IX, 433 S.

Die vorliegende Arbeit zerfällt, wie im Untertitel vermerkt, in 2 Teile, eine ca. 170 Seiten umfassende Darstellung und eine 220 Seiten starke Dokumentation. Die Darstellung gliedert sich in 11 Kapitel, beginnend mit dem Scheitern der SAI, endend mit dem Gründungskongreß der neuen/alten SI in Frankfurt/M. 1951 und einem Ausblick; die Kapitel dazwischen beschäftigen sich mit den Problemen beim Wiederaufbau der Internationale, dem Weg der deutschen Sozialdemokratie aus der Isolation, dem Verhältnis der Sozialisten zur Ruhrfrage, Saarfrage, zur europäischen Einigung (Europabewegung und Europarat), zum Schumann-Plan. Der Dokumentationsteil umfaßt 38 Dokumente, von denen 25 zum ersten Mal veröffentlicht werden.

In einer knappen Einleitung, ausgehend vom 4. August 1914 skizziert der Autor die Entwicklung der internationalen sozialistischen Bewegung — Genfer 2. Internationale, Wiener Arbeitsgemeinschaft (2 1/2. Internationale) und Moskauer 3. Internationale — bis zur Gründung der SAI 1923 in Hamburg, um dann den Niedergang dieser äußerlich so machtvollen SAI bei Beginn des Zweiten Weltkriegs darzustellen, der nach Ansicht Friedrich Adlers, ihres Sekretärs, wesentlich von der britischen Labour Party zu verantworten war. Ein diesbezügliches Memorandum Adlers vom Juni 1939 ist das erste im Quellenteil abgedruckte Dokument. Sechs weitere Dokumente stammen aus dem Zeitraum bis zum Kriegsende, alle übrigen aus der Zeit vom Kriegsende bis zur Wiedergründung der Internationale. — Aus diesen Dokumenten und in der Darstellung werden die Probleme und Schwierigkeiten internationaler sozialistischer Politik deutlich, wobei nach dem Ausscheiden der zum sowjetischen Einflußbereich gehörenden Länder meist drei unterschiedliche Positionen festzustellen waren: die der britischen Labour Party, welche bestimmt wurde sowohl durch die Ausübung der Regierungsgewalt im eigenen Lande als auch durch die Rücksichtnahme auf das Commonwealth (eine Position, die häufig Unterstützung fand bei den skandinavischen Sozialdemokratien), — ferner die der SFIO und der Sozialdemokratien der Beneluxländer, welche vor allem in Fragen der

europäischen Einigung Schrittmacher waren, – sowie die Haltung der SPD, die weitgehend bestimmt wurde von deren Vorsitzenden Kurt Schumacher, eine Haltung, die von den übrigen sozialdemokratischen Parteien in entscheidenden Punkten als nationalistisch qualifiziert wurde, und die die SPD immer mehr in die Isolation brachte. – Die Darstellung der einzelnen Komplexe läßt erkennen, welche Schwierigkeiten einer gemeinsamen internationalen Politik der sozialistischen Parteien entgegenstanden, deren größte wohl die in unterschiedlichen nationalen Interessen begründete Uneinigkeit dieser Parteien selbst war; besonders augenfällig wird dies beim Problem der Einigung Europas. (Dabei wäre es von Nutzen gewesen, wenn der Verfasser kurz den Zusammenhang mit den Auseinandersetzungen zu diesem Thema in der Internationale vor 1939 hergestellt hätte).

Insgesamt zeigt die Entwicklung der Internationale nach 1945 deutlich Parallelen zur Situation nach 1918: die dominierende Stellung der britischen Partei, die Ressentiments gegen die deutsche Sozialdemokratie (nach 1918 wegen ihres Paktierens mit dem kaiserlichen Deutschland, nach 1945 wegen ihres nicht genügenden Widerstandes gegen den Nationalsozialismus), und daneben der Versuch der SPD, die Internationale zu einem Forum "for the examination of German grievances" (William Gillies) zu machen, der Antikommunismus als Binde-mittel und wesentlicher Inhalt der Internationale, die Tendenz, konkrete Gegensätze durch allgemeine Resolutionen zu überdecken. – Vom Anspruch, eine eigenständige dritte Kraft zu bilden, blieb wenig übrig; die in Frankfurt wiederbegründete Internationale ordnete sich, wie der Verf. formuliert, "in ihrer Organisation und ihrer Standortbestimmung der geschichtlichen Realität unter, indem sie sich selbst als Bestandteil der freien Welt des Westens interpretierte." (S. 177).

Darstellung und Dokumentation erfüllen insgesamt den selbstgestellten Anspruch, auch wenn man ab und an das Fehlen der einen oder anderen Quelle bedauert, etwa das Protokoll der Debatte um die Formulierung dessen, was den demokratischen Sozialismus ausmacht (Kopenhagen, 1.-3.6.1950). Beeinträchtigt wird der Gebrauchswert des Bdes dadurch, daß das "soweit möglich" (S. 3) biographische Register eine ganze Anzahl von Mängeln aufweist; es fehlen zahlreiche Daten, anderes ist dermaßen verkürzt, daß es besser ganz weggelassen worden wäre ("Kautsky, Karl, 1854-1938, österr. sozialist. Theoretiker").

Robert Sigel

TUDYKA, Kurt P., Tom ETTY und Marian SUCHA: Macht ohne Grenzen und grenzenlose Ohnmacht. Arbeitnehmerbewußtsein und die Bedingungen gewerkschaftlicher Gegenstrategien in multinationalen Konzernen. – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1978. 182 S.

Die von Tudyka u.a. vorgelegte Publikation resultiert aus einem mehrjährigen, von der DGFK finanzierten Forschungsprojekt. Ursprünglich selbst mit der Euphorie der frühen 'Multi'-Diskussion angetreten, endet die Untersuchung in der nahezu vollständigen Resignation. "Illusionärer Internationalismus" – so die Formel, die Tudyka propagiert. – Die Zeugen dieser Aussage sind in höchstem Maße authentisch – es sind etwa 200 Beschäftigte aus multinationalen Unternehmen der Elektroindustrie in der Bundesrepublik, Österreich und den Niederlanden, die mittels standardisierter Interviews befragt wurden. Die Ergebnisse dieser Befragung (Kap. 1, S. 12-93) sind einerseits ernüchternd, soweit die Fragen *faktisches Wissen* der Beschäftigten ermittelten. Danach ist gewerkschaftspolitisch relevantes Wissen – z.B. über die ökonomischen Strukturen des betreffenden Konzerns, dessen Auslandsproduktion, aber auch über die internationalen gewerkschaftlichen Aktivitäten – innerhalb der befragten Belegschaftsmitglieder kaum verbreitet. Dieses Ergebnis verweist einmal mehr auf die eklatanten Defizite gewerkschaftlicher Informationsarbeit (das sich jedoch auch durch eine Analyse der Gewerkschaftspresse und der gewerkschaftlichen Bildungsarbeit gewinnen ließe). Andererseits sind die Ergebnisse dieser Befragung in höchstem Maße problematisch, soweit die Fragen *Einstellungen* ("Bewußtsein") der Beschäftigten ermittelten. Zum einen ist der zugrundeliegende Fragebogen (S. 170-174) in handwerklicher Hinsicht anfechtbar (er enthält z.T. Suggestiv-Fragen; mehrfach werden "Einstellungen" zu einem Sachverhalt mittels einer einzigen Frage ermittelt etc.), zum anderen wird das Verfahren der Auswertung nirgendwo expliziert. Aber nicht nur dieser Mangel an handwerklicher Sorgfalt stimmt bedenklich; gewichtiger ist der (in der empirischen Sozialforschung nicht gerade unbekannte) Einwand, daß mit-

tels Befragungen dieses Typs keinerlei tragfähige Ergebnisse über "Arbeitnehmerbewußtsein" zu gewinnen sind. In welcher Weise die Befragten in einer Interview-Situation ihre "Bereitschaft zur internationalen Solidarität" deklarieren, muß mit ihrem tatsächlichen Verhalten keineswegs korrelieren. Ein Beispiel aus einem multinationalen Konzern: Kurz vor dem bekannten Akzo-Konflikt 1972 äußerten die Beschäftigten im Werk Breda in Gesprächen ihre weitgehende Identifikation mit dem Unternehmen ("Bredaer Protokolle"); nur wenige Zeit danach – angesichts des drohenden Arbeitsplatzverlustes in mehreren westeuropäischen Werken – wurde von den gleichen Beschäftigten der Betrieb in Breda besetzt. Wie konstituiert sich internationale Solidarität unter den Betroffenen? – auf diese brennende Frage internationaler Gewerkschaftsarbeit hätte man von einer Untersuchung über "Arbeitnehmerbewußtsein in multinationalen Konzernen" zumindest einige Hinweise erwarten dürfen. Stattdessen wurde in einer oberflächlichen Typologisierung in "nominelles, angepaßtes, aktivistisches" Gewerkschaftsmitglied (S. 84ff.) Zuflucht gesucht – Klischees, statt praxisrelevante Resultate. Dies erstaunt um so mehr, als gerade die im 3. Kapitel (S. 143-153) vorgestellten Kurzbeschreibungen von drei unterschiedlichen Arbeitskonflikten in multinationalen Unternehmen zum Anlaß hätten genommen werden können, mittels einer sorgfältigen Begleituntersuchung begründete Auskünfte über gewerkschaftliche Handlungsbedingungen wie deren restriktive Eingrenzungen zu geben.

Die gewerkschaftspolitischen Schlußfolgerungen, soweit konkrete genannt werden (verstärkte Bildungsarbeit, Verbesserung der Kommunikationsstruktur, wirkungsvollere internationale Manifestationen, S. 161), können – obgleich bekannt – nicht häufig genug unterstrichen werden. Sie haben jedenfalls noch mehr Substanz als manche der geäußerten Postulate: "Erforderlich und *möglich* wäre jedoch die Entfaltung einer Strategie, die die Arbeiterschaft von ihrer Bewußtlosigkeit gegenüber den Prozessen der Vermachtung von Staat, Konzernen und Weltwirtschaft befreit" (S. 154); Postulate, die ohne Ausweis der behaupteten Möglichkeiten zur rhetorischen Figur erstarren. – Uneingeschränkt positiv hervorzuheben bleibt lediglich das 2. Kapitel (S. 92ff.), in dem detailliert die historische Herausbildung und organisatorische Verfaßtheit gewerkschaftlicher Internationalisierung dargestellt wird. Von besonderer Bedeutung ist hierbei die von Tom Etty geleistete Aufklärung über Entstehungsbedingungen und gegenwärtigen Status der sogen. gewerkschaftlichen Weltkonzernausschüsse, die sich seit Mitte der 60er Jahre in multinationalen Konzernen herausgebildet haben. Die Darstellung belegt sehr deutlich, daß diese organisatorische Form gewerkschaftlicher Gegenmacht auf Konzernebene durch spezifische nationale gewerkschaftspolitische Vorstellungen geprägt worden ist (dem 'business unionism' der US-amerikanischen Gewerkschaftsbewegung) und sich bis heute nicht zu einem eigenständigen Akteur betriebsnaher gewerkschaftlicher Internationalisierung hat profilieren können. Dies zeigt einmal mehr, daß sich internationale Gewerkschaftspolitik nicht ausschließlich als Nachvollzug ökonomischer Internationalisierungstendenzen konstituieren läßt. Sie bleibt eingebunden in eine Vielzahl nationaler Besonderheiten – dies ist ihre Schwäche und Stärke zugleich.

Werner Olle

KURZANZEIGEN UND LITERATURHINWEISE

GERAS, Norman: **Rosa Luxemburg. Kämpferin für einen emanzipatorischen Sozialismus.** – Berlin: Verlag Olle & Wolter 1979. 189 S.

Nicht erst seit Rosa Luxemburg durch die Auseinandersetzungen um eine Briefmarke einer breiteren bundesdeutschen Öffentlichkeit bekannt wurde, haben sich Wissenschaftler diverser Fachrichtungen mit ihrem Leben und Wirken in der sozialistischen Arbeiterbewegung beschäftigt. Angesichts des Standes der in deutscher Sprache zugänglichen Ergebnisse der Luxemburgforschung, fragt man sich nach Sinn und Zweck der Übersetzung einiger Aufsätze von Norman Geras aus dem Englischen. Der Bd. umfaßt 4 Beiträge, die schon vor einigen Jahren geschrieben worden sind. Sie behandeln die Wirtschaftstheorie Rosa Luxemburgs, die Entwicklung von der ersten zur zweiten russischen Revolution, das Problem des Massenstreiks sowie das Verhältnis bürgerliche Demokratie – Diktatur des Proletariats. Dabei geht es Geras im wesentlichen um die Zurückweisung des Vorwurfs eines ökonomischen Determinismus

und Fatalismus, der nicht nur seiner Meinung nach Rosa Luxemburg zu oft und zu Unrecht gemacht wurde. Darüber hinaus will er u.a. die Argumente jener entkräften, die ihr auch weiterhin beharrlich eine "Spontanitätstheorie" unterstellen – alles mit Blick auf aktuelle politische Fragen heute.

Das meiste von dem, was er – mit viel Sympathie für die Person Rosa Luxemburg – vorbringt, hat man jedoch anderswo bereits gelesen, allerdings mit anderen Wertungen, denn Geras interpretiert Luxemburg und ihre Positionen – vor allem in dem Kapitel "Zwischen den Russischen Revolutionen" – von einem dezidiert trotzkistischen Standpunkt aus. Ein Satz wie: "Von einer hemmenden Orthodoxie befreit, gelangte Rosas Denken schließlich, wie das Lenins, mit dem von Trotzki in Einklang" (S. 101), ist nicht nur sprachlich schwer zu verdauen – und es gibt viele ähnliche. Trotzki als Maßstab auch für Interpretationen des Zeitgeschehens durchzieht alle Aufsätze, Rosa Luxemburg bleibt eher im Hintergrund der Betrachtung. Wer also einige Hinweise zu Positionen Troztkis, vor allem von der Jahrhundertwende bis zur Oktoberrevolution braucht, dem mag mit diesem Bd. für's erste ganz gut gedient sein – für die Aufarbeitung Luxemburgscher Theorien bringt er wenig Anregendes.

Annette Jost

CALLESEN, Gerd und John LOGUE: Social-Demokraten and Internationalism. The Copenhagen Social Democratic Newspapers's Coverage of International Labor Affairs, 1871-1958 (= University of Gothenburg, Dept. of History, Research Section Postwar History, Publication No. 8). – Kent, Ohio: Kent Popular Press 1979. 74 S.

Dieses methodisch und inhaltlich sehr anregende Büchlein entstand im Rahmen eines größeren Projektes über das Verhältnis von Interessenverbänden und Internationalismus, das durch Bernt Schiller (früher Göteborg, heute Roskilde) betreut wird. Die Autoren bringen eine Längsschnitt-Analyse einer der ältesten und bedeutendsten sozialdemokratischen Zeitungen durch 90 Jahre ihres Bestehens. Sie konzentrieren sich dabei auf die folgenden vier Dekaden: 1871-1880, 1904-1913, 1923-1932, 1949-1958, also nicht auf besondere Krisenjahre, sondern auf relativ "normale" Jahre der politischen Entwicklung in Dänemark. Im Resultat zeigen sich vier herausragende Tendenzen: Einmal ist die Menge der ausländischen Berichterstattung, insbesondere der Berichte über die internationale Arbeiterbewegung seit der ersten Dekade stark zurückgegangen. Weiter hat sich im Laufe der 20er Jahre ein Wechsel von gewerkschaftlichen Themen zu Fragen sozialdemokratischer Parteipolitik vollzogen. In den 50er Jahren war fast die Hälfte aller Artikel mehr oder weniger antikommunistisch ausgerichtet. Insgesamt spiegelt sich in der Berichterstattung eine starke Tendenz zur Entpolitisierung, gekoppelt mit einem Verlust an theoretischem Niveau. – Die Ergebnisse werden durch Tabellen und Schaubilder verdeutlicht und unterstrichen. Für Historiker der deutschen Arbeiterbewegung dürfte von Interesse sein, daß Wilhelm Liebknecht besonders häufig mit Briefen und Artikeln vertreten war. Für die Zeit von 1871 bis 1912 zeigt sich eine Dominanz von Artikeln deutscher Autoren (740) gegenüber Franzosen (190) und Engländern (80). Die Blütezeit internationaler Mitarbeit lag in den Jahren des deutschen Sozialistengesetzes und der Gründung der Zweiten Internationale.

Gerhard Beier

NASH, Mary: Mujeres Libres. Die freien Frauen in Spanien. 1936-1978. Ausgewählt und aus dem Spanischen übersetzt von Thomas Kleinspehn (= Frauen in der Revolution, Bd. 4). – Berlin: Karin Kramer 1979. 148 S.

Auch vielen Anarchisten galt bei all ihrer Betonung der Freiheit des Individuums die Frau als selbständige Person nur wenig. Emma Goldman machte diese schmerzliche Erfahrung ebenso wie die spanischen Anarchistinnen der 2. Republik, die 1935 feststellen mußten: "Die anarcho-syndikalistischen Genossen (nicht der Anarcho-Syndikalismus selbst!) interessiert die Unterstützung der Frauen nur wenig". Auch "Mujeres Libres", eine Organisation, die zwischen April 1936 und Februar 1939 besonders in Katalonien ungefähr 20.000 Mitgliederinnen, vor allem Fabrikarbeiterinnen, umfaßte, mußte sich von den Männern sagen lassen, ihre feministische, autonome Organisation innerhalb der libertären Bewegung gefährde die Entwicklung der Arbeiterklasse (S. 23). Das vorliegende Buch enthält große Teile einer zuerst von Mary

Nash besorgten Auswahl von sehr lesenswerten Schriften der Mitgliederinnen und Sympathisantinnen der Organisation (S. 45-123), einige Texte der nach Francos Tod 1977/78 wieder erschienenen Zeitschrift gleichen Namens (S. 127-148), sowie ein einführendes Vorwort des Übersetzers und Herausgebers, der auch auf einige weiterführende Literatur verweist (S. 11).

Ursula Nienhaus

KOPÁCSI, Sándor: Die ungarische Tragödie. Wie der Aufstand von 1956 liquidiert wurde. Erinnerungen des Polizeipräsidenten von Budapest – unter Mitarbeit von Tybor. Übersetzung der französischen Erstausgabe von 1979. – Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt 1979. 310 S.

Kopácsi bietet die bisher aufschlußreichsten Erinnerungen an den ungarischen Arbeiteraufstand von 1956 und die einzigen an die folgende Zeit des sowjetischen Terrors gegen die ungarische Opposition. Als einer der wichtigsten KP-Führer um Imre Nagy (1958 hingerichtet) wurde er im Aufstand zweiter Kommandeur der Nationalgarde. Diese oppositionellen Kommunisten blieben ihrer Konzeption einer sozialistischen Räte Demokratie treu, die dem, was man Eurokommunismus zu nennen pflegt, weit überlegen ist. Nur der siebte dieser Gruppe, János Kádár, selber ein zerstörtes Opfer stalinistischer Brutalität, lief zu den Sowjets über.

In seiner Jugend nimmt Kopácsi Teil am bewaffneten Widerstand gegen die deutschen faschistischen Truppen. Nach der Befreiung wird er in die Polizei übernommen, mit 36 Jahren (1952) Polizeipräsident von Budapest. Er erlebt die Stalinisierung Ungarns, das Aufkommen einer neuen Gewaltherrschaft über das Volk. Jahrelang weigert er sich, zuzugeben, daß seine naive Parteigläubigkeit zu zerbrechen beginnt. Während des Aufstands arbeitet er im Polizeipräsidium, zuerst neutral, dann sich Imre Nagy anschließend. Nach Kopácsis Erfahrung ging und geht noch vom Sicherheitsdienst die verheerendste Wirkung aus. Diese bedingungslosen Henker Moskaus zerstörten die kommunistische Partei, vernichteten jeden nationalen Widerstand. Folgerichtig provozierten sie am 23. Oktober 1956 in Budapest ein Blutbad unter den unbewaffneten Demonstranten, wodurch der blutige Aufstand erst ins Rollen kam. Die Sicherheitsdienste, der sowjetische wie der ungarische, richteten nach dem Ersticken des Aufstandes eine Gewaltherrschaft im Budapest Gefängnis Fo-utac ein, wie wir sie vorzugsweise aus faschistischen Gefängnissen kennen. Bis in Einzelheiten gleichen sich die Methoden. – Dem Anwalt, der als einziger es wagt, den Todeskandidaten Kopácsi zu verteidigen, ist im Aufstand eine neuartige Erkenntnis aufgegangen: "Im Lauf des Aufstands in Budapest habe ich begriffen, daß der neue Faschismus Sowjetrußland heißt. Den Rest meines Lebens stelle ich in den Dienst der Opfer dieses neuen Faschismus." (S. 254).

Die ungarischen Arbeiter schlugen 1956 als erste den Weg zu einer demokratischen, sozialistischen Rätegesellschaft ein, der Alternative gegen Kapitalismus und Stalinismus. Dieser epochenmachenden Leistung der jüngsten ungarischen Arbeiterbewegung hat der Metallarbeiter Kopácsi ein sympathisches, zugleich erschütterndes wie aufmunterndes, mitreißendes Denkmal gesetzt.

Hellmut G. Haasis

UEBERHORST, Horst: Turner und Sozialdemokraten in Milwaukee. Fünf Jahrzehnte der Kooperation (1910 bis 1960). Vortrag vor dem Gesprächskreis "Politik und Wissenschaft" des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn am 26. März 1980. – Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung 1980. 73 S.

In this slim volume, Ueberhorst traces the presence of German immigrant Turners and Socialdemocrats on American soil. With particular reference to the city of Milwaukee, known to this day for its German character, he describes the reformist conceptions and efforts of both groups and their specific interaction in municipal politics. Under the mayoralities of Seidel, Hoan, and Zeidler (1910-1960), Milwaukee became a model urban center, hailed for its progressive services, incorruptibility, and decisive action at the onset of the Great Depression. The book begins with the 1850s and the effort to unify Turners in the USA. It then traces, nationally, the vicissitudes in their attitudes toward organized workers through the post-World War II period, and highlights these same themes in the case of the Milwaukee association, founded in 1853. The difficulties for German-Americans in World War I are described as well – Turners, as the German SPD, feared Russia and propagated the defensive war thesis of the German government.

This is a history of reformism and Ueberhorst documents continuous although abortive efforts to push both Turners and socialists towards more radical action. But early on Turners in America had become assimilated into the capitalist structure and concentrated more on educational rather than economic reforms. By the post-World War II period, in fact, they had abandoned their concern with the social question altogether, reoriented, and turned to family and health issues, paralleling the fate of the immigrant working-class family as it found its functions increasingly taken over by the so-called helping professions. With social-democrats, too, we learn that by the mid 1930s the very term "socialism" had become less palatable and monopolized in part by American communists. All these details, although they are not the author's concern, dovetail with that frequently posed question concerning the absence of a forceful socialist tradition in America. The author at times offers an uncritical rendering of the material and leaves many social dimensions untouched, such as the shifting composition of the membership. Nonetheless, in our day of environmental concern and curtailed expectations, readers will be interested to hear that at the very start of the post-World War II economic boom (made possible by ever abundant and cheap sources of energy), the Milwaukee Major and Turner Zeidler waged a lone campaign against waste, senseless advertising, and the American philosophy of "bigger and better." That all sounds very sensible today.

Jean H. Quataert

BERICHTIGUNGEN, ERGÄNZUNGEN UND BRIEFE AN DIE REDAKTION

Zu Augustin Souchys Kurzanzeige der Arbeit: Petersen, Carl Heinrich et al.: Christian Christensen og den danske syndikalisme, 2 Bde. — Århus: Modtryk Socialistisk Forlag 1979, in: IWK, Jg. 16 (1980), H. 3, S. 450.

Es ist erfreulich, daß in der IWK auch dänische Literatur besprochen wird. Es erscheint sinnvoll, eine wichtige Veröffentlichung wie "Christian Christensen og den danske syndikalisme — en antologi" vorzustellen. Bedauerlich ist aber, daß der Rezensent die Arbeit inhaltlich nicht zur Kenntnis genommen hat. Die einleitenden Sätze zur Person des Hauptherausgebers der Arbeit sind mißverständlich verkürzt. Wichtiger ist aber, daß Souchy nicht begriffen hat, daß der Doppelbd. im wesentlichen Beiträge Christian Christensens enthält, daß seine letzten Beiträge aus dem Jahre 1936 stammen, daß diese Veröffentlichung also nicht nur für die angeblich "revolutionsgeschwängerten" Jahre nach 1917 relevant ist, Souchy weiß nicht, wovon er schreibt: Das Organ der Gewerkschaftsopposition erschien ab 1911 und zwar als Wochenzeitung, erst Ende 1918 wurde "Solidaritet" eine Tageszeitung — sie ging nicht 1920 ein, wie Souchy vermuten läßt, sondern verschmolz 1921 mit der kommunistischen "Arbejdet" zu "Arbejderbladet", dem Organ der kommunistischen Föderation. Es ist nicht unwichtig, die Geschichte der linken Presse Dänemarks richtig darzustellen: Aus ihr wird die Entstehungsgeschichte der Kommunistischen Partei aus allen sich revolutionär verstehenden Fraktionen deutlich. Die marxistisch beeinflussten Syndikalistinnen Dänemarks mit Christian Christensen an der Spitze spielten dabei eine wesentliche Rolle. — Das geht alles eindeutig aus dem Buch hervor. Warum Souchy dies nicht wahrhaben will, kann gleichgültig sein — es wäre besser, die IWK würde das Buch besprechen lassen: Es verdient es.

Gerd Callesen

HISTORISCHE KOMMISSION ZU BERLIN

Beihefte zur Internationalen wissenschaftlichen Korrespondenz
zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung (IWK).

Herausgegeben von Henryk Skrzypczak

BEIHEFT 1

Hedwig Wachenheim

Vom Großbürgertum zur Sozialdemokratie

Memoiren einer Reformistin

Für den Druck bearbeitet von Susanne Miller

XI, 155 Seiten Snolinbroschur

BEIHEFT 2

Die frühsozialistischen Bünde in der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Vom »Bund der Gerechten« zum »Bund der Kommunisten« 1836—1847.

Ein Tagungsbericht. Bearbeitet und herausgegeben von Otto Büsch und Hans
Herzfeld in Verbindung mit Stefi Jersch-Wenzel, Monika Wölk, Wolfgang Wölk

XVI, 208 Seiten Snolinbroschur

BEIHEFT 3

Dirk H. Müller

Idealismus und Revolution

Zur Opposition der Jungen gegen den Sozialdemokratischen Parteivorstand
1890 bis 1894

VII, 186 Seiten Snolinbroschur

BEIHEFT 4

Shlomo Na'aman

Von der Arbeiterbewegung zur Arbeiterpartei

Der Fünfte Vereinstag der Deutschen Arbeitervereine
zu Nürnberg im Jahre 1868. Eine Dokumentation

XI, 186 Seiten Snolinbroschur

BEIHEFT 5

Arno Herzig

Der Allgemeine Deutsche Arbeiter-Verein in der deutschen Sozialdemokratie

Dargestellt an der Biographie des Funktionärs

Carl Wilhelm Tölcke (1817—1893)

XIII, 417 Seiten Snolinbroschur

COLLOQUIUM VERLAG BERLIN

MWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen,
Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

IM AUFTRAGE DER HISTORISCHEN KOMMISSION ZU BERLIN
HERAUSGEGEBEN VON HENRYK SKRZYPCZAK

INHALTSVERZEICHNIS UND REGISTER

ISSN 0046-8428

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER
DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)

Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin,
Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Franz Jean Frohn, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche,
Walter Momper, Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfasseramen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe, sowie der Speicherung auf Datenträger.

Gerichtsstand: Berlin(West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,-), zuzüglich DM 1,- für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,-), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515 – 105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974)- Jg. 13 (1977), Jg. 14 (1978), H. 1,2 und 4 und Jg. 15 (1979)ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Ein Inhaltsverzeichnis der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974) bis 12 (1976) wird gegen eine Schutzgebühr von DM 5,- abgegeben.

Die Erhebung der Nachträge zum Titelverzeichnis wird mit Mitteln des Bundesministers für Forschung und Technologie gefördert.

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Forschung, Berlin
Gesamtherstellung: Union-Press Hass + Co., Spanische Allee 92, D-1000 Berlin 38

AUFSÄTZE UND MISZELLEN

Michael Faisst, Harold Hurwitz und Klaus Sühl: Die Berliner Sozialdemokratie und die Personalpolitik der Besatzungsmächte 1945/46	3	313
Roger Fletcher: A Revisionist Dialogue on Wilhelmine Weltpolitik: Joseph Bloch and Kurt Eisner 1907-1914	4	453
Martin Henkel und Rolf Taubert: Gewerkschaftsbewegung und Sprachverkümmern oder: Frank Deppes platonische Liebe zur Gewerkschaft	1	57
Jochen-Christoph Kaiser: Max Sievers in der Emigration 1933-1944	1	33
Alfons Labisch: Neue Quellen zum gesundheitspolitischen Programm der MSPD von 1920/22	2	231
Ernst Lukas: Dokumentationssprache und Geschichtswissenschaft. Einige Überlegungen zum "Geschichtswissenschaftlichen Thesaurus" der DDR	3	377
Walter Momper: Zur Erarbeitung eines Spezialinventars der Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung in den Staatsarchiven der Bundesrepublik Deutschland. Probleme der Erschließung ungedruckter Quellen	2	192
Fred E. Schrader: Karl Marx – Forschung oder Denkmalspflege?	3	398
Fred E. Schrader: "Logik der Sozialgeschichte" – Zur Diskussion um Edward P. Thompson	4	478
Henryk Skrzypczak: Rudolf Bahro oder die Wiedergeburt des Marxismus aus dem Geiste der Religion. Allgemeinverständliche Einführung in Leben und Werk eines neuen Messias	2	125
Hans Willi Weizen: Integration nach Sezession. Der Marxistische Arbeitskreis in der Berliner SPD in den Jahren 1948 bis 1958	3	347
Hartmann Wunderer: Freidenkertum und Arbeiterbewegung Ein Überblick	1	1

ARCHIVBERICHTE, QUELLENÜBERSICHTEN

Fritz Jacoby: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Stadtarchiv Saarbrücken	4	512
---	---	-----

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN
ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG
UND ANGRENZENDER GEBIETE

Bearbeitet von Franz Jean Frohn und Walter Momper

	Titelverzeichnis		Nachträge
	Heft	Seite	Seite
42	1	./.	68
43 (80-001 – 80-184)	2	251	268
44 (80-185 – 80-387)	3	413	428
45 (80-388 – 80-569)	4	521	536

NEUE LITERATUR

(KA = Kurzanzeige)

Dorrit Andersen, Socialdemokratie og dansknationalbevaegelse. Omkring de slesvig-holstenske SPD's 1902-resolution, in: Historie, Jg. 13 (1979), (Gerhard Beier) (KA)	3	449
David Anin (Hrsg.), Die russische Revolution von 1917 in Berichten ihrer Akteure, München 1976 (Thomas Reisser)	4	606
Arbeiterliteratur. 1924, Nr. 1-12 und Sonderheft. Vollständiger Nachdruck in 2 Bden, Berlin 1977 (Peter Brandt)	2	274
Arbeiterpolitik. November 1948 - Juli 1950, Bremen 1979 (Karl Lauschke)	4	552
Jürgen Aretz, Katholische Arbeiterbewegung und National- sozialismus, Mainz 1978 (Michael Schneider)	4	585
Alexej I. Babin, Die Herausbildung und Entwicklung der militärtheoretischen Ansichten von Friedrich Engels, Berlin 1978 (Werner Hahlweg)	4	555
Stefan Bajohr, Die Hälfte der Fabrik. Geschichte der Frauenarbeit in Deutschland 1914 bis 1945, Marburg/L. 1979 (Ursula Nienhaus)	4	563
Karl Bayer, Bernhard M. Baron und Josef Mörtl, 80 Jahre Sozialdemokratie in Weiden: 1897 bis 1977, Weiden 1978 (Klaus Schönhoven) (KA)	3	449
Ulrich Bendele, Sozialdemokratische Schulpolitik und Pädagogik im wilhelminischen Deutschland (1890-1914), Frankfurt/M. und New York 1979 (Hans Günter Thien)	4	573
Walter Benjamin, Moskauer Tagebuch, Frankfurt/M. 1980 (Chrysoula Kambas)	4	550
Jörg Berlin, Die deutsche Revolution 1918/19. Quellen und Dokumente, Köln 1979 (Gunther Mai) (KA)	1	116

Helga Berndt, Eine Dokumentation zum 100. Jahrestag des Sozialistengesetzes (1878-1890), Vaduz/Liechtenstein 1979 (<i>Hermann-J. Rupieper</i>)	4	569
Günther Bers und Michael Klöcker, Die sozialdemokratische Arbeiterbewegung im Kölner Raum. 1890-1895, Wentorf b. Hamburg 1976 (<i>Wilhelm Heinz Schröder</i>)	1	108
Heinrich Best und Reinhard Mann (Hrsg.), Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung, Stuttgart 1977 (<i>Dieter Langewiesche</i>)	4	542
Adolf M. Birke, Pluralismus und Gewerkschaftsautonomie in England, Stuttgart 1978 (<i>Hans-Gerhard Husung</i>)	1	80
Bismarcks Sturz. Zur Rolle der Klassen in der Endphase des preußisch-deutschen Bonapartismus 1884/85 bis 1890, Berlin 1977 (<i>Ursula Mittmann-Schleiermacher</i>)	4	570
Fritz Blauch, Die Wirtschaftskrise 1925/26 und die Reichsregierung. Von der Erwerbslosenfürsorge zur Konjunkturpolitik, Kallmünz 1977 (<i>Peter-Christian Witt</i>)	3	438
Fritz Blauch, Staat und Verbände in Deutschland zwischen 1871 und 1945, Wiesbaden 1979 (<i>Gerold Ambrosius</i>)	3	436
Günter Brakelmann, Kirche, soziale Frage und Sozialismus, Bd. 1, Gütersloh 1977 (<i>Michael Schneider</i>)	4	544
Peter Brandt (Hrsg.), 1918/19. Ein Lesebuch, Berlin 1979 (<i>Gunther Mai</i>) (KA)	3	446
Jörg Bremer, Die Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands (SAP). Untergrund und Exil 1933-1945, Frankfurt/M. 1978 (<i>Ursula Langkau-Alex</i>)	1	103
Gerd Brüggemeier, Entwicklung des Rechts im organisierten Kapitalismus. Materialien zum Wirtschaftsrecht, Bd. 1, Frankfurt/M. 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	1	97
Otto Brunner, Werner Conze und Reinhard Koselleck (Hrsg.), Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, Bd. 4: Mi-Pre, Stuttgart 1978 (<i>Ernst Schraepler</i>)	3	433
Gerd Callesen und John Logue, Social-Demokraten and Internationalism. The Copenhagen Social Democratic Newspapers's Coverage of International Labor Affairs, 1871-1958, Kent, Ohio 1979 (<i>Gerhard Beier</i>) (KA)	4	615
Walter Caroli und Robert Stimpel, Geschichte der Lahrer SPD, Lahr 1979 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	4	595
Peter Dahl, Arbeitersender und Volksempfänger. Proletarische Radio-Bewegung und bürgerlicher Rundfunk bis 1945, Frankfurt/M. 1978 (<i>Hartmann Wunderer</i>) (KA)	3	447
Günther R. Degen, Shop Stewards. Ihre zentrale Bedeutung für die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien, Frankfurt/M. und Köln 1976 (<i>Gabriele Brandt und Ulrich Schneider</i>)	4	599
Hans-Jürgen Degen und Helmut Ahrens (Hrsg.), "Wir sind es leid, die Ketten zu tragen ...". Antifaschisten im Spanischen Bürgerkrieg, Berlin 1979 (<i>Walther R. Bernecker</i>)	4	605
Isaac Deutscher, Reportagen aus Nachkriegsdeutschland, Hamburg 1980 (<i>Werner Müller</i>) (KA)	3	445
Hedwig Dohm, Emanzipation, Zürich 1977 (<i>Ursula Nienhaus</i>) (KA)	1	117
Hedwig Dohm, Was die Pastoren denken, Zürich 1977 (<i>Ursula Nienhaus</i>) (KA)	1	117
Klaus Drobisch, Widerstand in Buchenwald, Frankfurt/M. 1978 (<i>Falk Pingel</i>)	1	109
Friedrich Engel-Janosi, Grete Klingenstein und Heinrich Lutz, (Hrsg.) Gewalt und Gewaltlosigkeit. Probleme des 20. Jahrhunderts, München 1977 (<i>Lutz Mez</i>) (KA)	2	310
Karl Dietrich Erdmann, Rätestaat und parlamentarische Demokratie. Neuere Forschungen zur Novemberrevolution in Deutschland, Kopenhagen 1979 (<i>Gunther Mai</i>) (KA)	3	446
Richard J. Evans, Sozialdemokratie und Frauenemanzipation im deutschen Kaiserreich, Berlin und Bonn 1979 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	2	291
Gerd Fesser, Linksliberalismus und Arbeiterbewegung. Die Stellung der Deutschen Fortschrittspartei zur Arbeiterbewegung 1861-1866, Berlin 1976 (<i>Shlomo Na'aman</i>)	2	289
Georg Fischer, Vom aufrechten Gang eines Sozialisten. Ein Parteiarbeiter erzählt, Berlin und Bonn 1979 (<i>Hans Willi Weinzen</i>)	3	435
Jens Fleming et al. (Hrsg.), Die Republik von Weimar, 2 Bde, Königstein/Ts. und Düsseldorf 1979 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	4	574
Bruno Frei, Carl von Ossietzky. Eine politische Biographie, Berlin 1978 (<i>Wolfgang Emmerich</i>)	1	95
Walter Friedberger, Die Geschichte der Sozialismuskritik im katholischen Deutschland zwischen 1830 und 1914, Frankfurt/M., Bern und Las Vegas 1978 (<i>Michael Schneider</i>) (KA)	3	446
Erik Gamby, Per Götrek — och 1800-talets svenska arbetarrörelse, Stockholm 1978 (<i>Einhart Lorenz</i>)	1	91

L.H. Adolph Geck, Die sozialen Arbeitsverhältnisse im Wandel der Zeit. Eine geschichtliche Einführung in die Betriebssoziologie, Darmstadt 1977 (<i>Wolfgang Renzsch</i>)	1	78
Norman Geras, Rosa Luxemburg. Kämpferin für einen emanzipatorischen Sozialismus, Berlin 1979 (<i>Annette Jost</i>) (KA)	4	614
Emma Goldman, Gelebtes Leben. "Living my Life", Bd. 1, Berlin 1978 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	1	92
Anton Golecki (Bearb.), Das Kabinett Bauer. 21. Juni 1919 bis 27. März 1920, Boppard/Rh. 1980 (<i>Michael Ruck</i>)	4	545
Walter Grab, Ein Mann, der Marx Ideen gab. Wilhelm Schulz. Weggefährte Georg Büchners, Demokrat der Paulskirche, Düsseldorf 1979 (<i>Monika Wölk</i>)	1	88
Jaques Grandjonc, Karl-Ludwig König und Marie-Ange Roy-Jaquemart (Hrsg.), Statuten des "Communistischen Arbeiter-Bildungs-Vereins" London 1840-1914, Trier 1979 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	1	75
Volker Gransow und Michael Krätke, Viktor Agartz. Gewerkschaften und Wirtschaftspolitik, Berlin 1978 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	1	87
Heinrich Grossheim, Sozialisten in der Verantwortung. Die französischen Sozialisten und Gewerkschafter im Ersten Weltkrieg 1914-1917, Bonn 1978 (<i>Peter Schöttler</i>)	4	598
Georges Haupt und Jolyon Howorth (Hrsg.), Edouard Vaillant, délégué au Bureau socialiste international: correspondance avec le Secrétariat international, Mailand 1976 (<i>Agnes Blänsdorf</i>)	3	433
Heinz-Gerhard Haupt und Karin Hausen, Die Pariser Kommune. Erfolg und Scheitern einer Revolution, Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Christian Boof</i>)	2	303
Edith Heischkel-Artelt (Hrsg.), Ernährung und Ernährungslage im 19. Jahrhundert, Göttingen 1976 (<i>Anton Staudinger</i>) (KA)	2	309
Martin Henkel und Rolf Taubert, Maschinenstürmer. Ein Kapitel aus der Sozialgeschichte des technischen Fortschritts, Frankfurt/M. 1979 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	2	285
Hansjoachim Henning (Bearb.), Dokumentation zur Organisationsgeschichte des Vereins Deutscher Eisen- und Stahlindustrieller, Wiesbaden 1978 (<i>Gerold Ambrosius</i>) (KA)	3	445
Paul-Wolfgang Herrmann, Die Communist Party of Great Britain, Meisenheim am Glan 1976 (<i>Gabriele Brandl und Ulrich Schneider</i>)	4	599
Alexander Herzen, Die gescheiterte Revolution. Denkwürdigkeiten aus dem 19. Jahrhundert, Frankfurt/M. 1977 (<i>Augustin Souchy</i>)	1	90
The High Level Ranters, The Bonny Pit Laddie. Englische Bergmannslieder, Dortmund 1978 (<i>Horst Steffens</i>)	4	567
Kurt Hiller, Rote Ritter. Erlebnisse mit deutschen Kommunisten, Berlin und Fürth 1980 (<i>Werner Müller</i>) (KA)	3	445
Eric J. Hobsbawm, Revolution und Revolte. Aufsätze zum Kommunismus, Anarchismus und Umsturz im 20. Jahrhundert, Frankfurt/M. 1977 (<i>Hans-Gerhard Husung</i>)	2	282
Wilhelm Hoegner, Die verratene Republik. Deutsche Geschichte 1919-1933, München 1979 (<i>Jochen-Christoph Kaiser</i>)	4	578
Hans Hübner und Heinz Kathe (Bearb.), Lage und Kampf der Landarbeiter im ostelbischen Preußen, Vaduz/Liechtenstein 1977 (<i>Bernhard Parisius</i>)	4	543
Karl Hüser, Mit Gott für unser Recht. Ein Beitrag zur Geschichte der Gewerkschaften im Münsterland, Emsdetten 1978 (<i>Hermann Josef Wallraff</i>)	4	597
Volker Hunecke, Arbeiterschaft und Industrielle Revolution in Mailand 1839-1892, Göttingen 1978 (<i>René Ott</i>)	4	603
Allen Hutt und John Collan, Die Gewerkschaftsbewegung in Großbritannien, Hamburg und Westberlin 1977 (<i>Gabriele Brandl und Ulrich Schneider</i>)	4	599
Institut für Marxistische Studien und Forschungen (Hrsg.), Die Auseinandersetzungen um die Länderverfassungen in Hessen und Bayern 1946, Frankfurt/M. 1978 (<i>Gerold Ambrosius</i>)	3	443
Hans-Peter Jaeck, Die französische bürgerliche Revolution von 1789 im Frühwerk von Karl Marx, Vaduz/Liechtenstein 1979 (<i>Walter Grab</i>)	4	554
Peter John, Handwerkskammern im Zwielicht - 700 Jahre Unternehmerinteressen im Gewande der Zunftidylle, Köln und Frankfurt/M. 1979 (<i>Detlef Perner</i>)	1	100
Reinhard Jühe, Einheitsgewerkschaft in Gefahr. Einheit oder Pluralismus?, Köln 1979 (<i>Gerhard Beier</i>) (KA)	1	118
Hartmut Kaelble (Hrsg.), Geschichte der sozialen Mobilität seit der industriellen Revolution, Königstein/Ts. 1978 (<i>Wolfgang Renzsch</i>)	1	98

Hella Kastendiek, Arbeitnehmer in der SPD. Herausbildung und Funktion der Arbeitsgemeinschaft für Arbeitnehmerfragen (AFA), Berlin 1978 (<i>Hans Willi Weinzen</i>)	1	106
Herbert Klein, Arbeiterwiderstand im Faschismus, Münster 1979 (<i>Falk Pingel</i>)	4	587
Kohlengraberland. Werner Worschech singt Texte von Heinrich Kämpchen, Ebergetzen 1978 (<i>Horst Steffens</i>)	4	567
Bernhard Koolen, Die wirtschafts- und gesellschaftspolitische Konzeption von Viktor Agartz zur Neuordnung der westdeutschen Nachkriegsgesellschaft, Köln 1979 (<i>Hans Willi Weinzen</i>)	2	297
Klaus Koopmann, Gewerkschaftliche Vertrauensleute, München 1979 (<i>Dirk H. Müller</i>)	4	564
Sándor Kopácsi, Die ungarische Tragödie. Wie der Aufstand von 1956 liquidiert wurde. Erinnerungen des Polizeipräsidenten von Budapest, Stuttgart 1979 (<i>Hellmut G. Haasis</i>) (KA)	4	616
Wolfgang Krieger, Labour Party und Weimarer Republik. Ein Beitrag zur Außenpolitik der britischen Arbeiterbewegung zwischen Programmatik und Parteitaktik (1918-1924), Bonn 1978 (<i>Gabriele Brandt und Ulrich Schneider</i>)	4	599
Günter Kühn und Wolfgang Weber, Stärker als die Wölfe. Ein Bericht über die illegale militärische Organisation im ehemaligen Konzentrationslager Buchenwald und den bewaffneten Aufstand, Berlin/DDR 1978 (<i>Falk Pingel</i>)	1	109
Heinz Kühn, Widerstand und Emigration. Die Jahre 1928-1945, Hamburg 1980 (<i>Jochen-Christoph Kaiser</i>)	4	578
Reinhard Kühnl, Faschismustheorien. Texte zur Faschismuskritik 2, Reinbek bei Hamburg 1979 (<i>Reinhard Sturm</i>)	4	582
Reinhard Kühnl und Gerd Hardach (Hrsg.), Die Zerstörung der Weimarer Republik, Köln 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	4	580
Peter Kulemann, Am Beispiel des Austromarxismus, Hamburg 1979 (<i>Richard Kende</i>)	4	556
Walter Laqueur (Hrsg.), Zeugnisse politischer Gewalt. Dokumente zur Geschichte des Terrorismus, Kronberg/Ts. 1978 (<i>Lutz Mez</i>) (KA)	2	308
Albrecht Lein, Antifaschistische Aktion 1945. Die "Stunde Null" in Braunschweig, Göttingen, Frankfurt/M. und Zürich 1978 (<i>Werner Müller</i>)	4	590
Borys Lewytzkyj und Juliusz Strojnowski (Hrsg.), Who's Who in the Socialist Countries?, New York und München 1978 (<i>Othmar Nikola Haberl</i>)	4	541
Hsi-Huey Liang, Die Berliner Polizei in der Weimarer Republik, Berlin und New York 1977 (<i>Erhard Lucas</i>)	4	575
Achim von Loesch, Die gewerkschaftlichen Unternehmen der deutschen Gewerkschaften. Entstehung, Funktion, Probleme, Köln 1979 (<i>Gerhard Beier</i>)	2	284
Ernst Loewy (Hrsg.), Exil. Literarische und politische Texte aus dem deutschen Exil 1933-1945, Stuttgart 1979 (<i>Ursula Langkau-Alex</i>)	4	547
Einhart Lorenz, Norwegische Arbeiterbewegung und Kommunistische Internationale, Oslo 1978 (<i>Søren Federspiel</i>)	1	113
Klaus-Peter Lütcke (Bearb.), Dokumentation zur Organisationsgeschichte des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes, Wiesbaden 1978 (<i>Gerhard Beier</i>) (KA)	1	116
Georg Lukács, Organisation und Illusion. Politische Aufsätze III, 1921-1924, Darmstadt und Neuwied 1977 (<i>Karl Lauschke</i>)	1	83
Georg Lukács, Geschichte und Klassenbewußtsein. Studien über marxistische Dialektik. Politische Aufsätze IV, 1919-1922, Darmstadt und Neuwied 1978 (<i>Karl Lauschke</i>)	1	83
Georg Lukács, Demokratische Diktatur. Politische Aufsätze V, 1925-1929, Darmstadt und Neuwied 1979 (<i>Karl Lauschke</i>)	1	83
Stephen Charles Macdonald, The Political, Economic, and Cultural Consequences of German Revolution of 1918 in the Kassel District, Phil. Diss. University of Virginia 1977 (<i>Gunther Mai</i>) (KA)	1	118
Ingo Materna, Der Vollzugsrat der Berliner Arbeiter- und Soldatenräte 1918/19, Berlin 1978 (<i>Helmut Trotnow</i>)	2	293
Ilse Maurer und Udo Wengst (Bearb.), Staat und NSDAP. 1930-1932. Quellen zur Ära Brüning, Düsseldorf 1977 (<i>Henning Köhler</i>)	1	79
Mein Vater war Bergmann. Bergarbeiterlieder, Dortmund 1979 (<i>Horst Steffens</i>)	4	567
Peretz Merchav, Linkssozialismus in Europa zwischen den Weltkriegen, Wien 1979 (<i>Willy Buschak</i>)	2	304
Gerd Meyer, Bürokratischer Sozialismus. Eine Analyse des sowjetischen Herrschaftssystems, Stuttgart 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	4	607
Rosa Meyer-Leviné, Im inneren Kreis. Erinnerungen einer Kommunistin in Deutschland 1920-1933. Hrsg. und eingel. von Hermann Weber, Köln 1979 (<i>Werner Müller</i>)	2	280
Barrington Moore Jr., Injustice: The Social Bases of Obedience and Revolt, White Plains, N.Y. 1978 (<i>David E. Barclay</i>)	1	86

Werner Müller, Die KPD und die "Einheit der Arbeiterklasse", Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Dietrich Staritz</i>)	4	588
Bernhard von Mutius, Die Rosa Luxemburg-Legende, Bd. 1, Frankfurt/M. 1978 (<i>Annette Jost</i>)	1	81
Mary Nash, Mujeres Libres. Die freien Frauen in Spanien 1936-1978, Berlin 1979 (<i>Ursula Nienhaus</i>) (KA)	4	615
90 Jahre SPD Waiblingen, Waiblingen 1978 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	4	595
Horst-Udo Niedenhoff, Vom Enteignungs- zum Entmachtungsmodell? Die Entwicklung der wirtschafts- und gesellschaftspolitischen Aussagen des Deutschen Gewerkschaftsbundes in seinen Aktions- und Grundsatzprogrammen, Köln 1980 (<i>Hans Willi Weinzen</i>) (KA)	3	448
Josef Olbrich, Arbeiterbildung in der Weimarer Zeit. Konzeption und Praxis, Braunschweig 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	1	102
Fritz Opel und Dieter Schneider, Fünfundsechzig Jahre Industrie- gewerkschaft 1891 bis 1966. Vom Deutschen Metallarbeiter- Verband zur Industriegewerkschaft Metall, Köln 1980 (<i>Ute Bayer</i>) (KA)	2	308
Erich Ott, Die Wirtschaftskonzeption der SPD nach 1945, Marburg/L. 1978 (<i>Gerold Ambrosius</i>)	2	296
Carl Heinrich Petersen et al., Christian Christensen og den danske syndikalisme, 2 Bde, Århus 1979 (<i>Augustin Souchy</i>) (KA)	3	450
Hans Pohl (Hrsg.), Forschungen zur Lage der Arbeiter im Industrialisierungsprozeß, Stuttgart 1978 (<i>Wolfgang Renzsch</i>)	4	561
Klaus Popp, Öffentliche Aufgaben der Gewerkschaften und innerverbandliche Willensbildung, Berlin 1975 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	4	591
Detlev Puls (Hrsg.), Wahrnehmungsformen und Protestverhalten, Frankfurt/M. 1979 (<i>Hans-Gerhard Husung</i>)	4	559
Jean H. Quataert, Reluctant Feminists in German Social Democracy 1885-1917, Princeton N.J. 1979 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	2	291
Winfried Ranke, Heinrich Zille. Vom Milljöh ins Milieu. Zilles Aufstieg in der Berliner Gesellschaft, Hannover 1979 (<i>Gerhard Beier</i>)	1	93
Winfried Ranke, Heinrich Zille, Photographien Berlin 1890-1910, München 1975 (<i>Gerhard Beier</i>)	1	93
Jürgen Reulecke (Hrsg.), Die deutsche Stadt im Industriezeitalter. Beiträge zur modernen deutschen Stadtgeschichte, Wuppertal 1978 (<i>Ingrid Thienel-Saage</i>)	2	283
Gerhard A. Ritter, Arbeiterbewegung, Parteien und Parlamentarismus. Aufsätze zur deutschen Sozial- und Verfassungsgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts, Göttingen 1976 (<i>Helga Grebing</i>)	2	281
Ludwig Rosenberg und Bernhard Tacke, Der Weg zur Einheits- gewerkschaft, Düsseldorf: o.J. (1978) (<i>Gerhard Beier</i>) (KA)	1	117
Giovanni Rossi, Utopie und Experiment, Berlin 1979 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	1	76
Hans Rühle und Hans-Joachim Veen (Hrsg.), Sozialistische und kommunistische Parteien in Westeuropa, 2 Bde, Bd. 2: Nordländer, Opladen 1979 (<i>Einhart Lorenz</i>)	2	305
Adelheid von Saldern, Mittelstand im "Dritten Reich", Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	4	585
Paul Sauer, Revolution und Volksbewaffnung. Die württembergischen Bürgerwehren im 19. Jahrhundert, vor allem während der Revolution von 1848/49, Ulm 1976 (<i>Walter Grab</i>)	2	301
Christfried Seifert, Entstehung und Entwicklung des Gewerkschafts- bundes Württemberg-Baden bis zur Gründung des DGB 1945 bis 1949, Marburg/L. 1980 (<i>Werner Müller</i>)	2	302
Hugo Sinzheimer Gedächtnisveranstaltung zum 100. Geburtstag, Frankfurt/M. 1977 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	4	558
Klaus Schönhoven, Expansion und Konzentration. Studien zur Entwicklung der Freien Gewerkschaften im Wilhelminischen Deutschland 1890 bis 1914, Stuttgart 1980 (<i>Dirk H. Müller</i>)	4	571
Gershon Scholem (Hrsg.), Walter Benjamin – Gershom Scholem – Briefwechsel 1933-1940, Frankfurt/M. 1980 (<i>Chryssoula Kambas</i>)	4	550
Torsten-Dietrich Schramm, Der deutsche Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Seine Bedeutung für die Bundesrepublik Deutschland in der Wirkung auf Institutionen und Schulbücher, Berlin 1980 (<i>Burkhard Ost</i>)	2	294
Wilhelm Heinz Schröder (Hrsg.), Moderne Stadtgeschichte, Stuttgart 1979 (<i>Dieter Langewiesche</i>)	4	542
Otto-Ernst Schüddekopf, Der deutsche Widerstand gegen der National- sozialismus. Seine Darstellung in Lehrplänen und Schulbüchern der Fächer Geschichte und Politik in der Bundesrepublik Deutschland, Frankfurt/M. 1977 (<i>Burkhard Ost</i>)	2	294
Ulrich Schüren, Der Volksentscheid zur Fürstenenteignung 1926. Die Vermögensauseinandersetzung mit den deposierten Landesherren		

als Problem der deutschen Innenpolitik unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Preußen, Düsseldorf 1978 (<i>Horst A. Kukuck</i>)	3	439
Peter W. Schulze, Herrschaft und Klassen in der Sowjetgesellschaft. Die historischen Bedingungen des Stalinismus, Frankfurt/M. und New York 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	4	609
Hannes Steckl, Österreichs Zucht- und Arbeitshäuser 1671-1920. Institutionen zwischen Fürsorge und Strafvollzug, München 1978 (<i>Günther Schulz</i>)	3	444
Rolf Steininger, Deutschland und die Sozialistische Internationale nach dem Zweiten Weltkrieg, Bonn 1979 (<i>Robert Sigel</i>)	4	612
Dieter Stephan, Jungsozialisten: Stabilisierung nach langer Krise? Theorie und Politik 1969-1979. Eine Bilanz, Bonn-Bad Godesberg 1979 (<i>Hans Willi Weinzen</i>)	1	107
Jürgen Stillig, Die Russische Februarrevolution 1917 und die sozialistische Friedenspolitik, Köln und Wien 1977 (<i>Martin Grass</i>)	1	111
Uta Stolle, Arbeiterpolitik im Betrieb, Frankfurt/M. und New York 1980 (<i>Gunnar Stollberg</i>)	4	562
Horst Stuke, Sozialgeschichte – Begriffsgeschichte – Ideengeschichte. Gesammelte Aufsätze. Hrsg. von Werner Conze und Heilwig Schomerus, Stuttgart 1979 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	2	274
Wolfgang Teckenberg, Die soziale Struktur der sowjetischen Arbeiterklasse im internationalen Vergleich, München und Wien 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	1	114
Hans-Ulrich Thamer und Wolfgang Wippermann, Faschistische und neofaschistische Bewegungen, Darmstadt 1977 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	4	583
Palmiro Togliatti, Ausgewählte Reden und Aufsätze, Frankfurt/M. 1977 (<i>Christian Riechers</i>)	4	548
Hans-Eckbert Treu, Stabilität und Wandel in der organisatorischen Entwicklung der Gewerkschaften. Eine Studie über die organisatorische Entwicklung der Industriegewerkschaft Bergbau und Energie, Frankfurt/M. 1979 (<i>Karl Lauschke</i>)	2	299
Helmuth Trotnow, Karl Liebknecht. Eine politische Biographie, Köln 1980 (<i>Manfred Scharrer</i>)	2	275
Kurt P. Tudyka, Tom Etty und Marian Sucha, Macht ohne Grenzen und grenzenlose Ohnmacht, Frankfurt/M. und New York 1978 (<i>Werner Olle</i>)	4	613
Horst Ueberhorst, Turner und Sozialdemokraten in Milwaukee. Fünf Jahrzehnte der Kooperation (1910 bis 1960), Bonn 1980 (<i>Jean H. Quataert</i>) (KA)	4	616
Reinhard Voss, Der deutsche Vormärz in der französischen "öffentlichen Meinung", Frankfurt/M., Bern und Las Vegas 1977 (<i>Walter Grab</i>)	4	569
Marie Wegrainer, Der Lebensroman einer Arbeiterfrau, Frankfurt/M. und New York 1979 (<i>Wolfgang Emmerich</i>)	4	557
Arnold Weller, Sozialgeschichte Südwestdeutschlands, Stuttgart 1979 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	4	595
Westdeutsche Arbeiterbewegung 1945-49. Kritik der kommunistischen Geschichtsschreibung. Arbeiterparteien und Kapp-Putsch. Arbeitergeschichte in der gewerkschaftlichen Bildungsarbeit, Offenbach 1978 (<i>Eugen Sinner</i>)	1	105
Renate Wiggershaus, Geschichte der Frauen und der Frauenbewegung. In der Bundesrepublik Deutschland und in der Deutschen Demokratischen Republik nach 1945, Wuppertal 1979 (<i>Ursula Nienhaus</i>) (KA)	3	448
Heinrich August Winkler, Die Sozialdemokratie und die Revolution von 1918/19. Ein Überblick nach sechzig Jahren, Berlin und Bonn 1979 (<i>Gunther Mai</i>) (KA)	3	446
Hans H. Wohlgemuth, Staatseingriff und Arbeitskampf. Zur Kritik der herrschenden Arbeitskampfdoktrin, Frankfurt/M. und Köln 1977 (<i>Wolfgang Däubler</i>)	4	593
Peter Wulf, Hugo Stinnes. Wirtschaft und Politik 1918-1924, Stuttgart 1979 (<i>Michael Ruck</i>)	2	278
Siegfried Zaika, Polizeigeschichte. Die Exekutive im Lichte der historischen Konfliktforschung, Lübeck 1979 (<i>Erhard Lucas</i>)	4	575
Gerd Zang (Hrsg.), Provinzialisierung einer Region. Regionale Unterentwicklung und liberale Politik in der Stadt und im Kreis Konstanz im 19. Jahrhundert, Frankfurt/M. 1978 (<i>Klaus Megerle</i>)	4	594
Helmuth Zschokke, Die Schweiz und der spanische Bürgerkrieg, Zürich 1976 (<i>Walter R. Bernecker</i>)	4	606
Hartmut Zwahr, Zur Konstituierung des Proletariats als Klasse. Strukturuntersuchung über das Leipziger Proletariat während der industriellen Revolution, Berlin 1978 (<i>Wolfgang von Hippel</i>)	2	287

TAGUNGEN

Gerhard Beier: Der fünfzehnte Internationale Historikerkongreß vom 10. bis 17. August 1980 in Bukarest	4	488
--	---	-----

Frank Dingel: Das Symposium über Karl Korsch vom 20. bis 21. Juni 1980 an der Universität Frankfurt/M. Ein Tagungsbericht	3	404
Peter Jahn: Internationale Tagung der Historiker der Arbeiterbewegung (ITH). 16. Linzer Konferenz vom 9. bis 13. September 1980	4	493
Bernd Klemm: Wissenschaftlicher Kongreß "Beiträge zur reformistischen Sozialismustheorie in der Weimarer Republik" vom 9. bis 11. Oktober 1980 in Freudenberg (Siegerland)	4	498
Helmut Müssener: Geglückte und mißlungene Integration deutscher Emigranten in den Niederlassungsländern (1933-1945). Ein Tagungsbericht	1	64
Rolf Steininger: Die Linke Europas nach dem Zweiten Weltkrieg. Ein Tagungsbericht	2	248
Sigrid Thomsen: Nationale Identität und soziale Bewegung. Wissenschaftliche Tagung vom 19. bis 21. September 1980 in der Akademie Sankelmark	4	506

WISSENSCHAFTLICHE MITTEILUNGEN

Gründung eines Trotzismus-Archivs in Mannheim	1	119
Holger Rüdel, Der Arbeitskreis für Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins. Eine kurze Darstellung seiner Ziele und bisherigen Tätigkeit	4	519

BERICHTIGUNGEN, ERGÄNZUNGEN UND
BRIEFE AN DIE REDAKTION

Christian Riechers: Zu Gerhard Beiers Rezension von: Ignazio Silone: Der Faschismus, in: IWK, Jg. 15 (1979), H. 3, S. 507f.	1	118
Gerhard Beier: Antwort auf Christian Riechers	1	121
Gerd Callesen: Zu Augustin Souchys Kurzanzeige von: Carl Heinrich Petersen et al.: Christian Christensen og den danske syndikalisme, in: IWK, Jg. 16 (1980), H. 3, S. 450	4	617

AUTORENREGISTER

Ambrosius, Gerold H. 2, S. 296 H. 3, S. 436, 443, 445	Däubler, Wolfgang H. 4, S. 558, 591, 593	von Hippel, Wolfgang H. 2, S. 287
Barclay, David E. H. 1, S. 86	Dingel, Frank H. 3, S. 404	Hurwitz, Harold H. 3, S. 313
Bayer, Ute H. 2, S. 308	Faisst, Michael H. 3, S. 313	Husung, Hans-Gerhard H. 1, S. 80 H. 2, S. 282 H. 4, S. 559
Beier, Gerhard H. 1, S. 93, 116, 117, 118, 121 H. 2, S. 284 H. 3, S. 449 H. 4, S. 488, 615	Federspiel, Søren H. 1, S. 113	Jacoby, Fritz H. 4, S. 512
Bernecker, Walther R. H. 4, S. 605, 606	Fletcher, Roger H. 4, S. 453	Jahn, Peter H. 4, S. 493
Blänsdorf, Agnes H. 3, S. 433	Franzen, Hans-Joachim H. 4, S. 595	Jost, Annette H. 1, S. 81 H. 4, S. 614
Booß, Christian H. 2, S. 303	Frohn, Franz Jean H. 2, S. 251 H. 3, S. 413 H. 4, S. 521	Kadritzke, Ulf H. 4, S. 583, 585
Brandenburg, Alexander H. 1, S. 75, 76 H. 2, S. 274, 285	Grab, Walter H. 2, S. 301 H. 4, S. 554, 569	Kaiser, Jochen-Christoph H. 1, S. 1 H. 4, S. 578
Brandl, Gabriele H. 4, S. 599	Grass, Martin H. 1, S. 111	Kambas, Chrysoula H. 4, S. 550
Brandt, Peter H. 2, S. 274	Grebing, Helga H. 2, S. 281	Kende, Richard H. 4, S. 556
Buschak, Willy H. 2, S. 304	Haasis, Hellmut G. H. 4, S. 616	Klemm, Bernd H. 4, S. 498
Callesen, Gerd H. 4, S. 617	Haberl, Othmar Nikola H. 4, S. 541	Köhler, Henning H. 1, S. 79
Emmerich, Wolfgang H. 1, S. 95 H. 4, S. 557	Hahlweg, Werner H. 4, S. 555	Kukuck, Horst A. H. 3, S. 439
	Henkel, Martin H. 1, S. 57	Labisch, Alfons H. 2, S. 231

- Langewiesche, Dieter
H. 4, S. 542
- Langkau-Alex, Ursula
H. 1, S. 103
H. 4, S. 547
- Lauschke, Karl
H. 1, S. 83
H. 2, S. 299
H. 4, S. 552
- Lorenz, Einhart
H. 1, S. 91
H. 2, S. 305
- Lucas, Erhard
H. 4, S. 575
- Lukas, Ernst
H. 3, S. 377
- Luthardt, Wolfgang
H. 1, S. 87, 97, 102
H. 4, S. 574, 580
- Mai, Gunther
H. 1, S. 116, 118
H. 3, S. 446
- Mattick, Paul
H. 1, S. 114
- Megerle, Klaus
H. 4, S. 594
- Mez, Lutz
H. 2, S. 308, 310
- Mittmann-Schleiermacher, Ursula
H. 4, S. 570
- Momper, Walter
H. 1, S. 68
H. 2, S. 192, 251
H. 3, S. 413
H. 4, S. 521
- Müller, Dirk H.
H. 4, S. 564, 571
- Müller, Werner
H. 2, S. 280, 302
H. 3, S. 445
H. 4, S. 590
- Müssener, Helmut
H. 1, S. 64
- Na'aman, Shlomo
H. 2, S. 289
- Nienhaus, Ursula
H. 1, S. 92, 117
H. 2, S. 291
H. 3, S. 448
H. 4, S. 563, 615
- Olle, Werner
H. 4, S. 613
- Ost, Burkhard
H. 2, S. 294
- Ott, René
H. 4, S. 603
- Parisius, Bernhard
H. 4, S. 543
- Perner, Detlef
H. 1, S. 100
- Pingel, Falk
H. 1, S. 109
H. 4, S. 587
- Quataert, Jean H.
H. 4, S. 616
- Reisser, Thomas
H. 4, S. 606
- Renzsch, Wolfgang
H. 1, S. 78, 98
H. 4, S. 561
- Riechers, Christian
H. 1, S. 119
H. 4, S. 548, 607, 609
- Ruck, Michael
H. 2, S. 278
H. 4, S. 545
- Rüdel, Holger
H. 4, S. 519
- Rupieper, Hermann-J.
H. 4, S. 569
- Scharrer, Manfred
H. 2, S. 275
- Schneider, Michael
H. 3, S. 446
H. 4, S. 544, 585
- Schneider, Ulrich
H. 4, S. 599
- Schönhoven, Klaus
H. 3, S. 449
- Schöttler, Peter
H. 4, S. 598
- Schrader, Fred E.
H. 3, S. 398
H. 4, S. 478
- Schraeppler, Ernst
H. 3, S. 433
- Schröder, Wilhelm Heinz
H. 1, S. 108
- Schulz, Günther
H. 3, S. 444
- Sigel, Robert
H. 4, S. 612
- Sinner, Eugen
H. 1, S. 105
- Skrzypczak, Henryk
H. 2, S. 125
- Souchy, Augustin
H. 1, S. 90
H. 3, S. 450
- Staritz, Dietrich
H. 4, S. 588
- Staudinger, Anton
H. 2, S. 309
- Steffens, Horst
H. 4, S. 567
- Steininger, Rolf
H. 2, S. 248
- Stollberg, Gunnar
H. 4, S. 562
- Sturm, Reinhard
H. 4, S. 582
- Sühl, Klaus
H. 3, S. 313
- Taubert, Rolf
H. 1, S. 57
- Thien, Hans-Günter
H. 4, S. 573
- Thienel-Saage, Ingrid
H. 2, S. 283
- Thomsen, Sigrid
H. 4, S. 506
- Trotnow, Helmut
H. 2, S. 293
- Wallraff, Hermann Josef
H. 4, S. 597
- Weinzen, Hans Willi
H. 1, S. 106, 107
H. 2, S. 297
H. 3, S. 347, 435, 448
- Witt, Peter-Christian
H. 3, S. 438
- Wölk, Monika
H. 1, S. 88
- Wunderer, Hartmann
H. 1, S. 1
H. 3, S. 447

WK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak

Anschrift: Historische Kommission zu Berlin, IWK-Redaktion, Kirchweg 33, D 1000 Berlin 38,
Telefon 030/803 10 61

MITTEILUNG ÜBER EIN PROJEKT

Zutreffendes bitte ergänzen bzw. unterstreichen

1.
(Name, Vorname des Verfassers, Bearbeiters, Herausgebers)
2.
(Titel, Untertitel, Arbeitstitel genügt)
.....
.....
3.
(Hinweise zum Inhalt, soweit nicht aus dem Titel ersichtlich)
.....
4.
(Quellenbasis)
.....
5. Edition, Aufsatz, Monographie, Diss., Examensarbeit
(Art der Arbeit)
geplant, Anfangsstadium der Bearbeitung, geplanter Ms.-Abschluß
(Stand der Arbeit)
soll im Jahre im Verlag/im Rahmen des Werkes/ in der Zeitschrift
..... erscheinen
(ggf. geplante Veröffentlichung)
6.
(Hochschule, Institut oder Lehrstuhl, in dessen Rahmen die Arbeit angefertigt wird)
.....
7.
(Anschrift des Bearbeiters)

Mit der Speicherung, Weitergabe und Veröffentlichung der in dem Fragebogen enthaltenen Angaben für wissenschaftliche Zwecke bin ich einverstanden.

.....
(Ort, Datum)

.....
(Unterschrift)



Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak

Anschrift: Historische Kommission zu Berlin, IWK Redaktion, Kirchweg 33, D 100 Berlin 38,
Telefon 030/803 10 61

MITTEILUNG ÜBER DEN STAND EINES BEREITS ANGEZEIGTEN PROJEKTS

Zutreffendes bitte ergänzen, ankreuzen bzw. unterstreichen

Titelverzeichnis Nr.

.....
(Name, Vorname des Verfassers, Bearbeiters, Herausgebers)

.....
(Titel, wie angezeigt)

Die Arbeit wurde unter dem Titel

☐ abgeschlossen

☐ als Examensarbeit/Diss./Habilitationsschrift im Jahre von der Universität/
Hochschule

..... angenommen

☐ ist/wird voraussichtlich unter dem Titel

.....
im Jahre im Verlag/in der Zeitschrift/im Rahmen des Werkes

.....
erschieden/erscheinen

☐ Die Bearbeitung dauert an, Abschluß voraussichtlich

☐ Das Thema wurde wie folgt geändert.

☐ Die Bearbeitung wurde eingestellt

Sonstiges.

.....
(Anschrift des Bearbeiters)

Mit der Speicherung, Weitergabe und Veröffentlichung der in dem Fragebogen enthaltenen Angaben für wissenschaftliche Zwecke bin ich einverstanden.

.....
(Ort, Datum)

.....
(Unterschrift)

DIETER EMIG
UND
RÜDIGER ZIMMERMANN

Arbeiterbewegung in Deutschland

EIN DISSERTATIONSVERZEICHNIS

Bisher hat noch kein Verzeichnis der Dissertationen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung vorgelegen. Um die auf diesem Gebiet vorhandenen – und weitgehend unbekannten – Arbeiten allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, erstellten Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann ein solches Nachschlagewerk. Damit sind die bisher bibliographisch schwer zugänglichen und meist ungedruckten Dissertationen erstmals systematisch dokumentiert. Die nach Epochen in sechs Abschnitte und in mehr als 100 Sachgruppen untergliederte Bibliographie verzeichnet über 2.000 in- und ausländische Dissertationen und gibt darüber hinaus deren Fundorte an. Ein Autorenregister schließt das Werk ab.

Diese Bibliographie können Sie als eigenständige Monographie oder als IWK-Heft 3/1977 bestellen. Der Bezugspreis beträgt DM 15,– (für Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,–).

Die Preise verstehen sich incl. MWSt., aber zuzüglich Versandkosten.

Historische Kommission zu Berlin

IWK-Redaktion + Vertrieb · Kirchweg 33 · 1000 Berlin 38

WOLFGANG W. WITTWER

Die sozialdemokratische Schulpolitik zur Zeit der Weimarer Republik

Ein Beitrag zur politischen Schulgeschichte
im Reich und in Preußen

(Historische und Pädagogische Studien Band 12.
Herausgegeben von Otto Büsch und Gerd Heinrich.)
Großoktav, 436 Seiten Leinen DM 98,—

Die Beschäftigung mit der Schulpolitik der deutschen Sozialdemokratie in der Weimarer Republik steht im Überschneidungsbereich von Geschichts- und Erziehungswissenschaft. Die Erziehungswissenschaft hat in den letzten Jahren eine »Theorie der Schule« entwickelt, die ein Modell zu erstellen versucht, das geeignet ist, die ökonomischen, sozialen, politischen, rechtlichen, erzieherischen Bedingungen und Beeinflussungsfaktoren der Institution Schule zu erfassen. Die vorliegende Arbeit will einen empirischen Beitrag zu dieser Theorie der Schule leisten, indem der Versuch unternommen wird, in einem begrenzten historischen Zeitraum die Einflußnahme einer soziologisch und politisch relativ klar abgegrenzten gesellschaftlichen Gruppe auf das Schulwesen und die Grenzen dieser Einflußnahme aufzuzeigen. Der Autor legt dar, wie die Gegensätze aus der sozialistischen Arbeiterbewegung des Kaiserreiches auch in der Schulpolitik der Mehrheitssozialdemokratie weiterwirkten. Die daraus resultierenden innerparteilichen Belastungen wie auch zusätzliche Probleme im Verhältnis zu anderen Parteien fanden ihren Niederschlag in drei Hauptbereichen: in der Neubestimmung des Verhältnisses von Kirche und Schule, in den Versuchen, die Bildungschancen der Arbeiterschaft zu verbessern, und in den Auseinandersetzungen um die Durchsetzung der politischen Demokratie als Erziehungsmittel der Schule. So spiegelt diese Untersuchung neben dem in dieser Zeit zweifellos Erreichten die Versäumnisse und Defizite der sozialdemokratischen Schulpolitik wider, von den programmatischen Anfängen vor 1918 über eine Reformutopie durch ein Tief der Ernüchterung bis hin zum Scheitern nicht nur der Schulreform, sondern auch der politischen Demokratie.

COLLOQUIUM VERLAG BERLIN