



**Internationale wissenschaftliche
Korrespondenz zur Geschichte
der deutschen Arbeiterbewegung**

14. JAHRGANG, DEZEMBER 1978, HEFT 4

- LOTHAR MACHTAN:** Zur Streikbewegung der deutschen Arbeiter in den Gründerjahren (1871-1873)
- MICHAEL FICHTER:** Der Wolf-Report und die gegensätzlichen gewerkschaftspolitischen Zielsetzungen der U.S.-Militärregierung für Deutschland
- HENRYK SKRZYPCZAK:** Gewerkschaftsbewegung in Deutschland. Probleme ihrer Historiographie
- ARNO KLÖNNE:** Neuere Arbeiten zur Rekonstruktion von Arbeiterbewegung in Westdeutschland 1945-1947
- HELGA GREBING:** Antifaschismus und Arbeiterbewegung
- MICHAEL KNIERIEM:** Friedrich Engels' Reise nach Münster im Frühjahr 1840
- KLAUS ERICH RIESEBERG:** Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung beim Hauptamt und im Stadtarchiv in Mülheim a.d. Ruhr

**FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVOR-
HABEN * NEUE LITERATUR * TAGUNGS-
BERICHTE * JAHRESREGISTER**

Anzeige

ERICH MÜHSAM 1878 – 1934

Kain. Zeitschrift für Menschlichkeit. Hrsg. Erich Mühsam.

Jg. 1-4, Heft 1-4. München April 1911 – Juli 1914. 8vo + Forts. Jg. 5/6 Heft 1-9. München Dezember 1918 – April 1919. Zeitungsformat. = Alles Erschienene. Reprint Vaduz 1978. In 3 Bdn. Lwd. 8vo und Gr. Fol.

SFR 300.—

Fanal. Anarchistische Monatsschrift. Hrsg. Erich Mühsam.

Jg. 1-5 (Alles Erschienene). Berlin-Charlottenburg 1926/27-1930/31. Mit vier während des Verbotes der Zeitschrift zwischen 1931 und 1932 erschienenen Rundbriefen und dem Sonderheft: *Erich Mühsam, Die Befreiung der Gesellschaft vom Staat. Was ist kommunistischer Anarchismus?* 1933. Reprint Glashütten im Taunus 1973. 5 Bde. Lwd. Mit sämtlich Umschlägen in den Originalfarben sowie mit einem neuerstellten Inhaltsverzeichnis und einer Einleitung von Heinz Hug, Zürich.

SFR 400.—

Hug, Heinz, Erich Mühsam. Untersuchungen zu Leben und Werk. Glashütten im Taunus 1974. XI, 271 S. Lwd.

SFR 80.—

MAX NETTLAU 1865 – 1944

Nettlau, Max, Geschichte der Anarchie. 3 Bde. Berlin 1925-1931. Reprint Glashütten im Taunus 1972. Mit einem Ergänzungsband: *Max Nettlau. Biographische und bibliographische Daten. Personen- und Periodikaregister zu Bd. 1-3 = insgesamt 4 Bde.*

SFR 220.—

Nettlau, Max, Elisée Reclus. Anarchist und Gelehrter (1830-1905). Berlin 1928. Reprint Vaduz 1977. 375 S. Lwd.

SFR 85.—

Nettlau, Max, Bibliographie de l'Anarchie. Préface d'Elisée Reclus. Paris 1897. Reprint Glashütten im Taunus 1976. XI, 294 S. Lwd. = *Bibliothèque des Temps Nouveaux* 1897, No. 8.

SFR 75.—

WILLI MÜNZENBERG 1889 – 1940

Die Zukunft. Organ der Deutsch-Französischen Union. Hrsg. Willi Münzenberg. No. 1-81 (Alles Erschienene). Paris, Oktober 1938 – Mai 1940. Reprint Vaduz 1977. Mit einer Einleitung von Arthur Koestler: *Koestler über Münzenberg* und mit einem neuerstellten Inhaltsverzeichnis. Hlwd. Gr.Fol. Zeitungsformat.

SFR 750.—

Gesamtkatalog 1977/78 mit zahlreichen Titeln zu den Themen Anarchismus, Sozialismus, Vormärz, Sozialgeschichte 19. und 20. Jahrhundert. Zusendung auf Anforderung.

TOPOS VERLAG AG. POSTFACH 668. ÄULESTRASSE 74
FL 9490 V A D U Z / LIECHTENSTEIN

MWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak
Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen,
Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

Inhalt	LOTHAR MACHTAN: Zur Streikbewegung der deutschen Arbeiter in den Gründerjahren (1871-1873)	S. 419
	MICHAEL FICHTER: Der Wolf-Report und die gegensätzlichen gewerkschaftspolitischen Zielsetzungen der U.S.-Militärregierung für Deutschland	S. 443
	HENRYK SKRZYPCZAK: Gewerkschaftsbewegung in Deutschland. Ein Bericht zu ihrer Historiographie	S. 455
	ARNO KLÖNNE: Neuere Arbeiten zur Rekonstruktion von Arbeiterbewegung in Westdeutschland 1945-1947	S. 474
	HELGA GREBING: Antifaschismus und Arbeiterbewegung	S. 480
	MICHAEL KNIERIEM: Friedrich Engels' Reise nach Münster im Frühjahr 1840	S. 486
	GERHARD BEIER: Bericht über den 32. Historikertag. Veranaltet vom Verband der Historiker Deutschlands und vom Verband der Geschichtslehrer Deutschlands vom 4. bis 8. Oktober 1978 in Hamburg	S. 491
	GERHARD BEIER: Soziale Lage und soziales Verhalten der deutschen Arbeiterschaft im 19. Jahrhundert. Bericht über eine Tagung des Arbeitskreises für moderne Sozialgeschichte e.V., Heidelberg, vom 2. bis 4. November 1978 in der Werner-Reimers-Stiftung, Bad Homburg v.d.H.	S. 496
	LOTHAR SCHIRMER: Deutsche Literatur im internationalen antifaschistischen Widerstand 1933 bis 1945 – Kampfbedingungen und Kunsterfahrungen. Ein kommentierender Tagungsbericht	S. 502
	KLAUS ERICH RIESEBERG: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung beim Hauptamt und im Stadtarchiv in Mülheim a.d. Ruhr	S. 511
	FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete (37). Bearbeitet von Ursel Fadle	S. 519
	NEUE LITERATUR	
	Arnold Pfeiffer, Religiöse Sozialisten, Olten und Freiburg i.B. 1976 (<i>Michael Schneider</i>)	S. 535

Dokumente der revolutionären deutschen Arbeiterbewegung zur Frauenfrage 1848-1974, Leipzig 1975 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	S. 535
Vorstand der IG Metall (Hrsg.), Streik der Metaller Schleswig- Holstein 1956/57, Frankfurt/M. 1978; ders. (Hrsg.), Streik- nachrichten des Metallarbeiterstreiks in Schleswig-Holstein vom 24.10.1956 bis 14.2.1957. Faksimile-Nachdruck, Frankfurt/M. 1976 (<i>Gerhard Beier</i>)	S. 537
Elmar Wolfstetter, Wert, Profitrate und Beschäftigung, Frankfurt/M. und New York 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	S. 538
Werner Krause (Hrsg.), Bürgerliche und kleinbürgerliche ökonomische Sozialismuskonzeptionen, Berlin 1976 (<i>Paul Mattick</i>)	S. 540
Shlomo N. Eisenstadt und Yael Azmon (Hrsg.), Sozialismus und Tradition, Tübingen 1977 (<i>Helga Grebing</i>)	S. 540
Martin Berger, Engels, Armies and Revolution, Hamden, Conn. 1977 (<i>Werner Hahlweg</i>)	S. 541
Detlef Lehnert, Reform und Revolution in den Strategie- diskussionen der klassischen Sozialdemokratie, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Cora Stephan</i>)	S. 542
Hans-Holger Paul, Marx, Engels und die Imperialismus- theorie der II. Internationale, Hamburg 1978 (<i>Paul Mattick</i>)	S. 543
Thomas Meyer, Bernsteins konstruktiver Sozialismus, Berlin und Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Hans-Josef Steinberg</i>)	S. 544
Wolfgang Schneider, Zur Geschichte und Theorie des wissen- schaftlichen Kommunismus, Berlin 1977; Ulf Wolter (Hrsg.), Sozialismusdebatte, Berlin 1978 (<i>Paul Mattick</i>)	S. 546
Walter Wangler, Marxismus und Bürgertum, Köln und Frankfurt/M. 1977 (<i>Cora Stephan</i>)	S. 548
Frank Deppe u.a. (Hrsg.), Abendroth-Forum, Marburg 1977 (<i>Thomas Scheffler</i>)	S. 549
Christian Fenner und Bernhard Blanke (Hrsg.), Systemwandel und Demokratisierung. Festschrift für Ossip K. Flechtheim, Frankfurt/M. und Köln 1975 (<i>Helga Grebing</i>)	S. 551
Harry Bravermann, Die Arbeit im modernen Produktions- prozeß, Frankfurt/M. und New York 1977 (<i>Werner Fricke</i>)	S. 552
Friedrich Pospiech, Julius Motteler, der „rote Feldpostmeister“, Esslingen 1977 (<i>Ursula Mittmann-Schleiermacher</i>)	S. 553
Emma Goldman, Berlin 1977 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	S. 554
Ernst Pinchas Blumenthal, Diener am Licht. Eine Biographie Theodor Herzls, Köln und Frankfurt/M. 1977 (<i>Wolfgang Kaiser</i>)	S. 555
Augustin Souchy, „Vorsicht: Anarchist!“ Ein Leben für die Freiheit, Darmstadt und Neuwied 1977 (<i>Ulrich Linse</i>)	S. 555
Wilhelm-Heinz Schröder, Arbeitergeschichte und Arbeiter- bewegung, Frankfurt/M. und New York 1978 (<i>Gerhard Beier</i>)	S. 557

Rozwój organizacyjny i ewolucja programowa Socjaldemokratycznej Partii Niemiec 1875-1975, Poznań 1976 (<i>Jürgen Rojahn</i>)	S. 559
Peter Ullmann, Tarifverträge und Tarifpolitik in Deutschland bis 1914, Frankfurt/M. u.a. 1977 (<i>Jutta Rabenschlag-Kräußlich</i>)	S. 560
Alexander Abusch, Entscheidung unseres Jahrhunderts, Berlin und Weimar 1977 (<i>Karl Retzlaw</i>)	S. 561
Helmut Faust, Geschichte der Genossenschaftsbewegung, Frankfurt/M., 3. überarb. Aufl., 1977 (<i>Florian Tennstedt</i>)	S. 562
Helmut Hirsch, Karl Ludwig Bernays und die Revolutionserwartung vor 1848, Trier 1976; Hans-Joachim Ruckhäberle (Hrsg.), Frühproletarische Literatur, Kronberg/Ts. 1977 (<i>Jaques Grandjonc</i>)	S. 563
Günther Eckardt, Industrie und Politik in Bayern 1900-1919, Berlin 1976 (<i>Hans-Peter Ullmann</i>)	S. 565
Heinz Hürten (Bearb.), Zwischen Revolution und Kapp-Putsch, Düsseldorf 1977 (<i>Eberhard Kolb</i>)	S. 567
Heinz Hürten und Georg Meyer (Bearb. und Hrsg.), Adjutant im preußischen Kriegsministerium, Juni 1918 bis Oktober 1919, Stuttgart 1977 (<i>Klaus Schönhoven</i>)	S. 568
Dietmar Petzina, Die deutsche Wirtschaft in der Zwischenkriegszeit, Wiesbaden, 1977 (<i>Peter-Christian Witt</i>)	S. 569
Eike Hennig, Bürgerliche Gesellschaft und Faschismus in Deutschland, Frankfurt/M. 1977 (<i>Helga Grebing</i>)	S. 570
Jörg Schadt (Bearb.), Alles für das Volk. Alles durch das Volk, Stuttgart und Aalen 1977 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	S. 572
Dieter Rossmeissl, Arbeiterschaft und Sozialdemokratie in Nürnberg 1890-1914, Nürnberg 1977 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	S. 573
Dirk Dähnhardt, Revolution in Kiel, Neumünster 1978 (<i>Gerhard Beier</i>)	S. 575
Wolfgang Domarus, Nationalsozialismus, Krieg und Bevölkerung, München 1977 (<i>Detlev Peukert</i>)	S. 576
François Höpflinger, Industriegewerkschaften in der Schweiz, Zürich 1976 (<i>Karl Lang</i>)	S. 577
Klaus Heller, Revolutionärer Sozialismus und nationale Frage, Frankfurt/M. u.a. 1977 (<i>John Bunzl</i>)	S. 578
Yukio Tominaga u.a., Fascism to Komintern, Tokio 1978 (<i>Kazuo Yamaguchi</i>)	S. 579
KURZANZEIGEN UND LITERATURHINWEISE	S. 580
JAHRESREGISTER JAHRGANG 14 (1978)	S. I
PROJEKTFRAGEBOGEN	S. XIII

Autoren dieses Heftes:

Dr. phil. habil. Gerhard Beier, Mitglied der IWK-Redaktion, Bahnhofstr. 30, D-6242 Kronberg/Ts.

Michael Fichter, Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Zentralinstitut für sozialwissenschaftliche Forschung (ZI 6) der Freien Universität Berlin, Babelsberger Str. 14-16, D-1000 Berlin 31.

Prof. Dr. Helga Grebing, Ordentlicher Professor am Seminar für Mittlere und Neuere Geschichte der Universität Göttingen, Frieseweg 10, D-3400 Göttingen.

Prof. Dr. Arno Klönne, Annette-von-Droste-Str. 10, D-4790 Paderborn.

Dr. Michael Knieriem, Stadtkustos der stadtgeschichtlichen Abteilung des Fuhlrott-Museums Wuppertal, Friedrich-Engels-Haus, Engelsstr. 10, D-5600 Wuppertal 1.

Cand. phil. Lothar Machtan, Philosophenweg 17, D-2800 Bremen 1.

Dr. Lothar Schirmer, Lehrbeauftragter am Fachbereich 11 (Philosophie und Sozialwissenschaften) der Freien Universität Berlin, Leberstr. 9, D-1000 Berlin 62.

Dr. Henryk Skrzypczak, Wiss. Oberrat, Leiter der Abt. Geschichte der Arbeiterbewegung der Historischen Kommission zu Berlin, Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38.

ISSN 0046-8428

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)

Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin, Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Ursel Fadle, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche, Walter Momper, Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfasseramen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe sowie der Speicherung auf Datenträger.

Gerichtsstand: Berlin (West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,-), zuzüglich DM 1,- für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,-), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515-105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974) ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Inhaltsverzeichnisse der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974 bis 12 (1976) werden gegen eine Schutzgebühr von DM 5,- abgegeben.

Redaktionsschluß: 15.11.1978

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Forschung, Berlin

Gesamtherstellung: Union-Presse Hass + Co., Spanische Allee 92, D-1000 Berlin 38

ZUR STREIKBEWEGUNG DER DEUTSCHEN ARBEITER IN DEN GRÜNDERJAHREN (1871-1873)

Von Lothar Machtan

Die Streikbewegung als gesellschaftspolitisches Phänomen

In den ersten Jahren nach der Reichsgründung wurde Deutschland von einer Streikwelle erfaßt, deren Ausmaß alles bisher Dagewesene übertraf. Allein während des sog. Gründerbooms (1871-1873) erreichte die Zahl der Arbeitskämpfe mit insgesamt fast 800 eine Höhe, die für das gesamte vorangegangene *Jahrzehnt* noch zu hoch gegriffen sein dürfte.¹ Mehr als eine Viertelmillion Arbeiter sah sich gezwungen, von dem erst 1869 zugestandenen Koalitionsrecht Gebrauch zu machen und den kollektiven Kampf für die Verbesserung ihrer Arbeits- und Lebensbedingungen aufzunehmen. blieb dabei der Anteil der Handwerkerstreiks mit ca. 50 % auch dominant, so entfielen doch bereits 40 % aller Ausstände auf den stark expandierenden Industriesektor. Gestreikt wurde in mehr als 250 Ortschaften, die sich auf fast sämtliche Staaten des neu gegründeten Kaiserreichs verteilten. Wochenlange Massenausstände mit mehreren tausend Teilnehmern waren keine Seltenheit mehr: neben den spektakulären Streikkämpfen der 6.500 Chemnitzer Metallarbeiter im Herbst 1871 oder der 21.000 Ruhrbergleute im Sommer 1872^{1a} gab es immerhin schon 20 (weniger bekannte) Auseinandersetzungen zwischen Kapital und Arbeit mit über 1.500 Teilnehmern. — Ein Blick auf die Erfolgsquote der ökonomischen Kämpfe verdeutlicht, daß in den wirtschaftlichen Aufschwungjahren durchschnittlich die Hälfte aller Streiks mit einem vollen Erfolg oder — dies weitaus häufiger — mit einem Teilerfolg für die Arbeiter beendet werden konnte. Die kurzfristigen Lohnsteigerungen, Arbeitszeitverkürzungen und auch fast alle Verbesserungen der Arbeitsbedingungen dürfen deshalb getrost als Ergebnisse einer erhöhten Kampfbereitschaft der Lohnabhängigen gewertet werden.

Die historische Realität des Streikgeschehens zu Beginn der 70er Jahre des 19. Jahrhunderts läßt sich nicht unter das verbreitete Urteil subsummieren, wonach der Streik in der behandelten Epoche noch „le plus souvent spontanée et violent comme l'émeute“,² d.h. wenig „modernisiert“³ gewesen sei. Er entwickelte sich vielmehr zum sinnfälligsten Eklat ausgereif-

Vorbemerkung: Dieser Aufsatz faßt einige der Aspekte zusammen, die ich in meiner Dissertation: *Konjunkturen des Klassenkampfes. Bedingungen, Ausmaß und politischer Erfahrungsgehalt der Streikbewegung in Preußen-Deutschland 1871-1875*, Bremen 1978, MS, in einem anderen Kontext — nämlich ausgehend von den kapitalistischen Arbeitsbedingungen in einigen relevanten Produktionszweigen und einzelnen Fallstudien zu Arbeitskämpfen in dem behandelten Zeitraum — vorgeführt habe. Da diese Arbeit, die einen ausführlichen Anmerkungsapparat enthält, demnächst im Campus-Verlag erscheint, verzichte ich hier auf literatur- wie quellenkritische Bemerkungen.

1 Diese wie die folgenden Zahlen sind einer von mir erstellten „Tabellarischen Übersicht über die Streiks und Aussperrungen im Deutschen Kaiserreich 1871-1875“ entnommen, die als Manuskript vorliegt und — fortgeführt bis 1880 und durch einen Dokumentenanhang ergänzt — im Sommer 1979 im Druck erscheint.

1a Zu beiden Arbeitskämpfen liegen monographische Darstellungen vor, die jedoch m.E. einer real-historischen Rekonstruktion und Analyse der entsprechenden Vorgänge noch nicht gerecht werden: Herbert Stöbe, *Der große Streik der Chemnitzer Metallarbeiter zur Durchsetzung des Zehnstudentages im Jahre 1871* (= Beiträge zur Heimatgeschichte von Karl-Marx-Stadt, H. 10); Klaus Tenfelde, *Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr im 19. Jahrhundert*, Bonn-Bad Godesberg 1977, S.464-486 (mit weiterer Literatur).

2 Edgar Andrèani, *Grèves et fluctuations: La France de 1890 à 1914*, Paris 1968, S. X; ausgewogener dagegen die imponierende Untersuchung von Michelle Perrot, *Les ouvriers en grève. La France 1871-1890*, 2 Bde, Paris 1974.

3 Diese These wird z.Z. am prononciertesten vertreten von Heinrich Volkmann, *Modernisierung des Arbeitskampfes? Zum Formwandel von Streik und Aussperrung in Deutschland 1854-1975*, in: Hartmut

ter kapitalistischer Klassengegensätze und bestimmte als solcher in wachsendem Maße die gesellschaftliche Frontstellung im Kaiserreich. Die ökonomischen Kämpfe waren nicht einfach nur Reflex von Widersprüchen kapitalistischer Produktions- und Reproduktionsbedingungen, sondern diejenige Potenz der zeitgenössischen Arbeiterbewegung, die diese Widersprüche ins Bewußtsein rückte, verallgemeinerte und damit vertiefte. Von den herrschenden Klassen nicht ohne Grund als „epidemisch“ verschrieen, wirkte die Streikbewegung gerade in dem Maße konstitutiv für einen festeren Zusammenschluß verschiedener Arbeiterkategorien zu einer gemeinsam handelnden Klasse, indem sie nach Meinung der Kapitaleseite „das gesunde Blut, das bisher dem industriellen Körper gegeben, vergiftet[e]“.⁴ Was die bürgerliche Öffentlichkeit ganz richtig als „Steigerung und Vergiftung des Klassenzwiespalts“⁵ empfand, war tatsächlich die gesellschaftspolitische Konsequenz aus einem unerwarteten Aufschwung der elementaren Arbeiterbewegung. Und diese Offensive wurde auf Seiten der herrschenden Klassen deshalb als Bedrohung empfunden, weil sie als der bislang massivste Protest gegen konkrete, tatsächlich vorhandene Ausbeutung und Unterdrückung überhaupt erst die Möglichkeit einer festeren Konsolidierung der sozialistischen Arbeiterbewegung eröffnete. Daß mit den Streikkämpfen zugleich die Bedingungen für eine massenhafte Verankerung sozialdemokratischer Ideologie heranreiften, befürchteten in erster Linie die Unternehmer. Das Fabrikantenorgan „Concordia“ schrieb schon im Herbst 1871: „Hat der Streik Erfolg, um so mehr werden die Arbeiter in dem Vertrauen zu ihr [der Sozialdemokratie] bestärkt; scheitert er, so wächst die Verbitterung und Entfremdung zwischen beiden Klassen, und um so lustiger wuchert das Tollkraut ihrer Revolutionslehren.“⁶

Die tiefgreifende Polarisierung der reichsdeutschen Gesellschaft im Gefolge der Streikbewegung war freilich alles andere als ein linearer Prozeß. Wie er tatsächlich verlief, wird aber erst nachvollziehbar und erklärlich, wenn man sich eine genauere Vorstellung über das spezifische Streikgeschehen in der behandelten Epoche verschafft. Hierzu wollen die folgenden Ausführungen einiges an Material und Interpretationsansätzen beitragen. Weitgehend ausgeklammert bleibt hierbei der wichtige Komplex historisch-konkreter Lernprozesse, die jeder einzelne Streikkampf bei den Beteiligten in Gang setzte. Diese Vorgänge sind nur rekonstruierbar und damit analysierbar auf der Grundlage detaillierter Fallstudien zu sozialgeschichtlich relevanten Konflikten mit exemplarischem Aussagegehalt.

Die zentralen Streikforderungen: ausreichender Lohn und kürzere Arbeitszeit

Das hervorstechendste Merkmal der Streikwelle am Anfang der 70er Jahre war zweifellos ihr Charakter als *Lohnbewegung*. Daß es sich dabei um einen ganz allgemeinen Versuch der verschiedensten Arbeiterkategorien handelte, „sich einen gewissen Anteil an der Vermehrung der Produktivkraft ihrer eignen Arbeit zu sichern und ihre frühere relative Stellung auf der gesellschaftlichen Stufenleiter zu behaupten“,⁷ geht schon allein daraus hervor, daß der Hauptteil aller Lohnstreiks eine Lohnsteigerung von 20-25 % anvisierte – ein Prozentsatz, der nur wenig über dem Niveau liegt, auf dem sich nach unseren Berechnungen die Preissteigerung der elementaren Konsum- und Reproduktionsgüter der Arbeiterklasse in den Gründer-

Kaelble u.a., Probleme der Modernisierung in Deutschland, Opladen 1978, bes. S. 121; differenzierter dagegen: Klaus Tenfelde, Konflikt und Organisation in einigen deutschen Bergbaugebieten 1867-1872, in: Geschichte und Gesellschaft, Jg. 3 (1977), H. 2, S. 212-235; ders., Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr im 19. Jahrhundert, Bonn-Bad Godesberg 1977, bes. S. 509 ff.

4 In: Berggeist, Nr. 54, vom 5.7.1872 (Organ der Montan- und Schwerindustriellen in Rheinland-Westfalen).

5 Zitiert nach: Concordia, Nr. 4, vom 15.11.1871.

6 A.a.O.

7 Karl Marx, Lohn, Preis und Profit, in: MEW, Bd. 16, Berlin 1971, S. 142.

jahren einpendelte. Explizit und zugleich exemplarisch wurde dieser Zusammenhang in dem Lohnerhöhungsgesuch Berliner Töpfergesellen vom 20. April 1872 formuliert: „Ein Blick auf unsere heutige Stellung, im Verhältnis zu der früherer Zeiten, lehrt uns die ganze Blöße unserer Lage erkennen, indem wir inne wurden, daß die stets im Preise steigenden Bedürfnisse und Lebensmittel, sowie die bedeutend erhöhten Mietpreise mit den in den letzten Jahren eingetretenen Lohnerhöhungen, in einem durchaus sehr schlechten Verhältnis stehen, da die Preissteigerung aller dieser Bedürfnisse die kleine Lohnerhöhung ganz bedeutend überflügelt hat.“⁸ Den anderen wichtigen Aspekt für das von den Arbeitern artikuliert dringende Bedürfnis einer Steigerung ihres Verdienstes, „welche[s] uns von den Zeitverhältnissen gebieterisch in den Mund gelegt wird“,⁹ thematisierte eine Deputation Berliner Metallarbeiter im August 1872 dahingehend, „daß sie lange genug unter den härtesten Entbehrungen für die Arbeitgeber ihre Kräfte geopfert haben und wenigstens jetzt so viel verdienen wollten, daß sie in Anbetracht der furchtbaren Teuerung das Leben fristen können“.¹⁰

Die Intensivierung der Arbeit im Verein mit der relativen Senkung des Arbeitslohns waren in der Tat die *unmittelbaren* Motoren für die Mobilisierung der Arbeiter gegen das Kapital. Das zeigt sich auch im folgenden: neben die Forderung nach Lohnerhöhungen trat seit 1871 in immer stärkerem Maße die nach *Verkürzung der Arbeitszeit*. Fast bei jedem Streik, dessen Forderungen uns überliefert sind, begegnet uns das Streben nach einer normativen Regelung der Arbeitszeit, zusammengefaßt in Forderungen nach Einführung eines 10- oder 11 stündigen Normalarbeitstages. In der Verallgemeinerung dieser Forderung kulminierte der in allen Produktionsbereichen spürbare Wille der Produzenten, dem zunehmenden Verschleiß der eigenen Arbeitskraft — hervorgerufen durch die wachsende Dichte und die Länge des Arbeitstages — eine wirksame Schranke entgegenzusetzen. Ex negativo bestätigten auch die Unternehmer diese Zielrichtung, indem sie die Normalarbeitstag-Bewegung als Ausdruck der unter den Arbeitern angeblich um sich greifenden Tendenz diffamierten, „die Arbeit möglichst in die Länge zu ziehen und nicht nach den Wünschen der Meister und Arbeitgeber, sondern nach ihrer Bequemlichkeit und in ihrem falsch verstandenen Interesse zu handeln“.¹¹ Flankiert wurde die Normalarbeitstag-Bewegung durch solche Forderungen wie nach Verlängerung der (bekanntlich minimalen) Arbeitspausen, durch das Verlangen nach einem früheren Feierabend an den Wochenenden und vor allem nach der Abschaffung der Nacht- und Feiertagsarbeit. Letztere Forderung, die häufig auch modifiziert in Gestalt einer hohen Extravergütung für Überstunden aller Art auftauchte, wurde hauptsächlich in der Schwer- und metallverarbeitenden Industrie erhoben, deren Produktionsbedingungen den Arbeitern eine außerordentlich große physische Beanspruchung abverlangten. Sie begegnet uns aber auch in jenen Handwerksbereichen, die in den saisonal bedingten Hochkonjunkturzeiten praktisch Tag und Nacht, sonntags und alltags, durcharbeiteten.

Einen integralen Bestandteil der Lohnbewegung bildeten auch die zahllosen Versuche der Arbeiter, der durch die verschiedenen Lohnformen und Entlohnungsmethoden hervorgerufenen Konkurrenz untereinander entgegenzutreten. Den Kapitalisten als nicht leistungsgerechte „Tendenz der Uniformierung“¹² ein besonderer Dorn im Auge, äußerten sich derartige Bestrebungen in der Forderung nach gleichem Lohn für alle, einem einheitlichen Minimal- bzw.

8 Zitiert nach Adam Drunsel, Die Geschichte der deutschen Töpferbewegung, Berlin o.J. (1911), S. 44.

9 A.a.O.

10 Zitiert nach der linksliberalen Volks-Zeitung, vom 30.8.1872.

11 Concordia, Nr. 14, vom 4.4.1872.

12 Amtliche Mitteilungen des Deutschen Handelstages. Die Arbeitseinstellungen in Deutschland. Bericht aufgrund des dem Handelstage zugegangenen Materials dem bleibenden Ausschusse erstattet vom General-Secretär (künftig zitiert: Die Arbeitseinstellungen), o.O., o.J. (Berlin 1874), S. 59.

Tariflohn, aber auch in den bemerkenswerten Forderungen nach Wegfall der Prämien- oder gar Abschaffung der Akkordarbeit. Mit ihren oft bis ins kleinste Detail ausgearbeiteten Lohn-tarifen, die wir bei Berufsgruppen mit hohen Qualifikationsanforderungen (Buchdrucker, Buchbinder, Töpfer, Maßschneider etc.) vorfinden, bezeugten verschiedene Arbeiterkategorien dabei ihre intimen Kenntnisse nicht allein des Produktionsvorganges, sondern auch des gesamten Geschäftsbetriebes, in dem sie tätig waren.¹³ Darüber hinaus erblickten die Vertreter der Kapitaleseite in diesem Verfahren vollkommen zu Recht die bewußte Intention, „nicht allein ausgiebige Lohnerhöhungen, sondern auch Unabhängigkeit von dem Willen des einzelnen Arbeitgebers und von jedem Wechsel der Geschäftskonjunktur sicherzustellen“, und interpretierten ein solches Unterfangen als „Terrorisierung der Arbeitgeber“.¹⁴ Eine andere ungleich schwächere Form, bestimmte Minimalgarantien für einen ausreichenden Lohn durchzusetzen, schlägt sich in der besonders von Textilarbeitern erhobenen Forderung nach Vergütung der bislang unbezahlten Vorrichtungsarbeiten nieder. In dem Fabrikinspektorenbericht über den Eupener Weberstreik im Mai/Juni 1872 heißt es hierzu, der Fabrikant habe die Forderung der Weber nach Vergütung von Vorrichtungsarbeiten mit der Begründung abgelehnt, die Arbeiter würden dadurch „feststehende Rechte erwerben . . . , während die Lohnerhöhung vom Fabrikanten nach Belieben höher oder niedriger, je nach dem es die Konjunkturen mit sich bringen, gestellt werden kann . . . und hierin sei er sich mit allen übrigen Fabrikanten Eupens vollständig einig“.¹⁵

Betriebsinterne Kampfziele

Diese Beispiele beweisen einmal mehr, daß es sich bei den Arbeitskämpfen keineswegs nur um eine reine Lohnbewegung im Sinne eines Verteilungskampfes handelte. Die Entschlossenheit der Arbeiter, sich bestimmte elementare Rechte im Produktionsprozeß zu erkämpfen, d.h. ihren Interessen gegenüber Willkürmaßnahmen und Schikanen durch die Betriebsleitung zumindest in Teilbereichen Geltung zu verschaffen, ist unübersehbar. Das illustrieren anschaulich die Zusatzforderungen, die sich neben den Lohnerhöhungs- und Arbeitszeitverkürzungsgesuchen in den Petitionen der Arbeiter finden. So wird öfter auf die Einhaltung der Lohnvereinbarungen und insbesondere auf eine regelmäßige Lohn- sowie ausreichende Lohnabschlagszahlung gedrungen oder die Aushändigung von Lohnzetteln, welche den Verdienst der Arbeiter und die zugrundegelegte Berechnungsmethode transparent machen. Die Forderung nach Wegfall sämtlicher Strafgehalte und sonstiger Lohnabzüge wie Lichtgeld, Benutzungsgebühr für Werkzeug etc. weist in die gleiche Richtung. Es waren praktisch sämtliche Widerwärtigkeiten des kapitalistischen Arbeitsprozesses, die uns in dieser Kategorie proletarischer Willensäußerungen gegenüberreten. Als Beispiel für einen solchen Forderungskatalog diene der nachstehende Auszug eines Gesuches von ungefähr 1000 Eisenbahn-Werkstattarbeitern aus Köln-Nippes vom Oktober 1971.¹⁶ Diese verlangten:

„Die Ermäßigung der Arbeitszeit von 11 auf 10 Stunden. Frühstücks-, Mittags- und Vesperzeit bleiben nach wie vor dieselben, die Arbeitszeit beginnt um sechs Uhr Morgens und endet um sechs Uhr Abends; Samstags um fünf Uhr. Etwaige Überstunden an Sonn- und Feiertagen werden doppelt bezahlt. Eine Lohnerhöhung von 25 Prozent.

Eine Regulierung der Akkordsätze in der Weise, daß jedes Stück um 25 Prozent höher bezahlt wird wie bisher. Rechnungsablegung der Krankenkasse.

13 Vgl.: Correspondent, Nr. 40, vom 17.5.1873, wo – als ein Beispiel unter vielen – ein solcher Tarif (für Buchdrucker) publiziert ist.

14 Die Arbeitseinstellungen, a.a.O., S. 52.

15 In: Hauptstaatsarchiv (HSTA) Düsseldorf, Reg. Aachen, Nr. 1633.

16 Volksstaat (künftig zitiert: VSt), Nr. 88, vom 1.11.1871.

Wegfall sämtlicher Strafen, welche bisher in Geld bestanden. Bei Auszahlung des Lohnes Verabfolgung eines Lohnzettels und zwar so, daß aus demselben ersichtlich ist, wie viel der Arbeiter in Akkord und wie viel er in Lohn verdient hat.

Eine humanere und würdigere Behandlung der Arbeiter seitens ihrer Vorgesetzten als: Ober-Maschinenmeister, Werkführer, Vorarbeiter. Wir sind nicht länger gesonnen, uns einer so schmachvollen und tyrannischen Behandlung seitens unserer Vorgesetzten zu fügen.“

Mit den Ausführungen des letzten Absatzes ist ein weiterer zentraler Bezugspunkt der Streikbewegung gerade im industriellen Bereich thematisiert: der Kampf gegen die zuchthausmäßige Disziplin und Befehlsstruktur innerhalb der Fabriken. Das Verlangen nach „menschlicher Behandlung“ richtete sich sowohl gegen die Arbeits-Antreiber und Aufpasser als auch gegen die in den verschiedenen Fabrikordnungen kodifizierten Disziplinierungsmittel. Die Vielzahl der Forderungen nach Abschaffung von Fabrikordnungen oder Entlassung von allgemein verhaßten Vorgesetzten kann deshalb nur als kollektiver Angriff der Arbeiter auf ihre Knechtung im Betrieb und als Verlangen nach Selbstbestimmung über die innerbetrieblichen Regelmechanismen gewertet werden. Die konsequenteste Forderung dieser Art erhoben 1871 über 1000 Gladbacher Textilarbeiter: „die Wahl der Meister durch die Arbeiter“. ¹⁷

Diese Seite der Forderungen, die nach Meinung der Kapitalisten „eine totale Aufhebung oder weitgehende Beschränkung der Selbstbestimmung und freien Disposition der Arbeitgeber“ beinhalte und auf Seiten der Arbeiter „die Lust an möglicher Ungebundenheit“ fördere, ¹⁸ bestimmte auch die bemerkenswert hohe Zahl derjenigen Streikkämpfe, die sich gegen die Maßregelung von Kollegen richteten, welche sich den Anspruch auf freie gewerkschaftliche und politische Betätigung von der Betriebsleitung nicht nehmen ließen. Allerdings konnte in den meisten Fällen die Entlassung „renitenter“ Arbeiter – das waren in den Augen der meisten Kapitalisten Betriebsangehörige, die von ihrem Wahlrecht während der Arbeitszeit Gebrauch machten, für den Eintritt in die Gewerkschaft oder gar Sozialdemokratische Partei agitierten oder schlicht als Vertrauensmänner der Belegschaft bestimmte Forderungen artikulierten und entsprechende Bewegungen organisierten – nicht verhindert werden. Das gilt ebenso für die Versuche, die Einführung von Entlassungsscheinen, Arbeitsbüchern und anderen Testaten zu boykottieren, welche die Unternehmer zur Disziplinierung und Kontrolle der Arbeiter als Reflex auf die um sich greifende Streikbewegung einführten.

Schließlich sind noch die Forderungen zu erwähnen, die im wesentlichen nur den handwerklichen Bereich betrafen und dabei gleichzeitig ein bezeichnendes Licht auf die dort herrschenden Zustände werfen. An erster Stelle steht hier die Abschaffung der Anrede mit „Du“, in der sich am klarsten die selbstbewußte Negierung der traditionellen Unterwerfungszwänge und die Reklamierung menschenwürdiger oder, wie es manchmal hieß, „zeitgemäßer“ Behandlung dokumentiert. Dem entsprachen Forderungen wie: Verabreichung von Messer und Gabel bei Tisch, Aushändigung eines Hausschlüssels, Verbot des Zusammenschlafens mehrerer Gesellen in einem Bett, nahrhafte Beköstigung im Meisterhaus oder auch Abschaffung von Kost und Logis beim Meister und ähnliches. Daß für diese Bedingungen eigens gestreikt werden mußte, verdeutlicht den *allgemeinen* Charakter der zum Teil katastrophalen Lebensbedingungen im handwerklichen Produktionsbereich. Andererseits zeigt das Eintreten der Kämpfe für die Abschaffung dieser nunmehr als *unerträglich* und daher „nicht mehr zeitgemäßen“ Zustände zu diesem Zeitpunkt, wie sehr das Handwerk in den Sog der gesellschaft-

¹⁷ Zitiert nach dem Streikflugblatt aus dem Nachlaß ADAV/Hatzfeld, Nr. 202/1, im Internationalen Institut für Sozialgeschichte (IISG) in Amsterdam.

¹⁸ Vgl.: Die Arbeitseinstellungen, a.a.O., S. 53.

lichen Widersprüche der industriekapitalistischen Entwicklung geraten war. Darin unterscheiden sich die Kämpfe der Handwerker der 70er (teilweise auch schon der 60er) Jahre von der langen Reihe der Gesellenstreiks, die sich bis ins Spätmittelalter zurückverfolgen läßt.

Zu den ideologischen Implikaten der Kampfforderungen

Einen Aspekt haben wir bei der Untersuchung der Streikforderungen bislang nur gestreift, nämlich die Frage nach dem ideologischen Begründungszusammenhang, in dem die Arbeiter ihre Forderungen erhoben. Dieser Begründungszusammenhang war keineswegs einheitlich, sondern spiegelt vielmehr die ideologischen Niveauunterschiede und die bewußtseinsmäßige Heterogenität der Streikenden wider. Es lassen sich jedoch im wesentlichen drei ‚idealtypische‘ Grundmuster rekonstruieren, in denen die verschiedenartigen ideologischen Voraussetzungen der Arbeiter zumindest bei Streikbeginn zutage treten. Als fortgeschrittenste Form jenes Begründungszusammenhangs, in dem die Arbeiter ihre Forderungen gegenüber den Kapitalisten erhoben, muß der des Industrieproletariats bezeichnet werden. Hier ist der schroffe Interessengegensatz zwischen Kapital und Arbeit bereits so selbstverständlich, daß bei der Fixierung der Streikforderungen erst gar nicht der Versuch gemacht wird, diese in ausführlicher Weise zu legitimieren. Die Einleitung zu dem oben wiedergegebenen Forderungskatalog der Kölner Eisenbahnwerkstattarbeiter etwa reduziert sich auf den Satz: „In Anbetracht der Tatsache, daß die Lage der Arbeiter in hiesiger Zentral-Werkstatt eine sehr gedrückte und fast unerträgliche ist, hat die heutige Arbeiterversammlung, aus Arbeitern der Zentral-Werkstatt zu Nippes zusammengesetzt, beschlossen, ihre Lage insoweit zu verbessern, als sie der Direktion der Rhein-Eisenbahn-Gesellschaft, folgende Bedingungen zur Berücksichtigung zu unterbreiten die Ehre hat.“ Und nach den Forderungen heißt es: „Das unterzeichnete Komitee, von uns selbst gewählt und eingesetzt, beauftragen wir hiermit, unsere Interessen bei der Direktion auf gerechte Weise zu vertreten . . . Eine sofortige Nichtbeantwortung dieses unseres Gesuches werden wir als *Nichtbewilligung* unserer gerechten Forderungen ansehen, und Alle die Arbeit am künftigen Mittwoch . . . niederlegen.“¹⁹ Den gleichen Tenor weist das an die Grubenverwaltungen der Ruhrkohlezechen versandte Schriftstück des Essener Zentralkomitees der Bergarbeiter vom 1. Juni 1872 auf: „Den wohlwollenden Vorstand bittet unterzeichnetes, von der gesamten Belegschaft sämtlicher vereinigter Zechen gewähltes und autorisiertes Comité von Nachstehendem gefällige Einsicht zu nehmen.“ Und nach den Forderungen: „Die geehrten Repräsentanten der vereinigten Zechen Essens und Umgebung werden hiermit ganz ergebenst ersucht, eine Versammlung anzuberaumen und aus ihrer Mitte ebenfalls ein Comité zu wählen, welches mit dem von den Bergleuten gewählten und autorisierten Comité bis zum 15. Juni c. zu unterhandeln hat. N.B. Versprechungen den Belegschaften gegenüber Seitens der Gruben-Verwaltungen bleiben unberücksichtigt.“²⁰

Einen weitaus anderen Charakter trägt dagegen das nachfolgende, offensichtlich in großer Hast niedergeschriebene Gesuch ungelernter Arbeiter einer Bremer Zuckerfabrik vom März 1873, das wir wegen der Seltenheit derartiger Quellen in vollem Wortlaut wiedergeben:²¹

¹⁹ Wie Anm. 16.

²⁰ Zitiert nach: Jahresbericht des Vereins für die bergbaulichen Interessen im Oberbergamtsbezirk Dortmund für 1872, Essen (1873), S. 29.

²¹ Nach dem Original im Archiv der Handelskammer Bremen, Gewerbesachen, JI/1.

B[remen], den 2. März 1873

Gesuch sämtlicher

Arbeiter

An

den Ew. Wohlgebor.

Herrn Gebd. Nielsen.

Die Veranlassung, aus welcher wir ihnen beifolgendes Gesuch schreiben, ist von Veranlassung sämtlicher Arbeiter, der in der Zuckerfabrik, Ew. Wohlgeborenen Herrn Gebd. Nielsen folgendes vorzulegen.

Der Ew. Wohlgeborenen Herrn. Gebd. Nielsen sind uns vom werthvollen Charakter und guter Erfahrung bekt., das wir wohl nicht dürfen fehl zu gehen, wenn wir in einer Sache, die uns sehr Zuversichtlich sein ward, an ihnen wenden mit der Bitte, uns dabei durch baldig-gütigen Entschluß dieser Sache zu entscheiden, um etwaige unangenehme schädlichere Verhältnisse, zwischen den Arbeitern und Herrn Gebrd. Nielsen vorzubeugen.

Voraussichtlich ist Herrn Gebd. Nielsen es bekannt, daß bei diesen theuren Zeiten und die jetzigen Lohnverhältnisse, kein Arbeiter; sowohl Familienvater von zwei, vier und sechs Kinder, als *junge Leute*, ungerechnet der Miethzins, bestehen kann.

Der Ew. Wohlgeborenen Herrn Gebd. Nielsen, werden sich dadurch sämtlicher Arbeiter erhalten, wenn sie ihre Pflichten (und *derselbe*) gegen ihnen, vollkommen u. pünktlich erfüllen. Voraussetzlich wird sein, das dieses sowohl für den *Son* als die Wochentage, gütigst in Anspruch genommen wird, und jedoch auch an diejenigen denken, welche ihr Brod die Nächte, wie bei die Kessel, sehr oft im Schweiß ihres Angesichts und nasser Kleidung, welche sehr oft ersetzt werden muß verzehren, wobei der gestrige sehr anstrengend gewesen und das doppelte daran verdient hätten.

Der Ew. Wohlgeborenen Herrn Gebd. Nielsen wird es jedoch freistehen, ein Vergehen der Arbeiter zu ahnden, und jedoch nicht derselben, bei etwaiger Entlassung, dessen halbjährigen, sauer verdienten Lohnes zu enthalten.

Um beifolgendes Gesuch, gütigst, wohlwollend, zu erfüllen.

Zeichnen wir ergebenst

D. Arbeiter

Die Argumentationslinie dieser Petition ist ganz und gar moralisierend; die Arbeiter kommen als Bittsteller, die an die Güte und das Wohlwollen des Kapitalisten appellieren und ihre Ausbeutung ausschließlich in erleidender Haltung charakterisieren. So nimmt es auch nicht Wunder, daß die Aufstellung bestimmter Forderungen vollkommen der Beschwörung eines fernerhin „guten Einverständnisses“ zum Opfer gefallen ist. Gerade in dieser Gesamtstoßrichtung muß aber das Dokument zurückgebliebenen Klassenbewußtseins als durchaus charakteristisch für einen Teil der Arbeiterklasse angesehen werden, der von der Streikbewegung nicht minder erfaßt und deren Bewußtsein besonders stark verändert wurde. Ihre Bewegung war somit ein spezifischer, bislang zu Unrecht ignorierter Teilkomplex der Arbeiterbewegung insgesamt. — Wie schon erwähnt, wurde der Charakter der Arbeitskämpfe in der behandelten Periode in ganz entscheidendem Maße durch Handwerkerstreiks geprägt, was sich selbstverständlich auch in dem Begründungszusammenhang, den sie ihren Arbeitskämpfen gaben, niederschlug. Ein Schriftstück, das das Komitee Altonaer Tischlergesellen beispielsweise im April 1872 an ihre Meister zwecks Einleitung einer Lohnbewegung sandte,²² spiegelt alle relevanten Charakteristika jener Handwerkerbewegung wider.

Besonders sticht in diesem Schreiben zunächst das Bemühen der Gesellen hervor, ihre Interessen durch gründliche Überzeugungsarbeit der „Herren Meister“ durchzusetzen. Entsprechend ist der

²² Abgedruckt in: VSt, Nr. 34, vom 27.4.1872.

Argumentationsgang – ein Konglomerat traditionell-handwerklicher Ideologiemuster mit sozialdemokratischen Versatzstücken – dem Beweis einer notwendigen wirtschaftlichen Interessengemeinschaft von Meistern und Gesellen verpflichtet. Vokabeln wie „ehrliche Arbeit“ oder „solides Geschäft“ verweisen darauf ebenso wie die rein moralisierende Kritik der „Großproduktion“, deren Profitorientiertheit lediglich als „geschäftsmäßiger Betrug“ aufgefaßt wird. „Schwindelspekulation und Wuchergeschäfte“ sind es, die nicht allein den Arbeiter ausbeuten, sondern auch den Mittelstand der Verarmung preisgeben. Behauptung bleibt demgegenüber das oft vertretene Argument, daß eine Lohnerhöhung für die Gesellen auch den Meistern erhöhte Gewinne „nicht nur in gleicher Weise, sondern in bedeutend erhöhter Proportion“ bringen würde. Das muß dem Verfasser des betreffenden Schreibens wohl selbst geschwant haben, denn sonst hätte er am Ende nicht auch noch die „Billigkeit“ der Gesellenforderungen und die „Humanität“ der Meister bemüht. Wenngleich nun der *taktische* Charakter dieser Petition, der darin besteht, den Meistern bei einem möglichen Arbeitskampf den „schwarzen Peter“ zuzuspielen und sich selbst als Interessenvertretung des gesamten „Handwerkerstandes“ zu gerieren, nicht übersehen werden darf, bleibt dennoch unverkennbar, daß sich die Gesellen – und das gilt ganz allgemein – bei ihren Arbeitskämpfen einem starken Legitimationsdruck ausgesetzt sahen, der zu der oben konstatierten Vermengung ständischer und klassenbewußter Argumentationsmuster führte. Die *Erfahrung* unüberbrückbarer Interessengegensätze zwischen Meisterschaft und Gesellen war denn auch meist erst das Produkt erbitterter Arbeitskämpfe und entsprechender Lernprozesse, an denen es in den 70er Jahren wahrlich nicht gefehlt hat.

Formelle und informelle Organisationsstrukturen, Manifestationsformen

Trotz des allgemein schwachen gewerkschaftlichen Organisationsgrades ist aus den Quellen zu ersehen, daß die meisten Streiks sehr wohl eine Form von Organisation zur Voraussetzung hatten, wie sie andererseits auch die Organisation der Streikenden beförderte. Denn Streik ist *gemeinsames Handeln* und setzt als solches gemeinsame Beratung, Solidarität und ein gewisses Maß an Disziplin – nämlich Disziplin aus Einsicht in die Notwendigkeit des Kampfes – voraus. Negative Erfahrungen lehrten: wo es an diesen Voraussetzungen fehlte, wo etwa der Gegner Maßnahmen einleitete, bevor die Verständigung der Kollegen untereinander abgeschlossen war, konnte ein Streikausbruch oft verhindert werden.²³ So galt es, um überhaupt die Voraussetzungen für ein gemeinsames Vorgehen zu schaffen, rechtzeitig Forderungen aufzustellen, in denen sich die Gemeinsamkeit ausdrücken konnte, damit eine Basis für die Überwindung bzw. Einschränkung der Konkurrenz unter den Arbeitern herzustellen und sich der Solidarität der nicht unmittelbar betroffenen Kollegen (anderer Betriebe, anderer Orte bzw. anderer Branchen) zu versichern. Es galt ferner, Strukturen zu schaffen, die eine flexible Reaktion auf Gegenangriffe der Kapitalisten ermöglichten, z.B. ein ausge-

23 Einen solchen Fall schildert der Vorarbeiter bei der Thüringischen Eisenbahn in Erfurt, H. Oesterreich, in: VSt, Nr. 89, vom 4.11.1871. Auf eine Zeitungsannonce für eine Versammlung der Eisenbahnarbeiter im Lokalblatt ließ der Obermaschinenmeister alle Vorarbeiter zu sich rufen und gab sich kompromißbereit. Die Vorarbeiter erklärten, sie müßten die Versammlung abwarten, ohne die sie nichts beschließen könnten. Als sich die Arbeiter am nächsten Tag auf dem Hof versammelten, ging der Obermeister provokatorisch vor: Er kündigte gleichzeitig eine teilweise Gewährung der Forderungen, die Einführung einer neuen Werkstattordnung und die Entlassung eines Arbeiters an. „Die Masse wußte nicht, wie ihr geschah; sie rief nur ‚Pellnitz!‘“ (der Name des entlassenen Arbeiters). Auch Oe. wurde ein paar Tage später entlassen. Als darauf die Entlassung aller Arbeiter angekündigt wurde, bekamen es viele mit der Angst und suchten wieder angenommen zu werden. Auf der Versammlung stimmten zwar alle gegen Wiederaufnahme der Arbeit. „Pellnitz sagte, es solle Jeder seinen Nachbarn ansehen, denn Mancher erhebe jetzt die Hand und ginge doch Nachmittags zur Arbeit; und wie gedacht, so geschehen – die große Mehrzahl ging zur Arbeit ...“.

breitetes und gut funktionierendes Informationsnetz aufzubauen. Demnach verwundert es kaum, wenn man von Streikvorbereitungen von mehreren Monaten, ja bis zu einem Vierteljahr hört. Überregionale Absprachen scheint es dagegen selten gegeben zu haben. Nur bei den Buchdruckern, die bekanntlich über eine traditionell starke und geschlossene Gewerkschaftsorganisation verfügten, kam es zu nationalen Koordinationen von Kampfmaßnahmen. Weniger selten war es hingegen, daß – vorwiegend in Orten mit einer besonders kampferfahrenen Arbeiterbevölkerung wie Barmen-Elberfeld, Berlin oder Hamburg – Schwerpunktstreiks in einzelnen Fabriken oder Werkstätten geführt wurden. Hier übernahmen zentrale Streikkomitees, an deren Spitze zumeist Sozialdemokraten standen, die erforderliche Organisationsarbeit.

Den Streiks gingen fast überall Versammlungen voraus, die Forderungen diskutierten und vereinheitlichten, häufig auch in Verbindung mit grundsätzlichen Fragen des ökonomischen wie auch des politischen Kampfes der Arbeiterklasse.²⁴ Üblicherweise wurde auf einer dieser Versammlungen ein Komitee mit Vorstand, Schriftführer und Kassierer gewählt, das die Forderungen vorzutragen und in der Öffentlichkeit zu vertreten sowie die Verhandlungen zu führen hatte. Aufrufe der Komitees sind häufig gezeichnet mit „Das Comité sämtlicher Arbeiter der . . . Fabrik“ bzw. „ . . . sämtlicher [Maurer, Tischler, Schneider usw.]“, worin zum Ausdruck kommt, daß man den beabsichtigten Kampf in erster Linie als gemeinsame Angelegenheit der beteiligten Belegschaft bzw. Branche verstand. Im allgemeinen wählte man die kampffentschlossensten und erfahrensten Kollegen in die Komitees; schon allein deshalb, weil bei einem ungünstigen oder auch nur zweifelhaften Ausgang des Kampfes die Wahrscheinlichkeit, gemäßregelt zu werden, für die Sprecher außerordentlich groß war. In kleineren Betrieben trat meist nur ein Deputierter als Sprecher der Kollegen auf: „Ich wurde“ – so leitet ein Arbeiter seinen Bericht in einer Leipziger Klavierfabrik im November 1871 ein – „am 20. Oktober durch einstimmigen Beschluß meiner Kollegen nochmals und zwar dringend gebeten, indem ich das Vertrauen derselben einmal habe und auch am längsten in der Fabrik wäre, . . . die Begründung der Lohnerhöhungsforderungen schriftlich auszuarbeiten was auch zu Aller Zufriedenheit geschah, und dieses Schriftstück unterschrieben meine Kollegen eigenhändig.“²⁵ Kam es tatsächlich zum Streik, hatte das Komitee dessen Leitung in der Hand – vielfach jedoch nur als ausführendes Organ der Streikversammlung oder der Betriebsdelegierten. Auch wo relativ starke Gewerkschaften bestanden, wurde im allgemeinen nicht von seiten der Gewerkschaftsleitung in seine Kompetenzen eingegriffen; wohl aber zogen die Komitees Gewerkschaftsfunktionäre bei großen Streiks als Referenten, Berater oder Verhandlungsführer hinzu. So stand die Mehrzahl der Arbeitseinstellungen in der einen oder anderen Weise in Beziehung zu den Gewerkschafts- und/oder sozialdemokratischen Parteiorganisationen, deren Einfluß auf die Streiks in organisatorischer und finanzieller Hinsicht entsprechend groß war. Ihr unmittelbarer politisch-ideologischer Einfluß entsprach dem bei weitem nicht. Wir wissen, daß viele Arbeiter während ihres Streiks der Gewerkschaft bei- und bei ungünstigem Verlauf jedoch alsbald wieder austraten.²⁶

Die beiden vorrangigen Aufgaben: Überwindung der Konkurrenz unter den Beteiligten und Herstellung der Solidarität der nicht unmittelbar betroffenen Arbeiter verlangten erhebliche

24 Exemplarisch lassen sich die entsprechenden Vorgänge anhand der Materialien rekonstruieren, die die Streikakten der Nürnberger Behörden über die Bewegung unter den dortigen Arbeitern enthalten. Vgl. Staatsarchiv (STA) Nürnberg, Regg. K. d. I., 1932, II, 584, 1.-2. Bd., sowie Stadtarchiv Nürnberg, Stadtkommissariat IX, 4b.

25 VSt, Nr. 90, vom 8.11.1871.

26 Auf das Verhältnis der frühen Sozialdemokratie zu Streikkämpfen *allgemein* kann an dieser Stelle nicht weiter eingegangen werden.

Anstrengungen, selbst wenn die Kampfbereitschaft hoch war. Sie erforderten nicht zuletzt ideologische Klarheit und taktisches Geschick, da der Erfolg jedes größeren Streiks in entscheidendem Maße davon abhing, wie es gelang, seine Ziele stets von neuem unter den Arbeitern zu verankern und den Spaltungsversuchen der Kapitalisten massenwirksam entgegenzutreten.²⁷ Die Propagierung der Streikziele erfolgte in den einfallsreichsten Formen, wie etwa in den Eisenbahnwerkstätten in Lingen Anfang Juni 1872, wo nach einem Bericht des Linger Magistrats „Plakate . . . auf den Aborten der Werkstätten angeheftet und Unterschriften zur Erzwingung der Lohnerhöhung um 25 % in den Werkstätten gesammelt“ wurden. Das betreffende Schriftstück hatte folgenden Wortlaut:

„Aufruf!

Werthe Mitarbeiter und Brüder es wird Euch jedenfalls bekant sein, daß die Bahnhofsarbeiter in Hannover zum 2ten mal um *Lohnerhöhung* angetragen haben, welches auch bewilligt ist. Sie kommen jetzt theilweise über 1 sgr pro Tag. Sollten wir denn daß nun so ruhig ansehen ohne ein Wort zu Sagen, das wäre doch unerhört, haben wir nicht dieselben Rechte wie die in Hannover müssen wir nicht eben so gut und so lange arbeiten wie die, brauchen wir nicht eben so viel zum Lebensunterhalt wie, und vielleicht noch mehr, in Hannover bezahlt man höchstens 5 bis 6 gr hier 16 1/2 gr. Steuer also noch 3 mal so viel, sind die Wohnungen hier vielleicht billiger als dort ich glaube nein. Also nach allen diesen Fragen muß ein jeder sagen das wir dasselbe verlangen können wie unsere Brüder in Hannover, können die Beamten Zulagen bekommen so können es die Arbeiter auch.

Lieben Brüder nur Muth, aus jeder Werkstatt einen Mann wählen der die Sache vertritt diese 4 Mann setzen ein Cirkular auf wir unterzeichnen es, dann wird es eingereicht, zu einer Stricke braucht es nicht zu kommen. Lieben Brüder seid einig denn Einigkeit macht stark, beweist Eure Stärke wie damals bei der Krankenkasse, so wird es uns gelingen, Einig und Muthig.

Viele Bahnhofsarbeiter“²⁸

Über eine andere originelle Form der Streikpropaganda berichtet eine Dortmunder Zeitung. Dort hatten kurz vor Ausbruch des großen Ruhrbergarbeiterstreiks die Bergleute der Zeche „Krone“ „unten im Schachte folgendes charakteristische Verschen mit Kreide an die Förderwagen geschrieben:

„Der Gewinn ist groß,

Der Verdienst ist klein,

Drum stellen wir die Arbeit ein.“²⁹

Die Information der Arbeiteröffentlichkeit über das Streikgeschehen erfolgte bei allen größeren Kämpfen durch Plakatanschlag. In Berlin ließ die Streikleitung der Maschinenbauarbeiter in der ehemals Pflug'schen Fabrik „ein Plakat an verschiedenen Stellen der Stadt an-schlagen, mittels dessen nicht nur die übrigen Maschinenbauer, sondern alle Arbeiter Berlins überhaupt aufgefordert werden, die Streikenden durch Geldbeiträge zu unterstützen, damit sie nicht mehr für den Hungerlohn von 4 1/2 Thaler zu arbeiten brauchen. Sei diese eine Aktienfabrik erst bezwungen, dann müßten die übrigen Fabriken von selbst nachgeben u.s.w. Die Plakate wurden von den Schutzleuten bald wieder entfernt.“³⁰

27 In den eingangs erwähnten Fallstudien habe ich speziell *dieses* Problem ausführlich zu analysieren versucht.

28 Bericht des Magistrats Lingen an die Kgl. Landdrostei in Osnabrück vom 4.7.1872, in: STA Osnabrück, Rep. 335, Nr. 11113 (wörtliche Abschrift des Aufrufs).

29 Dortmunder Anzeiger, vom 28.6.1872.

30 Volks-Zeitung, vom 30.8.1872.

Oft warben die Streikenden auch mit Aufrufen, die teils als Flugblätter verteilt und verschickt, teils in der Arbeiterpresse und in der bürgerlichen (Lokal-) Presse veröffentlicht wurden. Sie wandten sich „An das deutsche Volk“, „An alle Arbeiter Deutschlands“ oder gar „An die Proletarier aller Länder“ und enthielten eine mehr oder weniger ausführliche Begründung der Forderungen. Stets wiederholt sich in ihnen die Beteuerung, nur gezwungenermaßen gegen die Angriffe der Kapitalisten in den Streik getreten und die Versicherung, auch weiterhin zu einem friedlichen Übereinkommen bereit zu sein.³¹ Der praktische Zweck der Aufrufe zielte auf finanzielle Unterstützung und die Warnung vor Zuzug, letztere übrigens bei Fabrikarbeitern ungefähr ebenso häufig wie bei Handwerkern und Manufakturarbeitern. Dabei wurde an die Kollegen appelliert, „daß Ihr uns, die wir im Kampfe für die Heiligsten Menschenrechte gegen das Kapital stehen nicht verlassen werdet. Der Kampf den wir kämpfen, führen wir ja nicht für uns allein: Wir führen ihn für die gesamte Arbeitermasse, den die Nothstände sind überall die gleichen, der Feind den wir bekämpfen ist der Gemeinsame folglich muß auch der Kampf ein Gemeinsamer sein was wir hier bezwecken ist für alle zum Nutzen . . . hilft schnell, schnelle Hilfe ist doppelte Hilfe, und was Ihr an uns thut, werden wir mit freuden zurück erstatten, wenn Ihr Euch ein mal in unserer Lage befindet.“³²

Für die Verbreitung der Streikaufrufe erwies sich die Arbeiterpresse nicht nur als ein hervorragend geeignetes, sondern auch ein zunehmend notwendiges Mittel; denn offenbar reichten selbst bei den ehemals zünftigen Handwerksgesellen die traditionellen informellen Strukturen mit den Herbergen als Knotenpunkten nicht mehr aus, um den Zuzug fremder Gesellen aufgrund fehlender Informationen abzuwehren.

Selbstverständlich bedienten sich die Streikenden für die Abwehr des Zuzugs auch Formen der mündlichen Agitation. So wurden Streikposten auf den Bahnhöfen aufgestellt, die ankommende bzw. von den Unternehmern herbeigerufene Berufskollegen zur Weiterreise zu bewegen versuchten, oder man suchte potentielle Streikbrecher direkt an ihrem Arbeitsort auf. Bei einem Streik Königsberger Maurergesellen z.B. zogen die Streikenden in Trupps von 30-40 Mann zu den verschiedenen Baustellen und forderten ihre Kollegen zur Arbeitseinstellung auf.³³ Die Behörden des Fürstentums Reuß machten beim Streik der Maschinenweber 1871 in Greiz die Beobachtung, die Streikenden seien „in großen Prozessionen vor die betreffenden Fabriken“ gezogen und hätten „durch hineingesandte Aufforderungen die Arbeit zu stören“ gesucht.³⁴ Demonstrationzüge, auch wenn sie nicht der Aufforderung zum Anschluß dienten, fanden offenbar sehr häufig statt. Sie hatten meist feierlichen Charakter: Musikkapellen spielten auf und Fahnen wurden mitgeführt. Bisweilen marschierten die Arbeiter nach Einstellung der Arbeit aber auch spontan los mit einer improvisierten roten Fahne an der Spitze. Manchmal nahm der Umzug burlesken Charakter an, so etwa, als 25 Frankfurter Zimmerergesellen, „an einer Stange eine Schnapsflasche tragend, jubelnd mehrere Straßen der Stadt“ durchzogen.³⁵ In Berlin schließlich führten Mitglieder des Zimmerer-

31 Zumindest für einen Teil der Fälle ist anzunehmen, daß es sich dabei weniger um den Ausdruck einer tatsächlich vorhandenen Kompromißbereitschaft handelte, als vielmehr um die Versicherung an die nicht unmittelbar Betroffenen, sich nicht aufs Geratewohl in ein Abenteuer eingelassen zu haben, was die Solidaritätsbereitschaft dieser hätte einschränken müssen.

32 H. Geier (sozialdemokratischer Schuhmacher in Nürnberg) an Johann Philipp Becker, Brief vom 4.5. 1871, in: IISG Amsterdam, Nachlaß Becker, D I 833; eine ähnliche Terminologie findet sich übrigens auch in den Streikaufrufen von Industriearbeitern.

33 Vgl.: Zentrales Staatsarchiv Merseburg (ZSTA), Rep. 77, Tit. 500, Nr. 20, Bd. 5.

34 Zitiert nach Friedrich Beck, Die wirtschaftliche Entwicklung in der Stadt Greiz während des 19. Jahrhunderts, Weimar 1955, S. 213.

35 Frankfurter Zeitung, vom 26.3.1873.

vereins "alljährlich am 18. April als Sieg des ersten Strikes" (gemeint ist der große Streik von 1869) einen Fackelzug und anschließend ein „Strike-Fest der Berliner Zimmerleute“ durch.³⁶

Die Umzüge und Festveranstaltungen sollten außer dem agitatorischen Zweck wohl auch dazu dienen, das Zusammengehörigkeitsgefühl der Streikenden zu stärken und nach außen zu dokumentieren. Die Arbeiter wollten demonstrieren, daß hier etwas Außergewöhnliches, ein besonderes Ereignis stattfand, daß sie, die Arbeiter, nunmehr die Initiative gegen das Kapital ergriffen hatten. Dies zeigte auch ihre Kleidung, etwa wenn die streikenden Chemnitzer Maschinenbauer in einheitlichem Arbeitszeug zu den Streikversammlungen erschienen, oder die Ruhrbergleute sich „durch Schlägel und Eisen an der Mütze und ihre freiwilligen Aufsichts- und Ordnungsmannschaften durch Bänder im Knopfloch kenntlich“ machten.³⁷ Es kann kein Zweifel daran bestehen, daß die Arbeiter neben ihrem Zusammengehörigkeitsgefühl ihren Stolz auf ihre Rolle als produktive Arbeiter zum Ausdruck bringen, aber auch auf ihre Ehre verweisen wollten, wie nachfolgendes, damals sehr bekanntes Lied „Der Streik“ bezeugt:

„Mel.: Wohlauf, ihr Brüder und seid stark

Nun Brüder, stehet wie ein Mann
Die ernste Stunde kam,
Nun richtet vorwärts kühn den Blick,
Nur Memmen kehren feig zurück,
Verächtlich, ohne Scham.

Es war kein böser Frevelmuth,
Der in den Streit uns rief,
Weiß Gott, es that's die bitt're Noth:
Verkümmern will man uns das Brod,
Das, Brüder, kränkt uns tief!

Und wär' es nur das Brod allein,
Das trüge man zur Noth,
Doch unsrer Ehre helles Schild
Soll sinken tief in Nacht gehüllt,
Wer fügt sich dem Gebot?

Seht Eure Brüder, grau von Haar,
Gebrechlich war ihr Leib,
Alt wurden sie in Druck und Qual,
Sie aber halten allzumal
Zu uns, trotz Kind und Weib.

Die Ihr im frischen Jugendschmuck
Der Einheit Banner stützt,
Glück auf! der Sieg muß uns erblih'n,
Die düstern Wolken werden flieh'n,
Ogleich es jetzt noch blitzt.

Das ganze Deutschland blickt auf uns!
Wenn wir zu Grunde geh'n,
Dann Glück und Ehre gute Nacht!
Wir haben's selbst dahingebracht
Und uns ist recht gescheh'n.“³⁸

Wenn in bestreikten Betrieben die Streikenden in Sonntagskleidern am Arbeitsplatz erschienen,³⁹ um zu zeigen, daß sie auf keinen Fall bereit waren, die Arbeit vor Bewilligung ihrer Forderungen aufzunehmen, drückten sie damit symbolisch aus, daß der Streik eben auch als eine kurzfristige Befreiung von der Lohnsklaverei empfunden wurde – wie überhaupt das Verhalten vieler Streikenden zumindest zu Beginn der Ausstände von Optimismus, Zuversicht und Selbstvertrauen geprägt war.⁴⁰

³⁶ Agitator, Nr. 15, vom 6.5.1871.

³⁷ Bericht des Landrats von Recklinghausen an das Oberpräsidium Münster, vom 21.6.1872, in: STA Münster, OP Nr. 824.

³⁸ Aus: Mosts Proletarier-Liederbuch, Chemnitz 1875⁵, S. 53 ff.

³⁹ Dies scheint eine verbreitete Sitte gewesen zu sein. Im Beiblatt zum Kladderadatsch, Nr. 50, vom 29.10.1871, findet sich unter der Überschrift „Belehrendes“ eine Karikatur mit einem strumpfstricken Schäfer („Der strickt“), einem Seiler bei der Arbeit („Der macht Stricke“) und einem Mann in Zylinder und Gehrock, der allerhand Werkzeug beiseite wirft und grimmig dreinschaut („Aber Der macht Streike“).

⁴⁰ Diesen Gedankengang entwickelt für Frankreich ausführlich Michelle Perrot, *Les ouvriers en grève*, Bd. 2, S. 548-587.

Ebenso wie die Verhinderung von „Zuzug“, eine der wichtigsten Voraussetzungen für den Sieg, so bildete die „Abreise“ immer noch ein entscheidendes Mittel, um vor allem bei langdauernden Kämpfen die Front zu halten. Keineswegs allein auf die Handwerker beschränkt, die jene Kampfform ursprünglich entwickelt hatten, findet sich doch auch in unserer Periode der Auszug *lediger* Gesellen am häufigsten. Nach fehlgeschlagenen Kämpfen allerdings blieb auch Familienvätern manchmal nichts anderes übrig, als den Ranzen zu nehmen und anderswo Arbeit zu suchen. „Mit innerer Rührung“ – heißt es in einer Korrespondenz über den Streik der Lübecker Bauarbeiter im Mai 1873 – „muß man ansehen, wie die Männer der Arbeit, sogar sämtliche Familienväter, in anderen Städten sich Arbeit suchen, ihren Frauen und Kindern Lebewohl sagen und Lübeck den Rücken zukehren.“⁴¹ Wenn die Abreisenden gemeinsam aufbrachen, wurden sie von den verbleibenden Streikenden, oft unter Anteilnahme der ganzen Arbeiterbevölkerung, in einem festlichen Zug bis über die Stadtgrenzen hinausgeleitet, wobei Fahnen und Musik nicht fehlen durften. Die Abreise erleichterte die Situation der Zurückgebliebenen durch die relative Vergrößerung der Unterstützungsgelder (auch wenn man den Abreisenden üblicherweise ein Reisegeld in der Höhe einer Wochenunterstützung, 1 oder 2 Taler, mitgab), andererseits durch die objektive Verknappung der disponiblen Arbeitskräfte am Orte. Schließlich diente die Abreise auch dazu, ein Streikinformationsnetz über eine größere räumliche Distanz aufzubauen, von dem vorrangig die Handwerkerstreiks profitierten.

Wie schon betont, lag eines der brennendsten Probleme der damaligen Streiks in der Beschaffung von Subsistenzmitteln für die Streikenden, da die Gewerkschaftsverbände bis auf die der Buchdrucker und der Zigarrenarbeiter sich noch als zu schwach erwiesen, um größere Streiks finanzieren zu können. Freiwillige Spenden waren daher von ungeheurer Wichtigkeit; ihre Bedeutung geht jedoch noch über den unmittelbaren Unterstützungszweck hinaus. Man kann sagen, daß die gegenseitige Unterstützung eines der wesentlichsten Elemente der Formierung des (deutschen) Proletariats zur Klasse für sich ausmachte, gerade unter dem Gesichtspunkt, daß sich Hilfestellung über die Grenzen hinaus als ein oft geübter Akt internationaler Solidarität verstand. Mit der entsprechenden Sorgfalt und Umsicht ging man mit den Unterstützungsgeldern um. Detaillierte Kassenberichte wurden während und nach Abschluß aller größeren Streiks, die Unterstützung von außerhalb erfahren hatten, in der Arbeiterpresse publiziert.⁴² Wo Unterstützungsgelder nicht ausreichten – und sie waren fast immer zu knapp – bzw. nicht rasch genug eingingen, mußte man auf andere Mittel sinnen: Oft verdingte sich ein großer Teil der Streikenden zu Ernte- und Bauarbeiten. Eine andere Einkommensquelle erschloß die Arbeit auf eigene Rechnung oder die Gründung einer Produktivgenossenschaft, was sich freilich nur außerhalb der großen Industrie anbot: z.B. bei Maurern und Zimmerleuten, Silberschmieden, Hafnern (Töpfern; diesen gelang es in München sogar, die Unterstützung für die weiter unbeschäftigten Kollegen ganz durch die Genossenschaft abzudecken). Sogar die Gründung einer Schiffswerft in Memel durch vormals streikende Schiffbauer ist überliefert, deren Assoziation nach anfänglichen Schwierigkeiten sämtlichen streikenden Berufskollegen Arbeitsplätze geben konnte.⁴³

41 Neuer Sozialdemokrat (künftig zitiert: NSD), Nr. 5, vom 5.10.1873.

42 Als ein eindrucksvolles Beispiel dieser Rechenschaftslegung vgl. die Streikabrechnung vom Chemnitzer Metallarbeiterstreik in: VSt, Nr. 100, vom 20.12.1871.

43 Vgl. stellvertretend für viele andere Heinrich Grosz, Die Geschichte der Deutschen Schiffszimmerer und der Entstehung der Allgemeinen Deutschen Schiffszimmerer-Genossenschaft mit besonderer Berücksichtigung der hamburgischen Verhältnisse, Hamburg 1907², S. 64 ff., sowie die entsprechenden Beispiele bei Heinrich Bürger, Die Hamburger Gewerkschaften und deren Kämpfe von 1865 bis 1890, Hamburg 1899.

Aufschlußreiche Manifestationsformen lassen sich auch bei jenen Streiks beobachten, die ohne ersichtlichen Bezug zu gewerkschaftlichen und politischen Bestrebungen blieben. So versuchten streikende Tuchweber in Bischweiler bei Hagenau, den Versand von Rohmaterial (also die Auslagerung der Produktion) in die Nachbarorte zu verhindern, indem sie die Ausfallstraßen kontrollierten und dabei einen Wagen mit Webwaren umstießen.⁴⁴ Im Dezember 1873 stellten die Rangierer eines Mainzer Bahnhofs die Arbeit ein, „nachdem sie die verschiedenen Gleise mit Güterwagen vollgestellt hatten“.⁴⁵ Im selben Jahr besetzten 500 Bergleute in Beuthen schichtweise die Grube und verhinderten so die Aufnahme der Arbeit. Der anrückenden Polizei leisteten sie passiven Widerstand, der erst durch den Einsatz von Infanterie gebrochen werden konnte.⁴⁶ Andere Streikformen lassen erkennen, daß man sich bemühte, mit rationellem Einsatz der Kräfte den größtmöglichen Effekt zu erreichen. Die Firma Gebr. Nielsen in Bremen berichtete im November 1873 an die Handelskammer: „Eine für uns sehr unangenehme Taktik der Arbeiter besteht darin, daß zur Zeit einzelne Branchen derselben, z.B. die Füllhausleute der Zuckerfabrik oder die Haupt-Bodenleute der Schmiede oder Kesselleute kleine Lohnerhöhungen verlangen, denen man häufig, um das Ganze nicht stillstehen zu lassen, nachgeben muß, wenngleich die Forderungen durchaus unberechtigt sind.“⁴⁷ Gewaltsame Aktionen hatten fast immer einen Bezug auf das Streikziel bzw. auf den unmittelbaren Gegner. So legten die Arbeiter des Osnabrücker Stahlwerks wegen einer Anordnung der Direktion, die Nacht von Sonntag auf Montag durchzuarbeiten, spontan die Arbeit nieder, zogen geschlossen zum Werk, bedrohten den Direktor, die Ingenieure und sieben Kollegen, die sich nicht beteiligen wollten, und demolierten mit Steinwürfen die Fenster des Walzwerks und das Portierhaus.⁴⁸ Ähnlich gingen die Spinner der Baumwollspinnerei Linden vor Hannover vor, die außerdem Baumwollballen auf die Straße warfen.⁴⁹ In einem anderen Fall drangen die Streikenden mit Knütteln bewaffnet in das Fabrikkontor ein und forderten Lohnzahlung für den durch Streik ausgefallenen Arbeitstag. Charakteristisch für den Kampf der Eisenbahnbauarbeiter ist der Vorfall bei Altenberge, Kr. Steinfurt, wo zunächst ein Schachtmeister (Subunternehmer) verprügelt, dann ein Gendarm festgehalten wurde, um ihn am Waffengebrauch zu hindern. Die „Ordnung“ wurde schließlich durch den Einsatz von 50 Mann Soldaten gegen die 100 Streikenden wiederhergestellt.⁵⁰ – Auch gegen Streikbrecher ging man häufig mit Gewalt vor. In Regensburg bewaffneten sich mehrere Arbeiter der Zentralwerkstätte der bayerischen Ostbahn „mit langen Messern“, als sie früher als die Mehrheit die Arbeit wiederaufnahmen.⁵¹ Als die Schachtmeister nach der Arbeitsniederlegung der Eisenbahnbauarbeiter in der Nähe von Regensburg böhmische Arbeiter engagierten und diese die Arbeit aufnehmen wollten, wurden sie von den Streikenden angegriffen, wobei die Werkzeuge als Waffen benutzt wurden. Es soll dabei 7 Tote und 30 Verwundete gegeben haben. Insgesamt ist jedoch festzustellen, daß es nur bei einem geringen Prozentsatz der Streiks zu gewaltsamen Auseinandersetzungen gekommen ist. Regelrechte Revolten wie in Königshütte, wo es 1871 zu schweren Bergarbeiterunruhen kam,⁵² gehörten zu den Seltenheiten.

44 Vgl. Departement-Archiv Straßburg, Pr. 67/113, Bd. 1.

45 Süddeutsche Volksstimme, Nr. 50, vom 7.12.1873.

46 Vgl. ZSTA Merseburg, Rep. 77, Tit. 500, Nr. 20, Bd. 9.

47 Archiv der Handelskammer Bremen, Gewerbesachen J 1/1.

48 Osnabrücker Anzeiger, vom 6.8.1872.

49 Vgl.: Frankfurter Zeitung, vom 28.3.1873.

50 Vgl.: ZSTA Merseburg, 2.2.1, Nr. 15091.

51 Vgl.: VSt, Nr. 79, vom 30.9.1871.

52 Vgl.: Jan Jończyk, Der Bergarbeiterstreik von 1871 in Königshütte auf dem Hintergrund der Lage der Arbeiterklasse in Oberschlesien 1869-1878, in: Przegląd Zachodni, Jg. 8 (1952), Sonderheft: Studia Śląski, S. 10 ff.

Wie sehr sich durch den gemeinsamen Kampf das Selbstbewußtsein der Arbeiter steigerte und ihr Respekt vor den Autoritäten der bürgerlichen Gesellschaft sich zu zersetzen vermochte, wird an einer kleinen Episode aus dem Essener Bergarbeiterstreik deutlich: „Störungen des Gottesdienstes in der Kirche selbst während der Strikezeit der Bergleute sind in der hiesigen evangelischen Gemeinde in zwei Fällen vorgekommen, indem an zwei hintereinanderfolgenden Sonntagen die Arbeitseinstellungen in den Predigten erwähnt wurden, worauf die anwesenden Bergleute und selbst Bergmanns-Frauen inmitten der Predigten von ihren Sitzen aufstanden und die Kirche in nicht unauffälliger Weise verließen.“⁵³

Jedenfalls war die bewußtseinsprägende Bedeutung der Streiks für die Arbeiter enorm, gerade weil sich der Klassenwiderspruch, den sie im Produktionsprozeß als unmittelbare Erfahrung kennengelernt hatten, durch die Gegenangriffe der Kapitalisten und des Staatsapparates auf höherer Ebene reproduzierte. Auszüge aus Streikberichten und -kommentaren lassen dies erkennen: „... von dem unersättlichen Geldsack ist keine Humanität zu erwarten“, schrieben streikende Halberstädter Zigarrenarbeiter, die sich mit einer Aushungerungsstrategie der Fabrikanten konfrontiert sahen.⁵⁴ Und Kollegen aus Koblenz betonten: „Der Kampf ist sehr erbittert, alle Fabrikanten, Polizeimenschen und Zeitungen sind und schreiben gegen uns.“⁵⁵ Eindringlich formuliert den Erfahrungswert und die bewußtseinsbildende Kraft des Streiks schließlich der Vorsitzende des Frankfurter Buchbindervereins in seinem Resümee des Streiks im Winter 1873/74: „Der Streik ist beendet. Mit welchen Gefühlen man diese wenigen, aber inhaltsschweren Worte niederschreibt, kann nur derjenige recht beurteilen, welcher die vielen Entbehrungen, Leiden und Erfahrungen während eines solchen mit durchlebt hat; wieviel Menschenkenntniß kann man im Laufe weniger Wochen sammeln, wieviel Charakterlosigkeit und Feigheit, aber auch Opferwilligkeit und Charakterstärke lernt man kennen.“⁵⁶

Repressionsversuche der Kapitalseite

Das ganze Arsenal sog. Abwehrmaßregeln, mit denen die Kapitalisten auf die um sich greifenden Arbeitsniederlegungen reagierten, diente insgesamt nur einem Zweck: der möglichst raschen Zersetzung einer jeden Streikfront. Zur Erreichung dieses Ziels galten alle Mittel als zulässig, und die Skrupellosigkeit ihres Gebrauchs frappt. Natürlich blieb die Vorbereitung einer „Arbeiterbewegung“ zur Verbesserung von Arbeits- und Lebensbedingungen auch den einzelnen Betriebsbesitzern oder Direktoren nicht verborgen, zumal sie in den meisten Fabriken über ein weitverzweigtes Spitzelsystem verfügten, so daß Abwehrmaßregeln schon in präventiver Hinsicht getroffen werden konnten. „Manche Streiks“ – heißt es im Bericht des Deutschen Handelstages, „wurden schon im Keime durch die Drohung des Arbeitgebers erstickt, die mit unannehmbaren Forderungen hervortretenden Arbeiter zu entlassen. In anderen Fällen genügte die Entlassung eines oder mehrerer als Aufhetzer oder Rädelführer sich erweisender Arbeiter, um die übrigen zur Ruhe zu bringen.“⁵⁷ In der gleichen Absicht legte man den Arbeitern Reverse zur Unterschrift vor, durch die sie die Nichtzugehörigkeit zu einem gewerkschaftlichen oder politischen Verein bestätigen sollten. Begründet wurden der-

53 Bericht des Landratsamts Essen an die Kgl. Regierung in Düsseldorf, in: HSTA Düsseldorf, Reg. Düsseldorf, Nr. 30426.

54 NSD, Nr. 48, vom 20.10.1871.

55 VSt, Nr. 22, vom 16.3.1872. – Der NSD kommentierte die Verhaftung von Streikposten in Berlin mit den Worten: „Die Polizeimaschinerie ist also in voller Thätigkeit für die Kapitalmacht.“ (Nr. 49, vom 26.4.1872).

56 Allgemeine Buchbinder-Zeitung, Nr. 5, vom 31.1.1874.

57 Die Arbeitseinstellungen, a.a.O., S. 53.

artige Anmaßungen unter Verweis auf die für die Kapitalisten unzweifelhaften Tendenzen verschiedener Arbeitervereine, „die Ordnung in den Fabriken [zu] untergraben, ruhige zufriedene Arbeiter auf[zu]hetzen, Übergriffe in die Rechte der Hausherrn an[zu]streben . . . und die freie Entwicklung des ganzen Industriezweiges ernstlich [zu] bedrohen“, wie es in einer Erklärung süddeutscher Hutfabrikanten heißt.⁵⁸ Eine besondere Unverfrorenheit zeichnet einen Plakatanschlag Krupps aus, der angesichts des Massenstreiks der Ruhrbergleute im Juni 1872 seine Arbeiter mit den Worten einzuschüchtern versuchte: „Nichts, keine Folge der Ereignisse wird mich veranlassen, mir irgendetwas abtrotzen zu lassen . . . Es wird wohl niemand glauben, daß ich aus Durst nach Gewinn der Mühe und Arbeit mich unterziehe, welche mit der Verwaltung eines solchen Geschäfts für eigene Rechnung verbunden ist . . . Ich warne daher nochmals vor den Verlockungen einer Verschwörung gegen Ruhe und Frieden . . . Ich erwarte und verlange volles Vertrauen, lehne jedes Eingehen auf ungerechtfertigte Anforderungen ab . . .“⁵⁹

Mit diesen Sätzen ist zugleich ein ideologisches Grundmuster des kapitalistischen Streikverständnisses umrissen: Streiks seien generell „von unheilvoll wirkenden Agitatoren angezettelt“⁶⁰ und damit von vornherein ungerechtfertigt. Diese Sichtweise deutet nicht, wie man vermuten könnte, auf gesellschaftspolitische Blindheit hin, sie gehört auch nicht nur den Verschwörungs-Klischees der politischen Demagogie an, sondern bildet das gedanklich notwendige Pendant zu dem Axiom manchesterliberaler Wirtschaftsweisheit, Streiks widersprechen als „willkürliche Eingriffe in die naturgemäße Entwicklung der Arbeitslöhne“⁶¹ der „natürlichen“ gesellschaftlichen Ordnung und somit der Vernunft. Der materielle Kern hinter dieser gesamtwirtschaftlichen Argumentation läßt sich unschwer ausmachen; es war dies nämlich die Befürchtung, durch einen für die Arbeiter erfolgreichen Streik müsse zwangsläufig „der Selbstkostenpreis der Fabrikate entsprechend erhöht und die Produktionsfähigkeit verringert werden, infolgedessen die Konkurrenz mit auswärtigen, in mancher Hinsicht günstiger situierten Fabriken in manchen Artikeln nicht mehr möglich sei“.⁶² Mit einem Wort: Die Unternehmer antizipierten eine Beeinträchtigung ihrer Profitspannen. Es verwundert daher nicht, daß es von ihrer Seite kaum Versuche einer öffentlichen Rechtfertigung für ihre zunächst generelle Ablehnung von Streikforderungen gab. Da, wo eine Stellungnahme unumgänglich erschien, erhält man allerdings interessante Einblicke in die Bemühungen, dem oben formulierten Axiom Plausibilität zu verleihen. So lauten etwa die Kernsätze einer gemeinsamen Proklamation Berliner Metallindustrieller zu dem bereits erwähnten Streik in der Pflugschen Fabrik: „Da die Fabrik im laufenden Geschäftsjahr in Folge der so maßlos gestiegenen Materialpreise, denen bisher keine entsprechende Steigerung des Preises der Fabrikate zur Seite stand, unter viel ungünstigeren Verhältnissen arbeitet wie in früheren Jahren, so würde sie mithin bei Bewilligung der geforderten Lohnerhöhung mit großem Verlust arbeiten, könnte also nicht fortbestehen. Es ergibt sich aus dieser wahrheitsgetreuen Darlegung, daß die Forderung der Arbeiter *nicht nur an sich unzulässig*, sondern sogar unmöglich zu erfüllen ist. Wir fordern daher hierdurch zunächst die feiernden Arbeiter auf, von ihrer unerfüll-

58 Zitiert nach: VSt, Nr. 1, vom 3.1.1872.

59 Zitiert nach: VSt, Nr. 52, vom 29.6.1872; diese Proklamation wurde von vielen bürgerlichen Zeitungen nachgedruckt, weil sie nach den Worten der Spener'schen Zeitung („Frühstücksblatt“ des Deutschen Kaisers) „als ein durchaus zeitgemäßes Wort zu begrüßen“ sei (nach: Essener Zeitung, vom 25.7.1872).

60 So die Geschäftsleitung der Berliner Börsenzeitung in einer öffentlichen Erklärung zum Streik ihres Setzerpersonals, zitiert nach: Braunschweiger Volksfreund, Nr. 1, vom 1.1.1873; ähnlich lautende Erklärungen der Kapitaleseite lassen sich en masse zur Seite stellen.

61 So die nationalliberale Essener Zeitung während des Ruhrbergarbeiterstreiks (Nr. 22.6.1872).

62 Die Arbeitseinstellungen, a.a.O., S. 11 (Aussage Aachener Maschinenfabrikanten).

baren Forderung abzustehen und ihre verlassenen Arbeitsplätze wieder einzunehmen. . . . Nur fernerer einiges Zusammenwirken von Arbeitgebern und Arbeitnehmern kann uns an dieser Spitze erhalten und die Möglichkeit gewähren, die Löhne den größeren Anforderungen des Lebens entsprechend zu regulieren. Hüten wir uns, diesen Weg zu verlassen und den Frieden zu stören – unsägliches Elend würde die sichere Folge sein.“⁶³

Die schmale Gratwanderung zwischen versteckter Einschüchterung und demagogischen Appellen an die Notwendigkeit eines Zusammenstehens von Arbeitern und Kapitalisten zur Bezwingung der Konkurrenz und Verhinderung von „Verlusten“ (sprich Erzielung von „Gewinnen“) nahm nur dann einen weniger halbsbrecherischen Charakter an, wenn die Industrielten ihre Aufforderungen zur sofortigen Beendigung von Arbeitskämpfen durch die Streikenden über die „Einsendungen von Arbeitern“ in der Presse vertraten. Hier konnten sie offen reden. Wie offen, zeigen zwei Artikel in der „Essener Zeitung“ während des Ruhrbergarbeiterstreiks, die angeblich von einem „alten Bergmann“ und „auch nur aus Liebe für meine Kameraden verfaßt“ waren.⁶⁴ „Das Kapital muß amortisiert werden“, verkündete der Verfasser dort und erklärte die „Arbeitgeber und deren Kapital“ nicht allein zu „wichtigen Faktoren der bürgerlichen Gesellschaft und des sozialen Lebens“, sondern gar zu den „Gründer[n] unserer Existenz“, „denn wenn das Kapital und der Unternehmensgeist der Herren Gewerken die industriellen Anlagen, die viele Millionen Taler gekostet haben, nicht hergestellt hätten, dann würde es gewiß manchem von uns schwerfallen, sich und seine Familie anständig ernähren zu können. . . . Bedenken wir ferner, daß unsere Herren Gewerken, wenn sie Ausbeute erzielen, wieder neue Werke ins Leben rufen, wodurch die Nachfrage nach Arbeitern derjenigen nach Arbeit überwiegend geworden und worauf hier auch das Steigen der Löhne zu deuten ist. Wenn aber die . . . vorgeschlagenen Lohnerhöhungen überall Anwendung finden sollten, dann würden viele Zechen außer Stande sein, den Betrieb fortsetzen zu können; der Unternehmungsgeist für neue Anlagen würde fehlen, nur wenige Gruben würden alsdann noch Arbeiter beschäftigen können und ein bedeutendes Sinken der Lohnsätze würde die Folge sein“. Der Verdienstausschlag während des Ausstandes verdeutliche, „daß das Striken einer unglücklichen Zukunft entgegen führt“ und sogar „zum Wahnsinn [wird], wenn wir fordern, daß die Gruben sich gleichzeitig, wenn sie ihr Todesurteil unterschreiben, auch noch verpflichten sollen, ein Komité als permanent anzuerkennen, welches jeden Augenblick bereit ist, ihnen den letzten Gnadenstoß zu geben. Was haben wir davon, wenn unsere Industrie zu Grunde geht? – Elend. – Wißt ihr, woher diese Bewegung kommt? Nein. Es soll eine Partei geben, welche gern die gesamte Industrie vernichten möchte, um an deren Stelle etwas Anderes nach ihrer Schablone aufzubauen. Sollen wir die willenlosen Werkzeuge dieser Partei sein?“ Der Artikel schließt mit dem Satz: „Zu Eurem gesunden bergmännischen Geiste, zu Eurem Menschenverstande hege ich das Vertrauen, daß Ihr jenen Verführern ferner kein Gehör schenken, die Arbeit mit Fleiß, Ruhe und Ordnung fortsetzen, etwaige Wünsche in Rücksicht auf Erhöhung des Lohnes den betreffenden Grubenverwaltungen vorbringen, ein auf Veranlassung jener Volksredner hervorgerufenes Komité als nicht kompetent betrachten und auf diese Weise den zum Ziel führenden geradesten Weg einschlagen werdet.“

Wie die Terminologie und der plump-kumpelhafte Diktus dieses Schriftstücks verraten, kann jene Art kapitalistischer Propaganda nicht einmal aus der Feder eines korrumpierten Arbeiters geflossen, sondern muß das originäre Produkt unternehmerischen Intellekts sein. Um wieviel wertvollere Aufschlüsse über die politisch-ideologischen Intentionen der Kapitaleite

63 Zitiert nach: Concordia, Nr. 36, vom 5.9.1872.

64 Essener Zeitung, vom 16. und 29.6.1872.

erhalten wir daher durch derartige Quellen als etwa durch die offizielle Erklärung des „Vereins für bergbauliche Interessen“ zu der gleichen Angelegenheit, in der der Bergarbeiterstreik vieldeutig als „bedauernswerter Ausdruck unklarer Anschauungen über die wirtschaftlichen Verhältnisse, welche auf den Lohn des Arbeiters einwirken“ beklagt wird.⁶⁵ Und erst jetzt wird deutlich, was es heißt, wenn der Vorsitzende des besagten Vereins in einer Sitzung erklärte, die Arbeiter hätten „einen Kampf begonnen, bei dem in dem gegenwärtigen Falle nichts als die wirtschaftliche Machtstellung entscheiden kann und entscheiden wird. Sie müssen deshalb unterliegen“.⁶⁶ Denn wo die oben formulierte Ideologie von der Produktivität des Kapitals, dem Segen der „Ausbeute“ und dem Streik als „Wahnsinns“-Unterfangen nicht mehr griff, da handelte es sich nach Meinung der Kapitalisten um die Verletzung eines „Prinzip[s], welches nicht über den Haufen gestoßen werden kann, wenn man nicht dem ganzen wirtschaftlichen Verkehr der Gegenwart seine Unterlagen entziehen will“, da galt es, „den bestimmtesten Widerstand [zu] leisten“.⁶⁷ – Daß wir über die repressiven Formen jenes „Widerstandes“ weitaus mehr hören, als über Versuche, die volkswirtschaftlichen „Prinzipien“ der Kapitalisten argumentativ durchzuzufechten, verwundert nunmehr nicht, denn das Dogma von der Produktivität des Kapitals besaß gerade bei Streiks denkbar wenig Evidenz: ohne Lohnarbeit erwies sich selbst nach „Millionen Talern“ zählendes Kapital als außerordentlich *unproduktiv*. Produktiv waren die Kapitalisten deshalb hauptsächlich durch ihren Einfallsreichtum bei der Unterdrückung von Streiks. Um die eigene „wirtschaftliche Machtstellung“ möglichst effektiv gegen die Arbeiter ins Feld zu führen, bildete ein Kernpunkt ihrer Aktivitäten die Schaffung von Antistreikkartellen. Es handelte sich dabei meist nur um lokale branchenspezifische Zusammenschlüsse, die sich aber auch bisweilen zu überregionalen Kapitalistenverbänden entwickelten, „um die jetzige Agitation, die kein Mittel der Lüge scheut, um auch den fleißigen und zufriedenen Arbeiter mit aufzuwiegeln, erfolgreich zu bekämpfen“.⁶⁸ Die Verständigung erfolgte angesichts eines Streiks stets rasch, alle Gegensätze der Konkurrenz kurzfristig nivellierend. Bei der Gründung des „Vereins der Vertreter der Metallindustrie Berlins“ fand folgendes Statut offenbar ohne Diskussion die einstimmige Annahme von über 100 Fabrikanten: „Der Verein hat den Zweck, den Fabrikanten gegenüber der Arbeiterbewegung eine feste Stellung zu geben. Zur Mitgliedschaft ist jeder Besitzer oder der gesetzliche Vertreter einer Fabrik berechtigt und ist dieselbe u.U. an die Hinterlegung eines Depotwechsels gebunden. Kein Mitglied darf einen Arbeiter ohne ein ordnungsgemäßes Abgangszeugnis der letzten Arbeitsstätte anstellen, was hauptsächlich den Zweck haben soll, böswillige und solche Arbeiter, die notorisch zu sozialistischen Umtrieben gewohnheitsmäßig die Hand bieten, für immer auszuschließen. Bricht in einer Fabrik ein Strike aus, so läßt der Vorstand durch eine Kommission die Sachlage untersuchen; erklärt diese den Strike für ungerechtfertigt, dann darf kein Mitglied einen daran beteiligten Arbei-

65 Nach: Glückauf, Nr. 29, vom 21.7.1872; freilich fehlt auch hier nicht der Hinweis auf die „jahrelange[n], Gemüt und Geist verhetzende[n] Einflüsse, welche auf eine gründliche Unzufriedenheit mit der gesamten Entwicklung unserer vaterländischen Zustände in den Arbeiterkreisen hinzielen und die Erregung des Klassenhasses auf ein geeignetes Mittel zur Erreichung dieses Zieles in Anwendung bringen.“

66 Ebd.; in diesem Sinne vertrat auch der Bergassessor Krabler die Ansicht, man müsse den Streik „als eine Machtfrage“ betrachten; „d.h. es muß sich für jetzt und hoffentlich für eine längere Zukunft entscheiden, ob in dem Arbeitsverhältnis lediglich wie bisher Übereinkunft, Angebot und Nachfrage die regelnden Faktoren sein sollen, oder ob einseitig das Verhältnis von Seiten der Arbeiter und der hinter ihnen stehenden und sie leitenden Mächte bestimmt werden soll.“ Ebd.

67 Essener Zeitung, vom 29.6.1872.

68 Nach dem Zirkular Magdeburger Zigarrenfabrikanten vom Frühjahr 1871, zitiert nach: VSt, Nr. 63, vom 5.8.1871.

ter früher als vier Wochen nach beendeter Arbeitseinstellung in seine Fabrik aufnehmen. Für jeden Kontraventionsfall wird eine Ordnungsstrafe von 50 Thlr. angedroht.“⁶⁹

In handwerklichen Produktionsbereichen wußten sich die vom Streik betroffenen Meister der Unterstützung ihrer Innungen sicher; letztere sprachen sich meist noch mit den lokalen Kaufmannschaften zwecks gemeinsamen Vorgehens ab, das sich dann — wie z.B. in Bremen anläßlich eines Schneidergesellenstreiks — in großen Zeitungsanzeigen wie der folgenden Ausdruck verlieh: „Wir können . . . nicht umhin, der hiesigen Schneider-Innung bei ihrem Widerstande gegen die Forderungen der Arbeiter, die lediglich hervorgerufen worden sind durch die Agitation einer Partei, welche die Auflösung jeder staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung auf ihre Fahnen geschrieben, öffentlich unser volles Einverständnis auszusprechen, um sie hierdurch zum kräftigen Ausharren und treuen Zusammenhalten zu ermutigen . . . Schließlich erlauben wir uns noch, an unsere Mitbürger die dringende Bitte zu richten, durch eine einmütige Parteinarbeit für die der Innung angehörenden Arbeitgeber und durch ein demgemäßes Handeln das Ihre dazu beizutragen, um der im allgemeinen Interesse sehr bedauerlichen Arbeitseinstellung ein baldiges Ziel zu setzen.“⁷⁰

Gestützt auf einen derartigen Rückhalt, für den sich noch zahlreiche andere Belege erbringen lassen, wurden die Antistreikkoalitionen dann gegen die ausständigen Arbeiter aktiv. Das begann zumeist damit, daß die Arbeiter-Deputierten als „Hauptträdelsführer“ sofort entlassen und oft auch der Polizei denunziert wurden. In Mainz soll die Direktion einer Maschinenfabrik das Petitionsschreiben der Arbeiter „zerrissen und vor die Füße der Arbeiter geworfen haben“.⁷¹ Durch dieses und andere ostentative Herrschaftsgebaren, verbunden mit der rigorosen Ablehnung irgendwelcher Verhandlungen, wollten die Kapitalisten ihren entschiedenen Widerstand gegen „die Diktatur eines allen volkswirtschaftlichen Theorien Hohn sprechenden (Zentral-)Komitees“⁷² von Arbeitern, d.h. ihren unbedingten betrieblichen Herrschaftsanspruch demonstrieren. Das bedingte logischerweise, daß „das Fabrikpersonal von aufhetzenden Elementen geläutert“ werden mußte.⁷³

Das nächste unmittelbare Ziel der Abwehrmaßregeln bestand in der Spaltung der Streikfront. Dabei kamen vor allem zwei Mittel zur Anwendung: die Aushungerung der Streikenden und die Anwerbung von Streikbrechern. Hier enthüllt die „praktische Brüderschaft der Kapitalisten“ (Marx) ihre edelsten Motive. In Osterode verkündeten die vereinigten Webereibesitzer die sofortige Entlassung all der Arbeiter, die ihre streikenden Kollegen einer Textilfabrik unterstützten.⁷⁴ In Lübeck schlossen die vereinigten Baumeister sofort nach dem Ausbruch eines Maurerstreiks auch die Zimmerer von der Arbeit aus, „um durch Entziehung des Lohns die Zahlung von Unterstützungen unmöglich zu machen“.⁷⁵ In Königsutter hatten die Maurermeister „den Eisenbahnmeister, sowie die Zuckerfabrik-Direktoren und Inspektoren aufgestachelt, den Maurern keine Arbeit zuteil werden zu lassen, wozu diese Herren sich auch haben bereit finden lassen“⁷⁶ — eine Maßnahme, die auch während des Ruhrbergarbeiterstreiks Anwendung fand. Das Sammeln von Streikgeldern war in fast allen Betrieben bei Strafe der sofortigen Entlassung verboten. Über die fristlose Kündigung von an Streiks beteiligten Bewohnern werkseigener Häuser wird ebenfalls berichtet. Sie fand ihre Entsprechung

69 Zitiert nach: Volks-Zeitung, vom 30.8.1872.

70 Bremer Nachrichten, vom 1.5.1875.

71 VSt, Nr. 87, vom 28.10.1871.

72 VSt, Nr. 63, vom 5.8.1871 (vgl. Anm. 68).

73 Die Arbeitseinstellungen, a.a.O., S. 31.

74 Vgl.: Braunschweiger Volksfreund, Nr. 239, vom 12.10.1872.

75 NSD, Nr. 109, vom 21.9.1873.

76 Braunschweiger Volksfreund, Nr. 22, vom 2.10.1871.

in der Praxis der Handwerksmeister, Logisgesellen auf die Straße zu setzen. Überhaupt war das Kalkül darauf gerichtet, jedem Streik möglichst über das Quartalsende hinaus entgegenzutreten in der Hoffnung, „daß gerade zu dieser Zeit durch die fällige Miete die Arbeiter in die äußerste Not getrieben werden“.⁷⁷ – Um dem Mittel der Abreise, d.h. der Arbeitssuche in anderen Orten wirksam begegnen zu können, entwickelten verschiedene Unternehmer im Verlaufe der Streikbewegung ein umfassendes System einer geradezu steckbrieflichen Verfolgung streikender Arbeiter. Die Versendung „schwarzer Listen“ erfreute sich nicht nur in handwerklichen, sondern auch in industrie-kapitalistischen Unternehmerkreisen großer Beliebtheit. So zirkulierte in Barmen eine – wie dortige Sozialdemokraten treffend bemerkten – „Proskriptionsliste“ des Maschinenfabrikantenvereines, die von einem bemerkenswerten Rundschreiben begleitet war:

„In den letzten Wochen haben viele der strikenden und wegen Beteiligung am Strike entlassenen Arbeiter Beschäftigung erhalten und zwar zum Theil in Geschäften, deren Inhaber uns ihre Unterstützung zugesagt hatten. . . . Da Sie mit uns der Meinung sein werden, daß es zur Bekämpfung nicht nur des jetzigen hiesigen Strikes, sondern auch zur Verhinderung resp. Bekämpfung jedes später beabsichtigten Strikes in unserer ganzen Gegend von großer Wichtigkeit sein wird, daß die Arbeiter erfahren, daß die Arbeitgeber sich gegenseitig thatkräftig zu unterstützen gewillt sind, so werden Sie gern bereit sein, unsere Bitte zu erfüllen, die Namen der seit Ende Juli bei Ihnen in Arbeit getretenen Arbeiter mit der beikommenen Arbeiterliste zu vergleichen und die etwa darin aufgeführten Arbeiter gefälligst sofort zu entlassen.

Sodann ersuchen wir Sie, gefälligst Kenntniss von dem Verzeichnis der Firmen zu nehmen, die uns zu unterstützen bereit sind und die Ihnen bekannten nicht verzeichneten Firmen Ihrer Gegend gütigst veranlassen zu wollen, uns zu unterstützen und ihre Arbeiter ebenso zu revidiren und die betreffenden Arbeiter zu entlassen.

Über den Verlauf des Strikes werden wir Ihnen zu seiner Zeit noch Mittheilung machen und bemerken nur noch, daß wir fest entschlossen sind, unseren Arbeitern in keiner Weise nachzugeben. Sie können überzeugt sein, daß unser Verein Ihnen event. Falls freudig dieselben Dienste leisten wird, die wir heute von Ihnen erbitten und zeichnen hochachtungsvoll . . . “⁷⁸ Als Akt „kollegialische[r] Hülfe“ bezeichneten die Unternehmer ihre Machenschaften, die Arbeiter „durch gemeinsame Erwerbsverlegenheit zu veranlassen, sich endlich aus ihrer allzugroßen Toleranz gegenüber der verhältnismäßig geringen Anzahl von Agitatoren, die gegenwärtig alle . . . terrorisieren, zu ermannen, sich den verderblichen Folgen solcher Aufwiegelei zu entziehen und das ohne Grund schon längere Zeit gestörte gute Einvernehmen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern gründlich wiederherzustellen“.⁷⁹ Dennoch wurde von dem Mittel der Aussperrung hauptsächlich erst während der Krisenjahre Gebrauch gemacht; in den Jahren 1871/72 waren nicht einmal 10 % aller Arbeitskämpfe durch Ausschlüsse verursacht. Daran zeigt sich, daß gerade in Perioden der Hochkonjunktur die finan-

⁷⁷ VSt, Nr. 73, vom 9.9.1871.

⁷⁸ Zitiert nach dem Abdruck in: VSt, Nr. 70, vom 30.8.1871.

⁷⁹ Aus dem Zirkular der „vereinigten Eisengießereibesitzer von Hamburg, Altona, Harburg und Ottensen“ vom 18.4.1872, abgedruckt in: NSD, Nr. 65, vom 9.6.1872 – Als Beispiel für einen Entlassungsschein geben wir hier ein entsprechendes Exemplar wieder, das die Köln-Mindener Eisenbahn ihren streikenden Arbeitern ausstellte: „J.B. aus D. ist seit dem 24. April 1860 hier als Güterarbeiter mit Ein- und Ausladen von Gütern beschäftigt (gewesen) und hat sich stets ‚treu und fleißig‘ geführt. Derselbe wird heute entlassen, weil er Lohnerhöhung und Arbeitsverminderung unter Ansagung, daß er, falls ihm dies nicht gewährt würde, seine Arbeit in 8 Tagen einstellen würde, – gefordert hat.“ (NSD, Nr. 51, vom 2.5.1873).

zielle Überlegenheit den Kapitalisten noch keine Erfolgschance gegen die Waffe der Arbeitseinstellung bot. Um so wichtiger wurde für sie der Einsatz staatlicher Machtmittel.

Staatliche Reaktionsformen

Die vielfach zu beobachtende planmäßige Kooperation von Kapitalistenverbänden und Staatsorganen zur Bekämpfung von Streiks⁸⁰ basierte auf dem gemeinsamen politisch-ideologischen Grundkonsens über die Ursachen und Folgen von Arbeitsniederlegungen. Klassisch beschreibt das Streikverständnis staatlicher bzw. städtischer Behörden ein Magistratsbericht aus Lingen an die Königliche Landdrostei in Osnabrück vom 4. Juli 1872 über die Entstehung eines „bedenkliche[n] Geist[es]“ unter den Arbeitern der dortigen Eisenbahnwerkstätte: „Die Lage der Fabrikarbeiter hier ist eine sehr günstige. Die Löhne sind allmählich erheblich gestiegen und die Arbeitgeber beweisen durch die That ein warmes Interesse für das Wohl ihrer Arbeiter. Es ist dies namentlich rühmend anzuerkennen von den beiden großen Anstalten unserer Stadt, der Eisenhütte von Windhoff Deeters & Comp. sowohl wie auch von der Königlichen Eisenbahnwerkstätte. Die Arbeiter in ihrer großen überragenden Mehrheit sind ruhige besonnene Leute, Leute, welche die Gunst der Verhältnisse und die Fürsorge der Arbeitgeber in vollem Maße zu würdigen wissen und dankbar anerkennen. *Trotz dieser ungewöhnlichen Gunst der Lage ist es in den Königlichen Werkstätten einigen Agitatoren gelungen, künstlich den Geist der Unzufriedenheit unter den Arbeitern dort zu verbreiten und einen entschiedenen Einfluß auf die gesamten Arbeiter sich zu verschaffen.* Es muß dies in hohem Grade bedenklich erscheinen, da diese Agitatoren mit auswärtigen Vereinen, zunächst mit Hannover in Verbindung zu stehen scheinen und da außerdem eine Rückwirkung der Vorgänge in den Königlichen Werkstätten auf die Arbeiter der übrigen Fabriken hiesiger Stadt unausbleiblich ist.“⁸¹ Ausgehend von dieser Grundanschauung, daß aufgrund der angeblich vorhandenen patriarchalischen Fürsorge der Unternehmer (die von deren Seite gegenüber den Staatsorganen auch immer wieder betont wurde) es sich bei den Streiks um willkürliche Verstöße gegen die öffentliche Ordnung handle, schien ein legales Eingreifen gegen Streikende den Behörden, und nicht nur den preußischen, trotz der bestehenden Koalitionsfreiheit fast immer am Platz. Mit dem § 153 der Reichsgewerbeordnung, der allen Streikbrechern den vollen staatlichen Schutz zusicherte, existierte die entscheidende Handhabe, die im Verein mit strafrechtlichen Bestimmungen zu staatlichen Interventionen zugunsten der Kapitalisten geradezu verpflichtete. Bei allen größeren Streiks sahen sich daher die Behörden zunächst veranlaßt, den § 153 sowie andere strafrechtliche Bestimmungen an allen Straßenecken und Fabrikgebäuden in Form von Plakaten anzuschlagen. Daß es bei der Publizierung derartiger Aufrufe nicht blieb, läßt sich aus staatlichem Aktenmaterial umfassend belegen. Hier sei nur eine Passage aus dem Schreiben des Dortmunder Landrats an den preußischen Innenminister Eulenburg während des Ruhrbergarbeiterstreiks zitiert, in der es heißt: „Bei den Zechen Tremonia und Westfalia werden bei dem Schichtwechsel polizeiliche Patrouillen gemacht, ebenso bei den Zechen, bei welchen Arbeitseinstellungen angedroht sind, in starker Zahl, um den zur Fortsetzung oder Wiederaufnahme der Arbeit bereiten Arbeitern zu beweisen, daß ein Schutz für sie bereit sei. Bei den Zechen finden durch berittene Gendarmen regelmäßig Patrouillen statt.“⁸²

80 Exemplarisch kann man diese Zusammenarbeit beim Chemnitzer Metallarbeiterstreik Ende 1871 (vgl. Stadtarchiv Karl-Marx-Stadt, Ratsakte, Cap. V, Sect. XIX a, Nr. 245) und beim Ruhrbergarbeiterstreik im Sommer 1872 (vgl. etwa HSTA Düsseldorf, LA Essen, Nr. 74) studieren. Vgl. auch Anm. 1a.

81 Wie Anm. 28.

82 In: STA Münster, RA, Nr. B59, Bl. 125.

Die Verhaftung von Arbeitern – häufig aufgrund von vorangegangener Denunziation seitens der Kapitalisten – gehörte daher zum Alltag eines jeden Streiks. In erster Linie betroffen waren davon zweifellos sozialdemokratische Partei- und Gewerkschaftsfunktionäre; denn der Staat hatte ein lebhaftes Interesse daran, „diese entschiedenen Feinde jeglicher sozialen Ordnung besonders streng zu überwachen . . . und evtl. mit aller Strenge gegen dieselben einzuschreiten“.⁸³ Aber schon bald mußte jedes Mitglied eines Streikkomitees, ja sogar einfache Streikposten mit Verhaftung und Verurteilung rechnen. Zu insgesamt 12 Monaten Gefängnis beispielsweise wurden während des Magdeburger Zigarrenarbeiterstreiks im August/September 1871 sieben Zigarrenarbeiter verurteilt. Wie der Staatsanwalt Tessendorf an seine vorgesetzte Behörde berichtet, „handelt es sich hier ausschließlich um Zuwiderhandlungen gegen den § 153 der Gewerbeordnung für den Norddeutschen Bund – um Bedrohungen und Beleidigungen der dem Streik nicht beigetretenen oder ihm abfällig gewordenen Mitarbeiter“.⁸⁴ Auch Verurteilungen wegen Landfriedensbruch oder Aufhetzung waren durchaus keine Seltenheit. Hausdurchsuchungen, Beschlagnahmung von Korrespondenzen der Streikkomitees, ja sogar von Streikkassen, das polizeiliche Verbot von Geldsammlungen als „öffentliches Kollektieren“, die Entfernung von Aufrufen und Plakaten der Streikkomitees und schließlich die Überwachung, bisweilen auch Auflösung von Streikversammlungen ergänzten das Repertoire staatlichen Eingreifens in Streikkämpfe.⁸⁵ Einen anschaulichen Eindruck in diese Praxis vermittelt ein Behördenbericht aus Regensburg an das bayerische Innenministerium vom 22. September 1871 über einen Eisenbahnwerkstattarbeiterstreik: „Das Verhalten der streikenden Arbeiter wird fortwährend auf das Sorgfältigste polizeilich beobachtet, die Erlassung eines Aufrufs zu Gaben an die Streikkasse ist ihnen verboten, der Stadtmagistrat Regensburg aber angewiesen, im Falle einer Zuwiderhandlung gegen Art. 5 des Gesetzes über Versammlungen und Vereine in einer Versammlung der streikenden Arbeiter diese Versammlung durch den Polizeikommissär unverzüglich auflösen zu lassen, uns übrigens von jedem auffallenden Vorkommnis sogleich Anzeige zu erstatten. Auch sind alle Vorbereitungen getroffen, um jedem Versuch einer Störung der öffentlichen Ruhe und Ordnung ebenso rasch wie nachdrücklich – erforderlichen Falls mit Hilfe der bewaffneten Macht – entgegenzutreten zu können.

Da sich in die Angelegenheit der streikenden Arbeiter ein fremder Arbeiter, nämlich ein gewisser Heinrich Korbacher aus Cleve, der hier eingetroffen ist, einmischte, so haben wir den Stadtmagistrat Regensburg weiters beauftragt, falls nicht *sofort* zur Ausweisung dieses Individuums aus hiesiger Stadt und Umgebung gesetzlicher Grund gegeben ist, über dasselbe auf telegraphischem Wege die gewünschten Erkundigungen einzuziehen und je nach dem Ergebnis das weitere Geeignete zu verfügen.“⁸⁶

Zurückhaltung scheint es staatlicherseits nur in der Frage des Militäreinsatzes gegen streikende Arbeiter gegeben zu haben. Sind schon die Nachrichten über die Beurlaubung wehrpflichtiger Soldaten für den Einsatz als Streikbrecher vergleichsweise spärlich, so gilt das namentlich in bezug auf die Requirierung bewaffneter Truppen. – So rücksichtslos man staatlicher-

83 Aus dem Schreiben des Düsseldorfer Regierungspräsidenten von Ende an das Landratsamt Essen vom 13.6.1872, in: HSTA Düsseldorf, LA Essen, Nr. 74, Bl. 19.

84 In: STA Magdeburg, Rep. C 28 I f, Nr. 279, Bl. 150 f.

85 Beispielhaft läßt sich die Brutalität staatlicher Antistreikrepression anhand des Danziger Werftarbeiterstreiks im August/September 1872 studieren, über den es ausführliche Berichte gibt (vgl. etwa ZSTA Merseburg, Rep. 77, Tit. 500, Nr. 20, Bd. 8; VSt, Nrn. 65, 68, 70, 71, 72, 74, 75, 76, vom 14., 24. und 31.8. sowie vom 5., 9., 14., 18. und 21.9.1872; Gewerkverein, Nr. 34, vom 25.8., sowie Nrn. 35, 36, 37 und 39, vom 1., 8., 15. und 29.9.1872).

86 In: Bayr. HSTA München, Abt. I Minn, Nr. 46551.

seits von dem Gewaltmonopol Gebrauch machte, wenn sich Streiks gegen die herrschende Gesellschaftsordnung insgesamt zu wenden drohten, wie beim Streik der Bergleute in Königshütte 1871, so sehr scheute man offenbar in der Mehrzahl der Fälle davor zurück, durch den Einsatz der bewaffneten Macht Konflikte zu eskalieren. So sprach sich während des Ruhrbergarbeiterstreiks der Landrat von Recklinghausen gegen einen Militäreinsatz aus, „während ein Theil der allerdings sehr exponierten Bergwerks-Direktoren und Gewerken in der Heranziehung von Militär nicht allein persönliche Sicherheit, sondern namentlich auch ein wirksames Gegenmittel gegen weitere Verführung der gutgesinnten Arbeiter sowie Ermuthigung und Schutz derselben zu erlangen strebt . . . Die vorbezeichneten Gewerken und Direktoren schicken heute eine Deputation an den Herrn Regierungspräsidenten zu Düsseldorf, um die Überweisung von Militär zu erwirken . . . Dagegen scheint es mir sehr zweckmäßig“, schreibt der Landrat weiter, „daß man begonnen hat, den streikenden Arbeitern das Betreten der Zechenplätze durch Plakate ganz zu verbieten, wodurch der Polizeibehörde künftig eine sehr bequeme Handhabe zum Einschreiten geboten wird“.⁸⁷ In der Tat reichten energische Polizeieinsätze oft genug aus, um streikende Arbeiter einzuschüchtern und ihre Kampffront zu zerschlagen, wie das folgende Beispiel demonstriert. „Am 5. d.Mts. versuchten die Arbeiter der Regensburg'schen [Textil-] Fabrik dahier, von den dortselbst beschäftigten Fabrikwebern Bernhardt und Dietz von Hof hierzu aufgehetzt, mit der Forderung einer Lohnerhöhung hervorzutreten und drohten zugleich mit Arbeitseinstellung für den Fall der Nichtgewährung. Nachdem hiervon die Polizeibehörde in Kenntniss gesetzt worden war, wurde sofort ein Teil der Polizeimannschaft in die erwähnte Fabrik abgeschickt, um die Ordnung wiederherzustellen. Nachdem die beiden obengenannten Rädelsführer, welche in den Arbeitssälen herumgingen und die Arbeiter unter Bedrohung mit Ohrfeigen zur Arbeitseinstellung aufforderten, aus den Fabrikräumen geschafft worden waren, wurde die Ruhe vollständig wieder hergestellt, die Arbeit wieder aufgenommen und ununterbrochen fortgesetzt. Gegen Bernhardt und Dietz ist gemäß § 153 der Reichsgewerbeordnung, § 360 Ziff. 11 des Reichsstrafgesetzbuches behufs Strafeinschreitung Anzeige erstattet worden.“⁸⁸ Jedoch gelang es mit derartigen Repressalien lediglich, *einzelne* Streiks zu zerschlagen; auf die Streikbewegung der deutschen Arbeiterklasse *insgesamt* verfehlten die staatlichen Unterdrückungsmaßregeln den gewünschten Eindruck. Im Gegenteil, sie verstärkten oft genug die Kampfentschlossenheit der Streikenden und derer, die sich mit ihnen solidarisierten und trugen dazu bei, den reichsdeutschen Staatsapparat in den Augen der Arbeiter zu diskreditieren. Nicht ohne Grund beschwor Max Hirsch, der „Anwalt“ der wirtschaftsfriedlichen Gewerkvereine, anlässlich eines Werftarbeiterstreiks in Danzig die Behörden um Nachgiebigkeit, weil sonst „die Arbeiter den letzten Rest Vertrauen, den sie auf die Aufrichtigkeit und Billigkeit der herrschenden Kreise setzen, von sich werfen . . .“.⁸⁹

Wenn eine große Zahl der Unternehmer mit der Effizienz staatlicher Unterdrückungspolitik in Sachen Streiks unzufrieden war, die zwar punktuelle Erfolge zu verzeichnen hatte, jedoch die Bewegung als ganze nicht wirksam zu bändigen wußte, und daher härtere legislatorische Maßnahmen forderten,⁹⁰ so ist darin nicht einfach Scharfmachertum und obrigkeitstaatliches Denken zu suchen. Vielmehr lag in den Initiativen zur Einschränkung des Koalitions-

87 Bericht des Landratsamts Recklinghausen an das Oberpräsidium in Münster vom 19.6.1872, in: STA Münster, OP, Nr. 824.

88 Wie Anm. 86.

89 Gewerkverein, Nr. 35, vom 1.9.1872.

90 Die einzelnen Etappen dieser Kampagne, die dann 1873/74 zu einer entsprechenden Gesetzesvorlage – der sogen. Kontraktbruchnovelle – führte, sind in meiner Dissertation im einzelnen nachgezeichnet.

rechtes und ihrem Aufgreifen durch die Regierung in der Vorlage für ein Kontraktbruchgesetz (1873/74) das Eingeständnis der Stärke dieser Bewegung der deutschen Arbeiterklasse, die den herrschenden Klassen zu Recht als tendenzielle, doch zugleich sehr reale und handgreifliche Gefährdung ihrer gesellschaftlichen Machtposition erscheinen mußte.⁹¹ Die Streikbewegung ist mithin als ebenso bedeutsamer geschichtlicher Erfahrungshorizont für die mit dem Erlaß des Sozialistengesetzes intendierte Zerschlagung der Arbeiterbewegung zu sehen, wie die tiefgreifenden Auswirkungen der ab 1873 herrschenden Krise und Stagnation deren aktuellen, sozialen und ökonomischen Hintergrund ausmachten. Andererseits darf man nicht nur die „mittelfristigen“ Wirkungsstränge in Hinsicht auf die Entwicklung staatlicher Repressionspolitik im Auge haben, so grundlegend die Erfahrungen der Gründerjahre auch für die Bekämpfung der Arbeiterbewegung in der Epoche des Sozialistengesetzes waren. Aus den vorgelegten Untersuchungsergebnissen geht hervor, in welchem starkem Maße die erste große Welle wirtschaftlicher Kämpfe der Arbeiterklasse in Deutschland die meisten derjenigen Artikulations- und Kampfformen entwickelt hatte, die seither für den Arbeitskampf in der kapitalistischen Welt bestimmend wurden, bei aller Konservierung älterer, aus der Tradition der Kämpfe der Zunftgesellen und des Frühproletariats resultierender Formen. So gesehen kommt den frühen 70er Jahren eine Schlüsselrolle in der Entfaltung der gesellschaftlichen Widersprüche und Verkehrsformen im deutschen Kaiserreich bis zum Ersten Weltkrieg zu.

91 Vgl. hierzu allgemein: Lothar Machtan und Dietrich Milles, *Die Klassensymbiose von Junkertum und Bourgeoisie*. Erscheint im Frühjahr 1979 in der von Dieter Groh herausgegebenen Taschenbuchreihe: *Sozialgeschichtliche Bibliothek des Ullstein-Propyläen-Verlags*.

DER WOLF-REPORT UND DIE GEGENSÄTZLICHEN GEWERKSCHAFTSPOLITISCHEN ZIELSETZUNGEN IN DER U.S.-MILITÄRREGIERUNG FÜR DEUTSCHLAND

Von Michael Fichter

I. Die Ausgangslage 1945: Eine Auseinandersetzung mit Siegfried Mielke

Mit der Veröffentlichung des Wolf-Reports hat Siegfried Mielke die Leser der IWK auf einen zentralen Konflikt in der anfänglichen Gewerkschaftspolitik der U.S.-Militärregierung in Deutschland hingewiesen.¹ Zu Recht macht er darauf aufmerksam, daß die einschlägige Literatur die Gewerkschaftspolitik der U.S.-Militärregierung etwas eindimensional und vornehmlich von dem Ergebnis her betrachtet. Der Wolf-Report und die große Zahl anderer Dokumente aus den seit kurzem zugänglich gewordenen U.S.-Beständen ermöglichen nunmehr eine empirische Überprüfung der Hypothesen früherer Studien.² — Doch so wichtig der Wolf-Report ist, muß einschränkend festgestellt werden, daß seine Veröffentlichung allein nur bedingt zur Erklärung der Grenzen und Motive der amerikanischen Einflußnahme auf den Gewerkschaftsaufbau beiträgt. Mielke unterläßt es, das Dokument quellenkritisch auf seine Aussagekraft hin zu prüfen. Der Leser muß ohne Vergleichsmöglichkeiten die bloße Existenz des Dokuments als Beweis dafür akzeptieren, daß es „progressive Kräfte“ in der Manpower-Division der U.S.-Militärregierung gab, die sich für eine Erneuerung der deutschen Gewerkschaften durch eine Demokratisierung von unten einsetzten. Mielke geht nicht auf die Problematik ein, solche basisdemokratischen Reformen durch eine Militärregierung verordnen zu wollen. Er interpretiert weder den Anlaß für die Entstehung des Dokumentes noch die im Dokument genannten Fakten. Vor allem aber analysiert er nicht die im Dokument beschriebenen gegensätzlichen Positionen hinsichtlich des Kräfteverhältnisses und der Motive. Diese Unterlassungen führen dazu, daß die angeführten Gründe für seine Zurückweisung der pauschalen Etikettierung der U.S.-Gewerkschaftspolitik als antikommunistisch selbst einer Kritik nicht standhalten können. Es ist bereits fraglich, ob die These, daß antikommunistische Motive „in erster Linie“ das Verhalten der U.S.-Militärregierung in der Frage des Gewerkschaftsaufbaus bestimmten, so durchgängig bei den von Mielke benannten Autoren vertreten wird, wie er ihnen in seinen Ausführungen unterstellt. Zumindest bei Weiß-Hartmann, Kolb und Klein,³ die sich nicht primär auf Zink⁴ in ihrer Beurteilung der

1 Siegfried Mielke, Grenzen und Motive der Einflußnahme der amerikanischen Militärregierung auf den Aufbau und die Organisationsstruktur der Gewerkschaften in der amerikanischen Besatzungszone, in: IWK, Jg. 14 (1978), H. 2, S. 187-202.

2 Die umfangreichen Dokumentenbestände der National Archives (NA) der USA zur Deutschlandpolitik bis 1949 sind fast vollständig zugänglich. Die auch dort liegenden Akten der Office of Military Government, U.S. (OMGUS), 1945-1949, werden zur Zeit in einem von einer Teilfinanzierung der VW-Stiftung unterstützten Gemeinschaftsprojekt des Bundesarchivs, der Archivverwaltungen der Länder Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Bremen und Hessen, sowie des Instituts für Zeitgeschichte und des Zentralinstituts für sozialwissenschaftliche Forschung (ZI 6) der FU Berlin verzeichnet, verfilmt und in den zuständigen Archiven der Forschung zur Verfügung gestellt. Viele OMGUS- und andere im folgenden zitierte Dokumente aus U.S.-Beständen befinden sich im Archiv des ZI 6. Nach Abschluß ihrer archivalischen Erfassung werden sie für wissenschaftliche Arbeiten zugänglich sein.

3 Anne Weiß-Hartmann, Der Freie Gewerkschaftsbund Hessen 1945-1949 (= Schriftenreihe für Sozialgeschichte und Arbeiterbewegung, Bd. 2), Marburg 1977; Johannes Kolb, Metallgewerkschaften in der Nachkriegszeit. Der Organisationsaufbau der Metallgewerkschaften in den drei westlichen Besatzungszonen Deutschlands, Frankfurt/M. 1970; Jürgen Klein, Vereint sind sie alles? Untersuchungen zur Entstehung von Einheitsgewerkschaften in Deutschland (von der Weimarer Republik bis 1946/47), Hamburg 1972.

4 Harold Zink, The United States in Germany, 1944-1955, Princeton 1957.

U.S.-Gewerkschaftspolitik stützen, muß deren Darstellung der Lage im Jahre 1945 differenzierter wiedergegeben werden. – Im folgenden sollen nicht nur Mielkes Argumente gegen die von ihm bezeichnete „Antikommunistenthese“ kritisch behandelt, sondern auch eine Analyse des Wolf-Reports und eine Bestimmung der konträren gewerkschaftspolitischen Positionen in der U.S.-Manpower-Division versucht werden. Nach einer kurzen Darstellung des Ausgangs der im Wolf-Report zum Teil wiedergegebenen Auseinandersetzung um den Württembergischen Gewerkschaftsbund werden dann die Hauptgründe für das Scheitern der Politik Wolfs erläutert.

Mielke verweist darauf, daß auch die Vertreter der Antikommunistenthese nicht von einer eindeutigen amerikanischen und britischen Feindfixierung auf die Sowjetunion für das Jahr 1945 ausgehen, und „... daß es auch in der amerikanischen Regierung Gruppen gab, deren Politik in erster Linie von ökonomischen Motiven bzw. ‚antifaschistisch-demokratischen Vorstellungen‘ geleitet wurde ... Daß diese Gruppen, die zunächst dominierten, 1945/Anfang 1946 den Aufbau der Gewerkschaften aus antikommunistischen Motiven verzögert haben sollen, wird von den Autoren, die die Antikommunistenthese vertreten, nicht belegt“ (S. 190). Warum ökonomische Motive für die Deutschlandpolitik amerikanischer Regierungsvertreter nicht antikommunistisch sein können, und wieso ökonomische und antifaschistisch-demokratische Positionen 1945 dominant waren, wird auch von Mielke nicht belegt. Darüber hinaus liegt eine grundsätzliche Problematik in seiner Argumentationsweise, wenn er durch eine Vermengung der allgemein politischen Ebene mit der eines bestimmten Politikbereichs den selben Fehler wie diejenigen begeht, die er kritisieren will: Ob eine generelle Verlagerung der westlichen Feindfixierung auf die Sowjetunion schon 1945 erfolgt ist und ob es rivalisierende Gruppen von antikommunistisch bzw. antifaschistisch-demokratisch motivierten Spitzenpolitikern 1945 in der U.S.-Regierung gab, ist nur bedingt als ein Rahmenkriterium für die Beurteilung der spezifischen Entwicklung einer U.S.-Gewerkschaftspolitik aussagefähig. Es ist in der Manpower-Division belegbar, daß die Militärregierungspolitik von aktiven Antikommunisten entscheidend beeinflusst werden konnte, während sich U.S. General Lucius D. Clay im Alliierten Kontrollrat noch um ein Auskommen mit der Sowjetunion auf der gesamtpolitischen Ebene bemühte.⁵

Mielke kritisiert weiter, daß sicherheitspolitische Bedenken „als ernst zu nehmendes Motiv“ der Alliierten in der Literatur mitunter übergangen werden, während aus den Gewerkschaftsanordnungen eindeutig hervorgeht, daß es eigentlich „in erster Linie“ die Sicherheitspolitik und die Furcht vor Nazi-Aktivitäten waren, „... die [die] restriktive Haltung gegenüber der Bildung von Arbeiterorganisationen bestimmten“ (S. 188). Sicherlich ist eine Militärregierung, die nicht durch militärische Kontrollen und Einschränkungen von Freiheiten für „Ruhe und Ordnung“ sorgt, kaum vorstellbar. Was Mielke aber Sicherheitspolitik nennt, muß durch ein wichtiges politisches Motiv ergänzt werden. Schon die erste britisch-amerikanische Direktive für eine Militärregierung in Deutschland, die sogen. CCS 551 vom April 1944,⁶ verfügte ein allgemeines Verbot politischer Aktivitäten. Bis Juli 1945 blieb dieses Verbot im Sinne der Anweisungen in dem „SHAEF Handbook for Military Government in Germany“ bestehen,⁷ danach erlaubte die Militärregierung lediglich die Einrichtung von kleinen Beratergre-

5 Zu Clays Verhalten im Kontrollrat vgl. Jean Smith (Hrsg.), *The Papers of General Lucius D. Clay, Germany 1945-1949*, Bloomington 1974; John Gimbel, *The American Occupation of Germany. Politics and the Military, 1945-1949*, Stanford 1968.

6 Combined Directive for Military Government in Germany Prior to Defeat or Surrender, 28.4.1944, abgedruckt in: Hajo Holborn, *American Military Government. Its Organization and Politics*, Washington 1947.

7 Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force (SHAEF), *Handbook for Military Government in Germany Prior to Defeat or Surrender*, Dezember 1944.

mien unter der Kontrolle der lokalen Militäreinheiten.⁸ Das Verbot richtete sich nicht gegen nazistische Umtriebe, da in den U.S.-Direktiven bereits ab Herbst 1944 gesonderte und detaillierte Bestimmungen zur Auflösung von nazistischen Organisationen und zum Verbot einer politischen Betätigung von Nazis existierten. Es ging vielmehr darum, autochthone politische Aktivitäten zu verhindern, die man vor allem von kommunistischen und sozialistischen Kräften der Arbeiterbewegung befürchtete. Dafür gibt es Belege. Der U.S.-Nachrichtendienst OSS hatte die politische und militärische Führung mehrmals auf die nach seiner Ansicht starke Ausgangsstellung kommunistischer Untergrundgruppen nach der Nazi-Kapitulation hingewiesen.⁹ Als der politische Berater von General Eisenhower, Robert Murphy, von Plänen des OSS in England erfuhr, ausgewählte emigrierte deutsche Gewerkschaftsfunktionäre (alles Sozialdemokraten) nach Deutschland einzuschleusen, versuchte er das Projekt zu untersagen.¹⁰ Erst im Juni 1945, als die leitenden U.S.-Offiziere noch die Aufrechterhaltung des Verbots mit den mangelnden Erfahrungen der lokalen Einheiten begründeten, trat die politische Leitung unter Murphy für eine Überprüfung und schließlich eine Lockerung des Verbots ein, weil sie eine Verstärkung der Untergrundtätigkeit von „totalitarian extremists“ und eine Übertragung des politischen Vorsprungs des Nationalkomitees Freies Deutschland in der sowjetischen Zone auf das eigene Besatzungsgebiet befürchtete.¹¹

Was das Verhältnis von politischem Verbot zum Gewerkschaftsaufbau betrifft, so gab es Bestrebungen in der Leitung der Militärregierung gegenüber Gewerkschaften, diese „as non-political as possible at the beginning“¹² zu halten. Demgegenüber geht aus dem Wolf-Report hervor, daß eine Gruppe Labor-Officers in der U.S.-Manpower-Division eine eher gezielte Ausschaltung bestimmter Sozialdemokraten aus dem Aufbauprozeß befürwortete.¹³ Die Ausschaltung früherer Gewerkschaftsfunktionäre aus dem gewerkschaftlichen Aufbauprozeß wegen ihrer politischen Ansichten wird von Mielke nicht untersucht, obwohl sie einen wichtigen Hintergrund für das darstellt, was Mielke als ein zusätzliches Hauptmotiv für die gewerkschaftspolitischen Restriktionen der Amerikaner anführt: „... die Notwendigkeit eines demokratischen Aufbaus der Gewerkschaften von unten und einer demokratischen Willensbildung innerhalb der Gewerkschaften ...“ (S. 189). Ihm ist auch zuzustimmen, wenn er diese Demokratisierungspolitik als keineswegs vorgeschoben bezeichnet, wie es teilweise in der Literatur¹⁴ und insbesondere bei den Gegnern Wolfs der Fall ist.¹⁵ Dennoch macht Mielke einen entscheidenden Fehler, wenn er diesen Demokratisierungsansatz mit den komplexen Anordnungen der U.S.-Manpower-Division zum Gewerkschaftsaufbau gleichsetzt. Ebenso wie die von ihm kritisierten Autoren setzt er sich nicht mit dem Zustandekommen der Anordnungen auseinander. Vielmehr betrachtet er sie als einen Ausdruck einer vermeintlich homogenen Gewerkschaftspolitik, ohne auf die Gegensätze im Wolf-Report und deren Aus-

8 Headquarters, U.S. Forces European Theater (USFET), Administration of Military Government in the U.S. Zone in Germany, 7.7.1945, Section III, para 2.

9 Z.B. in: The German Communist Party, R & A 1550, 10.7.1944, National Archives, Washington D.C. (NA), Record Group (RG) 59.

10 Lutz Niethammer, Ulrich Borsdorf und Peter Brandt (Hrsg.), Arbeiterinitiative 1945, Wuppertal 1976, S. 114-115; auf diesen Konflikt wird in meiner Dissertation näher eingegangen. Michael Fichter, Gewerkschaftspolitik der amerikanischen Besatzungsmacht in Deutschland, 1944-1947 (Abschluß Anfang 1979).

11 Despatch No. 3268, Paris, 3.6.1945, in: F.W.740.00119 Control (Germany)/6-345, NA RG59; Despatch No. 339, 28.6.1945, in: Foreign Relations of the United States, The Conference of Berlin 1945, Washington 1960, Bd. 1, S. 472-474.

12 Despatch No. 3268, a.a.O.; vgl. unten zur Rolle J. Keenans.

13 Wolf-Report, para 8, abgedruckt in: Siegfried Mielke, a.a.O., S. 199.

14 Anne Weiß-Hartmann, a.a.O., S. 5-13.

15 Vgl. unten die „Porter-Rutz“-Position.

wirkung auf die Formulierung der Anordnungen einzugehen. Gerade diese Unterlassung schwächt seine Argumentation gegen die „Antikommunisthese“ erheblich, wie die unten beschriebene Rolle Joe Keenans erkennen läßt. Die Anordnungen spiegeln das jeweilige Kräfteverhältnis unter den gegensätzlichen gewerkschaftspolitischen Positionen wider, denn sie dokumentieren, inwieweit versuchte Änderungen oder Bestätigungen der geltenden Politik sich schriftlich niederschlugen. Ein Vergleich der Richtlinien vom 7. Juli,¹⁶ 1. und 18. August¹⁷ und 10. Dezember 1945¹⁸ zeigt, daß mit wachsender Intensität des Konfliktes die Bestimmungen über den Gewerkschaftsaufbau detaillierter und hinderlicher wurden. Ausgehend von diesem Tatbestand kommt Mielke im Einklang mit den von ihm kritisierten Autoren zu dem Schluß, daß die U.S.-Gewerkschaftsrichtlinien „... zu einer erheblichen Verzögerung der Rekonstruktion der Gewerkschaften [führten] und ... mehr als zwei Jahre die Energien der Gewerkschaftsgründer [absorbierten], die auch aus diesem Grunde die für sie nach 1945 günstige Kräftekonstellation nicht zugunsten ihrer Neuordnungsvorstellungen auszunutzen vermochten“ (S. 189). Auch wenn man nicht die Zwangsmitgliedschaftspläne Gustav Schiefers,¹⁹ die Vorschläge zur Übernahme der DAF,²⁰ oder eine direkte Förderung eines zentralen Aufbaukomitees durch die Militärregierung – wie im Falle der Berliner FDGB-Gründung – zum Ausgangspunkt solcher Überlegungen nimmt, muß man diese „Verzögerungsthese“ zur Diskussion stellen. Es wird nicht bezweifelt, daß die U.S.-Richtlinien den nationalen Gewerkschaftsplänen sämtlicher Exil- und Untergrundgewerkschaftsgruppen entgegenstanden. Man muß aber nach den Ursachen für die restriktiven Richtlinien fragen, wie das weiter unten versucht wird, sowie nach der Anwendungspraxis dieser Richtlinien. Die Beispiele des Württembergischen Gewerkschaftsbundes (WüGB) und des Gewerkschaftsaufbaus in Nürnberg liefern Belege dafür, daß die Richtlinien nicht vollständig befolgt worden sind.²¹

Aber auch wenn man die Verzögerungsthese akzeptiert, muß immer noch bezweifelt werden, ob die Verzögerungspolitik tatsächlich Neuordnungsvorstellungen der Gewerkschaftsgründer vereitelte, und ob es eine für sie „günstige Kräftekonstellation“ 1945 gab. Ein solcher Fragenkomplex kann nicht nur organisationspolitisch behandelt werden. Vielmehr muß man sehen, daß es durch die Restaurationspolitik der U.S.-Militärregierung eine Reihe von ökonomischen und politischen Barrieren gegen eine Neuordnung gab, die langfristig effektiver waren als eine restriktive Organisationspolitik. Es gibt auch keinen Beweis dafür, daß die Militärregierung eine Einflußnahme der Gewerkschaften auf ihre Politik in der Frühphase zugelassen hätte, zumal sie auch später dazu nicht bereit war. Eine „günstige Kräftekonstellation“ für die antifaschistischen Kräfte der deutschen Arbeiterbewegung gab es nur insofern, als der Faschismus den Kapitalismus und breite Kreise des Bürgertums diskreditiert hatte. Die Ausnutzung

16 USFET, a.a.O., Sec. XV Manpower, Part 4,1.

17 USFET, Amendment No. 1 to SHAEF, Military Government Technical Manual for Labor Officers – Covering Election of Stewards and Formation of Trade Unions, 1.8.1945 und 18.8.1945 (Revised), in: AG 45-46, Box 7, 004.06 German Labor, Washington National Records Center Suitland, Md. (WNRC), RG 260 OMGUS.

18 OMGUS Manpower Division, Manpower Memorandum No. 2, Formation of Trade Unions, 10.12.1945, in: 7/50-1/13, WNRC RG 260.

19 OSS Mission for Germany, Preparations for Trade Union Activities in Bavaria, Field Intelligence Study 16, 8.8.1945, in: 17/257-1/8, WNRC RG 260.

20 Vgl. Dieter Lange, Zwei Denkschriften Fritz Tarnows über die Umwandlung der faschistischen Deutschen Arbeitsfront in Gewerkschaften, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Jg. 24 (1976), H. 5, S. 559-575.

21 Zum WüGB vgl. Wolf-Report, a.a.O., und unten; zu den Entwicklungen in Nürnberg: Lorenz Hagen an August Enderle, 7.9.1955, DGB-Archiv Düsseldorf, Enderle Schriftwechsel Gewerkschaftsgeschichte.

dieser Lage zur Verwirklichung von „Neuordnungsvorstellungen“ der Gewerkschaftsgründer ist nur dann vorstellbar, wenn man von der These ausgeht, der Kampf der Siegermächte sei ein antifaschistischer Befreiungskrieg gewesen, zu dem die deutsche Arbeiterklasse einen anerkannten Beitrag geleistet hätte. Nachweislich aber war der Ausgangspunkt der westalliierten Deutschlandpolitik nicht die antifaschistische Haltung von Emigranten- und Widerstandsgruppen.²² Eine „günstige Kräftekonstellation“ war schon aus diesem Grunde kaum gegeben.

Bevor ich eine eigene Bestimmung der Kontroversen in der Gewerkschaftspolitik der U.S.-Militärregierung versuche, möchte ich noch Mielkes Ausführungen über die Frage der amerikanischen Einflußnahme auf die gewerkschaftlichen Organisationsformen in zwei Punkten ergänzen: Zum einen betrachteten die U.S.-Labor-Officers die Organisation aller Arbeitenden in einer einzigen Gewerkschaft als eine vorübergehende Erscheinung, die mit der schrittweisen Wiederherstellung reiner gewerkschaftlicher Betätigungsmöglichkeiten, wie z.B. Verhandlungen über Lohn- und Arbeitsbedingungen, und der Ausdehnung gewerkschaftlicher Organisationsstrukturen ein Ende finden würde.²³ Allerdings wurde es doch für notwendig erachtet, das Prinzip der finanziellen Autonomie der Industriegewerkschaften in den Richtlinien der Militärregierung zu verankern.²⁴ Zum zweiten neigten die CIO-Gewerkschafter in der Manpower-Division schon wegen ihrer eigenen Gewerkschaftserfahrungen zur Unterstützung von Industriegewerkschaften,²⁵ während die AFL-orientierten Gewerkschafter kaum auf reinen Berufsgewerkschaften bestehen konnten, da sie aus politischen Gründen den Wiederaufbau unter Leitung der ehemaligen Gewerkschaftsfunktionäre begünstigen wollten.

II. Die Auseinandersetzung über die Gewerkschaftspolitik in der U.S.-Manpower-Division:

Eine Bestimmung der Kontrahentenpositionen

1. Zum Hintergrund der Auseinandersetzung: Gewerkschaftliche und politische Konflikte in den USA

Den Hintergrund für den gewerkschaftspolitischen Konflikt in der U.S.-Manpower-Division bilden vor allem die Rivalität zwischen der „American Federation of Labor“ (AFL) und dem von ihr 1935 abgespaltenen „Congress of Industrial Organizations“ (CIO) sowie die Gegensätze zwischen Kommunisten und Sozialisten in den USA.²⁶ Während die Gründung des CIO auf die Weigerung der Mehrheit der AFL-Führung zurückzuführen ist, eine Organisierungskampagne in den Massenproduktionsindustrien auf industriegewerkschaftlicher Basis zu tragen, wurden diese organisatorischen Differenzen bald durch politische Kontroversen ergänzt. Die CIO-Führung unterstützte fast vorbehaltlos die Politik Roosevelts auch während des Krieges, dagegen übte die AFL-Führung zunehmend scharfe Kritik am Eingreifen der Regierung in die Wirtschaft.²⁷ Der CIO hatte sich mitunter auf Kommunisten für die gewerk-

22 Paul Y. Hammond, *Directives for the Occupation of Germany: The Washington Controversy*, in: Harold Stein (Hrsg.), *American Civil Military Decisions. A Book of Case Studies*, Birmingham 1963, S. 311-460.

23 *Labor Organization in the U.S. Zone of Germany. Special Report of the Military Governor U.S. Zone*, 15.4.1946, S. 2, in: 5/14-3/20 WNRC RG 260 OMGUS.

24 *New Directive to General Clay*, 15.7.1947, Para 21, e.(1), in: James K. Pollock, James H. Meisel und Henry L. Bretton (Hrsg.), *Germany under Occupation*, Ann Arbor 1949, S. 91-101.

25 Vgl. Walter Galenson, *The CIO Challenge to the AFL. A History of the American Labor Movement 1935-1941*, Cambridge 1960.

26 Aus Platzgründen können hier lediglich die konträren Positionen in dem Streit über die Gewerkschaftspolitik dargestellt werden. Zum Verlauf des Konflikts siehe Michael Fichter, a.a.O.

27 Ronald Radosh, *The Corporate Ideology of American Labor Leaders from Gompers to Hillman*, in: James Weinstein und David Eakins (Hrsg.), *For a New America. Essays in History and Politics from Studies on the Left, 1959-1967*, New York 1970, S. 148.

schaftliche Organisationsarbeit gestützt, und die AFL-Führung nutzte jede Gelegenheit, um dies anzuprangern. Darüber hinaus vertraten die Führungen beider Gewerkschaftsverbände grundsätzlich unterschiedliche Positionen in der Frage des gewerkschaftlichen Wiederaufbaus in Deutschland sowie in der Frage der internationalen gewerkschaftlichen Zusammenarbeit mit der Sowjetunion. Die AFL trat für eine Unterstützung der „bewährten Gewerkschaftsführer“ aus der Zeit vor 1933 ein und lastete den deutschen Kommunisten die gesamte Schuld für die Machtergreifung Hitlers an.²⁸ Die AFL lehnte jegliche Tätigkeit in einem internationalen Gewerkschaftsverband ab, in dem die „Staatsgewerkschaften“ der Sowjetunion neben den „freien“ Gewerkschaften kapitalistischer Länder vertreten sein konnten.²⁹ Demgegenüber betonte die CIO-Führung gerade die Notwendigkeit internationaler Gewerkschaftskooperation – auch mit der Sowjetunion – zur Lösung der großen Nachkriegsprobleme.³⁰ In bezug auf die deutschen Gewerkschaften hatte die CIO-Führung offenbar keine einheitliche Meinung. Obwohl sie insgesamt das Programm des Weltgewerkschaftsbundes für Deutschland unterstützte, verfocht ihr aktivster internationaler Vertreter, Sidney Hillman, Forderungen nach einer radikalen Umstrukturierung der deutschen Gewerkschaften von unten nach oben unter Ausschaltung der alten Funktionärskörper.³¹

Am Aufbau des CIO waren viele Mitglieder der „Socialist Party of America“ (SP) intensiv beteiligt. Die Partei lehnte die tradeunionistische Haltung der AFL-Führung strikt ab und erhoffte durch den CIO, den entscheidenden organisatorischen Durchbruch für sich zum Aufbau einer mitgliedstarken Arbeiterpartei zu erzielen.³² Die Loyalitätsverlagerung vieler ihrer gewerkschaftlichen Mitglieder auf den CIO und die politische Unterstützung aller nicht-sozialistischen Kräfte im CIO für Roosevelt³³ führten jedoch eher zu einer Schwächung der SP. Die SP wies wiederholt auf die Unzulänglichkeiten der New-Deal-Politik hin, konnte aber selbst keine überzeugende Alternative präsentieren.³⁴ Trotz der aus pragmatischen Gründen erfolgenden Zusammenarbeit mit Kommunisten im CIO³⁵ lehnte die SP ein Zusammengehen mit Kommunisten in politischen Fragen ab und betrachtete die Sowjetunion als die eigentliche Gefahr für Europa nach einem Sieg über Deutschland.³⁶ In vielen anderen Fragen aber zerfiel die SP in verschiedene Fraktionen und heftige interne Auseinandersetzungen schwächten sie in den 30er Jahren sehr stark.

Dagegen konnte die „Communist Party of the USA“ (CPUSA) in den 30er und 40er Jahren neue Anhänger und Sympathisanten gewinnen. Da die Verkündung der Volksfrontpolitik der Kommunistischen Internationale im Jahre 1935 mit den Anfängen des CIO zeitlich zusammenfiel, konnte die CPUSA ihre roten Gewerkschaften auflösen und sich aktiv an dessen Aufbau beteiligen. Sie verzichtete auf jegliche klassenkämpferische Politik und ordnete sich vollkommen der Roosevelt'schen Innenpolitik und später seiner Kriegsführung unter.³⁷

28 Vgl. den Artikel: Eine Denkschrift der A.F. of L., in: Neue Volks-Zeitung, vom 25.9.1943.

29 Robert J. Watt, We hold fast to Principle, in: American Federationist, März 1945.

30 Vgl. den Artikel: A Real World Labor Body, in: The CIO News, vom 20.11.1944.

31 L.A. Wiesner, The World Federation of Trade Unions and the German Labor Movement, Despatch No. 10578, Berlin, 31.7.1947, in: 800.5043/7-3147, NA RG 59.

32 Zum Verhältnis CIO-SP siehe: Peter Lösche, Industriegewerkschaften im organisierten Kapitalismus. Der CIO in der Roosevelt-Ära, Opladen 1974, S. 145 ff.

33 A.a.O., S. 151-152.

34 Daniel Bell, Marxian Socialism in the United States, Princeton 1967, S. 160 f.

35 A.a.O., S. 170.

36 David Shannon, The Socialist Party of America: A History, New York 1955, S. 267; The New Leader (Wochenzeitung der Social Democratic Federation, New York), Jg. 1944-1949.

37 Frank Emspak, The Break-up of the Congress of Industrial Organizations (CIO), 1945-1950, Ph. D. thesis, University of Wisconsin, 1972, S. 38; Bert Cochran, Labor and Communism. The Conflict that Shaped American Unions, Princeton 1977, S. 229.

In dieser politischen Lage vermochte sie ein Bild der Einigkeit nach außen zu vermitteln, insbesondere im Vergleich mit der offenkundigen politischen Zerrissenheit der SP. Ab 1941 kam der CPUSA auch das Kriegsbündnis der USA mit der Sowjetunion zugute, und sie nutzte diesen Vorteil zu heftiger Kritik an den antisowjetischen Äußerungen der SP sowie an den Vorstellungen der AFL, den Wiederaufbau der deutschen Gewerkschaftsbewegung den ehemaligen (sozialdemokratischen) Funktionären zu überlassen.³⁸

2. Die „grass roots“-Position

Der von Wolf als die offizielle U.S.-Gewerkschaftspolitik bezeichnete „bottom up“ approach wird im folgenden die „grass roots“-Position genannt. Zum einen geht sie von den allgemeinen Zielsetzungen der U.S.-Regierung in Deutschland aus, eine Dezentralisierung der politischen Strukturen und deren Wiederaufbau auf der Basis lokaler und demokratischer Verantwortung durchzuführen.³⁹ Von den untersten Ebenen (in der Regel den Betrieben) ausgehend, sollten die deutschen Arbeiter durch Eigeninitiative Gewerkschaftsgruppen gründen. In ihnen sollten nach zwölfjähriger Nazi-Diktatur die elementaren Regeln einer partizipatorischen Demokratie gelernt und verankert werden. Die „grass roots“-Position machte die Beteiligung der gewählten Betriebsgruppenvertreter an dem Gewerkschaftsaufbau zu einem entscheidenden Kriterium für die Gewährleistung demokratischer Prozeduren.⁴⁰

Das zweite Element, das den eigentlichen Hintergrund für die von unten nach oben zu vollziehende Demokratisierung bildet, war der Versuch, sozialdemokratische Gewerkschaftsfunktionäre aus der Zeit vor 1933 aus dem Aufbauprozess auszuschalten. Im Wolf-Report wird auf ein „gewalttätiges antisowjetisches Vorurteil“ ehemaliger Gewerkschaftsfunktionäre hingewiesen, die mit Hilfe der U.S.-Militärregierung die deutsche Arbeiterbewegung (wieder) kontrollieren wollten. Diese Funktionäre ordnete Wolf dem rechten Flügel der SPD zu. Sie wollten, so Wolf, den Gewerkschaftsaufbau zur Reorganisierung der SPD und zur Verbreitung ihres antisowjetischen Standpunktes mißbrauchen. Wolf resümierte, daß das Gelingen dieses Vorhabens mit Sicherheit die Vertrauensbasis unter den Alliierten unterhöhlen würde.⁴¹ Als Beispiel nannte er die Gewerkschaftspläne Hans Gottfurchts von der Landesgruppe Deutscher Gewerkschaften in England. Es ist durchaus möglich, daß Wolf Kontakte zu den führenden Vertretern der Landesgruppe schon seit 1943/44 durch seine OSS-Tätigkeit hatte. Seine Einstellung zu der Landesgruppe wich jedoch grundsätzlich von der seiner OSS-Vorgesetzten ab. Während diese ein geheimes Unterstützungsprojekt für die Rückkehr sozialdemokratischer Emigranten nach Deutschland initiierten und durchführten,⁴² nahm Wolf als Chef der für Gewerkschaften zuständigen Abteilung in der U.S.-Manpower-Division gegen die Personen und das Programm der Landesgruppe ausführlich Stellung. In einem Memorandum vom Mai 1945 warf er dieser vor:

- daß sie ein politisches Programm vertrete, das unvereinbar mit der offiziellen Politik der Alliierten für Deutschland sei,
- daß sie die Verantwortung der deutschen Nation für Wiedergutmachungsleistungen zurückweise und somit die politische Umerziehung der deutschen Arbeiter beeinträchtige,

38 Vgl.: Daily Worker, vom 13.5.1944, zitiert in: The New Leader, vom 20.5.1944.

39 Directive JCS 1067 (April 1945), I.3c. und I.4c., abgedruckt in: James K. Pollock u.a., a.a.O., S. 76-91.

40 OMGUS Manpower-Division, a.a.O.

41 Wolf-Report, a.a.O. Wolf warf nicht dem Gewerkschaftsprogramm Hans Gottfurchts (wie Mielke den Report interpretiert), sondern dem „Porter-Rutz-Plan“ vor, linksgerichtete Gewerkschafter ausschalten zu wollen.

42 Ulrich Borsdorf und Lutz Niethammer (Hrsg.), Zwischen Befreiung und Besatzung, Wuppertal 1976, S. 11-15.

- daß sie durch die rapide Einsetzung von regionalen und zentralen gewerkschaftlichen Organisationskomitees mit alliierter Unterstützung lokalen Initiativen zuvorkommen und diese für ihre politischen Zwecke kontrollieren wolle, und
- daß sie mit schwerwiegenden „Handicaps“ wie „chronischer Uneinigkeit“, Mitschuld am Scheitern der Weimarer Republik, ihrem Emigrantenstatus und mangelndem Rückhalt bei den Gewerkschaften der alliierten Länder behaftet sei. Die Landesgruppe sei somit nicht befähigt, beim Aufbau der Gewerkschaften in Deutschland eine führende Rolle einzunehmen.

Wolf vertrat ferner die Ansicht, daß der bloße Eintritt in eine Gewerkschaft nach einem Aufruf eines übergeordneten Organisationskomitees durchaus aus opportunistischen Gründen erfolgen könne und von daher nicht notwendigerweise ein Zeichen demokratischer Überzeugung darstelle. Eine starke und demokratische deutsche Gewerkschaftsbewegung als Bollwerk gegen den Faschismus setze eine politische Umerziehung der Arbeiter durch einen demokratischen Neubeginn an der Basis voraus.⁴³ Eine solche Umerziehung fände nach Wolf in der gleichberechtigten Zusammenarbeit zwischen Sozialdemokraten, Christen, Kommunisten und anderen beim lokalen Wiederaufbau der Gewerkschaften statt. Unter dem Verbot politischer Aktivitäten mußte er diese Zusammenarbeit als „non-political“ und ausschließlich auf die Gewerkschaftsarbeit gerichtet bezeichnen. Dennoch war sein Konzept einer „grass root“-Entwicklung unter Ausschaltung der alten Gewerkschaftsfunktionäre wohl kaum unpolitisch. Seine Zielsetzungen deckten sich zum Teil mit Vorstellungen der CPUSA, dem CIO-Gewerkschaftsführer Sidney Hillman und dem Gewerkschaftsprogramm, das die Emigranten Siegfried Aufhäuser, Paul Hagen, Jakob Walcher, Friedrich Baerwald und Albert Schreiner 1944 für den „Council for a Democratic Germany“ in den USA ausgearbeitet hatten.⁴⁴ Außerdem fußte die „grass roots“-Position nicht auf bekannten Personenkreisen oder Organisationen, sondern sie entsprach mehr dem Ansatz der spontan gebildeten Betriebs- und Antifa-Ausschüsse.⁴⁵

Wolf war nicht der alleinige Vertreter der „grass roots“-Position in der U.S.-Manpower-Division. Er befand sich zwar in der Minderheitsfraktion, übte dennoch zeitweilig einen entscheidenden Einfluß aus. Während der erste Direktor der Division, Oberst David Morse, schon frühzeitig für das Heranziehen der ehemaligen Gewerkschaftsfunktionäre eintrat,⁴⁶ übernahm der ab Juni 1945 amtierende Direktor, General Frank J. McSherry, die „grass roots“-Position. McSherry war 1942 Assistent des CIO-Gewerkschafters Sidney Hillman in der „Labor Division“ des „War Production Board“. ⁴⁷ Verschiedenen Berichten zufolge hat Hillman McSherry von der Notwendigkeit eines demokratischen Aufbaus der deutschen Gewerkschaften von unten nach oben überzeugt. Dies soll er McSherry gegenüber während des Londoner WGB-Kongresses im Februar 1945 mit der Schwäche, dem Chauvinismus sowie dem mangelnden Widerstand der sozialdemokratischen Gewerkschaftsführung vor 1933 begründet haben.⁴⁸

In seiner eigenen Abteilung (Labor-Relations-Branch) hatte Wolf nur einen einzigen Mitarbeiter, der für die „grass roots“-Position aktiv eintrat. Bei den lokalen Einheiten der Militärregie-

43 M.B. Wolf, Place of Emigre German Trade Unionists in the Post-war Labor Movement in Germany, 25.5.1945, in: POLAD TS 850.4 Labor, WNRC RG 84.

44 Denkschrift über den Wiederaufbau einer Gewerkschaftsbewegung in Deutschland, 14.7.1944, hektogr., in: ED 119/2, Institut für Zeitgeschichte, München.

45 Zusammenfassend hierzu: Lutz Niethammer, Ulrich Borsdorf und Peter Brandt (Hrsg.), Arbeiterinitiative 1945, S. 699-714.

46 Despatch No. 71, London, 17.1.1945, 740.00119 Control (Germany)/1-1745, NA RG 59.

47 Matthew Josephson, Sidney Hillmann: Statesman of American Labor, Garden City 1952, S. 577.

48 Z.B. L.A. Wiesner, Anm. 31.

rung ist auch der ab Juni 1945 eingesetzte Labor Officer in Frankfurt/M. zu den Vertretern dieser Position zu rechnen. Außerhalb der „Labor-Relations-Branch“ fanden Wolf und McSherry Unterstützung für ihre Politik lediglich bei dem Chef der „Labor-Denazification-Branch“, George Shaw Wheeler. Als einer der leitenden Mitarbeiter der Division nahm er an Entscheidungsprozessen im allgemeinen teil, konnte aber aus Zuständigkeitsgründen seiner Meinung nur bedingt und inoffiziell Geltung verschaffen.⁴⁹

3. Die „Porter-Rutz“-Position

Die Beschreibung des „Porter-Rutz“-Plans im Wolf-Bericht ist zwar im Ansatz richtig, muß aber ergänzt und teilweise korrigiert werden. Von einem Plan im strengen Sinn kann man nicht reden, wohl aber von einer gesellschaftspolitischen Position, die sich zur „grass roots“-Konzeption in Opposition befand. Zu ihrem Verständnis ist als wichtigste Ergänzung anzubringen, daß alle maßgeblichen Vertreter dieser Position im Bannkreis der SP standen oder gestanden hatten. Paul Porter war bis Februar 1941 Bundesvorstandsmitglied der SP. Als Vertreter ihres rechten Flügels befürwortete er die Mitarbeit von Sozialisten innerhalb des bestehenden demokratischen Systems.⁵⁰ Henry Rutz war Mitglied der SP und kam aus Gewerkschaftskreisen sozialistischer deutscher Emigranten in Wisconsin.⁵¹ David J. Saposs, ehemaliger Leiter der Wirtschaftsabteilung des „National Labor Relations Board“, arbeitete an der Rand School der New York Social Democratic Federation.⁵² Newman Jeffrey war Gewerkschaftsfunktionär zuerst unter Sidney Hillman und dann in der Automobilgewerkschaft mit Walter Reuther.⁵³ Die Zeitschrift „Common Sense“, von Alfred Bingham redigiert, stand der SP nahe, während Binghams engster Mitarbeiter in der Militärregierung, Murrey Gross von der Damenbekleidungsgewerkschaft David Dubinskys, vermutlich Parteimitglied war.⁵⁴ Die von dieser Gruppe vertretene Position beruhte hauptsächlich auf zwei Einschätzungen. Zuerst ging sie davon aus, daß der Wiederaufbau der deutschen Gewerkschaften selbstverständlich in den Händen erfahrener ehemaliger Gewerkschaftsfunktionäre liegen mußte. Diese Gewerkschafter wurden als entschiedene Vertreter einer demokratischen Weimarer Republik und Gegner der Nazis betrachtet, die unter den ersten Unterdrückungsmaßnahmen der Nazis gelitten und ihre demokratische Überzeugung weitgehend im Widerstand und in der Emigration behalten hätten. In den Worten Paul Porters: „Rutz and I (along with Keenan, Jeffrey, Saposs, and others) indeed favored early re-establishment of trade unions that the Nazis had suppressed: Social-Democratic, Catholic, Hirsch-Dun[c]ker, or other, separately or united, as they themselves decided.“⁵⁵ Neben Rutz hatte auch Porter Kontakt zu Kreisen emigrierter sozialdemokratischer Gewerkschafter. Es ist anzunehmen, daß seine Begegnungen mit der Landesgruppe in England, die ungefähr zeitlich mit der Entwicklung der „grass roots“-Position in der U.S.-Manpower-Division zusammenfielen (April 1945), ihn auf ihre politische Stoßrichtung besonders aufmerksam machten. Denn die „Porter-Rutz“-Position sah in der „grass roots“-Position den Versuch, eine Schwächung der nicht-kommunistischen Arbeiterbewegung im Dienste der Sowjetunion herbeizuführen. Dazu Porter: „If the Soviet Union could surreptitiously influence American labor policy in Germany, I asked myself, what would it seek to do? Exclusion of Social-Democratic and other experienced

49 Interview mit Franz Loriaux, September 1978.

50 Daniel Bell, a.a.O., S. 180.

51 Paul R. Porter, Germany, 1945: A Memoir, 23.8.1978.

52 The New Leader, vom 12.2.1944.

53 Paul L. Porter, a.a.O., S. 12.

54 Auskunft von Alfred M. Bingham, 22.8.1978.

55 Paul L. Porter, a.a.O., S. 25.

trade unionists from contact with German workers and American officials would have the highest priority . . . the election of shop stewards isolated from experienced leadership and from each other would be better for a Soviet purpose than a total prohibition of any form of labor organization in the non-Russian zones. The less organizational experience the shop steward had, the better it would be, since this would make it easier for a small number of disciplined Communists to exert a disproportionate influence.“⁵⁶ Porter schloß daraus, daß die Kommunisten die gesamte deutsche Arbeiterbewegung durch den Aufbau von kommunistisch kontrollierten Gewerkschaften in der sowjetisch besetzten Zone sehr schnell beherrschen könnten.

Hier entstand das Bild einer kommunistischen Übermacht, deren Bekämpfung über alle anderen gesellschaftspolitischen Zielsetzungen und gewerkschaftspolitischen Bestrebungen gestellt wurde. Diese Einschätzung offenbarte auch ein deutliches Mißtrauen gegenüber den deutschen Arbeitern, die ohne die Autorität der ehemaligen sozialdemokratischen Gewerkschaftsfunktionäre leicht dem Einfluß kommunistischer Propaganda erliegen würden. Die antikommunistische Motivation dieser These lassen Berichte amerikanischer Nachrichtendienste erkennen, die der Behauptung von den unerfahrenen Betriebsvertretungen widersprechen,⁵⁷ und auf eine geradezu dominierende Position der Sozialdemokraten in den Betrieben nach den ersten Wahlen hinweisen.⁵⁸ Während die „grass roots“-Position zumindest den Ansatz wagte, den Gewerkschaftsaufbau von den Arbeitern ausgehen zu lassen und die Wahl der Vertreter von dem in sie gesetzten Vertrauen der Arbeiter abhängig zu machen, schloß die „Porter-Rutz“-Position dies als Ausgangspunkt aus. Stattdessen unterstützte sie die Aufbau- und Organisationsarbeit der ehemaligen Funktionäre, die aus einer anerkannten – wenn auch teilweise informellen – Führungsposition das Vertrauen der Arbeiter wiedergewinnen sollten.

4. Die Rolle Joe Keenans und der anderen Labor-Officers der Manpower-Division

Joe Keenan war seit 1937 Gewerkschaftssekretär der Chicagoer Bezirksorganisation der AFL. Während des Krieges hatte er verschiedene Positionen in den Kriegsämtern inne, unter anderem zusammen mit Hillman und Clay, der ihn zu seinem Labor-Adviser machte. In einem Oral History Interview von 1971 räumte Keenan ein, daß er vor seiner Tätigkeit als Labor-Adviser keine Ahnung von Deutschland gehabt habe. Dennoch blieben zwei Gespräche in seiner Erinnerung haften, die er vor seiner Abreise nach Deutschland geführt hatte. Seine Gesprächspartner waren der ehemalige Reichskanzler Heinrich Brüning und der Professor für Politikwissenschaft, Edmund Stinnes, Sohn des Industriellen Hugo Stinnes und Bruder des Wehrwirtschaftsführers Hugo Stinnes jun. „And so through these people, I got a breakdown on how the unions were operating over there.“⁵⁹ Keenan traf Anfang Mai 1945 in Frankfurt/M. ein und machte anschließend eine längere Inspektionsreise durch die U.S.-Zone. Ende Mai berichtete er dem Labor-Officer im Stab des U.S.-politischen Beraters Robert Murphy, daß die Zulassung von Gewerkschaftsgruppen drastisch gezügelt werden müsse. Der AFL-Vertreter Keenan sah nur radikale und unrepräsentative Elemente am Ruder, die außerdem zentralistische Organisationsvorstellungen vertraten.⁶⁰ Während die „grass roots“-Vertreter detaillierte Aufbaurichtlinien im Juni vorlegten, die insbesondere von den „Porter-

⁵⁶ A.a.O., S. 11.

⁵⁷ OSS, Situation Report: Central Europe, 3.2.1945, in: NA RG 59.

⁵⁸ USFET, Bi-Weekly Political Summary, No. 4, 15.10.1945, Enclosure to: Despatch No. 1214, Berlin, 26.10.1945, in: 740.00119 Control (Germany)/10-2645, NA RG 59.

⁵⁹ Oral History Interview, Harry S. Truman Library, 2.2.1971.

⁶⁰ Auskunft von L.A. Wiesner, Mai 1977.

Rutz“-Vertretern zurückgewiesen wurden, versuchte Keenan, die Gewerkschaftsinitiativen einzudämmen und gleichzeitig im inneren Streit in der Manpower-Division Bewegungsfreiheit zu behalten. Das Ergebnis war die Direktive vom 7. Juli 1945, die die Selbstorganisation von Beschäftigten nur in den einzelnen Betrieben zuließ, ohne Versammlungen und ohne die Mitwirkung von Außenstehenden.⁶¹ Vor den möglichen Folgen dieser Direktive warnte die „Research + Analysis Branch“ des OSS zutreffend: „It is extremely likely that since the directive would not only prevent the formation of a nationwide labor movement (which both Communists and Socialists want) but also inhibit effective collective bargaining on the local level, unrest in the working class will rise. Unionists are already reported to be uneasy over the widespread recognition by military government of employers' organizations which by their nature combine several plants in any given town. At the same time, since the directive will make more difficult the rise of their political opponents and the chief democratic forces in German society, one may expect a favorable reaction from conservative groups.“⁶²

Nach der Potsdamer Konferenz reiste Keenan in die USA ab. Er kehrte erst im Frühjahr 1946 nach Deutschland zurück und war dadurch nicht mehr unmittelbar am Konflikt in der Manpower-Division beteiligt. Dagegen mußten die Labor-Officers der regionalen und lokalen Einheiten der Militärregierung weiterhin die umstrittene offizielle Politik gegenüber den deutschen Gewerkschaftern vertreten. Frantz Loriaux, vormals Funktionär der Öl- und Chemiearbeitergewerkschaft des CIO und Leiter der „Labor Relations Branch“ der Militärregierung in Bayern, ist ein Beispiel für viele Labor-Officers. Auf der einen Seite sah er keinen Grund, die ihm bekannten sozialdemokratischen Gewerkschafter Schiefer, Reuter, Hagen und andere nicht zu unterstützen. Dennoch konnte er sich nicht ohne weiteres den Anordnungen seiner Vorgesetzten widersetzen. Auf der anderen Seite meinte er, daß sich die Labor-Officers anfangs über das Ausmaß des Nazi-Einflusses unter den Arbeitern noch im unklaren waren. Von daher waren sie nicht so abgeneigt, strenge Kontrollbestimmungen anzuwenden.⁶³

III. Der Württembergische Gewerkschaftsbund und das Scheitern der „grass roots“-Position

Die im Wolf-Report unvollständig wiedergegebene Auseinandersetzung um den Württembergischen Gewerkschaftsbund (WüGB) macht das Kräfteverhältnis zwischen der „grass roots“- und der „Porter-Rutz“-Position deutlich. Obwohl nicht näher auf ihren Verlauf hier eingegangen werden kann, bedeutete ihr Ausgang eine Niederlage für die „grass roots“-Position und die Ausschaltung ihrer Vertreter aus der Formulierung der U.S.-Gewerkschaftspolitik. Nach dem von Wolf erwähnten Untersuchungsbericht konnte Major Bingham seine Position sowie die Existenz des WüGB durch den Entwurf einer detaillierten Wahlordnung verteidigen.⁶⁴ Es wurden mehrere Kontrollbesuche bei ihm von Berlin aus durchgeführt, allerdings waren alle Besucher ihm wohlgesonnen.⁶⁵ In einer Sitzung mit dem Vorstand des WüGB Anfang Januar 1946 diskutierte er „rules for holding elections in all unions, which I helped draft, as a means of meeting the C.P. [Communist Party] attack from Berlin MG [Military Government]. I think it's all going to work out all right“.⁶⁶

61 USFET, Administration . . . , a.a.O.; Wiesner an Berger, 6.7.1945, 850.4 Labor 1945, Box 738, WNRC RG 84; Despatch No. 2370, Paris, 25.6.1945, 862.5043/6-2545, NA RG 59. George S. Wheeler, Die amerikanische Politik in Deutschland (1945-1950), Berlin 1958, S. 37-39. Keenan wollte Exilgewerkschaftern nur Kontrollbesuche in den Betrieben gestatten.

62 OSS, Situation Report: Central Europe, 28.7.1945, in: NA RG 59.

63 Interview mit Frantz Loriaux, September 1978.

64 Democratic Procedure for Trade Unions in Württemberg-Baden, 17.12.1945, in: AG 45-46/8/1, WNRC RG 260 OMGUS.

65 Report of Field Trip, 26.1.1946, in: A.a.O.

66 Korrespondenz Alfred Bingham, 7.1.1946 (Auskunft vom 29.8.1978).

Der von Mielke veröffentlichte Report war offenbar ein letzter Versuch Wolfs, seine eigene Gewerkschaftspolitik zu rechtfertigen und seinen Gegnern die Realisierung ihrer Ziele zu erschweren. Doch die offizielle Reaktion auf den Wolf-Report zeigt, daß die antikommunistische „Porter-Rutz“-Position inzwischen die gewerkschaftspolitische Linie in der U.S.-Manpower-Division unangefochten bestimmte. Im War Department gab der stellvertretende Kriegsminister Howard Petersen die Empfehlung, die Stellungnahme Clays zu dem Report abzuwarten, bis eventuelle weitere Schritte unternommen werden sollten.⁶⁷ Am 15. März 1946 wurde der Wolf-Report nach Berlin geschickt und am 5. April 1946 antwortete Clay mit einer Stellungnahme des neuen Direktors der Manpower-Division, Leo Werts, in der die Kritik Wolfs als haltlos und abwegig zurückgewiesen wurde. Clay selbst mißverstand die Auseinandersetzung insofern, als er die Differenzen allein den unterschiedlichen „labor philosophies“ zwischen dem CIO und der AFL zuschrieb.⁶⁸

Für das Scheitern der „grass roots“-Position sind im wesentlichen drei Gründe zu nennen. Zum einen baute sie nicht auf bekannte Personen, Organisationen oder Traditionen. Stattdessen versuchte sie – unmittelbar nach zwölf Jahren faschistischer Herrschaft –, eine Demokratisierung der organisierten Arbeiterbewegung auf der Basis von lokalen Eigeninitiativen durchzuführen. Im Alliierten Kontrollrat erzielte Wolf die Zustimmung der englischen und sowjetischen Vertreter für eine Direktive, die den Aufbau nationaler Gewerkschaften auf der Basis von selbstinitiierten Betriebsgruppen regeln sollte.⁶⁹ Aber die unmittelbare Verbindung zu und Förderung von Basisgruppen war für die wenigen Repräsentanten dieser Strategie nicht zu verwirklichen, und es bleibt zumindest fraglich, ob sich eine derartige organisationspolitische und ideologische Umwandlung 1945 in der deutschen Arbeiterklasse durchgesetzt hätte. – Ein zweiter Grund lag in der Praxis der Besatzungspolitik auf lokaler Ebene. Porter, der einen Widerspruch zwischen der „grass roots“-Strategie und dieser Praxis feststellt, zählt zu den Merkmalen dieser Praxis nicht zufällig die sich ausbreitende informelle Kooperation zwischen Einheiten der Militärregierung und ehemaligen (sozialdemokratischen) Gewerkschaftsfunktionären. Eine derartige Zusammenarbeit gehörte zu den Wesenselementen des sogenannten „Porter-Rutz“-Plans, der so eine Einflußnahme der Kommunisten auf den Gewerkschaftsaufbau verhindern wollte. Ihr Zustandekommen war aber nur in begrenztem Maße dem „Plan“ zuzuschreiben. Vielmehr konnten viele Sozialdemokraten auf einer Tradition lokaler Gewerkschaftsarbeit aufbauen, auf die die Kommunisten nur in Ausnahmefällen zurückgreifen konnten. Auf der Seite der lokalen Einheiten der Militärregierung nahm man die Kenntnisse und Hilfsangebote von einzelnen Anti- bzw. Nicht-Nazis nach kurzer Zeit zunehmend in Anspruch, wenn diese der Wiederherstellung von „Ruhe und Ordnung“ dienten. Für die ehemaligen Gewerkschaftsfunktionäre ergab sich dadurch die Möglichkeit, lokale Kontaktgespräche zu führen, die Säuberung der Arbeitsämter von Nazis zu unterstützen und Hilfe für die Arbeiter bei der Vielzahl von täglichen Problemen des Aufräumens und des Überlebens zu leisten. Hierdurch schafften sie sich eine persönliche Vertrauensbasis, deren Voraussetzung im Überleben tradierter Werte der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung lag, die keine Direktive der obersten Militärregierungsstellen so leicht aufbrechen konnte. – Schließlich befanden sich die Vertreter der „grass roots“-Position – bewußt oder unbewußt – in dem grundsätzlichen Dilemma, ihren Demokratisierungsansatz durch einen

67 Problems Concerning Military Government Labor Policies in U.S. Zone, Germany, 8.3.1946, in: WDSCA 014 Germany 15.2.-14.3.1946, Sec. VI, NA RG 165.

68 Clay an Schulgen, 5.4.1946, in: AG 45-46/8/1 Item 27, WNRC RG 260 OMGUS. Dort ist auch der Wolf-Report zu finden.

69 Minutes of Meetings, 1945, ACA Manpower Directorate, in: 2/125-3/11, WNRC RG 260 OMGUS.

hierarchisch strukturierten Militärapparat verwirklichen zu wollen, der sich nicht als Befreier, sondern als Sieger einrichtete. Während die Demokratie in der Arbeiterklasse u.a. durch eine kontrollierte Organisationspolitik verankert werden sollte, konnten sich bürgerliche Kräfte und Unternehmerkreise zur gleichen Zeit ohne solche Maßnahmen wieder entfalten. Die Militärregierung griff nicht auf die Neuordnungsvorstellungen der organisierten antifaschistischen Kräfte für den Aufbau zurück, so daß die „grass roots“-Vertreter auch ohne den direkten Widerstand in der Manpower-Division ihre Zielsetzung der Demokratisierung anordnen mußten. Gerade darin, in der Verordnung der Demokratisierung und in der Konsequenz, daß hiervon eigentlich nur die Arbeiterklasse getroffen werden würde, lag ein Widerspruch, an dem diese Politik scheitern mußte.

GEWERKSCHAFTSBEWEGUNG IN DEUTSCHLAND EIN BERICHT ZU IHRER HISTORIOGRAPHIE

Von Henryk Skrzypczak

Wie die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung im allgemeinen ist auch die Entwicklung ihres gewerkschaftlichen Sektors zunächst nur in seltenen Ausnahmefällen Gegenstand wissenschaftlicher Forschung geworden. Zu den durch ein teilweise extrem unterschiedliches Niveau gekennzeichneten frühen Darstellungen gewerkschaftlicher bzw. den Gewerkschaften nahestehender Autoren – in der Regel „Dilettanten und Autodidakten“ –¹ gesellten sich zwar schon in den neunziger Jahren vereinzelt Untersuchungen, die akademische Geltungsansprüche erhoben.² Ein intensiviertes, wenngleich immer noch eng begrenztes Forschungsinteresse, das bis zum Ende der Wilhelminischen Ära nicht abklingen sollte, läßt sich indes erst seit der Jahrhundertwende erkennen. Im Gefolge der Novemberrevolution und des wachsenden Einflusses der Gewerkschaften als wirtschafts-, sozial- und allgemeinpolitischer Faktor nahm die ihnen thematisch zugewandte Historiographie dann einen immensen Aufschwung sowohl quantitativer als in der Summe auch qualitativer Art. Seine Ausläufer erstreckten sich bis in die Anfangsphase des nationalsozialistischen Staates, der im Prozeß sei-

1 So Gerhard Beier, *Glanz und Elend der Jubiläumsliteratur. Kritische Bestandsaufnahme bisheriger Historiographie der Berufs- und Industriegewerkschaften*, in: *Gewerkschaftliche Monatshefte*, Jg. 19 (1968), S. 607-614; Zitat S. 610. – Vgl. für die älteren Perioden noch immer: Verzeichnis der in deutscher Sprache vorhandenen gewerkschaftlichen Literatur. Im Auftrage der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands zusammengestellt von Johann Sassenbach, 4. Ausgabe. August 1910, Berlin 1910; hierzu: Nachtrag zur 4. Ausgabe (August 1910). Erschienen im Oktober 1912, Berlin 1912. – Das von J[örg] Eikermann kenntnisreich zusammengestellte „Literaturverzeichnis zur Gewerkschaftsgeschichte“ (Hrsg.: DGB-Bundesvorstand, Abt. Werbung – Medienpolitik, Düsseldorf o.J., Stand vom 1.1.1977) bezieht Titel aus der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg ein, erhebt jedoch keinen Anspruch auf annähernde Vollständigkeit. Die Benutzung wird durch das Fehlen einer chronologischen Gliederung erschwert, wie sie Hans-Peter Ullmann in seiner zwangsläufig sehr rudimentären „Bibliographie zur Geschichte der deutschen Parteien und Interessenverbände“ (= Arbeitsbücher zur modernen Geschichte, Bd. 6), Göttingen 1978, vorgenommen hat.

2 Vgl. hierzu wie auch hinsichtlich der weiteren Bezugnahmen auf die Promotionsliteratur Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann, *Arbeiterbewegung in Deutschland. Ein Dissertationsverzeichnis* (= Sonderausgabe von Heft 3 des Jg. 13 (1977) der IWK, Berlin 1977; künftig zitiert: Emig/Zimmermann, *Arbeiterbewegung*).

ner Konsolidierung bald zum Bruch der Kontinuitätslinie führte. Der Aufgabe, die damals bewirkte Zäsur durch erneut verstärkte Forschungsbemühungen auf diesem Spezialgebiet mit Nachdruck zu kompensieren, hat sich nicht nur die Geschichtswissenschaft der Bundesrepublik, sondern in auffälligem Kontrast zu ihrer generellen Konzentration auf Probleme der Arbeiterbewegung auch die Geschichtsschreibung der DDR noch geraume Zeit nach dem Zusammenbruch der nationalsozialistischen Herrschaft entzogen.

Soweit in den westlichen Besatzungszonen und sodann in der Bundesrepublik gewerkschaftliche oder gewerkschaftsnahe Themen eine wissenschaftliche Behandlung erfuhren, waren es bis 1950 weit überwiegend und auch in den unmittelbar anschließenden Jahren noch in erheblichem Maße benachbarte Disziplinen wie die Wirtschafts- und Sozial-, die Staats- und Rechtswissenschaften, die sich dieses Fragenkreises annahmen, selbst wenn ihre Untersuchungen sich nicht nur auf die Nachkriegsproblematik erstreckten, sondern historisch ältere Dimensionen berührten.³ Unter dem Gesichtspunkt der Breitenwirkung betrachtet, wurde Gewerkschaftsgeschichte wiederum zeitweilig und ausschließlich zur Domäne ehrlich bemühter Verbandsveteranen und anderer Autoren, die aller fachwissenschaftlichen Voraussetzungen ermangelten, zumindest jedoch mit ihren Darstellungen primär andere als wissenschaftliche Ziele verfolgten.⁴ Eine dauerhafte Wiederbelebung des historischen Bewußtseins innerhalb der Arbeiterorganisationen ist diesen Bemühungen in so geringem Umfang gelungen, daß sich bereits zu Beginn der sechziger Jahre die Furcht vor dem drohenden Verlust des gewerkschaftlichen Erbes artikuliert.⁵ Während eine kritische „Bestandsaufnahme bisheriger Historiographie der Berufs- und Industriegewerkschaften“ noch 1968 einen bedauerlichen Trend zur bloßen Jubiläumsliteratur wahrnahm,⁶ hatte sich, verglichen mit den ersten Nachkriegsjahren, die Forschungssituation im universitären Bereich schon vielversprechend gewandelt. Bis zur Mitte der fünfziger Jahre waren u.a. mit den Dissertationen von Gerhard A. Ritter, Heinz Josef Varain, Max Koch, Rolf Thieringer sowie Rudolf Rettig beachtenswerte Beiträge vorgelegt und zum Teil veröffentlicht worden. Ihr thematisches Spektrum umfaßte neben den Freien Gewerkschaften zwischen 1890 und der Jahrhundertwende auch die Politik der Generalkommission unter der Führung Carl Legiens, die Bergarbeiterbewegung im Ruhrgebiet von 1889 bis 1914, das Verhältnis der Gewerkschaften zu Staat und politischen Parteien in der Weimarer Republik und die kommunistische Gewerkschaftsarbeit von 1918 bis 1925. Zum angrenzenden Gebiet der Rätebewegung steuerte Walter Tormin im Vorgriff auf die Debatte der sechziger und siebziger Jahre eine ebenso grundlegende Studie bei wie in den Vereinigten Staaten Gerard Braunthal mit seiner Untersuchung über die Politik der Freien Gewerkschaften während der Weimarer Republik.⁷

3 Für die Zeit bis 1950 siehe Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nrn. 152; 173 (evangelische Arbeitervereine zur sozialen Frage); 183 (christliche Arbeiterbewegung); 741; 1255; 1329; 1330 (Harvard University); 1770; 1771; 1774; 1867; 1871; 1872. – Dissertationen von 1951-1955 aus anderen als Philosophischen Fakultäten bzw. ohne Fakultätshinweis bei Emig/Zimmermann: Nrn. 104 (Wien); 111 (ebd.); 112; 114; 771 (ohne Fakultätshinweis); 1647; 1776; 1778; 1823; 1854 (ohne Fakultätshinweis); 1870 (Wirtschaftsdemokratie); 1884 (ohne Fakultätshinweis). – Die Angaben beziehen sich in der Regel nicht auf den Erscheinungstermin der veröffentlichten Dissertationen, sondern auf das Promotionsjahr.

4 Vgl. Gerhard Beier, Kritischer Literaturbericht zur Geschichte der deutschen Gewerkschaften seit 1945, in: *IWK*, H. 15 (1972), S. 57-74; S. 67 f. über Wolfgang Abendroth, Die deutschen Gewerkschaften. Weg demokratischer Integration (= Kleine Schriften zur politischen Bildung, H. 5/6), Heidelberg 1954 (2. Aufl. 1955).

5 Walter Köpping, Gerät das Erbe der Gewerkschaftsbewegung in Vergessenheit?, in: *Gewerkschaftliche Monatshefte*, Jg. 12 (1961), S. 370-372.

6 Gerhard Beier, Glanz und Elend ... (siehe Anm. 1), S. 610.

7 Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nrn. 672; 156; 724; 1259, 1441, 1011, 1287. – Als jüngsten Beitrag zur Räteproblematik im Kontext der Novemberrevolution vgl. Eckhard Jesse und Henning Köhler, Die deutsche Revolution 1918/19 im Wandel der historischen Forschung. Forschungsüberblick und Kri-

Diesem verheißungsvollen Auftakt folgte bis 1960, wie die Promotionsliteratur weiterhin zeigt, eine geradezu sprunghafte Zunahme der Bearbeitung gewerkschaftshistorisch relevanter Probleme. Das Erkenntnisinteresse der einschlägigen Untersuchungen richtete sich jedoch in ihrer übergroßen Mehrzahl auf die Zeitgeschichte seit dem organisatorischen Neubeginn,⁸ wie sie andererseits ihre Entstehung wiederum zumeist der Initiative von Nachbarfakultäten verdankten.⁹ Was die Geschichtswissenschaft im engeren Sinne und die ihr nahestehende Politologie zur Klärung beigetragen hatten, beschränkte sich auf verschwindend wenige Titel. Abgesehen von Eberhard Kolbs Monographie über die innenpolitische Rolle der Arbeiterräte 1918/19 und Wolfgang Hirsch-Webers bis auf die Massenstreikdiskussion zurückgreifende Studie zum Kampf um die Mitbestimmung sind hier lediglich Fritz Opels Untersuchung über den Deutschen Metallarbeiter-Verband während des Ersten Weltkriegs und der Revolution sowie Wolfgang Försters sehr spezielle, der Beeinflussung des Wirtschafts- und Soziallebens durch genossenschaftlich-gewerkschaftliches Zusammenwirken geltende Analyse zu nennen.¹⁰

Charakteristisch für das nächste Jahrzehnt, in dem der Hans Rosenberg-Schüler Gerald D. Feldman seine beispielhafte Untersuchung „Army, Industry and Labour in Germany 1914-1918“ abschließen konnte,¹¹ war an den deutschen Universitäten ein beträchtliches Nachlassen der den Gewerkschaften zuvor gewidmeten Aufmerksamkeit. Wurde hiervon in erster Linie auch die Nachkriegsgeschichte betroffen, so zeichnete sich gegenüber den älteren Perioden in den benachbarten Fakultäten ein ebenfalls augenfälliger Rückgang ab,¹² der mit einer anhaltenden Stagnation in den historischen Fachbereichen korrespondierte. Zwar griff mit Ursula Hüllbüschs Studie „Gewerkschaften und Staat. Ein Beitrag zur Geschichte der Gewerkschaften zu Anfang und zu Ende der Weimarer Republik“ nach der durch Gerhard A. Ritter vertretenen Herzfeld-Schule nun der Kreis um Werner Conze in die Debatte ein, deren weitere Akzente durch Manfred Geßners „Wehrfrage und freie Gewerkschaftsbewegung in den Jahren 1918 bis 1923 in Deutschland“ sowie Thomas von der Vring's Darstellung über den Verband der deutschen Buchdrucker während des Ersten Weltkriegs, der Revolutions- und Inflationszeit gesetzt wurden.¹³ Vergegenwärtigt man sich jedoch, daß im selben Jahrzehnt allein an der Universität Graz zwei Dissertationen zur Geschichte der Arbeitszeitproblematik in Deutschland, eine dritte über „Die gelben Gewerkschaften im Rahmen der deutschen Arbeiterbewegung“ und eine weitere sogar über die Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung im 19. und 20. Jahrhundert zur Annahme gelangten, drängen sich Schlußfolgerungen auf, die allerdings nicht die qualitative Seite berühren.

Die in den frühen sechziger Jahren stark zunehmende Aufmerksamkeit der bundesrepublikanischen Geschichtsforschung für Probleme der Arbeiterbewegung im allgemeinen begann

tik an der „herrschenden Lehre“, in: Aus Politik und Zeitgeschichte. Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, B 45/78 vom 11. November 1978, S. 3-23.

8 A.a.O., Nrn. 1772; 1773 (Zürich); 1777 (Graz); 1782 (Chicago); 1784; 1785; 1787; 1788; 1796 (Graz); 1798; 1805; 1816; 1824; 1842; 1850; 1858; 1862; 1875; 1882; 1892; 1894; 1896; 1897; 1901; 1941.

9 Von den in Anm. 8 genannten Titeln werden bei Emig/Zimmermann nur die folgenden als phil. Diss. ausgewiesen: 1782; 1784; 1805; 1875; 1892 und 1897. – Anderen Fakultäten zuzurechnen sind 14 weitere Studien, die zum Teil epochenübergreifend auch die Verhältnisse nach dem Zweiten Weltkrieg berücksichtigen: 26; 81 (Graz); 84 (ebd.); 99 (ohne Fakultätshinweis); 107; 116; 121; 128; 732; 781; 1094 (vgl. hierzu Anm. 20); 1262; 1308; 1360.

10 A.a.O., Nrn. 1003; 91; 968; 136.

11 A.a.O., Nr. 898.

12 Auf Probleme der Nachkriegsentwicklung konzentrierte sich nur Karl-Heinz Sohns Studie: Berufsverband und Industriegewerkschaft. Organisationsprinzipien der deutschen Gewerkschaften, eine Kölner wirtschafts- und sozialwissenschaftliche Dissertation von 1963 (a.a.O., Nr. 1780). Weitere Beiträge aus anderen Fakultäten bzw. ohne Fakultätsangabe: Nrn. 17 (Graz, ohne Angabe); 40 (Graz); 78 (ohne Angabe); 92; 115; 118 (Graz); 1348 (Graz, ohne Angabe).

13 Vgl. a.a.O., Nrn. 1300; 1295; 973. Zum folgenden Hinweis auf die Grazer Dissertationen siehe Anm. 12.

während der zweiten Hälfte des Jahrzehnts auch auf dem Feld der Gewerkschaftshistoriographie ihre Früchte zu tragen. Während die übrigen Disziplinen sich ausschwiegen – Klaus L. Albrechts rechtswissenschaftliche Dissertation über Hugo Sinzheimer in der Weimarer Nationalversammlung verdient als beachtenswerte Ausnahme Erwähnung –,¹⁴ traten in dem einen Jahr 1966 vier Nachwuchshistoriker mit weiterführenden Ergebnissen hervor. Carl Legiens Interpretation des Demokratischen Sozialismus beleuchtete John A. Moses, die Anfänge der Gewerkschaften im graphischen Gewerbe Deutschlands wurden von Gerhard Beier erhellte. Manfred Dörnemann behandelte unter besonderer Berücksichtigung des rheinisch-westfälischen Industriegebiets die Politik des Verbandes der Bergarbeiter von der Novemberrevolution bis zum Osterputsch 1921 und verhalf damit zu neuen Einsichten in die Konflikte der Gewerkschaften mit dem linken Radikalismus. Der Abhandlung von Bernhard Bußmann über die Freien Gewerkschaften während der Inflationsperiode folgten 1967 Karl-Gustav Werners Untersuchungen zu „Organisation und Politik der Gewerkschaften und Arbeitgeberverbände in der deutschen Bauwirtschaft“ und Iris Hamels Darstellung der Politik des Deutschen nationalen Handlungsgehilfenverbandes von 1893 bis 1933. 1968 lieferte Hans Manfred Bock seinen Beitrag zur Geschichte und Soziologie u.a. der syndikalistischen Freien Arbeiter-Union in der Weimarer Frühzeit und Jürgen Kocka seine sozialhistorische Untersuchung zur Entstehung industrieller Bürokratie und Angestelltenschaft am Beispiel der Siemens-Unternehmen. Im Jahr darauf gelangten zwei Studien über Nachkriegsthemen zum Abschluß: Eberhard Schmidts unter dem Titel „Die verhinderte Neuordnung“ publizierte Monographie über das gewerkschaftliche Ringen um eine Umgestaltung der Wirtschaftsverfassung im westlichen Teil Deutschlands während der Jahre 1945 bis 1952 sowie Johannes Kolbs Darstellung der Metallgewerkschaften in den Westzonen und ihrer Vereinigung zur IG Metall.¹⁵ An der fortschreitenden Aufarbeitung und Verwissenschaftlichung gewerkschaftshistorischer Desiderate, zu der 1970 auch Michael Berger mit einer Studie zum Problemkomplex der katholischen Arbeiterbewegung im Wilhelminischen Deutschland beitrug, war die Forschung des Auslands nach wie vor in verdienstvoller Weise beteiligt. Hierbei ist allerdings weniger an die Fruchtbarkeit und den ungebrochenen Wagemut der Grazer Schule zu denken als an Robert A. Gates und seine 1970 vorgelegte Darstellung der Wirtschaftspolitik von Freien Gewerkschaften und SPD während der Schlußphase des Weimarer Staates.¹⁶ Dem Beispiel von Gates folgend, wiesen sich bis zur Mitte der siebziger Jahre drei weitere amerikanische Autoren als Sachkenner der deutschen Gewerkschaftsmaterie aus. Indem Rennie William Brantz 1973 Anton Erkelenz als Protagonisten der Hirsch-Dunckerschen Gewerkschaften und der Deutschen Demokratischen Partei in das Betrachtungsfeld rückte, schloß er eine jener Kenntnislücken, die im Hinblick auf die nichtsozialistischen Zweige der Arbeiterbewegung noch immer vorherrschend sind. Einen Exponenten der Freien Gewerkschaften, Rudolf Wissell, wählte der Gordon Craig-Schüler David E. Barclay zum Gegenstand einer in der Erstfassung 1974 abgeschlossenen Monographie, um bei enger personeller Verknüpfung Probleme der deutschen Sozialpolitik und Sozialreform für den Zeitraum von 1890 bis 1933 transparenter werden zu lassen. 1971 bereits hatte Donald Rosenberg mit dem Ruhr-Bergarbeiterstreik von

14 Nr. 1283; die Feststellung bezieht sich nur auf Dissertationen aus der Bundesrepublik. Für Österreich siehe Anm. 16.

15 A.a.O., Nrn. 240; 737; 959; 1290; 127; 1335; 1534; 273; 1779; 1832.

16 Nr. 762 (Berger). – Die Universität Graz nahm 1970 eine „Theoretische Untersuchung“ als Dissertation an, deren Verfasser es gelungen war, „Die Entstehung und Entwicklung der Gewerkschaften in Europa“ auf immerhin 106 Seiten zu analysieren (Nr. 721, ohne Fakultätsangabe). – Weitere Grazer Arbeiten: Nrn. 132; 169 und 761 (alle ebenfalls ohne Angabe der Fakultät). – Zu Gates vgl. Nr. 1294 (Oregon).

1905 ein Thema der industriellen Konfliktforschung aufgegriffen,¹⁷ die in der Bundesrepublik alsbald den Rang eines Forschungsschwerpunktes einnehmen sollte.

Auf die Untersuchung von Rainer Kalbitz, der 1972 die Arbeitskämpfe während der Jahre 1948 bis 1968 behandelte, folgten in kurzen Abständen eine Fallstudie von Dietrich Hoss über den Metallarbeiterstreik in Baden-Württemberg 1963, Rudi Schmidts Beitrag zum bayrischen Metallarbeiterstreik von 1954 sowie Hans Hermann Wohlgemuths „Staat und Arbeitskampf“, eine Abhandlung aus juristischer Sicht. Der neuerdings nicht mehr auf die Vertreter der klassischen Landesgeschichte beschränkten Erkenntnis, daß ganz besonders für die jüngere Zeit Regional- und Lokalstudien den breiter gefaßten Rahmenuntersuchungen vorhergehen, zumindest aber als Kontroll- und Korrekturinstrumente eingesetzt werden müßten, wurde in einer Monographie Peter Brandts Rechnung getragen, die sich mit dem Problembereich Gewerkschaften und antifaschistische Einheitsbewegung am Bremer Beispiel 1945/46 befaßte.¹⁸

Die Erschließung wissenschaftlichen Neulands und seine fortschreitende Differenzierung erstreckten sich ebenso auf ältere Perioden und Nebenströmungen wie auch auf einzelne Gruppen und Schichten. So wagte sich Hans-Joachim Bieber unter Heranziehung weiteren Quellenmaterials an eine Wiederbearbeitung des komplexen, von ihm bis 1920 weiterverfolgten Themas Gewerkschaften, Industrie, Staat und Militär während des Ersten Weltkriegs und der Revolution. Wilhelm Ribhegge unterzog August Winnig einer historischen Persönlichkeitsanalyse, die auch über den gewerkschaftlichen Werdegang dieser schillernden Gestalt wichtige Aufschlüsse erbrachte. Gleich Michael Schneider, der die sozialistischen Gewerkschaften von 1918 bis 1933 im Spiegel der Unternehmerideologie betrachtete, setzten sich Klaus Mattheier und Angela Vogel ebenfalls mit Kontrahenten des freigewerkschaftlichen Lagers, nämlich den Gelben Verbänden einerseits und andererseits den Anarcho-Syndikalisten in der Weimarer Republik auseinander. Einen thematischen Brückenschlag von den einstigen Richtungskämpfen zur Situation der frühen Nachkriegszeit unternahm Jürgen Klein durch seine Untersuchungen über die Entstehung von Einheitsgewerkschaften in Deutschland, die sich durch das zunehmende Gewicht der von Ulf Kadritzke behandelten Angestellten und ihrer sozialen Bewegung nicht unerheblichen Problemen konfrontiert sehen. Welcher Grad der Spezialisierung erreicht werden kann, zeigt Hannes Schwengers Beitrag zur Ideologie der Gewerkschaftsbewegung bei deutschen Schriftstellern, die als zahlenmäßig fast verschwindende Gruppe schon aufgrund ihrer Multiplikatorfunktion durchaus eine solche Beachtung verdienen.¹⁹ Das Bild bliebe indessen zu lückenhaft, würde es all jene Dissertationstitel aussparen, die bei umfassenderer Thematik auch gewerkschaftshistorische Fragen berühren. Stellvertretend seien hier wenigstens Helga Grebing mit ihrer Untersuchung von 1953 über „Zentrum und katholische Arbeiterschaft 1918-1933“ sowie Johannes Erger und seine 1967 veröffentlichte Studie zum Kapp-Lüttwitz-Putsch genannt, die Erhard Lucas 1972 unter besonderer Berücksichtigung des Arbeiteraufstandes im Ruhrgebiet ergänzte. Der gleiche Gesichtspunkt gilt innerhalb wie außerhalb des Bereichs der Dissertations- und Habilitationsliteratur insbesondere für zahlreiche Beiträge zur Geschichte der Sozialdemokratie, von denen Dieter Grohs

17 Nrn. 228 (Ohio); 226 (Stanford; die Veröffentlichung einer überarbeiteten Fassung ist von der Historischen Kommission zu Berlin in Aussicht genommen); 316 (Los Angeles).

18 Nrn. 1656 (sozialwiss. Diss.); 1655 (gesellschaftswiss. Diss.); 1664; 1665 (jur. Diss.); 1635.

19 Nrn. 956; 243; 1315; 185; 1547; 97; 251; 154. – Ergänzend sei noch auf die wirtsch.- und sozialwiss. Diss. Norbert Eickhofs verwiesen, der 1972 unter den Aspekten Entstehung, Stabilität und Befestigung „Eine Theorie der Gewerkschaftsentwicklung“ vorlegte, sowie auf die 1971 angenommene Grazer Promotionsschrift von Paul Haas über die Geschichte katholischer Arbeitervereine Deutschlands (Nrn. 80 und – ohne Fakultätshinweis – 180).

umfangreiche Monographie über „Negative Integration und revolutionärer Attentismus“, aber auch Erich Matthias' Darstellung im „Ende der Parteien“ als repräsentative Beispiele zu betrachten sind.²⁰

Zur Abrundung ist ein weiterer Blick auf die Vielzahl einschlägiger Publikationen des außer-universitären Schrifttums zu richten, die teils selbständig, teils in Periodika und Sammelwerken erschienen.²¹ Ihre substantielle Bandbreite erstreckt sich von gediegenen Forschungsergebnissen und wenigen gehaltvollen Erinnerungen über Kompilationen hin bis zu pseudowissenschaftlicher Polemik, wie im Falle von Hannes Heer, ja vereinzelt sogar – Otto Scheugens pflugs Sassenbach-Biographie –²² bis zum reinen Plagiat. In der kritischen Auswertung seiner „Bibliographie zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung 1914-1945“ zog Kurt Klotzbach bei hauptsächlichlicher Berücksichtigung des 1971 erreichten Forschungsstandes das ernüchternde Fazit: „Wenn wir zur SPD-Geschichte 1918-1933 eingangs konstatierten, es fehle eine Gesamtdarstellung, so muß für die Freien Gewerkschaften . . . gesagt werden, daß hier die Voraussetzungen für eine umfassende Studie noch bei weitem ungünstiger sind.“²³ Zwar läßt sich Klotzbachs Sammlung durch eine Reihe wissenschaftlicher Titel ergänzen, die bei ihm aufgrund seiner Ausleseprinzipien oder wegen ihres späteren Erscheinens unberücksichtigt geblieben sind. Nur summarisch sei auf eine kurze Monographie und zwei größere Zeitschriftenbeiträge Gerhard Beiers verwiesen, neben denen bis zur Mitte der siebziger Jahre u.a. Aufsätze von Hüllbüsch, Christoph Kleßmann, Moses und Henryk Skrzypczak sowie eine Dokumentation Feldmans erschienen.²⁴ In der 1975 herausgegebenen Böckler-Festschrift

- 20 Nrn. 1334; 1043 (Annahme der Dissertation 1963); 1046 (ohne Fakultätsangabe; veröffentlicht 1973). – Dieter Groh, *Negative Integration und revolutionärer Attentismus. Die deutsche Sozialdemokratie am Vorabend des Ersten Weltkrieges*, Frankfurt/M. und Berlin 1973 (als Habilitationsschrift angenommen 1970). – Erich Matthias, *Die Sozialdemokratische Partei Deutschlands*, in: ders. und Rudolf Morsey (Hrsg.), *Das Ende der Parteien 1933*, Düsseldorf 1960, S. 99-202 und (Dokumente) S. 203-278. – Vgl. z.B. auch Hans-Hermann Hartwich, *Arbeitsmarkt, Verbände und Staat 1918-1933. Die öffentliche Bindung unternehmerischer Funktionen in der Weimarer Republik* (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin beim Friedrich-Meinecke-Institut der Freien Universität Berlin, Bd. 23), Berlin 1967; ein Teil dieser Gesamtanalyse Hartwichs basiert auf seiner 1959 angenommenen wirtsch.- und sozialwiss. Diss. (siehe Emig/Zimmermann, *Arbeiterbewegung*, Nr. 1094).
- 21 Über wichtige Hilfsmittel zur systematischen Erfassung der seit 1945 auch außerhalb der Dissertationsebene veröffentlichten Beiträge informieren kritisch Emig/Zimmermann, a.a.O., S. 1 f.; siehe ferner S. 7-12 und Emigs Rezension in: *IWK*, Jg. 14 (1978), S. 70-72, sowie die „Bibliographische Notiz“ bei Gerhard Beier, Willi Richter, *Ein Leben für die soziale Neuordnung*, Köln 1978, S. 686-689.
- 22 Vgl. die Rezension von Henryk Skrzypczak in: *Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands*, Ergänzungsbd. zu Bd. 11, Berlin 1967, S. 90 f. – Zu Hannes Heer siehe Anm. 73.
- 23 Kurt Klotzbach, *Bibliographie zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung 1914-1945. Sozialdemokratie, Freie Gewerkschaften, Christlich-Soziale Bewegungen, Kommunistische Bewegung und linke Splittergruppen. Mit einer forschungsgeschichtlichen Einleitung* (= *Archiv für Sozialgeschichte*, Beiheft 2), Bonn-Bad Godesberg 1974, S. 33 (so auch in der 2., verbesserten Aufl. von 1976, die bis auf minimale Korrekturen und Ergänzungen mit der 1. identisch ist).
- 24 Gerhard Beier, *Das Lehrstück vom 1. und 2. Mai 1933* (= *Theorie und Praxis der Gewerkschaften. Themenkreis Geschichte 1*), Frankfurt/M. und Köln 1975. – Ders., *Einheitsgewerkschaft. Zur Geschichte eines organisatorischen Prinzips der deutschen Arbeiterbewegung*, in: *Archiv für Sozialgeschichte* 13 (1973), S. 207-242. – Ders., *Zur Entstehung des Führerkreises der vereinigten Gewerkschaften Ende April 1933*, in: *Archiv für Sozialgeschichte*, Jg. 15 (1975), S. 365-392. – Ursula Hüllbüsch, *Der Ruhreisenstreit in gewerkschaftlicher Sicht*, in: Hans Mommsen, Dietmar Petzina, Bernd Weisbrod (Hrsg.), *Industrielles System und politische Entwicklung in der Weimarer Republik. Verhandlungen des Internationalen Symposiums in Bochum vom 12.-17. Juni 1973*, Düsseldorf 1974, S. 271-289; siehe in diesem generell zu beachtenden Band insbesondere auch die Beiträge von Hans H. Biegert, Michael Schneider, Sidney Pollard und Larry E. Jones (S. 190-205; S. 226-237; S. 237-248 und S. 811-823). – Epochenübergreifend: Christoph Kleßmann, *Klassensolidarität und nationales Bewußtsein. Das Verhältnis zwischen der Polnischen Berufsvereinigung (ZZP) und den deutschen Bergarbeiter-Gewerkschaften im Ruhrgebiet 1902-1923*, in: *IWK*, Jg. 10 (1974), S. 149-178. – John A. Moses, *Gewerkschaftliche Kultur- und Klassenkampfaufgabe bei Carl Legien*, in: Imanuel Geiss und Bernd Jürgen Wendt (Hrsg.), *Deutschland in der Weltpolitik des 19. und 20. Jahrhunderts. Unter Mitarbeit von Peter-*

sind außer den beiden letztgenannten Autoren auch weitere ausgewiesene Sachkenner der älteren ebenso wie der jüngeren Gewerkschaftsgeschichte vertreten.²⁵ Ebenfalls 1975 befaßten sich überdies mit den Gewerkschaften in der Weimarer Endphase mehrere kleine, aber dennoch zu beachtende Aufsätze der wissenschaftlichen Zeitschrift des DGB.²⁶ Gleichwohl ist Klotzbach beizupflichten, und dies nicht nur im Hinblick auf die von ihm betrachtete Periode und die freigewerkschaftlichen Organisationen.²⁷

Trotz ihres gewerkschaftshistorischen Defizits braucht die ‚westliche‘ Forschung den Vergleich mit der DDR-Literatur nicht zu scheuen.²⁸ Zu ihren Vorläufern gehören zwei Publikationen Karl Fuggers, der 1947 in der SBZ eine „Geschichte der deutschen Gewerkschaften“ veröffentlichte und ihr 1949 eine „Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung“ folgen ließ.²⁹ Zum vorwissenschaftlichen Schrifttum trug ebenfalls 1949 Paul Merker durch seine Ausführungen über „Sozialdemokratie und Gewerkschaften 1890-1920“ bei,³⁰ während gleichzeitig mit dem Abschluß der Dissertation von Elisabeth Todt³¹ die Frühphase einer verwissenschaftlichten Darstellung einsetzte. Nachdem Todt und Hans Radandt 1950 ihre Untersuchungen zu den Anfängen der deutschen Gewerkschaften veröffentlicht hatten,³²

Christian Witt, Düsseldorf 1973, S. 185-204. – Ders., Carl Legien und das deutsche Vaterland im Weltkrieg 1914-1918, in: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht, Jg. 26 (1975), S. 595-611. – Henryk Skrzypczak, Fälscher machen Zeitgeschichte. Ein quellenkritischer Beitrag zur Gewerkschaftspolitik in der Ära Papen und Schleicher, in: IWK, Jg. 11 (1975), S. 452-471. – Gerald D. Feldman with the assistance of Irmgard Steinisch, The Origins of the Stinnes-Legien Agreement: A Documentation, in: IWK, H. 19/20 (1973), S. 45-103.

25 Heinz Oskar Vetter (Hrsg.), Vom Sozialistengesetz zur Mitbestimmung. Zum 100. Geburtstag von Hans Böckler, Köln 1975; über den Zeitraum 1918-1945 dort Beiträge von Henryk Skrzypczak, Gerald D. Feldman, Rudolf Kuda und Hans Mommsen; zu älteren Perioden von Gerhard A. Ritter/Klaus Tenfelde, Hans-Josef Steinberg, Hermann Josef Wallraff, Martin Martiny, Kurt Koszyk; Probleme ab 1945 behandeln Lutz Niethammer, Gerhard Beier, Bernd Otto, Gerhard Leminsky, Detlef Hensche. Hans Böckler, zu dessen politischem Lebensweg Dieter Schuster eine Dokumentation beigesteuert hat (vgl. Anm. 73), wird als Repräsentant eines Jahrhunderts gewerkschaftlicher Politik von Ulrich Borsdorf gewürdigt.

26 Gewerkschaftliche Monatshefte, Jg. 26 (1975), S. 393-447. – Zu den dortigen Ausführungen Bernt Engelmans vgl. die Stellungnahme von Ludwig Rosenberg, in: a.a.o., S. 512-515.

27 Für die Frühgeschichte der Gewerkschaften wird dies deutlich bei Dieter Dowe, Bibliographie zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, sozialistischen und kommunistischen Bewegung von den Anfängen bis 1863 unter Berücksichtigung der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Rahmenbedingungen. Mit einer Einleitung. Berichtszeitraum 1945-1971 (1975) (= Archiv für Sozialgeschichte, Beiheft 5), Bonn-Bad Godesberg 1976. In Dowe's Einleitung siehe S. 60-65. Seine Hinweise auf gravierende Forschungslücken sind auch nach dem Erscheinen der 2., verbesserten Aufl. von 1977 nicht als überholt zu betrachten. Eine Anschlußbibliographie für den Zeitraum bis 1913 würde den bis zur Mitte der siebziger Jahre erreichten Forschungsstand zwar zumindest im Hinblick auf die Wilhelminische Ära etwas günstiger erscheinen lassen, jedoch zu keiner grundsätzlichen Korrektur der Einschätzung führen. Vgl. im übrigen: Klaus Günther und Kurt Thomas Schmitz, SPD, KPD/DKP, DGB in den Westzonen und in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1973. Eine Bibliographie (= Archiv für Sozialgeschichte, Beiheft 6), Bonn-Bad Godesberg 1976. – Über Mängel der vorgenannten Bibliographien siehe Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, S. 2.

28 Vgl. zum folgenden: Historische Forschungen in der DDR. Analysen und Berichte. Zum XI. Internationalen Historikerkongreß in Stockholm August 1960 (= Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Jg. 8 <1960>, Sonderheft), Berlin (Ost) 1960; künftig zitiert: Sonderheft.

29 Vgl. Hans-Joachim Bernhard und Dieter Fricke, Forschungen zur Geschichte Deutschlands und der deutschen Arbeiterbewegung von 1900-1917/18, in: Sonderheft, S. 316, Anm. 76.

30 Paul Merker, Sozialdemokratie und Gewerkschaften 1890-1920, Berlin (Ost) 1949. – Der Titel ist im „Sonderheft“ nicht erwähnt, da der Autor – 1950 aus der SED ausgeschlossen – inzwischen zur Unperson geworden war.

31 Vgl. Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nr. 733

32 Vgl. Herwig Förder und Walter Schmidt, Forschungen zur Frühgeschichte der Arbeiterbewegung in Deutschland, in: Sonderheft, S. 249, S. 261 und S. 267; Heinrich Gemkow, Veröffentlichungen zur Geschichte Deutschlands und der deutschen Arbeiterbewegung von 1852 bis 1871, in: Sonderheft, S. 272 f.

blieben weitere Forschungsergebnisse zunächst aus, die Herbert Warnkes 1952 vermittelter „Überblick über die Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung“ nur höchst unzureichend ersetzte. Obwohl der damalige Vorsitzende des FDGB mit seinem Beitrag „der Wissenschaft den Weg zur richtigen Erforschung und Darstellung“ gewiesen hatte – so Hans-Joachim Bernhard und Dieter Fricke 1960³³ –, nahm sich allein schon die Zahl gewerkschaftshistorischer Publikationen bis zum Ende der fünfziger Jahre ungemein dürrig aus. In einer Zwischenbilanz anlässlich des XI. Internationalen Historikerkongresses mußten denn auch Bernhard und Fricke das Unbefriedigende der Forschungssituation offen einbekennen, wobei sie vor allem auf den Mangel an Spezialuntersuchungen und Arbeiten über Teilzusammenhänge verwiesen.³⁴ Was sie im speziellen Hinblick auf den Zeitraum 1900 bis 1917/18 formulierten, läßt sich mit nur geringen Abstrichen auch für die übrigen Perioden vermerken.

Die gewerkschaftliche Frühzeit war nach dem Auftakt von Todt/Radandt bis auf winzige, aus der damaligen Sicht Heinrich Gembkows allerdings „wichtige Bausteine“³⁵ zur Geschichte der sächsischen Bergarbeiterbewegung völlig vernachlässigt worden. Mit Ausnahme eines Aufsatzes von Karl Obermann über den Ruhrbergarbeiterstreik des Jahres 1889, den beiläufig auch Ernst Engelberg analysierte, sowie einer Dissertation Lothar Moslers zum Hamburger Hafenarbeiterstreik 1896/97 hatte die Periode 1871 bis 1900 ebenfalls nur marginale Beachtung gefunden.³⁶ Nicht wesentlich besser nahm sich der Forschungsstand für den Zeitraum von der Jahrhundertwende bis zur Novemberrevolution aus. Immerhin hatte Dieter Fricke mit seiner Dissertation über den Ruhrbergarbeiterstreik von 1905 eine beachtenswerte, wenngleich kontrovers beurteilte Monographie geliefert und Eberhard Wächtler zu einigen neuen Einblicken in die Geschichte der evangelischen Arbeitervereine sowie der Gelben Gewerkschaften Sachsens verholfen. Über den Crimmitschauer Textilarbeiterstreik hingegen lagen erst Vorarbeiten der Dissertation Woldemar Wagners vor, und Werner Richters Studie über Genesis und Funktion der „Zentralarbeitsgemeinschaft“ wurde sogar von der DDR-Kritik unverhohlen mit Nachsicht betrachtet.³⁷ Als – abgesehen von Jürgen Kuczynskis Beiträgen – wenig befriedigend schätzte sie auch das Resultat der Forschungen zur materiellen Lage der Arbeiter ein, mit der sich Eberhard Wächtler und Johannes Nichtweiß in regional wie gruppenspezifisch abgegrenzten Untersuchungen befaßt hatten, die ein Aufsatz Wolfgang Schumanns für Oberschlesien ergänzte.³⁸ Grundsätzlich positiv ist noch immer die Herausgabe der Erinnerungen

33 Hans-Joachim Bernhard und Dieter Fricke, *Forschungen* ... (siehe Anm. 29), S. 316.

34 Ebd.

35 Heinrich Gemkow, *Veröffentlichungen* ... (siehe Anm. 32), S. 281 mit Anm. 25.

36 Vgl. Horst Bartel, *Forschungen zur Geschichte Deutschlands und der deutschen Arbeiterbewegung von 1871-1900*, in: Sonderheft, S. 294 mit Anm. 44. Lothar Moslers Leipziger Dissertation aus dem Jahre 1958 ist im „Sonderheft“ unberücksichtigt geblieben; siehe daher Emig/Zimmermann, *Arbeiterbewegung*, Nr. 309. – Über Untersuchungen zur Lage der Arbeiter unterrichtet, teils epochenübergreifend, Elisabeth Giersiepen, *Die deutsche Wirtschafts- und Sozialgeschichte des 19. Jh. in der Forschungsarbeit der Wirtschaftshistoriker der DDR*, in: Sonderheft, S. 240-243; vgl. Herwig Förder und Walter Schmidt, *Forschungen* ... (siehe Anm. 32), S. 247-250.

37 Vgl. Hans-Joachim Bernhard und Dieter Fricke, *Forschungen* ... (siehe Anm. 29), S. 309; S. 305; S. 308; S. 318. – Keine Erwähnung gefunden hatte die heimatgeschichtliche Dissertation von Martin Polzin über die *Maikundgebungen* 1890 bis 1918 in Rostock (Emig/Zimmermann, *Arbeiterbewegung*, Nr. 692), doch wurde ein Aufsatz des Verfassers zum gleichen Thema zitiert (S. 311).

38 Siehe a.a.O., S. 316-318. – Auf gewerkschaftshistorische Arbeiten der polnischen Forschung über Schlesien und andere ehemals deutsche Provinzen sowie über das Ruhrgebiet und Danzig weist Andrzej Głowacki hin: *Die Forschungsthemen polnischer Historiker auf dem Gebiet der internationalen und deutschen Arbeiterbewegung*, in: *IWK*, H. 14 (1971), S. 18-30; vgl. S. 22-30. – Vgl. auch Franciszek Hawranek, *Die Geschichte der Arbeiterbewegung in den Forschungen des Schlesischen Instituts in Opole (VR Polen)*, in: *IWK*, Jg. 11 (1975), S. 487-495, und neuerdings: Ewa Wyglenda, *Górnoślaska klasa robotnicza. Wybór bibliografii* [Die oberschlesische Arbeiterklasse. Eine Auswahlbibliographie], Opole 1978.

von Gewerkschaftsveteranen an die Jahre 1914 bis 1920 zu werten, kann diese Quellengruppe doch selbst nach parteilicher Filterung und Färbung dem problemkundigen Analytiker zu nicht unwichtigen Aufschlüssen verhelfen.³⁹

Hinsichtlich der Weimarer Periode hatte die DDR-Historiographie wenigstens zwei größere konfliktorientierte Studien vorzuweisen: Werner Imigs Dissertation über den Mansfelder Streik von 1930, mit dem sich zur gleichen Zeit Kurt Becker in einem kurzen Aufsatz befaßte, sowie die Dissertation von Harro Uhlmann, der die Arbeiterkämpfe im sächsischen Steinkohlenbergbau während der Jahre 1924 bis 1932 untersuchte. „Das Leben der Mansfeld-Arbeiter 1924 bis 1945“ wurde von Wolfgang Jonas zunächst in einer Monographie behandelt, die zum Unwillen der DDR-Kritik den proletarischen Abwehraktionen eine zu geringe Aufmerksamkeit schenkte. Als Jonas dann einen Band mit Erlebnisberichten folgen ließ, von denen einige den Kampf der Mansfeld-Kumpel angeblich verzerrten und entstellten, traf ihn neben der professionellen eine neue Form der Kritik: „Die Mansfelder Kumpel luden den Autor zu einer Aussprache ein und sagten ihre sachkundige und parteiliche Meinung.“ Eine solche Korrektur ‚objektivistischer Verirrungen‘ war bei Wilhelm Ersil entbehrlich, der 1958, zwei Jahre nach dem Abschluß seiner Dissertation über die Massenbewegung gegen die Regierung Cuno, einen Aufsatz „Über die finanzielle Unterstützung der rechtssozialistischen und bürgerlichen Gewerkschaftsführer durch die Reichsregierung im Jahre 1923“ publizierte.⁴⁰ Da weitere Veröffentlichungen zur Weimarer Epoche – etwa Walter Wimmers Monographie zum Betriebsrätegesetz von 1920, ein Aufsatz Mirjam Köllings zum Kampf der KPD für die Einheitsfront sowie einige Beiträge über den Kapp-Putsch und die Märzkämpfe 1921 – zwar wie Ersils Promotionsschrift gewerkschaftshistorische Passagen enthalten, ohne sich jedoch den Gewerkschaften konzentrisch zu widmen, ist die Liste einschlägiger Arbeiten schon so gut wie erschöpft.⁴¹ Die 1953 herausgegebene Sammlung von Äußerungen Walter Ulbrichts zur Gewerkschaftspolitik der Jahre 1922 bis 1945 und ein 1956 publizierter Sammelband, der Reden und Schriften Wilhelm Piecks zu Fragen des gleichen Themenkreises zusammenfaßte, lassen sich weder inhaltlich noch unter editorischen Aspekten als genuin wissenschaftliche Leistungen bewerten.⁴² Daß sie dennoch Eingang in die Res gestae der DDR-Historiographie fanden, konnte deren Forschungsrückstand ebenso wenig verschleiern wie der Hinweis auf Lothar Bertholds Traktat von sechs Seiten über den Berliner Metall-

39 Hellmut Kolbe, Arbeiten über die Novemberrevolution 1918 und die Gründung der KPD, in: Sonderheft, S. 337 f.; vgl. die Rezension von Henryk Skrzypczak in dem Anm. 22 erwähnten Ergänzungsbd., S. 41-44. – Für den Zeitraum der Novemberrevolution, ihrer unmittelbaren Vorgeschichte und der Nachkriegswirren sind unter gewerkschaftshistorischen Aspekten noch einige wenige Aufsätze zu beachten. Heinrich Scheel behandelte den Berliner Aprilstreik 1917, Walter Bartel den Berliner Januarstreik 1918. Mit der Rätebewegung bis zur Revolution setzten sich Albert Schreiner und Günter Schmidt auseinander, während Wolfgang Schumann den Massenkämpfen des oberschlesischen Proletariats im März/April 1919 nachging und Wolfgang Wilhelmus sich mit dem Kampf der Werktätigen in Vorpommern während des Juli 1919 befaßte. Nachweise bei Hellmuth Kolbe, a.a.O., S. 332 und S. 340.

40 Lothar Berthold, Die Erforschung der Geschichte der Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik, in: Sonderheft, S. 374 f., S. 373, S. 372 f. und S. 367 f.

41 A.a.O., S. 361, S. 370 und S. 365-367. – Zum Thema Arbeiterdelegationen nach der Sowjetunion siehe S. 371; ferner S. 375 über Reinhold Millers Darstellung: Die Lage und der Kampf der mecklenburgischen Landarbeiter und werktätigen Bauern unter Führung der Kommunistischen Partei Deutschlands gegen die Junkerherrschaft in den Jahren 1929 bis 1933 (Rostock 1955); S. 378: Werner Raase, Ernst Thälmanns revolutionäre Gewerkschaftspolitik (2. Aufl. 1954).

42 Siehe Lothar Berthold, Die Erforschung . . . , S. 363. – Mit welchen ungekennzeichneten Textvarianten gegenüber der ursprünglichen Fassung in derartigen Sammelbänden zu rechnen ist, hat Gerhard Beier am Beispiel einer vergleichbaren Publikation von Hans Jendretzky gezeigt; vgl. Gerhard Beier, Kritischer Literaturbericht . . . (siehe Anm. 4), S. 60 f.

arbeiterstreik 1930 und auf die vier Seiten statistischer Angaben einer älteren Publikation Rudolf Lindaus.⁴³

Verlegenheitslösungen dieser extremen Art durften die Autoren des 1970 dem XIII. Internationalen Historikerkongreß unterbreiteten Berichts sich ersparen, hatten doch die sechziger Jahre im Ergebnis einer gezielten und durch den Bau der Berliner Mauer abgeschirmten Heranbildung wissenschaftlicher Kader eine nicht fortzuleugnende Fülle von Forschungsergebnissen über die Geschichte der Gewerkschaften und ihrer Aktionsfelder erbracht.⁴⁴ Geht

- 43 Lothar Berthold, *Die Erforschung* . . . , S. 374 und S. 362. — Die nationalsozialistische Diktaturperiode und die Nachkriegszeit waren bei den Gewerkschaftshistorikern der DDR bis zum Ende der fünfziger Jahre weitgehend unbeachtet geblieben. Über den gewerkschaftlichen Widerstand lag nur ein nicht sehr umfangreicher Aufsatz von Günter Gross vor, der die Vertrauensrätewahlen des Jahres 1934 thematisierte. Vgl. Heinz Schumann und Wilhelm Wehling, *Literatur über Probleme der deutschen antifaschistischen Widerstandsbewegung*, in: Sonderheft, S. 390. — Abgesehen von einem Sammelband Walter Ulbrichts und einigen 'Weststudien' (siehe S. 465), war zur Nachkriegsentwicklung lediglich Albert Behrendts Darstellung über die Interzonenkonferenzen erschienen (siehe Anm. 73). Vgl. Walter Bartel, *Literaturbericht zur Geschichte Deutschlands nach 1945*, in: Sonderheft, S. 433 und S. 455. — Über das angrenzende Gebiet der Betriebsgeschichte vgl. den Bericht von Hans Radandt, *Zum Stand der Geschichte der volkseigenen Industriebetriebe in der Deutschen Demokratischen Republik*, in: Sonderheft, S. 458-473, insbesondere die kritischen Bemerkungen S. 467 ff.
- 44 Vgl.: *Historische Forschungen in der DDR 1960-1970. Analysen und Berichte. Zum XIII. Internationalen Historikerkongreß in Moskau 1970 (= Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Jg. 18 <1970>, Sonderbd.)*, Berlin (Ost) 1970; künftig zitiert: Sonderband. — Angesichts der Vielzahl infrage kommender Titel wird aus Raumgründen im folgenden unter Nennung der jeweiligen Berichtersteller, des Zeitraums bzw. des referierten Sachgebiets und in der Regel mit stichwortartiger Zusatzerläuterung nur auf diejenigen Seiten hingewiesen, die gewerkschaftshistorische sowie Informationen zur Lage der Arbeiter und zur Betriebsgeschichte vermitteln. Daß die achtbändige „Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung“ und die dazugehörige Chronik ebenso wie andere Beiträge mit umfassenderer Thematik Abschnitte über die Gewerkschaften enthalten, wird als bekannt vorausgesetzt.
- Siehe a.a.O., S. 86 (Rolf Dlubek und Inge Taubert zur *Marx-Engels-Forschung*; Marx, Erste Internationale und Gewerkschaften). — S. 95-120 (Autorenkollektiv unter Leitung von Karin Lehmann und Heinzpeter Thümmel über *Wirtschaftsgeschichte*; die hier passim genannten Beiträge über die Lage der Arbeiter und ihre ökonomischen Kämpfe sowie zur Betriebsgeschichte lassen sich in der Regel aus nachfolgenden Berichten erschließen; dies gilt auch für die einschlägigen Titel des Abschnitts zur *Agrargeschichte*). — S. 178 und S. 185 (Karl-Heinz Jahnke, Walter Parson und Horst Pietschmann zur *Geschichte der Jugendbewegung*; Jugendpolitik der Gewerkschaften kaum erforscht; Titel über die Bundesrepublik). — S. 248-256 (Hans Radandt über *Betriebsgeschichte*). — S. 261 f. (Dieter Fricke zur *Geschichte der bürgerlichen Parteien*; christliche Gewerkschaften). — S. 416 f. (Helmut Bleiber und Walter Schmidt; 1848/49; hier über Streikkämpfe und Lage).
- S. 432 f. und S. 435 f. (Rolf Dlubek und Rolf Weber über 1849-1871; spontane gewerkschaftliche Betätigung, Streiks, Geschichtsschreibung der Gewerkschaften Westdeutschlands 1963; Streiktabelle, Koalitionsfreiheit, Durchsetzung marxistischer Gewerkschaftspolitik, Erste Internationale). — S. 463 f. (Gustav Seeber über die Jahre 1871 bis zur *Jahrhundertwende*; soziale Lage, Bergarbeiter, Streiks, Arbeitsplatzwechsel, 1. Mai, Gesamtdarstellungen für mehrere Zeiträume; SPD, Generalkommission, Einzelfragen und -verbände). — S. 478 f., S. 483 f. und S. 489-491 (Willibald Gutsche und Annelies Laschitzka; *Jahrhundertwende bis 1917*; mitteldeutscher Antikriegsstreik 1917, Massenstreik- und Mai-feierdebatte, Zeiss-Arbeiter, Leunawerke, Revolutionäre Obleute, Arbeiterausschüsse Mansfeld; Bergarbeiterdorf, Sebnitzer Kunstblumenarbeiter, Kabelwerk Köpenick; Streik in Leipzig 1917, ökonomische Kämpfe Magdeburger Arbeiter; Freie Gewerkschaften im Weltkrieg; zahlreiche Beiträge über Lage und Kampf; Eindringen des Revisionismus, Einzelverbände).
- S. 510 f. und S. 513 (Hans-Joachim Fieber und Heinz Wohlgemuth zur *Novemberrevolution* und zur Gründung der KPD; Mitbestimmung und Nationalisierung, Demobilisationsamt, Freie Gewerkschaften, Produktionskontrolle, Massenstreiks, Landarbeiter; Berliner Vollzugsrat und Arbeiterräte). — S. 520, S. 524-527, S. 529 f., S. 534, S. 538, S. 540, S. 542 und S. 544 (Heinz Karl und Wolfgang Ruge zur *Geschichte der Weimarer Republik*; Lage der Arbeiter, Kapp-Putsch und andere Massenkämpfe bis 1923, Bergarbeiter Nordwestsachsens, Arbeiterdelegation in der SU; Leuna-Arbeiter; revolutionäre Betriebsräte, marxistisch-leninistische Gewerkschaftspolitik, Streiks, Bauarbeiter, graphische und Landarbeiter, Gewerkschaften 1919 bis 1923: Kapp-Putsch; Sozialisierungsgesetzgebung, Lage u.a. des Heil- und Hilfspersonals; christliche Gewerkschaften; Klassenzusammenarbeit).
- S. 558 f., S. 561, S. 566-S. 570 und S. 576 (Gerhard Förster, Bruno Löwel und Wolfgang Schumann; 1933-1945; Widerstand in Fabriken und Werken; Gewerkschaftsfrage auf der 4. KPD-Parteikonferenz

man allein von der Dissertationsliteratur als wichtigem Kriterium aus, werden allerdings Disproportionen erkennbar. So ist im Verhältnis zu den älteren Perioden die Geschichte der Nachkriegsentwicklung eindeutig, und zwar vor allem durch eine immense Zahl von ‚Weststudien‘ überrepräsentiert, zu denen während der fünfziger Jahre lediglich zwei Untersuchungen über die Lage der bundesdeutschen Arbeiter bzw. der Arbeiterjugend sowie zwei weitere Dissertationen gehörten, die sich einerseits mit den politischen Beziehungen zwischen SPD und DGB im Kampf gegen das Betriebsverfassungsgesetz und andererseits mit der Lohnpolitik der westdeutschen Gewerkschaften befaßten.⁴⁵ In der Zwischenzeit waren der Westthematik weit mehr als zwanzig Arbeiten gewidmet worden, deren Titel eine breite Fächerung des politischen Interesses dokumentieren, „Potenzen und Grenzen“ der bundesdeutschen Gewerkschaften als Instrumente des antimonopolistischen Kampfes auszuloten und abzustecken.⁴⁶ Dieses Interesse galt dem gewerkschaftlichen Neuaufbau in der britischen Besatzungszone ebenso wie dem DGB und mehreren Einzelgewerkschaften, darunter an erster Stelle der IG Metall. Analysiert und kommentiert wurden ferner Probleme der Gewerkschaftsjugend und des Streikkampfes, Aktionen gegen die Notstandsgesetze und schließlich die Mitbestimmung, die in mehreren Studien berücksichtigt wurde.⁴⁷ Eine weitaus geringere Aufmerksamkeit als die westdeutsche fand bezeichnenderweise die Gewerkschaftsentwicklung

1935; Bauarbeiter gegen Faschismus; Zwangsarbeiter; Werkschutz; Widerstand und Aktionseinheit; Vertrauensrätewahlen 1934, graphische Arbeiter, 2. Mai 1933, Koordinationsausschuß deutscher Gewerkschafter in Frankreich 1937, Gewerkschaftspolitik der KPD; Lage der Arbeiter). – S. 597, S. 600 und S. 607 (Günter Benser; 1945-1949; Rückstände in der Erforschung der Gewerkschaftsbewegung, Entstehungsgeschichte des FDGB, Berliner Gewerkschaftsbewegung; Aktivisten- und Wettbewerbsbewegung, sächsische Bergarbeiter; Grundsatzforderungen der westdeutschen Gewerkschaften. S. 614, S. 621, S. 628 f. und S. 631 (Heinz Heitzer; DDR; theoretische Konferenz des FDGB-Bundesvorstandes und der Gewerkschaftshochschule „Fritz-Heckert“; Aktivisten- und Wettbewerbsbewegung; Bergarbeiter, hundert Jahre Gewerkschaften der graphischen Arbeiter; Bitterfelder Weg, Lehrmaterial der FDGB-Hochschule). – S. 635 f., S. 640-644 (Hellmuth Kolbe und Werner Paff zur *Geschichte „Westdeutschlands“*; Gewerkschaftsarbeit der KPD; Aktionseinheit, u.a. beim Metallarbeiterstreik in Baden-Württemberg 1963; DGB und Entwicklungspolitik, Geschichtsdarstellung und -propaganda der Gewerkschaften 1963; neben anderen Beiträgen eine größere Zahl von Dissertationen, vgl. S. 465 des vorliegenden IWK-Berichts). – S. 657 (Gerhard Keiderling zur *Geschichte „Westberlins“*; erste „Zusammenstellungen“, u.a. über die Formierung der außerparlamentarischen Opposition, „die Arbeiter, Gewerkschafter“ u.a. erfaßt hatte).

S. 806 (Peter Wick über *Nachschlagewerke und Informationsmittel*; Bibliographien zur Geschichte der Fabriken, Werke, Unternehmen und Betriebe; bei Wick nicht verzeichnet: Freier Deutscher Gewerkschaftsbund, Bundesvorstand, Zentralbibliothek der Gewerkschaften (Hrsg.), Bibliographie zur Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung. Eine Zusammenstellung der seit 1945 auf dem Gebiet der DDR erschienenen Veröffentlichungen, Berlin (Ost) 1962, mit Nachtrag 1964). – S. 823, S. 826 (Helmut Lötze über *Archivwissenschaft* u.a.; Archivwesen des FDGB; Betriebsarchive und Spezialinventare).

45 Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nrn. 1659; 1916; 1684; 1881. – Die Lage der Arbeiter in Westdeutschland seit 1945 hatte auch in Jürgen Kuczynski einen kritischen Betrachter gefunden; vgl. Walter Bartel, Literaturbericht zur Geschichte Deutschlands nach 1945, in: Sonderheft, S. 452. Siehe dort ferner den Hinweis auf Eva Altmann.

46 Vgl. Hellmuth Kolbe und Werner Paff, Forschungen . . . (siehe Anm. 44), in: Sonderband, S. 641.

47 Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nrn. 1775. – 1683; 1701; 1783 (1821); 1792; 1802; siehe auch 1863 (DGB und erweiterte Mitbestimmung) sowie 1893 (Gewerkschaftspresse und DGB). – 1833; 1835 (1843); 1836; 1845 (Otto Brenner). – 1831 (IG Chemie); 1839 (IG Bergbau); 1841 (Gewerkschaft Gartenbau). – 1908; 1912. – 1657 (Metallstreik Bayern 1954); 1662 (Probleme des Streikkampfes in der Bundesrepublik); 1663 (Metallstreik Schleswig-Holstein 1956/57). – 1797. – 1856; 1857; 1860 (Lohnpolitik und Kampf um ihre Mitbestimmung in Frankreich, Italien und der Bundesrepublik); 1863 (siehe oben); 1865. – Vgl. ferner 1813 (Gewerkschaften und demokratische Planung); 1903 (Wirtschaftsunternehmen der Arbeiterbewegung). – Weitere Dissertationen der sechziger und dann auch der siebziger Jahre behandeln die soziale Lage, vgl. Nrn. 1650 ff.

in der SBZ/DDR, wie auch der gewerkschaftliche Widerstand unter den Bedingungen der nationalsozialistischen Diktatur keine vergleichbaren Forschungsbemühungen ausgelöst hatte.⁴⁸

Ließ sich für die früheren Perioden eine erfreuliche Zunahme von Spezialuntersuchungen über die Lage der Arbeiter und ihre ökonomisch-politischen Kämpfe konstatieren,⁴⁹ so hielt sich die Zahl der organisations- und ideologiegeschichtlichen Beiträge in engeren Grenzen. Einen ihrer zeitlichen Schwerpunkte bildeten die Gewerkschaften der sechziger bis neunziger Jahre unter dem bevorzugten Aspekt der Rezeption marxistischer Interpretationsmuster und Aktionsdirektiven. Ursula Herrmann stellte so den „Kampf von Karl Marx um eine revolutionäre Gewerkschaftspolitik in der 1. Internationale 1864 bis 1868“ dar, bezog sich dabei aber hauptsächlich auf die englische und französische Arbeiterbewegung. Von der Entwicklung in Deutschland seit der Gründung Internationaler Gewerksgenossenschaften und des Verbandes Deutscher Arbeiterschaften handelte eine im Jahre 1873 abbrechende Studie Werner Ettelts, den Hans-Dieter Krause mit einer bis zum Erlaß des Sozialistengesetzes weiterführenden Anschlußuntersuchung ergänzte, während Alfred Förster die Gewerkschaftspolitik der deutschen Sozialdemokratie innerhalb der zeitlichen Grenzen des Wydenener Parteikongresses 1880 und des St. Gallerer Parteitags von 1887 rekonstruierte. Die Sequenz dieser Monographien endete mit einer Dissertation Wolfgang Schröders, der die Gewerkschaftsbewegung von 1890 bis 1892 in den Betrachtungsmittelpunkt rückte.⁵⁰ – Spezielleren Problemen der Wilhelminischen Ära während ihrer Friedensperiode wandten sich drei weitere Autoren zu. Verfolgte Evemarie Peters die Auseinandersetzungen um die Arbeitsruhe am 1. Mai seit ihren Anfängen 1890, so wählte Günter Griep für die Jahre 1905/06 ebenfalls den Maifeier-Konflikt und gleichzeitig die Massenstreik-Kontroverse als Thema. Johann Fritsch und seiner Studie über Eindringen und Ausbreitung des Revisionismus im deutschen Bergarbeiter-

48 Vgl. für die Promotionsjahre bis 1969 Nrn. 2055 (FDGB und Interzonenkonferenzen); 2058 (Probleme des Zusammenwirkens der örtlichen Staatsorgane mit dem FDGB); 2059 (gewerkschaftliche Leitungstätigkeit zur Organisierung der Masseninitiative); 2061 (FDGB und betriebliches Leistungsproblem); 2063 (Rechtskommissionen der Gewerkschaften). – Siehe auch Nrn. 1962 und 1971 (Kampf der Bergarbeiter für die sogen. antifaschistisch-demokratische Ordnung 1945-1948/49). – Zur NS-Zeit lag neben der Monographie Horst Bednarecks über die Gewerkschaftspolitik der KPD 1935 bis 1939 eine Dissertation Gerhard Frankes vor, der den Kampf deutscher Bauarbeiter gegen Faschismus und Kriegsvorbereitungen dargestellt hatte (Nrn. 1587 und 1589). Mit der Lage der sächsischen Bergarbeiter bzw. der Arbeiterjugend 1933 bis 1939 beschäftigten sich zwei weitere Dissertationen (Nrn. 1571 und 1574).

49 Siehe Nrn. 311 (Lage der arbeitenden Klassen Berlins 1800 bis 1830); 310 (Lage und Lebensweise des landwirtschaftlichen Gesindes in der ehem. Amtshauptmannschaft Bautzen 1835 bis 1918); 35 (Lage der Kreide-Industriearbeiter Rügens in der Zeit des Kapitalismus); 287 (Lage und Kampf der schlesischen Bauern und Landarbeiter 1840 bis 1847); 307 (414) (sozialökonomische Lage der mecklenburgischen Landarbeiter nach Aufhebung der Leibeigenschaft und ihr Kampf in der Revolution 1848/49). Nrn. 281 (Lage der Berliner Lehrlinge 1870 bis 1914); 321 (Streikbewegung im mittel- und ostdeutschen Braunkohlenbergbau 1890 bis 1914); 301 (Streikkämpfe der Seeschiffswerft-Arbeiter vor dem Ersten Weltkrieg und der DMV); 284 (ökonomische Kämpfe der Magdeburger Arbeiter 1899 bis 1906); 23 (Lage der Straßenbahnarbeiter und -angestellten in Dresden, Kampf der Straßenbahner um verbesserte Bedingungen von der Jahrhundertwende bis zum Ende der Weimarer Republik); 325 (Crimmitschauer Textilarbeiterstreik 1903/04); 19 (Kampf zwischen den Arbeitern und Managern des Zeiss-Konzerns); 921 (Zeiss-Konzern während der Vorbereitung und Durchführung des Ersten Weltkriegs, Kampf der Zeiss-Arbeiter). Nrn. 1123 (Rolle der ausländischen landwirtschaftlichen Arbeiter 1919 bis 1932); 1108 (Kampf der Leuna-Werk tätigen 1919 bis 1921); 1122 (Leben und Kampf der Bergarbeiter des Reviers Borna 1919/20); 923 (mitteldeutscher Generalstreik 1919); 1127 (Klassenkampf zwischen Landarbeitern und Gutsbesitzern 1921 bis 1923); 1109 (politische und ökonomische Lage des Heil- und Hilfspersonals 1923-1929). – Über weitere Arbeiten siehe S. 467 f.

50 Nrn. 704; 742; 751; 612; 757.

verband war es zu danken, daß die Richtungskämpfe innerhalb der Einzelgewerkschaften durch ein gewichtiges Beispiel im Forschungsspektrum vertreten waren. Gegenüber der gewerkschaftlichen Entwicklung während des Ersten Weltkriegs und der Novemberrevolution hatte die DDR-Historiographie eine erstaunliche Zurückhaltung gewahrt. Erwin Winklers Beitrag zur Entstehung der Berliner Revolutionären Obleutebewegung und zu ihrer Entwicklung bis 1917 wie auch die Dissertation von Anneliese und Lothar Matthes über die Verwaltungsstelle Leipzig des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes und den Verein Leipziger Buchdrucker- und Schriftgießergehilfen 1914 bis 1920 waren der Tropfen etwas zu wenige auf den heißen Stein der für diesen Zeitraum offenen Fragen. Werner Raases Dissertation über den „Kampf um revolutionäre Betriebsräte in den Jahren 1919-1920“, dargestellt vor allem am Beispiel des Industriegebiets Halle-Merseburg,⁵¹ leitete bereits zum zweiten thematischen Schwerpunkt hinüber, der die kommunistische Gewerkschaftspolitik der Weimarer Epoche zum Gegenstand hatte.

Den „Kampf der revolutionären Kräfte in den freien Gewerkschaften um einheitliche Aktionen der Arbeiterklasse gegen das Monopolkapital“ seit dem Offenen Brief der VKPD bis zum 11. ADGB-Kongreß versuchte Helga Rentsch zu würdigen. Weitere Kurzzeituntersuchungen lieferten Hans-Joachim Krusch, der die führende Rolle der KPD im Zwickau-Oelsnitzer Steinkohlenrevier von Ende 1922 bis zum Sturz der Regierung Cuno behandelte, Gerhard Vokoun mit einer Fallstudie zur Strategie und Taktik der KPD-Bezirksorganisation Magdeburg-Anhalt bei der Vorbereitung und Durchführung des Metallarbeiterstreiks Anfang 1928 sowie Hans Polzin über den Kampf der KPD für eine marxistisch-leninistische Gewerkschaftspolitik während der Monate von Mitte 1928 bis zum 12. Parteitag. Horst Zimmer schließlich unternahm es am Beispiel des Hartmannsdorfer Textilarbeiterstreiks 1929/30, das Ringen der KPD um die Herstellung der Aktionseinheit bei Beginn der Weltwirtschaftskrise zu illustrieren.⁵² Vom deutlichen Vorrang, den die DDR-Forschung der kommunistischen Traditionslinie eingeräumt hatte, zeugten sodann eine Studie Dagmar Schwaabs, die insofern auf Neuland führte, als sie dem Verband der ausgeschlossenen Bauarbeiter während der Weimarer Frühzeit eine detaillierte Untersuchung zuteil werden ließ. Mit Kontrahenten- und Konkurrenzorganisationen der Freien Gewerkschaften befaßten sich auch zwei andere Autoren. Horst van der Meer ging der Bildung und Entwicklung des Internationalen Bundes Christlicher Gewerkschaften unter dem Einfluß der deutschen christlichen Gewerkschaftsverbände nach, und Horst Hildebrandt schilderte „Die Rolle der sogenannten ‚wirtschaftsfriedlichen‘ Landarbeiterbewegung in Ostelbien während der Weimarer Republik“. Die Promotionsaufgabe einer Darstellung des Kampfes der Eisenbahner für die Verbesserung ihrer Arbeits- und Lebensbedingungen verhalf Alfons Wätzig zu der Gelegenheit, mit den „rechten“ Führern des Deutschen Eisenbahner-Verbandes eine freigewerkschaftliche Gegenposition in negative Beleuchtung zu rücken.⁵³

Als Fazit bleibt festzuhalten, daß die gewerkschaftshistorische Dissertationsliteratur der DDR seit dem Stockholmer Kongreß von 1960 einen nicht nur auf wenige Einzelleistungen beschränkten Niveauanstieg dokumentiert, der sich auch im außeruniversitären Schrifttum abgezeichnet und in den siebziger Jahren seine Fortsetzung gefunden hat. Zu den erfreulichen Seiten dieses Prozesses gehört die anhaltend starke Konzentration auf den sozialhistorischen Bezugsrahmen, durch die der einst vorherrschenden Fixierung auf das organisationsgeschichtliche Moment nachhaltig entgegengesteuert wird. Außer einer Reihe anderer Spezialstudien

51 Nrn. 669; 647; 644; 989; 967; 1271.

52 Nrn. 1312; 1464; 1470; 1438; 1474.

53 Nrn. 1482; 186; 1337; 1321.

zur Lage der Arbeiter und ihrer Kämpfe im 19. und 20. Jahrhundert⁵⁴ ist hier Hartmut Zwahr's Strukturuntersuchung über das Leipziger Proletariat während der industriellen Revolution zu beachten, ein Beitrag zur Klassenkonstituierung, den Ronny Kabus mit einer Monographie über die ökonomische, soziale und politisch-ideologische Formierung des Proletariats in Görlitz ergänzt hat. Formierungsprobleme der Arbeiterbewegung, und zwar im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts, wurden auch in Wolfgang Schröders „Arbeiterklasse, Partei und Gewerkschaften“ behandelt.⁵⁵

An den seit 1970 abgeschlossenen Beiträgen zur Organisationsgeschichte des 20. Jahrhunderts läßt sich ein Stillstand der Forschungen für den Zeitraum bis zum Zusammenbruch des Wilhelminischen Reiches erkennen, wie andererseits die schwerpunkthafte Behandlung der kommunistischen Gewerkschaftspolitik während der Weimarer Demokratie eingestellt wurde — die 1970 abgeschlossene Dissertation von Günter Thoms über den „Kampf der marxistischen Kräfte in der KPD für die Durchsetzung marxistisch-leninistischer Prinzipien in der Gewerkschaftsfrage — Januar bis Oktober 1919“⁵⁶ ist nur ein Ausläufer der in den sechziger Jahren verfolgten Projekte. Daß die Untersuchung auch andersartiger Themen stets unter dem Druck systemkonformer Zwänge erfolgt, versteht sich dabei von selbst, erlaubt jedoch keine undifferenzierte Ablehnung, sondern fordert jeweils zu kritischer Analyse heraus. Mit diesem Vorbehalt läßt sich Ingo Maternas Beitrag über den Berliner Vollzugsrat⁵⁷ ebenso empfehlen wie Axel Wörners Monographie über die Stellung des IGB und seiner wichtigsten Internationalen Berufssekretariate zu Sowjetrußland 1919/20, Wolfgang Brummes Studie zur Kulturarbeit der Freien Gewerkschaften in den Jahren der relativen Stabilisierung und Peter A. Schupljaks Abhandlung über Gewerkschaften und Streikaktionen während der Weltwirtschaftskrise 1929 bis 1933. Das gleiche gilt für Erika Kücklich mit ihrer Analyse der Streikwelle in der Papen-Ära wie auch für Manfred Schmidts Dissertation von 1977, die aus angelernter Distanz die Politik der ADGB-Führung zur Zeit der Regierungen Papen und Schleicher behandelt.⁵⁸ Als eindrucksvolles Beispiel dafür, wie politische Bedürfnisse nicht nur die allgemeine Forschungsrichtung, sondern auch Problemstellungen und sogar Forschungsergebnisse diktieren, ist der noch immer unverhältnismäßig starke Komplex jener Untersuchungen zu

54 Nrn. 312 (Landarbeiterlöhne vom Anfang des 19. Jahrhunderts bis zum Beginn des Ersten Weltkriegs, untersucht am Beispiel der domanialen Pachthöfe des Großherzogtums Mecklenburg-Schwerin); 295 (Lage und Kampf der Arbeiterklasse in Anhalt bis 1871); 380 (Rolle der Bauern und Landarbeiter in der Revolution 1848/49); 399 (elementare Arbeiterbewegung und städtische Arbeitervereine in Mecklenburg während und nach der Revolution 1848/49); 285 (289) (Lage der Lohnarbeiter des Eichsfeldkreises Worbis in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts); 263 (Proletariat, Kleinbürgertum und Bourgeoisie im Bismarckstaat; zur politischen Stellung der Klassen sowie ihrer Strategie und Taktik); 314 (Lage und Kampf der Bergarbeiter im niederschlesischen Steinkohlenrevier 1868 bis 1902); 270 (Entwicklung der Produktivkräfte in der Eisenhüttenindustrie beim Übergang zum Monopolkapitalismus und ihre Auswirkungen auf die Arbeiterklasse); 271 (274 und 282) (Lage des weiblichen Proletariats und dessen Einbeziehung in den Kampf während der „dritten Hauptperiode“); 1126 (Klassenkampf zwischen Landarbeitern und Gutsbesitzern im Regierungsbezirk Merseburg 1918 bis 1923); 1572 (soziale Lage der Arbeiterklasse 1933 bis 1935).

55 Nrn. 379; 369; 261.

56 Nr. 1445.

57 Nr. 1005. — Diese 1970 angenommene Dissertation ist erst kürzlich publiziert worden: Ingo Materna, Der Vollzugsrat der Berliner Arbeiter- und Soldatenräte 1918/19, Berlin (Ost) 1978.

58 Nrn. 1324; 1288; 1254; 1430. — Manfred Schmidt, Die Politik der ADGB-Führung zur Zeit der Regierungen Papen und Schleicher, Berlin (Ost), gesellschaftswiss. Diss. 1977, 282 S.

nennen, die sich mit den westdeutschen Gewerkschaften befassen⁵⁹ und die Zahl der dem FDGB gewidmeten Studien nach wie vor übertreffen.⁶⁰

Obwohl die manipulativen Auswüchse, die dem historischen Schrifttum der Stalin-Zeit ihren entwertenden Stempel aufgeprägt haben, längst der Vergangenheit angehören, lassen sich die Ergebnisse der leninistischen Geschichtswissenschaft von einer Objektivitätsorientierten Forschung nur sehr partiell rezipieren. Selbst in ihren herausragenden Leistungen nämlich kann diese Historiographie sich nicht aus den Fesseln des Prinzips einer Parteilichkeit lösen, die fast zwangsläufig zur selektiven Verengung des Wahrnehmungsfeldes führt und die Forschung andererseits zu wissenschaftlich drapierter Absicherung politisch vorgegebener Bewertungen nötigt. Wo das Prinzip der Parteilichkeit sich unter Ausnahmebedingungen mit einer größeren Flexibilität der Darstellung verbindet, wie in dem jüngst von Frank Deppe, Georg Fülberth und Jürgen Harrer herausgegebenen voluminösen Sammelband „Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung“,⁶¹ werden die grundsätzlichen Schwächen der leninistischen Historiographie zwar suggestivkräftig verdeckt, doch in keiner Weise behoben. Die wissenschaftliche Rezipierbarkeit der Literatur leninistischer Prägung beschränkt sich daher vorwiegend auf den Bereich bloßer Fakten, für deren Erschließung die Forscher der DDR im übrigen besonders mit dem „Sachwörterbuch der Geschichte“ und Dieter Fricke's Handbuch „Die deutsche Arbeiterbewegung 1869-1914“ Hilfsmittel bereitgestellt haben,⁶² denen die Wissenschaft der Bundesrepublik bislang keine vergleichbaren Werke entgegenzusetzen ver-

59 Nrn. 1801 (Gewerkschaften gegen die Aufrüstungs- und „Aggressionspolitik des Imperialismus in der BRD“ 1957-1961); 1806 (Gewerkschaften gegen die atomare Aufrüstung und die Notstandsgesetzgebung 1963-1968); 1808 (Kampf der Gewerkschaften um die Gleichberechtigung der Frauen im Zeitraum zwischen dem 7. und 8. Ordentlichen DGB-Kongreß); 1848 (Forderungen des DGB nach Mitbestimmung in den EWG-Gremien); 1688 (Verhältnis zwischen SPD und DGB in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre); 1828 (Arbeiterklasse und Gewerkschaften in der graphischen Industrie); 1840 (Kampf um betriebliche Mitbestimmung, untersucht am Beispiel der IG Metall unter besonderer Berücksichtigung der gewerkschaftlichen Vertrauenskörper); 1844 (Strukturwandel in der Bauwirtschaft und Konsequenzen für die IG Bau). – Vgl. auch Nrn. 1641 (Kern des gegenwärtigen Proletariats, seine objektiven Grundlagen und politische Funktion, dargestellt am Beispiel der Bundesrepublik); 1639 (Krise 1966/67 und ökonomische Staatsintervention, Konsequenzen für die Kampfbedingungen der Arbeiterklasse); 1652 (neue Bedingungen der Reproduktion der Arbeitskraft und Widersprüche auf dem Gebiet der Konsumtion der Arbeiterklasse als objektive Grundlagen für die Entstehung neuer Triebkräfte des Klassenkampfes in der Bundesrepublik); 1654 (1960) („Theoretische Probleme der Entwicklung geistig-kultureller Bedürfnisse der Arbeiterklasse unter den Bedingungen des staatsmonopolistischen Kapitalismus in Westdeutschland“). – 1919 (Kampf der DKP in monopolistischen Großbetrieben).

60 Nrn. 2056 (Anteil des FDGB im Land Sachsen an Herausbildung und Entwicklung des neuen Inhalts der Arbeiterbewegung 1945-1950); 2062 (Rechte der Betriebsgewerkschaftsorganisation bei der Verwirklichung der Teilnahme der Werktätigen an Planung und Leitung des volkseigenen Produktionsbetriebes); 2054 (gewerkschaftliche Aufgaben bei der Verwirklichung der Wissenschafts- und Bildungspolitik der SED); 2057 (kulturelle Bedürfnisse der Arbeiterklasse und leitungspolitische Verantwortung der Gewerkschaften). – 1634 (Deutschlandpolitik des Weltgewerkschaftsbundes 1945 bis Anfang 1949).

61 Frank Deppe, Georg Fülberth und Jürgen Harrer (Hrsg.), Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung. Mit Beiträgen von Frank Deppe, Georg Fülberth, Käthe Gerstung, Hans-Dieter Gimbel, Jürgen Harrer, Wolfgang Hecker, Kurt Pohl, Witich Roßmann, Jutta Schmidt, Wolfgang Seichter, Christfried Seifert, Gerhard Weiß, Anne Weiß-Hartmann, Frauke Werther, Köln 1977. – Vermutlich unter dem Eindruck dieser Publikation bereitet die dem DGB nahestehende Europäische Verlagsanstalt ebenfalls die Veröffentlichung eines Sammelbandes vor: Ulrich Borsdorf und Hans O. Hemmer (Hrsg.), Einheit durch Solidarität. Geschichte der deutschen Gewerkschaften. Mit Beiträgen von Ulrich Borsdorf, Hans O. Hemmer, Wilhelm Kaltenborn, Horst W. Schmollinger, Michael Schneider, Klaus Tenfelde, Köln und Frankfurt/M. [voraussichtlich] 1980, ca. 250 S.

62 Sachwörterbuch der Geschichte Deutschlands und der deutschen Arbeiterbewegung, Bd. 1, A-K, Bd. 2, L-Z, Berlin (Ost) 1969 und 1970. – Dieter Fricke, Die deutsche Arbeiterbewegung 1869-1914. Ein Handbuch über ihre Organisation und Tätigkeit im Klassenkampf, Berlin (Ost) 1976; siehe dort insbesondere S. 623-770.

mochte. Aus diesem speziellen Vorsprung der DDR-Historiographie ihre allgemeine Überlegenheit abzuleiten, wäre ebenso verfehlt wie eine pessimistische Einschätzung der sich für die gewerkschaftsgeschichtliche Forschung in der Bundesrepublik ergebenden Perspektiven. Daß an der Thematik ein ungebrochenes Interesse besteht und eine weitere Niveausteigerung möglich ist, hat sich in den letzten Jahren erwiesen. Durch ihre grundlegenden Publikationen über die Anfänge der deutschen Gewerkschaften 1862/63 bis 1869/70 sowie zur Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr im 19. Jahrhundert haben Ulrich Engelhardt und Klaus Tenfelde neue wissenschaftliche Maßstäbe gesetzt.⁶³ Gerhard Beier legte seine Habilitationsschrift über Willi Richter vor, während Kurt Hartmann seine die Jahre 1851 bis 1889 behandelnde Dissertation zur elementaren Bergarbeiterbewegung im Ruhrgebiet abschließen konnte. Ebenfalls mit Dissertationen traten Rudolf Brack – „Deutscher Episkopat und Gewerkschaftsstreit 1900-1914“ – sowie Eva Cornelia Schöck hervor, in der die materiellen Bedingungen kommunistischer Gewerkschaftspolitik während der Jahre 1920 bis 1928 bzw. 1926 eine Bearbeiterin fanden. Den Anschluß zur älteren Literatur über die Nachkriegsentwicklung stellte Anne Weiß-Hartmann mit ihrer Dissertation „Der Aufbau und die Politik des Freien Gewerkschaftsbundes Hessen von 1945-1949“ her.⁶⁴ An weiteren Monographien sind außer Freya Eisners Darstellung des Verhältnisses der KPD zu den Gewerkschaften in der Weimarer Republik die Gemeinschaftsarbeit von Christoph Kleßmann und Peter Friedemann über Streiks und Hungermärsche im Ruhrgebiet 1946 bis 1948, Beiers kleinere Abhandlung zum Generalstreik 1948, Kleßmanns Studie über die polnischen Bergarbeiter im Ruhrgebiet sowie die erweiterte Neuauflage der Untersuchung Peter von Oertzens über die Arbeiterräte in der Novemberrevolution zu erwähnen.⁶⁵ Auch in der Zeitschriftenliteratur konnte die gewerkschaftshistorische Problematik vertieft werden. So hat Michael Schneider, der 1975 eine monographische Studie über das Arbeitsbeschaffungsprogramm des ADGB veröffent-

63 Ulrich Engelhardt, „Nur vereinigt sind wir stark“. Die Anfänge der deutschen Gewerkschaftsbewegung 1862/63 bis 1869/70 (= Industrielle Welt, Bd. 23), 2 Bde, Stuttgart 1977. – Klaus Tenfelde, Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr im 19. Jahrhundert (= Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 125), Bonn-Bad Godesberg 1977.

64 Zur Richter-Biographie siehe Anm. 21, zu Hartmann: Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, Nr. 722. – Rudolf Brack, Deutscher Episkopat und Gewerkschaftsstreit 1900-1914 (= Bonner Beiträge zur Kirchengeschichte, Bd. 9), Köln und Wien 1976; als Dissertation von der Kathol.-Theolog. Fakultät Bonn bereits 1973 angenommen. – Im übrigen: Emig/Zimmermann, a.a.O., Nr. 1443 und 1781.

65 Freya Eisner, Das Verhältnis der KPD zu den Gewerkschaften in der Weimarer Republik (= Schriftenreihe der Otto Brenner Stiftung 8), Köln und Frankfurt/M. 1977. – Christoph Kleßmann und Peter Friedemann, Streiks und Hungermärsche im Ruhrgebiet 1946-1948 (= Campus Paperbacks: Sozialgeschichte), Frankfurt/M. 1977. – Gerhard Beier, Der Demonstrations- und Generalstreik vom 12. November 1948. Im Zusammenhang der parlamentarischen Entwicklung Westdeutschlands (= Theorie und Praxis der Gewerkschaften. Themenkreis Geschichte 2), Frankfurt/M. und Köln 1975. – Christoph Kleßmann, Polnische Bergarbeiter im Ruhrgebiet 1870-1945. Soziale Integration und nationale Subkultur einer Minderheit in der deutschen Industriegesellschaft (= Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, Bd. 30), Göttingen 1978. – Peter von Oertzen, Betriebsräte in der Novemberrevolution. Eine politikwissenschaftliche Untersuchung über Ideengehalt und Struktur der betrieblichen und wirtschaftlichen Arbeiterräte in der deutschen Revolution 1918/19 (= Internationale Bibliothek, Bd. 93), 2., erw. Aufl., Bonn-Bad Godesberg 1976. – Erwünscht wäre eine gründlich überarbeitete Neuauflage der Darstellung von Hans-Gerd Schumann, Nationalsozialismus und Gewerkschaftsbewegung. Die Vernichtung der deutschen Gewerkschaften und der Aufbau der „Deutschen Arbeitsfront“, Hannover und Frankfurt/M. 1958. – Siehe auch: Heilwig Schomerus, Die Arbeiter der Maschinenfabrik Esslingen. Forschungen zur Lage der Arbeiterschaft im 19. Jahrhundert (= Industrielle Welt, Bd. 24), Stuttgart 1977. – Rudolf Vetterli, Industriearbeit, Arbeiterbewußtsein und gewerkschaftliche Organisation. Dargestellt am Beispiel der Georg Fischer AG (1890-1930) (= Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, Bd. 28), Göttingen 1978. – Franz Focke, Sozialismus aus christlicher Verantwortung. Die Idee eines christlichen Sozialismus in der katholisch-sozialen Bewegung und in der CDU, Wuppertal 1978.

licht hatte, ausführlich zu einer Reihe von methodologischen Fragen Stellung genommen.⁶⁶ Wiederum nur summarisch und stellvertretend sei ferner auf Beiträge von Autoren verwiesen wie Heinrich Volkmann, Wolfgang Streeck, Hüllbüsch, Moses und Brantz sowie Udo Wengst, Volker vom Berg, Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann.⁶⁷

Daß die gewerkschaftshistorische Thematik ihren Reiz so bald nicht verliert, läßt sich aus mehreren symptomatischen Initiativen erschließen. Schon das Zustandekommen der Böckler-Festschrift als Publikation wissenschaftlichen Charakters und die folgende Bildung eines informellen „Böckler-Kreises“ um den DGB-Vorsitzenden Heinz Oskar Vetter waren unübersehbare Anzeichen dafür, daß sich in den Gewerkschaften selbst ein gründlicher Wandel des viele Jahre vorherrschenden ahistorischen Klimas angebahnt und vollzogen hatte. Durch die Ankündigung einer größeren Konferenz zur Gewerkschaftsgeschichte auf dem Hamburger DGB-Kongreß 1978 wurde diese Einschätzung bestätigt und unterstrichen. Im Hochschulbereich setzte 1976 ein von der Arbeitsgruppe „Historische Modernisierungsforschung“ am Zentralinstitut für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin veranstalteter „Workshop“ über Streikbedingungen und Streikentwicklung in Deutschland 1860 bis 1933 neue Akzente.⁶⁸ Welche wissenschaftliche Aktualität dem Themenkomplex innewohnt, hat zuletzt die internationale Resonanz auf eine öffentliche Ausschreibung erwiesen, in der das Projekt einer Tagung der Historischen Kommission zu Berlin über Probleme der deutschen Gewerkschaftsbewegung von den Anfängen bis 1918 vorgestellt und erläutert wurde.⁶⁹

66 Michael Schneider, Das Arbeitsbeschaffungsprogramm des ADGB. Zur gewerkschaftlichen Politik in der Endphase der Weimarer Republik. Mit einer Einführung von George Garvy (= Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 120), Bonn-Bad Godesberg 1975. – Ders., Gewerkschaften und Emanzipation. Methodologische Probleme der Gewerkschaftsgeschichtsschreibung über die Zeit bis 1917/18, in: Archiv für Sozialgeschichte, Jg. 17 (1977), S. 404-444. – Vgl. Th[eo]. van Tijn, A Contribution to the Scientific Study of the History of Trade Unions, in: International Review of Social History, Jg. 21 (1976), T. 2, S. 212-239.

67 Heinrich Volkmann, Modernisierung des Arbeitskampfs? Zum Formwandel von Streik und Aussperrung in Deutschland 1864-1975, in: Hartmut Kaelble, Horst Matzerath, Hermann-Josef Rupieper, Peter Steinbach und Heinrich Volkmann, Probleme der Modernisierung in Deutschland. Sozialhistorische Studien zum 19. und 20. Jahrhundert (= Schriften des Zentralinstituts für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, ehemals Schriften des Instituts für politische Wissenschaft, Bd. 27), Opladen 1978, S. 110-170. – Wolfgang Streeck, Strukturdimensionen deutscher Gewerkschaften im Jahre 1914: Eine Analyse historischer Daten, in: Soziale Welt, Jg. 27 (1976), S. 399-419. – Ursula Hüllbüsch, Koalitionsfreiheit und Zwangstarif. Die Stellungnahme des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes zu Tarifvertrag und Schlichtungswesen in der Weimarer Republik, in: Ulrich Engelhardt, Volker Sellin und Horst Stuke (Hrsg.), Soziale Bewegung und politische Verfassung (= Industrielle Welt, Sonderbd.), Stuttgart 1976, S. 599-652. – John A. Moses, The Concept of Economic Democracy within the German Socialist Trade Unions during the Weimar Republic: The Emergence of an Alternative Route to Socialism, in: Labour History, Nr. 34 (Mai 1978), S. 45-57. – Rennie William Brantz, The Question of Reform, the „Düsseldorfer Opposition“, and Anton Erkelenz in the Hirsch-Duncker Trade Unions 1900-1914, in: IWK, Jg. 14 (1978), S. 295-311. – Udo Wengst, Unternehmerverbände und Gewerkschaften in Deutschland im Jahre 1930, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Jg. 25 (1977), S. 99-119. – Volker vom Berg, Der „Ruheisenstreit“ von 1928 als sozialpolitisches Problem der Weimarer Republik im Lichte kommunaler Fürsorgepraxis, in: Sozialer Fortschritt, Jg. 25 (1976), S. 15-19, S. 35-41, S. 64-66, S. 106-113, S. 136-139; der Autor zum Ruheisenstreit ferner in: Gewerkschaftliche Monatshefte, Jg. 29 (1978), S. 385-396; siehe dort auch die anschließenden Beiträge von Volker Bahl und Horst Kern. – Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann, Das Ende einer Legende: Gewerkschaften, Papen und Schleicher. Gefälschte und echte Protokolle, in: IWK, Jg. 12 (1976), S. 19-43. – Wichtig auch Gunther Mai, Burgfrieden und Sozialpolitik in Deutschland in der Anfangsphase des Ersten Weltkrieges (1914/15), in: Militärgeschichtliche Mitteilungen, 1976, H. 2 (20), S. 21-50.

68 Vgl. den kurzen Bericht von Heinrich Volkmann in: IWK, Jg. 13 (1977), S. 75.

69 Siehe IWK, Jg. 13 (1977), S. 608 f. – In Reaktion auf die Ausschreibung wurden über 50 Referate bzw. Kurzreferate angeboten. Den Wunsch, an der Konferenz ohne Verpflichtung zu einem eigenen Beitrag teilnehmen zu dürfen, äußerten rd. 20 Interessenten. – Als Konferenztermin setzte der Auswahl Ausschuß, dem Helga Grebing, Eberhard Kolb und Gerhard A. Ritter sowie Gerhard Beier, Dieter

Die Gefahr, daß ein zunehmendes Forschungsbedürfnis und Forschungspotential in ein kras-
ses Mißverhältnis zu einer schwindenden Zahl relevanter Forschungslücken geraten könnte,
ist auf absehbare Zeit als nicht existent zu betrachten. Dieses Urteil findet allein schon in
der Tatsache eine sichere Stütze, daß ein großer Teil des vorliegenden Schrifttums – auch
noch aus den sechziger Jahren – durch die gegenwärtige Quellen- und Literaturlage sowie
ein erweitertes Problembewußtsein veraltet, wenn nicht sogar hoffnungslos überholt ist.⁷⁰
Kein Mangel an Aufgaben ist das reale Problem, sondern der fehlende Konsensus darüber,
welche Desiderate am dringlichsten einer Aufarbeitung bedürfen. Wäre Klotzbach zu folgen,
müßte sich die Forschungsaktivität bevorzugt einerseits „Analysen der inneren Organisa-
tionsentwicklung“ zuwenden, „sowohl was die Dachverbände als auch was die Einzelgewerk-
schaften betrifft“. Andererseits ist sein Appell primär auf „die intensive Erforschung der
Gewerkschaftsentwicklung und -politik in den letzten Weimarer Krisenjahren“ gerichtet.⁷¹
Demgegenüber ist es für Klaus Tenfelde gerade die methodische Beschränkung auf organisa-
tions- und ideologiegeschichtliche Probleme, die er zu den Schwächen traditioneller Gewerk-
schaftshistoriographie zählt. „Das Verständnis der Entwicklung der Arbeiterschaft unter
dem Einfluß der Industrialisierung, diese unerläßliche Vorbedingung, um die Notwendigkeit
und Zwangsläufigkeit gewerkschaftlicher Konstitution und die Grundzüge gewerkschaftli-
cher Entwicklung aufklären zu können, ist“ – wie Tenfelde zurecht feststellt – „bis heute
über Anfänge in einigen Pionierstudien nicht hinweggekommen“. Aus Tenfeldes Sicht muß
die „Entwicklung der ländlichen, handwerklichen und industriellen Arbeiterschaft, ihre Zu-
sammensetzung und betrieblich-gesellschaftliche Lage, ihr Denken und Verhalten“ künftig
im Vordergrund der wissenschaftlichen Aufmerksamkeit stehen.⁷²

Das unbestreitbare Faktum des sozialhistorischen Nachholbedarfs, die Notwendigkeit einer
engen Verflechtung organisations-, ideologie- und politikgeschichtlicher Studien mit den
von Tenfelde genannten Aspekten, erlaubt es allerdings nicht, dem Anliegen Klotzbachs nur

Dowe, Hans O. Hemmer, Klaus Schönhoven, Henryk Skrzypczak und Klaus Tenfelde angehören, den
22. bis 24. März 1979 fest. Das endgültige Tagungsthema: Sozialer Wandel, Konflikt und gewerk-
schaftliche Organisation. Die deutsche Gewerkschaftsbewegung von den Anfängen bis 1918. – Der
Vorsitzende des DGB hat seine Teilnahme an einem Podiumsgespräch zugesagt.

70 Gleichwohl ist diese ältere Literatur keineswegs generell als für die weitere Forschung wertlos einzu-
stufen, basiert sie doch oft auf nicht mehr vorhandenen Quellen. So im speziellen Hinblick auf die
Promotionsschriften schon: Emig/Zimmermann, Arbeiterbewegung, S. 2 f.

71 Kurt Klotzbach, Bibliographie . . . (siehe Anm. 23), S. 33 der 1. wie der 2. Aufl. – Hingegen Michael
Schneider in seinem soeben veröffentlichten Beitrag: Tolerierung – Opposition – Auflösung. Die Stel-
lung des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes zu den Regierungen Brüning bis Hitler, in:
Wolfgang Luthardt (Hrsg.), Sozialdemokratische Arbeiterbewegung und Weimarer Republik. Materia-
lien zur gesellschaftlichen Entwicklung 1927-1933 (= edition suhrkamp, Bd. 923 und 924), 2 Bde, Bd. 1,
Frankfurt/M. 1978, S. 150: „Angesichts der bereits vorliegenden Arbeiten“ – Schneider verweist hier
auf die Dissertationen von Rolf Thieringer und Ursula Hüllbüsch sowie auf Henryk Skrzypczak und
Hannes Heer – „wird man sicherlich kaum behaupten können, bei der Frage nach der Stellung der
Freien Gewerkschaften zu Staat, Parteien und auch Regierungen vor allem der Endphase der Weimarer
Republik handele es sich um eine Forschungslücke“. Eben dies behauptet der Verfasser des vorliegen-
den Berichts und wird es später beweisen. – Siehe in dem zitierten Bd. übrigens auch Schneiders Bei-
trag: Arbeitsbeschaffung. Die Vorstellungen von Freien Gewerkschaften und SPD zur Bekämpfung
der Wirtschaftskrise, S. 220-231 und (Dokumente) S. 232-280; ferner: Cora Stephan, Wirtschaftsde-
mokratie und Umbau der Wirtschaft, a.a.O., S. 281-292, Dokumente, S. 293-353.

72 Klaus Tenfelde, Zum Stand der Gewerkschaftsgeschichte, in: Gewerkschaftliche Monatshefte, Jg. 29
(1978), S. 125-127; Zitate S. 126. Auf dieser Linie bewegen sich z.B. Hans Pohl, Heilwig Schomerus,
Günther Schulz, Ulla Riemer-Schäfer und Jochen Kregel in ihren Beiträgen zu dem erst nach erfolgtem
Umbruch des vorliegenden Berichts ausgelieferten Bd.: Hans Pohl (Hrsg.), Forschungen zur Lage der
Arbeiter im Industrialisierungsprozeß (= Industrielle Welt, Bd. 26), Stuttgart 1978. – Ebenfalls neu:
Gisela Losseff-Tillmanns, Frauenemanzipation und Gewerkschaften, Wuppertal 1978.

eine untergeordnete Stufe der Dringlichkeit einzuräumen. Die Gewerkschaftshistoriographie ist heute an sämtlichen wissenschaftlichen Fronten gefordert. In lokalen, regionalen und weiter ausgreifenden, in komparativen und anderen Studien wird sie sich bei steter Beachtung der sozialgeschichtlichen Wirkungsstränge auch künftig der Analyse voranweisender und retardierender Ideen, der Untersuchung von Organisationen mit ihren Strukturen und Funktionen, ihren Innen- und Außenbeziehungen sowie den Aufgaben der industriellen Konfliktforschung interdisziplinär zu stellen haben. Eine zusätzliche Verpflichtung sollte sich aus der Tatsache ergeben, daß die deutsche Gewerkschaftshistoriographie keine einzige Edition vorzuweisen hat, die dem Vergleich mit den „Dokumenten und Materialien“ der DDR, geschweige denn mit den Quellenveröffentlichungen der Parlamentarismus-Reihe standhalten könnte.⁷³

In diesem Sinne begriffen, ist die größere oder geringere Aufnahmebereitschaft für den Ruf „ad fontes“ nicht allein, doch auch nicht zuletzt Gradmesser der Reife einer historischen Spezialdisziplin.

73 Wo und solange an die Herausgabe von Editionen, die dem wissenschaftlich erreichten Standard entsprechen, nicht gedacht werden kann, sind selbstverständlich auch Dokumentationen und Materialien-Zusammenstellungen ohne oder mit nur unzureichender Annotierung für die Forschung von Nutzen. Siehe z.B.: Vorstand der Industriegewerkschaft Metall (Hrsg.), Dokumentation. Streik der Metaller Schleswig-Holstein 1956/57, Frankfurt/M. o.J. (1978). – Michael Schneider, Auf dem Weg in die Krise. Thesen und Materialien zum Ruhreisenstreit 1928/29 (= Die Arbeiterbewegung in den Rheinlanden, Nr. 2), Wentorf b. Hamburg 1974. – Ulrich Borsdorf, Hans O. Hemmer und Martin Martiny (Hrsg.), Grundlagen der Einheitsgewerkschaft. Historische Dokumente und Materialien. Mit einem Vorwort von Heinz Oskar Vetter, Köln und Frankfurt/M. 1977.

Größere oder kleinere Veröffentlichungen dieser Art finden sich auch im Anhang von selbständigen Publikationen und Aufsätzen, z.B.: Albert Behrendt, Die Interzonenkonferenzen der deutschen Gewerkschaften. Der Kampf des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes um eine fortschrittliche deutsche Gewerkschaftspolitik auf den Interzonenkonferenzen der deutschen Gewerkschaften, 4., völlig neugestaltete Aufl., Berlin (Ost) 1963, S. 418-501. – Helmut Esters und Hans Pelger, Gewerkschafter im Widerstand (= Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, B. Historisch-Politische Schriften), Hannover 1967, S. 91-180. – Hannes Heer, Burgfrieden oder Klassenkampf. Zur Politik der sozialdemokratischen Gewerkschaften 1930-1933 (= Sammlung Luchterhand 22), Neuwied und Berlin 1971, S. 117-207. – Als inhaltlich beachtenswertes Beispiel einer kleineren Dokumentation ohne Sachannotierung sei zitiert: Emig und Zimmermann, Das Ende einer Legende (siehe Anm. 67), S. 34-43; demgegenüber mit quellenkritischer Analyse und zahlreichen Sachanmerkungen eine kleine Edition von Henryk Skrzypczak, Die Maifeier-Diskussion auf der deutschen Vorkonferenz zum Internationalen Sozialistenkongreß in Stuttgart. Protokoll und Kommentar, in: IWK, H. 16 (1972), S. 1-39, siehe dort S. 21-35. – Eine Mischform von kommentierender Darstellung, zwischengeschalteten Quellentexten und Anmerkungen: Ausgewählte Dokumente zum politischen Lebensweg Hans Böcklers. Zusammengestellt und kommentiert von Dieter Schuster, in: Vom Sozialistengesetz ... (siehe Anm. 25), S. 491-505. – Die unterschiedlichen Möglichkeiten, Reden und Schriften von Gewerkschaftern und Politikern zu publizieren, zeigt ein Vergleich etwa zwischen: Otto Suhr. Eine Auswahl aus Reden und Schriften. Mit einer biographischen Einleitung von Susanne Suhr. Geleitet von Ernst Fraenkel, Tübingen 1967, einerseits und andererseits Gerhard Beier, Willi Richter (siehe Anm. 21), T. II, Auswahl aus Reden und Schriften, Interviews und Verhandlungen, S. 265-517.

NEUERE PUBLIKATIONEN ZUR REKONSTRUKTION VON ARBEITERBEWEGUNG IN WESTDEUTSCHLAND 1945-1947

Von Arno Klönne

Die Geschichte der Arbeiterbewegung in den westlichen Besatzungszonen Deutschlands nach der Niederlage des deutschen Faschismus hat lange Zeit hindurch bei den professionellen Historikern der Bundesrepublik kaum sonderliche Aufmerksamkeit gefunden. Die Beschäftigung mit dieser Phase der Entwicklung der politischen Verhältnisse der eigenen Gesellschaft war zumeist auf deutschland- oder außenpolitische Fragen konzentriert; gesellschaftspolitische Aspekte hingegen, das Verhältnis der sozialen Klassen zueinander, die Bewegungen innerhalb der Arbeiterschaft und die Rekonstruktion der Arbeiterorganisationen schienen für diesen Zeitraum keine Interpretationsprobleme aufzuwerfen. Dem historischen Bewußtsein oder dem Bewußtsein der Historiker nach ergab sich der Eindruck, daß die Entwicklung der Arbeiterbewegung in Westdeutschland zwischen 1945 und 1949 geraden Wegs in jene Strukturen und Orientierungen hineingeführt habe, wie sie ab Mitte der 50er Jahre für die parteipolitische Linke und die Gewerkschaften in der Bundesrepublik als charakteristisch gelten konnten.¹ In der Geschichtswissenschaft der DDR allerdings wurde der Thematik großes Gewicht zugemessen. Auch hier aber erschien die Geschichte der Arbeiterbewegung im Nachkriegsdeutschland durchweg als geradlinig, wenn auch in umgekehrter politischer Wertung: Nach Auffassung der DDR-Historiker drängte die eigenständige Entwicklung der organisierten Arbeiterschaft in allen Besatzungszonen konsequent zu jener politisch-staatlichen Konzeption, wie sie in der SED und der Gesellschaft der DDR ihre „Erfüllung“ fand – in den Westzonen lediglich durch den Eingriff der Besatzungsmächte und den Opportunismus der „rechten Führung“ der SPD durchkreuzt.

Es ist wohl nicht zuletzt den Impulsen der Studentenbewegung und der ihr korrespondierenden Neuen Linken zu verdanken, daß dieserart Betrachtung der Geschichte der deutschen bzw. westdeutschen Arbeiterbewegung nach 1945 dann in den Jahren um 1969/1970 erste Korrekturen erfuhr.² Was die Einschätzung der gesellschaftspolitischen Konstellation angeht, so blieben diese neuen Arbeiten vielfach noch bei bereits eingeführten Interpretationsmustern. Die Situation unmittelbar nach dem Zusammenbruch des Faschismus wurde, der Formel von der „Stunde Null“ folgend, als politisch-ökonomisches Vakuum verstanden, das diese wie jene Richtungsentscheidung zugelassen hätte, und die Frage war dann, welche Faktoren *nach* 1945 dafür verantwortlich zu machen seien, daß die „Restauration“, also die Wiederherstellung einer kapitalistischen Ökonomie bürgerlicher staatlicher Provenienz, sich in Westdeutschland durchsetzen konnte. Bei der Beantwortung dieser Frage wurde, insoweit mit der DDR-Geschichtswissenschaft übereinstimmend, der Intervention der westlichen Besatzungspolitik (speziell derjenigen der USA) die ausschlaggebende Rolle beim historischen Prozeß der „verhinderten Neuordnung“ bzw. des „erzwungenen Kapitalismus“ zugeschrieben; ebenso wurde die Politik der Führungsgruppen von SPD und Gewerkschaften als zumindest objektiv der Restauration Beihilfe leistend interpretiert. Im Gegensatz zu den DDR-

1 Die Ausnahme von der westdeutschen Regel bildeten damals im wesentlichen die Arbeiten von Wolfgang Abendroth und Theo Pirker.

2 Hier sind vor allem zu nennen: Eberhard Schmidt, *Die verhinderte Neuordnung. Zur Auseinandersetzung um die Demokratisierung der Wirtschaft in den westlichen Besatzungszonen und in der Bundesrepublik Deutschland*, Frankfurt/M. 1970; Ute Schmidt und Tilman Fichter, *Der erzwungene Kapitalismus. Klassenkämpfe in den Westzonen 1945-1948*, Berlin 1971; Ernst-Ulrich Huster u.a., *Determinanten der westdeutschen Restauration, 1945-1949*, Frankfurt/M. 1972.

Historikern ließen die Autoren dieser Studien aber die Politik der KPD bzw. SED und die dahinter erkennbaren Konzeptionen der sowjetischen Deutschlandpolitik nicht ohne Kritik, und zumindest ansatzweise wurde auch die Annahme einer entschieden „antikapitalistischen“ Grundorientierung in der Gesamtbevölkerung oder der Arbeiterschaft in Frage gestellt. — Seit einigen Jahren gibt es nun geradezu einen thematischen „Trend“ zur Geschichte der Arbeiterbewegung in den Westzonen Deutschlands 1945-1949 auch im etablierten Wissenschaftsbetrieb der Bundesrepublik. Nicht alles, was hier auftritt, bietet methodisch oder theoretisch Neues; aber insgesamt läßt sich doch sagen, daß sowohl der Horizont der Fragestellungen erfreulich ausgeweitet als auch der analytische Zugriff wesentlich intensiviert wurde. Im folgenden wird versucht, an Hand einiger neuerer Publikationen den Stand der Forschung, bisher offen bleibende Probleme und möglicherweise weiterführende Fragestellungen zu unserem Thema zu umreißen.³

Will man „historische Alternativen“ zur Realentwicklung der Arbeiterbewegung in Westdeutschland 1945-1949 herausfinden, so lassen sich methodisch drei Ebenen unterscheiden: 1. Gab es unmittelbar nach 1945 Ansätze und Chancen für eine alternative Strukturform von Arbeiterbewegung — alternativ gegenüber der herkömmlichen und „arbeitsteiligen“ Organisation in parlamentarisch operierenden Parteien und tarifpolitisch wirkenden Gewerkschaften? 2. Gab es, hiervon abgesehen, Konzeptionen und Möglichkeiten einer — gemessen an der Konstellation vor 1933 — alternativen parteipolitischen Gruppierung („einheitliche Arbeiterpartei“), analog zur Herausbildung der „Einheitsgewerkschaft“? 3. Gab es unter den dann zustande gekommenen organisatorischen und strukturellen Bedingungen von Arbeiterbewegung einen historischen „Spielraum“ für alternative gesellschaftspolitische Entscheidungen und Kräfteverhältnisse (gemessen an der tatsächlichen Entwicklung) zugunsten der sozialökonomischen Interessen der „arbeitsorientierten“ gegenüber der „kapitalorientierten“ Seite?

Die zuerst genannte Frage hat ihren historischen Anhaltspunkt in der Existenz von lokalen oder betrieblichen antifaschistischen Ausschüssen in den industriellen Zentren Deutschlands unmittelbar nach der militärischen Niederlage des Faschismus. Diese spontanen und gegenüber dem herkömmlichen System von Parteien und Gewerkschaften zunächst autonomen politischen und wirtschaftlichen Selbsthilfeorgane waren dem Schwerpunkt ihrer sozialen Zusammensetzung nach Vertretungsformen der Arbeiterschaft. Mit dem Sammelwerk „Arbeiterinitiative 1945“ liegt zu diesem lange Zeit hindurch kaum systematisch beachteten Phänomen eine gründliche Studie vor, die auch die Rahmenbedingungen des Auftretens und der Wirksamkeit solcher Ausschüsse nicht vernachlässigt. Bei allen lokalen Unterschieden, so ergibt sich aus dem Material, sind die „Antifa“- und Betriebsausschüsse durch die gemeinsame Tendenz bestimmt, die vor 1933 in der deutschen Arbeiterbewegung herrschende Aufspaltung in eine sozialdemokratische und eine kommunistische Linie und die Abschottung

3 Ich beziehe mich hier auf: Lutz Niethammer, Ulrich Borsdorf und Peter Brandt (Hrsg.), *Arbeiterinitiative 1945. Antifaschistische Ausschüsse und Reorganisation der Arbeiterbewegung in Deutschland*, Wuppertal, Hammer Verlag 1976 (künftig zitiert: *Arbeiterinitiative 1945*); Holger Christier, *Sozialdemokratie und Kommunismus. Die Politik der SPD und der KPD in Hamburg 1945-49*, Hamburg, Hans Christians Verlag 1975 (künftig zitiert: *Christier*); Bernhard Blanke u.a., *Die Linke im Rechtsstaat*, Bd. 1, Berlin, Rotbuch Verlag 1976 (künftig zitiert: *Blanke u.a.*); Rolf Badstübner und Siegfried Thomas, *Restauration und Spaltung. Entstehung und Entwicklung der BRD 1945-1955*, Köln, Pahl-Rugenstein Verlag 1975 (künftig zitiert: *Badstübner und Thomas*); Ulrich Borsdorf und Lutz Niethammer (Hrsg.), *Zwischen Befreiung und Besatzung. Analysen des US-Geheimdienstes über Positionen und Strukturen deutscher Politik 1945*, Wuppertal, Hammer Verlag 1976 (künftig zitiert: *Borsdorf und Niethammer*).

parteipolitischer und gewerkschaftlicher Vertretungsformen voneinander zugunsten dieser oder jener Variante einer „neuen Einheit“ hinter sich zu lassen. Als Bedingung dieser Vereinheitlichung ist der „Aufbau von unten her“ anzusehen; auch dem Bewußtsein der damals Beteiligten nach schienen die überkommenen partei- und organisationspolitischen Trennungen oder Konkurrenzen bedeutungslos angesichts der Notwendigkeit, die gesellschaftliche Reproduktion in den Betrieben und Städten wieder in Gang zu setzen und dabei dem sozialen und antifaschistischen Konsens der Arbeiterbewegung gegenüber anderen politischen Kräften deutscherseits wie auch gegenüber den Besatzungsmächten Geltung zu verschaffen. — Allerdings war diesem interessanten Ansatz einer strukturell neuen Formierung von Arbeiterbewegung nur eine kurze Lebensdauer beschieden. Schon im Frühsommer 1945 waren die meisten der Ausschüsse durch die jeweiligen Besatzungsmächte wieder aufgelöst oder doch ihrer Wirkungsmöglichkeiten weitgehend entzogen, und ihr Absterben hinterließ kaum Spuren. Die „Ausschußphase“ erschien späterem Bewußtsein als bloßes Durchgangsstadium zur konventionellen Vertretungsform der Arbeiterbewegung; Impulse dieser Phase blieben wohl am ehesten auf gewerkschaftlichem Sektor übrig und stützten von der Basis her die (freilich hier auch „von oben“ konzipierte) Entwicklung der Gewerkschaftseinheit ab.

Den Autoren der „Arbeiterinitiative 1945“ ist sicherlich bei der Interpretation dieses Vorgangs insoweit zu folgen, als das Scheitern der Ausschüsse dem Willen der Besatzungsmächte (in der SBZ wie in den Westzonen) zuzuschreiben ist, sich bei ihren eigenen politischen Plänen nicht durch spontane, nur schwer kontrollierbare Arbeiterinitiativen irritieren zu lassen, wobei die Westmächte sich gleichermaßen von Befürchtungen sozialrevolutionärer wie neonazistischer Strömungen leiten ließen, während die sowjetische Besatzungsmacht in den Ausschüssen wohl eher eine Behinderung ihrer Strategie für die gezügelte Rekonstruktion der Parteien sah. Zu bedenken ist aber auch, ob das Innovationspotential der Ausschüsse überhaupt hingereicht hätte, um gegen die Beharrungstendenz des alten Parteien- und Gewerkschaftssystems, sobald diesem wieder legale Wirkungsmöglichkeiten gegeben wurden, anzukommen; einige Studien in der „Arbeiterinitiative 1945“ sind nicht ganz frei von einer m.E. ein wenig heroisierenden Überinterpretation der Ausschüsse.⁴ — Die allgemeinen Bedingungen, unter denen sich die Rekonstruktion von Arbeiterbewegung nach 1945 in Deutschland vollzog (und die an anderen Stellen desselben Werkes zumindest skizziert werden), gelten auch für die Antifa-Ausschüsse: Die Linksparteien und die Gewerkschaften in Deutschland hatten 1933 dem Faschismus ohne geschlossene Widerstandsversuche das Feld räumen müssen; diese Erfahrung kollektiver Ohnmacht der Arbeiterbewegung konnte auch in der Aktivität illegaler Zirkel und Gruppen nach 1933 nicht kompensiert werden; eine in der Masse der Arbeiterschaft verankerte Widerstandsbewegung hat es in Deutschland selbst in der zweiten Kriegshälfte nicht gegeben; die Niederlage des deutschen Faschismus war machtpolitisch allein dem militärischen Eingriff von außen her zu verdanken. Insofern handelte es sich 1945 nicht einmal ansatzweise um eine revolutionäre Situation deutscherseits; die Revolution, wenn man den historischen Vorgang so nennen will, kam allein von außen. Hier liegen auch die qualitativen Differenzen sowohl gegenüber der Lage in Deutschland im Jahre 1918 als auch gegenüber der Konstellation in anderen europäischen, vom Faschismus befreiten Län-

4 Eine „rätedemokratische“ Übersätzung der Ausschüsse findet sich m.E. bei Peter Brandt auch in seiner Studie: *Antifaschismus und Arbeiterbewegung. Aufbau, Ausprägung, Politik in Bremen 1945/46*, Hamburg, Hans Christians Verlag 1976. Aus der Deskription Brandts wird demgegenüber deutlich, wie hier – und so auch in vielen anderen Städten – traditionelle Kader der Arbeiterbewegung, gerade der linkssozialistischen „Zwischenorganisationen“, eine organisierende Rolle spielten. Vgl. auch den Reprint des „Aufbau“, der Zeitschrift des Bremer Antifa-Ausschusses, Frankfurt/M. 1978.

den 1945 – selbst gegenüber dem vormalig faschistischen Italien, dessen Arbeiterbewegung unter Mussolini nie so zerstört worden war wie die deutsche unter Hitler. Die Antifa-Ausschüsse haben übrigens ohne Zweifel personelle Zusammenhänge und politische Mentalitäten herausgebildet, die auch nach dem Scheitern dieser Organe selbst dazu beitrugen, eine alternative Entwicklung der Arbeiterbewegung nun zumindest im Hinblick auf die Einheit der beiden herkömmlichen Linksparteien anzustreben. Lokale Versuche einer „Sozialistischen Einheitspartei“ von unten her speisen sich nicht zuletzt aus diesem Reservoir. Ausmaß und Konsequenz solcher Ansätze einer Zusammenführung von Sozialdemokraten und Kommunisten in der ersten Nachkriegszeit, also noch vor der von oben her und unter dem Druck der sowjetischen Besatzungsmacht organisierten Gründung der SED, sind lange Zeit hindurch in der Geschichtswissenschaft der Bundesrepublik ebenso unterbewertet wie in der DDR-Historiographie aus Legitimationsgründen überbewertet worden.⁵ Durch die Untersuchung ihrer Vorgeschichte im lokalen Rahmen wird nun das Bild dieser Einheitsexperimente nach beiden Seiten hin zurechtgerückt. Gerade die Studie von Christier macht am Beispiel der Vorgänge in Hamburg deutlich, wie unzulänglich Interpretationsmuster sind, wonach das Scheitern der Arbeitereinheit in parteipolitischer Hinsicht allein den Eingriffen der Besatzungsmächte, oder allein den „Führungsambitionen und Abgrenzungsbedürfnissen“ des Büros Schumacher oder des Londoner SPD-Exilvorstands, oder allein den negativen Folgen der „Zwangsvereinigung“ in der SBZ (so die „östliche“ und eine „westliche“ Erklärung) zuzurechnen sei oder (so die andere „westliche“ Interpretation) sich als Problem in Wirklichkeit gar nicht stelle, weil in den Westzonen die SPD ohnehin schon rasch die „Arbeitereinheit verwirklicht“ habe. Christier zeichnet im Detail nach, wie sich relativ unabhängig von der Besatzungspolitik und insofern auch von der SED-Gründung und ihren Auswirkungen auf die westdeutsche Arbeiterschaft in beiden Linksparteien tradierte Politikvorstellungen, programmatische Orientierungen und traditionelle Führungsgruppen auch lokal bald nach der Verunsicherung der ersten Nachkriegsmonate wieder etablierten. Er zieht das Resümé: „... bleibt die Feststellung, daß die Arbeiterbewegung nach 1945 nicht in der Lage war, ihre Kräfte neu zu ordnen und zu gruppieren, ihr Selbstverständnis, ihr methodisches Vorgehen wie auch ihre Organisationsformen und -strukturen aus alten Bindungen zu lösen und den veränderten Umständen anzupassen.“ (S. 264). Die Bemühungen, eine einheitliche Arbeiterpartei zu gründen, erscheinen bei Christier als kurzfristiger und wenig aussichtsreicher Versuch, aus „dem Strom übermächtiger Traditionen auszubrechen“. Dieser Beschreibung sind allerdings einige Aspekte hinzuzufügen. Warum eigentlich, so ist zu fragen, sollte 1945/46 denn gerade in der *deutschen* parteipolitischen Entwicklung jene Trennung überwindbar sein, die damals in fast allen anderen europäischen Staaten (soweit sie dem parteipolitischen Leben freien Raum ließen) ganz selbstverständlich fortbestand, nämlich die prinzipielle Konkurrenz einer kommunistischen und einer sozialdemokratischen Tendenz in der Arbeiterbewegung? Die von den DDR-Historikern und einigen westdeutschen Autoren in diesem Zusammenhang angeführte These, die Erfahrungen mit dem deutschen Faschismus hätten 1945 zur Einsicht in die Notwendigkeit der Arbeitereinheit geführt, überzeugt nicht ganz. Für viele (und gerade für „führende“) Sozialdemokraten und Kommunisten sah es ja doch nach 1933 und nach 1945 so aus, als sei eben dieser Faschismus durch das Fehlverhalten

5 Eine abwägende Darstellung bot am ehesten Frank Moraw, *Die Parole der „Einheit“ und die Sozialdemokratie. Zur parteiorganisatorischen und gesellschaftspolitischen Orientierung der SPD in der Periode der Illegalität und in der ersten Phase der Nachkriegszeit 1933-1948*, Bonn-Bad Godesberg, Verlag Neue Gesellschaft, 1973.

der jeweils anderen Richtung der Arbeiterbewegung wesentlich verursacht, und weshalb sollte man sich dann zu einem Kompromiß mit dieser prinzipiell „falschen“ Linie in der Arbeiterbewegung bereifinden? Die „Einheits“-Tendenzen in der linken Emigration, die „Linkswendung“ mancher Sozialdemokraten wie die „Rechtswendung“ der offiziellen KPD-Politik ab 1935, sind gewiß *auch* als taktische Manöver zu sehen; 1945 jedenfalls gab es weder für die Exil-SPD noch für die linientreue Exil-KPD Zweifel daran, daß man die eigene Partei wiederherstellen – und nicht etwa in einer „unkontrollierbaren“ neuen Einheitspartei der Arbeiterbewegung aufgehen – wollte.

Daß nach 1945 in Deutschland – im Unterschied zu allen anderen europäischen Nationen, auch im Unterschied zu Österreich – das Verhältnis der Linksparteien zueinander wie auch die Auseinandersetzung der sozialen Klassen sich untrennbar verschränkten mit der „nationalen Frage“, also dem Problem der staatlichen Zuordnung, Einheit oder Teilung, machte ein Zusammengehen von Sozialdemokraten und Kommunisten nicht leichter, sondern eher komplizierter als in anderen Ländern. Eine Überwindung der parteipolitischen Aufspaltung der Arbeiterbewegung wäre unter diesen Außenbedingungen, wenn überhaupt, dann wohl nur so denkbar gewesen, daß die politische Vertretung von Arbeiterinteressen sich auf einer ganz neuen Ebene, jenseits der Tradition der SPD wie auch der KPD konstituiert hätte.⁶ – Diese Überlegung führt zu einer weiteren Fragestellung, die, soweit ich sehe, in einem Beitrag von Schmidt und Fichter in dem Sammelband Blanke u.a. zum ersten Mal überhaupt wirklich entfaltet ist: Als historisch gewachsene „Fraktionen“ der politischen Vertretung der Arbeiterschaft in Deutschland sind nicht nur, wie üblicherweise angenommen wird, die sozialdemokratische und die kommunistische, sondern ebenso die katholisch-christliche anzusehen. Als historische Entscheidung für die Arbeiterbewegung in Deutschland bzw. Westdeutschland nach 1945 ist nicht nur die Fortexistenz der Konkurrenz von sozialdemokratischer und kommunistischer Partei zu werten; nicht weniger folgenreich war und ist der Fortbestand einer Trennung von traditionssozialistischer und milieuchristlicher Organisation oder Repräsentation von Arbeiterschaft. Die Integration katholisch geprägter Teile der Arbeiterschaft in die CDU/CSU in den Jahren 1945-1947 erst gab dieser neuen Partei jene Schlüsselfunktion, die sie dann für die Gründungs- und Aufbauphase der Bundesrepublik strukturbestimmend werden ließ; umgekehrt hätte eine „andere Arbeiterpartei“ damals nur dann Chancen gehabt, sich durchzusetzen und den Gegenpol zur CDU/CSU zu bilden, wenn sie auch die katholische Fraktion der Arbeiterbewegung umschlossen hätte.⁷ Dies wiederum hätte die bewußte Abkehr von der bloßen Verlängerung und Bündelung der SPD- und KPD-Traditionen zur Voraussetzung gehabt. Der Wiederaufbau der beiden Linksparteien „von oben her“, unter starker Einflußnahme der Besatzungsmächte teils auf die KPD, teils auf die SPD, personell vermittelt vor allem auch über die jeweiligen Emigrationsgruppen, ließ der Herausbildung einer Arbeiterpartei neuen Typs keinen historischen Spielraum; von großer Bedeutung ist in diesem Zusammenhang wohl, daß die neuen (alten) Parteien für die Arbeiterschaft schon in die Welt gesetzt wurden, bevor noch soziale Bewegung an der Basis überhaupt Erfahrung machen und kommunikative Strukturen entwickeln konnte.

6 Eine differenzierte Argumentation hierzu findet sich auch bei Horst W. Schmollinger und Dietrich Staritz, in: Dietrich Staritz (Hrsg.), *Das Parteiensystem der Bundesrepublik*, Opladen 1976; ferner bei Ernst-Ulrich Huster, *Die Politik der SPD 1945-1950*, Frankfurt/M. und New York 1978. Simplifizierend hingegen Jutta von Freyberg u.a., *Geschichte der deutschen Sozialdemokratie 1863-1975*, Köln 1975.

7 Einen kritischen Überblick zur Geschichte der katholischen Arbeiterbewegung bietet erstmals: Franz Focke, *Sozialismus aus christlicher Verantwortung. Die Idee eines christlichen Sozialismus in der katholisch-sozialen Bewegung und in der CDU*, Wuppertal 1978.

Hier liegt auch ein Moment der Erklärung für die weitgehende Wirkungslosigkeit der vielzitierten „antikapitalistischen Grundübereinstimmung“ in Westdeutschland nach 1945, als deren bester Zeuge von der DDR-Geschichtsschreibung stets das Ahlener Programm beschworen wird.⁸ Es ist schon erstaunlich, wie unangefochten so gut informierte DDR-Historiker wie Badstübner und Thomas die gesellschaftspolitische Entwicklung in den Westzonen und die „Restauration der wirtschaftlichen Macht- und Eigentumsverhältnisse“ im Schema „fortschrittlicher Massen“ einerseits, „opportunistischer“ SPD-Führer und reaktionärer Staatsmonopolisten (plus Besatzungsmächte) andererseits interpretieren. Von einem „materialistischen“ methodischen Ansatz ist hier kaum etwas zu spüren; zwar werden machtpolitische Außenfaktoren berücksichtigt, aber die Behandlung der Arbeiterbewegung selbst reduziert sich auf Programm- und Organisationsbetrachtung, auf den Kampf „richtiger“ und „falscher“ Orientierungen, auf die Auseinandersetzung mit „linken“ und „rechten Führern“.

Gegenüber dieser Art von Geschichtsschreibung der Arbeiterbewegung, in der alles mögliche vorkommt, nur nicht die Arbeiter selbst, gibt es über die engere Thematik hinaus erfreuliche methodische Ansätze vor allem bei den Autoren der „Arbeiterinitiative 1945“ und des Sammelwerkes Blanke u.a. Auch hier bleibt freilich das meiste noch zu tun. So ist z.B. bisher kaum geklärt, unter welchen alltäglichen Bedingungen und in welchen Kommunikationsformen sich in der ersten Nachkriegszeit politische Gruppenbildung und politische Diskussionen vollzogen. Hochinteressantes Material hierzu bietet aus einer spezifischen Betrachtungsweise, nämlich der Beobachtung deutscher politischer Aktivitäten durch den US-Geheimdienst OSS, die Dokumentation von Borsdorf und Niethammer. Leider sagt sie freilich wenig aus über die Einflußnahmen, die „vor Ort“ die Besatzungsmacht auf die Reorganisation der Arbeiterbewegung tätigte. Wichtiger noch wären gründliche Arbeiten zu folgenden Aspekten: Was eigentlich war unter den damaligen Bedingungen im besetzten, nachfaschistischen Deutschland die „Arbeiterklasse“?⁹ Was läßt sich über das Alltagsbewußtsein von Arbeitern der ersten Nachkriegszeit ermitteln? Selbst so naheliegende sozialstrukturelle Gegebenheiten wie etwa die räumliche und generationsmäßige „Verwerfung“ und Umschichtung der Arbeiterschaft durch Kriegsdienst, Kriegsverluste und Gefangenschaft, Evakuierung und Vertreibung sind in ihren politischen Folgen bisher nur sehr unzulänglich zur Kenntnis genommen worden. Welches spezifische, von der Tradition der Arbeiterbewegung durchaus abgetrennte, gesellschaftliche Bewußtsein bildete die „HJ-Generation“ unter den Arbeitern heraus? Was bedeutete die Verlagerung des Sozialzusammenhangs von Betrieb, Feierabend und Familie auf das „soldatische Kollektiv“ für die Millionen davon erfaßten Arbeiter – auch für ihr Gesellschaftsbild nach Kriegsende? Welche langfristigen Folgen für das Bewußtsein der Betroffenen hatten die kollektive Erfahrung der Ohnmacht der Arbeiterbewegung 1933 und die – wenngleich überwiegend passive – Integration auch weiter Teile der Arbeiterschaft in das NS-System?¹⁰ Inwieweit fand die gerade in den Kriegsjahren in vielen Industriestädten neu sich ausbreitende spon-

8 Eine Parallele bringen hierzu westdeutscherseits: Fritz Krause, *Vergessene Programme. Vorstellungen vom Neubeginn 1945*, Frankfurt/M. 1975, und Hans Karl Rupp, *Sozialismus und demokratische Erneuerung. Konzeptionen der Parteien in den Westzonen nach 1945*, Köln 1974. Differenzierter und ergiebiger hingegen: Detlev Peukert, *Antifaschistischer Konsens*, in: *Blätter für deutsche und internationale Politik*, Jg. 22 (1977), H. 11, S. 1367-1386.

9 Daß die ökonomischen Grundlagen der gesellschaftlichen Macht des Gegenspielers der Arbeiterklasse, also der Unternehmerschaft, in Westdeutschland durch den Zusammenbruch des Nationalsozialismus keineswegs destruiert waren, wird neuerdings durch einige wirtschaftshistorische Arbeiten belegt; vgl. etwa Werner Abelshauser, *Wirtschaft in Westdeutschland 1945-48*, Stuttgart 1975.

10 Theoretisch-methodische Vorklärungen hierzu finden sich in den Beiträgen von Detlev Peukert und Hartmut Reese, in: *Zur Geschichte der Arbeiterbewegung*, H. 4, Offenbach 1978.

tane Opposition von Arbeiterjugendlichen Anschluß an die Arbeiterorganisationen nach 1945? Untersuchungen zu solchen Fragestellungen erst könnten auch aus der Hilflosigkeit herausführen, in der sich gegenwärtig diejenigen Historiker befinden, die einen Tatbestand, den diese oder jene Art der „Parteigeschichtsschreibung“ meist nicht einmal konstatiert hat, zwar sehen, jedoch kaum interpretieren können: daß nämlich im Problemhorizont der westdeutschen Arbeiterschaft nach 1945 antikapitalistische und antifaschistische Orientierungen sich vielfach und höchst widersprüchlich mit politikabgewandten, eher resignativen Fixierungen auf individuellen wirtschaftlichen „Neubeginn“ verbanden – eine eigentümliche Ambivalenz zwischen kollektiven und „privatistischen“ Verhaltensweisen, die auch das Verhältnis zur organisierten Arbeiterbewegung raschen Schwankungen aussetzte.¹¹ Die Andeutung möglicher Forschungsperspektiven muß hier abgebrochen werden. Festzuhalten bleibt, daß gerade die unmittelbare Nachkriegszeit brennpunktartig viele der Probleme (und viele davon noch unbearbeitet) enthält, die der weiteren Klärung bedürfen, wenn man die „Sonderentwicklung“ auch der deutschen Arbeiterbewegung verstehen will.

- 11 Rückschlüsse hierauf ergeben sich u.a. aus der Studie von Christoph Kleßmann und Peter Friedemann, *Streiks und Hungermärsche im Ruhrgebiet 1946-48*, Frankfurt/M. 1977. Eine intensivere Analyse wäre vor allem von sozialbiographischen Studien zu erhoffen, wenn diese nicht auf der Funktionärs-ebene verbleiben.

ANTIFASCHISMUS UND ARBEITERBEWEGUNG

Von Helga Grebing

In der Einleitung zu dem von Lutz Niethammer, Ulrich Borsdorf und Peter Brandt herausgegebenen Band „Arbeiterinitiative 1945“,¹ steht der stolze Satz: „In Wirklichkeit war es ganz anders.“² Dieser Satz drückt den Anspruch aus, anders als die überwiegende Literatur zur Geschichte der Arbeiterbewegung, anders insbesondere als „die von den Parteiorganisationen betreute Historiographie der Arbeiterbewegung“,³ über jene autonomen und spontanen Ansätze zur Reaktivierung der sozialen und der politischen Kultur der Arbeiterbewegung, die von März/April bis Mai/Juni 1945 der Rekonstruktion der klassischen Organisationsformen der Arbeiterbewegung vorangegangen sind, realitätsentsprechend aufklären zu wollen. Die über die Rekonstruktion der anderen Realität hinausgehende, aber an sie geknüpfte Zielperspektive ist, neue Erkenntnisse über die langfristigen Ausprägungen der Entwicklung der Arbeiterbewegung in Deutschland nach 1945 zu gewinnen.

Eine „andere“ Historiographie also, zumindest was den Gegenstand der Untersuchung angeht, wird angekündigt. Als ein Prüfstein für diese „andere“ Historiographie bietet sich die Monographie eines der Herausgeber der „Arbeiterinitiative 1945“ an: Peter Brandts Studie

1 Lutz Niethammer, Ulrich Borsdorf und Peter Brandt (Hrsg.), *Arbeiterinitiative 1945. Antifaschistische Ausschüsse und Reorganisation der Arbeiterbewegung in Deutschland*, Wuppertal 1976.

2 A.a.O., S. 10.

3 So Niethammer im Schlußabschnitt: *Die Antifa-Ausschüsse als Bewegung*, in: a.a.O., S. 699.

über „Antifaschismus und Arbeiterbewegung“⁴ in Bremen 1945/46. Bei der Überprüfung des Anspruchs dieser „anderen“ Historiographie wird es auch darum gehen, zu klären, ob mit der Zuwendung zu einem bisher vernachlässigten Gegenstand der Geschichte der Arbeiterbewegung auch andere methodische Möglichkeiten genutzt wurden, so daß Gerhard Beiers Feststellung, Brandts Buch sei „Ausdruck eines sozialhistorischen Neorealismus, der das ‚Prinzip Hoffnung‘ und seine Spuren in der deutschen Sozialgeschichte nicht überschlägt, aber seine Erfolgsaussichten entsprechend den vorgegebenen Verhältnissen realistisch einzuschätzen weiß“,⁵ auch aus dieser Perspektive ihre Bestätigung finden könnte.

Peter Brandts Gegenstand ist der Wiederaufbau der Bremer Arbeiterbewegung 1945/46; im Zentrum seiner Untersuchung steht dabei die „Kampfgemeinschaft gegen den Faschismus“ (KGF). Seine die Untersuchung leitenden und damit auch die Erkenntnis bestimmenden Fragen finden offensichtlich in Gegenfragen an die bisherige Forschung ihre Begründung: Wie gestaltete sich das „Verhältnis von Erneuerungs- und organisatorisch-ideologischen Restaurationsbestrebungen innerhalb der deutschen Arbeiterbewegung 1945/46 – vor allem das Problem der ‚Einheit‘ – und damit im Zusammenhang nach der Rolle der Führung gegenüber den Entwicklungen an der Basis der Organisationen“? (S. 10). Welchen Stellenwert hatten die Interventionen der Besatzungsmächte? In welcher Weise bestimmte „die spezifische Form des Zusammenbruchs und des Nachkriegselends den Wiederaufbau und die Aktivitäten der Arbeiterbewegung“? (S. 11). Inwieweit blieben die Kontinuitätsstränge über die Zeit der nationalsozialistischen Herrschaft hinaus erhalten?

Brandt gibt seine Antworten auf diese Fragen mit großer Umsicht. Zunächst erfolgt eine breite Grundlegung, die Jahre 1930 bis 1945 umfassend, die eine knappe, aber präzise Zusammenfassung des Forschungsstandes mit eigener Quellenforschung verbindet; in den Anmerkungen findet man eine auf die entscheidenden Punkte gebrachte Diskussion der in der vorliegenden Literatur gegebenen Interpretationsansätze; die Gliederung leuchtet ein, und die gelungene sprachliche Präsentation ist besonders hervorzuheben. Alle einschlägigen erreichbaren Archivmaterialien wurden verwertet, darunter auch Material aus dem Zentralarchiv der DDR, Potsdam, und aus dem IML beim ZK der SED, Zentrales Parteiarchiv, sowie Materialien, die sich noch im Privatbesitz befinden, u.a. aus dem Privatarchiv von Vater Willy Brandt und von Stefan Szende, Stockholm. Die umfangreichen mündlichen und schriftlichen Befragungen (u.a. von Irmgard Enderle und dem gerade verstorbenen Adolf Ehlers) sind umsichtig benutzt. Daß dennoch – nach freimütigem Eingeständnis von Peter Brandt – problematische Lücken bleiben müssen, damit hat sich ein Historiker nicht nur abzufinden, sondern er muß – das ist eben seine Kunst – das Beste aus dem machen, was er hat. Eine etwas herabgestufte Erwartungshaltung und etwas weniger Larmoyanz, als sie Brandt (und wirklich nicht nur er, sondern viele junge Historiker, die auszogen, die ganz andere Wirklichkeit zu rekonstruieren) in diesem Punkt an den Tag legt, wäre wünschenswert: als ob es eine Herzensangelegenheit der Organisationen der Arbeiterbewegung in den Nachkriegsjahren hätte sein können, vorbildliche, die Bedürfnisse des späteren Historikers zufriedenstellende Archivierungsarbeit zu leisten.

Wenn Thomas von der Vring in seiner Rezension von Brandts Arbeit enttäuscht feststellen zu müssen glaubte,⁶ sie bewege sich „völlig im Rahmen traditioneller politischer Historio-

4 Peter Brandt, *Antifaschismus und Arbeiterbewegung. Aufbau, Ausprägung, Politik in Bremen 1945/46* (= *Hamburger Beiträge zur Sozial- und Zeitgeschichte*, Bd. 11), Hamburg, Hans Christians Verlag, 1976, 446 S.

5 In: *Das Parlament*, Nr. 14, vom 9.4.1977, S. 15.

6 In: *Die Zeit*, Nr. 51, vom 10.12.1976.

graphie“, so ist dem entgegenzuhalten, daß Brandt – wie auch von der Vring einräumt – nicht nur die Methode dieser Historiographie „sachkundig und überzeugend“ anwendet, sondern sehr wohl, insbesondere in den beiden ersten Kapiteln, die Fragestellungen einer politisch-ökonomischen Sozialgeschichte nicht nur marginal behandelt. Wenn von der Vring den „weitgehende[n] Verzicht auf eine historische Analyse von Denken und Bewußtsein der Massen“ moniert, so ist ihm entgegenzuhalten, daß sein in seinem Monitum enthaltenes Postulat noch lange keine Methode ergibt: was sind Massen, denken Massen, haben Kollektive ein Bewußtsein . . . ? Hundert Fragen, zweihundert Antworten: Brandt tat gut daran, sich hier nicht auf ein spekulativ-spektakuläres Glatteis zu begeben. – Irritierend ist jedoch eine gewisse diffuse Nomenklatur, die in einem Feld Anwendung findet, in dem mehr Klarheit notwendig und m.E. auch möglich gewesen wäre: bei der Kennzeichnung der gesellschaftlichen Klassen, der sozialen Schichtung und der Organisationsstruktur. Da gibt es das Proletariat, die (deutsche) Arbeiterklasse, die (deutschen) Werktätigen, werktätige Schichten, die werktätige Bevölkerung, breite Volksmassen oder auch nur schlicht: Arbeiter und Angestellte; kleinbürgerliche und intellektuelle Mittelschichten (in der Interpretation eines Quellentextes, in dem steht: „freiheitlich-gesinntes Bürgertum“; vgl. S. 114), gehobenes Kleinbürgertum, Mittelschichten; mittlere und kleine Kapitalisten, die kapitalistische Oligarchie, das (deutsche) Großbürgertum – wenn es sich um Beschreibungen handeln soll, dann sind sie unzulänglich; wenn die Kennzeichnungen Begriffscharakter haben sollen, dann sind sie ungenau oder bloße Stereotype. Es wird nicht begründet, sondern einfach voraus-gesetzt, was man unter Kader der Arbeiterbewegung, Organisationskader der Arbeiterbewegung, Arbeiterkader, Kader überhaupt, Arbeitervorhut, Avantgarde, Massen und Basis und unter ihren Funktionen verstehen soll, und es wird auch nicht erklärt, ob und inwiefern die Verwendung dieser Begriffe angemessen ist („Kader“ geistern auch durch die „Arbeiterinitiative“). Dieser Punkt ist aber von erheblicher Bedeutung vor allem deshalb, weil die Verwendung dieser Begriffe die Identifikation mit einem Aktions- und Organisationsmodell impliziert, in dem die (antizipierte) Einheit der sozial-emanzipatorischen Bewegung der Arbeiterklasse in eine (affirmative) Dichotomie von Führenden und Geführten zerfällt.

Brandt informiert sehr gründlich über den durch das Ende des „Dritten Reiches“ und die Eingriffe der amerikanischen Militärregierung bestimmten Bedingungsrahmen der Aktivitäten der KGF; er beschreibt genau ihre Organisationsformen (Ortsgruppen, Straßengemeinschaften) und ihre Mitgliedschaft (um einen stabilen Kern von Linksozialisten aus ehemaligen KPO- und SAP-Kreisen Sozialdemokraten, Kommunisten und eine Minderheit von „Bürgerlichen“ aus Bildungsberufen und aus dem Kleingewerbe); er analysiert die programmatischen Vorstellungen der KGF, die auf eine Volksfrontkonzeption zunächst ohne explizit sozialistische Zielsetzungen, aber mit der Intention, Elemente sozialistischen Bewußtseins in die Arbeiterschaft hineinzutragen, hinausliefen; Brandt befaßt sich auch umfassend mit den Aktivitäten der KGF, die sich auf die Einflußnahme auf die Verwaltung, die Beteiligung an ihr, auf die Mitwirkung bei der Entnazifizierung und auf Kontakte zu den Betrieben und die Unterstützung der Betriebsausschüsse konzentrierte. – Es fehlt bei diesem Bemühen um die Rekonstruktion eines historischen Mikrokosmos an nichts. Dennoch gelingen dem Verfasser – fast möchte man sagen: widerwillig – im Sinne eines hermeneutisch-interpretatorischen Nachvollzugs historischer Prozesse die Partien seines Buches, in denen er sich mit den Motiven und Verläufen der Restauration der alten Organisationen der Arbeiterbewegung auf allgemeiner wie auf lokaler Ebene befaßt, überzeugender: die differenzierte Erklärung des von ihm so genannten sozialdemokratischen Antikommunismus und die Konstatierung der Kongruenz von Schumachers Intentionen mit denen der Funktionäre vor Ort, wodurch die

gängigen Thesen in der linken Arbeiterbewegungs-Literatur-Szene klar als hinfällig ausgewiesen werden; die feine Beobachtung des ambivalent bleibenden Adaptionprozesses der Linksozialisten an die ihnen mehr und mehr als realitätsdeckend erscheinenden Schumacherschen Vorstellungen; die klare Darlegung des Illusionismus des sozialdemokratischen Sozialismus-Konzeptes und schließlich die ernüchternde Feststellung, daß Schumacher im Grunde gescheitert ist und Kaisen (*pars pro toto*) in der Nachkriegs-SPD gesiegt hat.

Während Peter Brandt hier das Beste an selbstdistanzierter Erforschung historischer Zusammenhänge leistet, leidet die Interpretation der KGF in Bremen bzw. des Nachkriegs-Linksozialismus unter der überzogenen Erwartungshaltung, den überdimensionierten Anforderungen und der enttäuschten Vor-Liebe des Verfassers für seinen Gegenstand. Brandt sieht in den Antifa-Ausschüssen einen neuen und eigenständigen Ansatz zur Reorganisierung der sozialistischen Bewegung in Deutschland und zur selbsttätigen Überwindung der Zusammenbruchskrise, ebenso klar ist für ihn das „Scheitern“ der Arbeiterbewegung nach dem Zweiten Weltkrieg, das bereits sichtbar wurde im „Fehlschlag“, neue einheitliche Organisationsformen und massenmobilisierende Handlungsinitiativen zu entwickeln. Die Gründe für das Scheitern liegen nach Brandt nicht vorwiegend in der Politik der Besatzungsmächte. Dieses in der „Restaurationsliteratur“ beliebte Erklärungsmodell hat ja eine entlastende Funktion insofern, als es ermöglicht, darauf zu beharren, daß es eigentlich doch – wäre es nur nach der deutschen Arbeiterklasse gegangen – die Chance zu einer fundamentalen Erneuerung der deutschen Arbeiterbewegung und der deutschen Nation gegeben hat, die nur von den Siegermächten – kapitalistisch hier, kommunistisch dort – zerstört worden ist. Brandt läßt sich auf eine solche verkürzte Erklärung nicht ein; er stellt zusätzlich einen Katalog der die „innere Schwäche“ der Erneuerungstendenzen kennzeichnenden Merkmale auf:

- „trotz klassenkämpferischer Ansätze“, gelang es „den Kadern“ der Arbeiterbewegung nicht, eine politische Bewegung zur Lösung der gesellschaftlichen Probleme der Nachkriegszeit in Gang zu bringen (S. 10);
- die Antifa-Ausschüsse waren zwar im Vergleich mit der Rätebewegung 1918/19 ebenfalls Ausdruck „spontaner Bestrebungen an der gesellschaftlichen Basis“, doch es fehlte ihnen im Gegensatz zu den Räten eine Organisationsform, die geeignet war, „die Einheit der werktätigen Bevölkerung zu verwirklichen“ (S. 107);
- die theoretischen und programmatischen Ansätze waren schwach, zaghafte Versuche blieben vereinzelt, ohne Zusammenhang „und damit weitgehend ohne politische Resonanz“ (S. 121);
- die Antifa-Ausschüsse hatten keine größere Hausmacht, es fehlte ihnen eine klare politische Konzeption (S. 240);
- sie waren „nicht nur außerstande“, sich gegen die Besatzungsmacht als eigenständiger Faktor zu behaupten, sondern „ebensowenig in der Lage“, die Einigung und Erneuerung der Arbeiterbewegung voranzutreiben (ebenda).

Es sieht so aus, als sollte im Nachhinein an die Antifa-Ausschüsse ein Konzept der „fundamentalen Erneuerung“ der Arbeiterbewegung herangetragen werden, das sie in dieser ausgeprägten Weise real-historisch gar nicht gehabt haben und das man sich für sie nur denken kann, wenn man das Gewicht, das sie in den Monaten März/April bis zum Sommer 1945 haben konnten, über- und ihre Inanspruchnahme durch die Arbeit für das tägliche Überleben der Bevölkerung unterschätzt. Aber Peter Brandt gehört ja nicht zu den Historikern, die im Zuge des Nachschreibens der Geschichte den seinerzeit handelnden Subjekten vorschreiben, was sie eigentlich zu tun gehabt hätten anstelle dessen, was sie tatsächlich getan haben. Ihm geht es darum (dies hat m.E. von der Vring in seiner Kritik nicht erkannt), gewissermaßen

ex negativo die Richtigkeit eines Erneuerungs- bzw. Transformationsmodells auszuweisen: Es gab 1945 nach Brandt subjektive Lagen und objektive Faktoren, die dieses Modell nicht zur Realisierungsreife brachten, bringen konnten; dazu gehörte das Fehlen einer „revolutionären oder vorrevolutionären Situation“ und einer „revolutionäre[n] Massenbewegung“, denn „revolutionäre Phasen zeichnen sich dadurch aus, daß die breiten, mehr oder weniger passiven werktätigen Schichten für die Durchsetzung unmittelbarer Interessen aktiviert und allgemein politisiert werden“ (S. 244). Aus diesem Zusammenhang läßt sich nach Brandt die tiefere Ursache des Scheiterns der Erneuerungsbestrebungen herleiten: „Sie waren nicht der Ausdruck einer revolutionären Massenbewegung, sondern ein Kader- oder, wenn man so will, Elitephänomen der Arbeiterbewegung, getragen von jener Schicht unterer und mittlerer Funktionäre, die als Verbindungsglied zwischen Führern und Basis das Rückgrat jeder Arbeiterorganisation bildet.“ (S. 243 f.). Hier spätestens stellt sich die Frage, was Brandts Fragestellungen und Antworten für die Erklärung der realhistorischen Entwicklung eigentlich bringen. Statt vom „Scheitern“, vom „Mißerfolg“, vom „Fehl Schlag“ zu sprechen, könnte man die Fragehaltung ja radikal umkehren und danach fragen, was die Antifa-Ausschüsse immerhin geleistet haben, was die reorganisierte alte Arbeiterbewegung immerhin – unter den gegebenen Bedingungen und konkret gerichtet auf das, was den Menschen, den „Massen“, damals notwendig erschien – erreicht hat und auch: was sie hat verhindern können. Stoff zur Beantwortung dieser Fragen findet man in Brandts Buch genug, wenn man es gegen den interpretatorischen Strich seines Verfassers liest, d.h., wenn man sich dagegen sperrt, sein offenbar (relative) Allgemeingültigkeit beanspruchendes Aktions- und Organisationsmodell als Interpretationsleitlinie zu übernehmen. – Dabei ergäbe sich langfristig betrachtet der hohe Realitätsgrad der Perspektive der Stockholmer SAP-Gruppe um Willy Brandt, August Enderle und Irmgard Enderle: keine separate dritte Partei für den Dritten Weg, keine auch die Kommunisten umfassende Einheitspartei, sondern zähneknirschend Arbeit in der alten „SP“, die von der Mehrheit der deutschen Arbeiterschaft immer noch oder schon wieder als ihre Partei betrachtet wurde. Es ließe sich schon bei einem alternativen Lesen von Brandts Untersuchungen zeigen, daß seine Bewertung der Einheitsströmung – sie gehörte „zu dem einzig Lebendigen und Eigenständigen, was die überlebenden Kader der Arbeiterbewegung ... hervorbrachten“ (S. 242 f.) – auf einer etwas überzogenen Interpretation der Überlieferung beruht. Brandt weist selbst darauf hin, daß das Verlangen nach Einheit der Ersatz für die Nichtdurchsetzbarkeit der sozialistischen Konzeptionen, also ein sekundär abgeleitetes Phänomen war; vielleicht ließe sich sogar nachweisen, daß das euphorische Ergriffenwerden von der Einheitsparole mancherorts als Ersatz dafür herhielt, daß die Überzeugung von der Realität verändernden Kraft der sozialistischen Konzeptionen abhanden gekommen war; schließlich gab es Fälle, in denen die Einheitsparole als eine geschickte Verkleidung des Versuchs, die kommunistischen Arbeiter zu sozialdemokratisieren, verwendet wurde. Brandt nimmt in seiner Arbeit auch ein Thema auf, dessen Aktualitätsbezogenheit ihm – wie man an seinem inzwischen ebenfalls veröffentlichten Aufsatz „Einheitsfront und Volksfront in Deutschland“⁷ ermes sen kann – bewußt gewesen ist: die Frage nach dem Zusammenhang von der Einheit der deutschen Arbeiterbewegung und der Einheit der deutschen Nation. So fragt er in seiner Einleitung danach, ob die Arbeiterbewegung „von sich aus in der Lage“ gewesen sei, mit der eigenen Reorganisation „zugleich auch die Nation zu reorganisieren“ (S. 11). Die Antwort auf diese Frage enthält der Schlußabsatz seines Buches: Die politische Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung Ende der 40er, Anfang der 50er Jahre wird

7 Peter Brandt, *Einheitsfront und Volksfront in Deutschland*, in: *Probleme des Klassenkampfes*, H. 26 (1977), S. 35-74.

hier auf den Nenner gebracht: „Nicht nur die Kommunisten, auch zahlreiche Sozialdemokraten wurden zu Agenten des Kalten Krieges, der von den Supermächten mit ihrer Hilfe auf deutschem Boden ausgetragen wurde.“ Wie soll man diesen Satz lesen: daß Deutsche, nein, eine besondere Art von Deutschen, nämlich Repräsentanten der deutschen Arbeiterbewegung, deutsche Interessen auf deutschem Boden nicht zum Inhalt ihrer Politik gemacht, diese Interessen nicht wahrgenommen haben? Welche Konsequenzen zieht Brandt nun hieraus für die heutige Situation unter der Voraussetzung, daß seine Veränderungsvorstellungen im Prinzip gültig geblieben sind und nur der veränderten historischen Situation anzupassen wären? Der Aufsatz „Einheitsfront und Volksfront in Deutschland“ gibt darüber einigen Aufschluß: Die undogmatische, antistalinistische, ihrer nationalen Identität bewußt gewordene westdeutsche sozialistische Linke soll als Motor einer umfassenden Klassen- und Volksbewegung auf dem Boden der von ihr mitzutragenden bürgerlichen Demokratie wirken. So könnte eine revolutionäre, d.h. transformatorisch wirkende Massenbewegung mit kalkulierter populistischer Prägung entstehen. Kern dieser Massenbewegung ist die deutsche Arbeiterklasse bzw. die deutsche Arbeiterbewegung, deren Strategie auf eine soziale und gleichzeitig nationale (d.h. gegen das „System von Jalta“ gerichtete) Emanzipation hinzielt.

Kündigt sich da eine neue, diesmal linke Symbiose von „Sozialismus und Nation“ an? Macht sich da eine neue Generation auf den Weg, die alte Sehnsucht nach der schönen blauen sozialistischen deutschen Stunde Null als Kompaß für die neu zu projektierende historische Strecke, die zum neuen „Deutschland im Frühling“ führen soll? Neu? Was ist da neu? 1945 gab es schon einige, die so zu wirken wünschten – Kennern der Arbeiterbewegung nach 1945 wird z.B. die Offenbacher „Arbeiterpartei (Sozialistische Einheitspartei)“ um Heinrich Galm einfallen. Nach 1945 gab es schon einmal Repräsentanten der jungen Generation, die so träumten, z.B. jener 24jährige Student (vier Jahre Kriegsdienst hinter sich), der im Juli 1946 an die Leitung der „Arbeiterpartei“ schrieb, um sich über sie informieren zu lassen: er wollte, auch im Namen seiner „Kameraden“ erfahren, ob in dieser Partei die Möglichkeit zur Mitarbeit der jungen Generation „auf der Grundlage eines konsequenten Sozialismus in Verbindung mit der Wiederherstellung der deutschen Einheit besteht“.⁸ Diese Frage stellte jemand, der nun seit vielen Jahren zu den intellektuell anspruchsvollsten Konservativen in der Bundesrepublik gehört; er zählt freilich nicht zu den Sporengebern des sich bislang erst auf den Marsch begebenden autoritären nationalen Populismus. Beide populistisch orientierte „Bewegungen“, die bereits existente von rechts und die anscheinend projektierte von links, werden sich um das gleiche Volk streiten müssen. –

Das Buch von Peter Brandt über „Antifaschismus und Arbeiterbewegung“ ist – die Breite der Diskussionsmöglichkeit, die in dieser Besprechung angedeutet wurde, zeigt es – ein bedeutender Beitrag zur Vergegenwärtigung der Geschichte und zur Bestimmung der bisherigen Dimension der Gegenwart der Arbeiterbewegung in Deutschland. Die zweifelnden Fragen, die hier nicht nur von einem freundlich-kritisch sein wollenden Kollegen, sondern auch von einem international sozialisierten Sozialisten, der fragt: Nation, was ist das?, gestellt wurden, sind keine Provokation; vielmehr: Um Diskussion wird gebeten!

8 Bernd Klemm hat soeben eine Staatsexamensarbeit über die „Arbeiterpartei“ in Offenbach vorgelegt; er hat auch den Brief gefunden, aus dem hier zitiert wurde.

FRIEDRICH ENGELS' REISE NACH MÜNSTER IM FRÜHJAHR 1840

Von Michael Knieriem

Die beiden Briefe von Friedrich Engels an Levin Schücking aus dem Frühsommer 1840 zeugen von den literarischen Plänen des damals neunzehnjährigen Kommis eines Bremer Handelshauses.¹ Engels hatte die Absicht, gemeinsam mit Schücking und dem aus Elberfeld stammenden Schriftsteller Hermann Püttmann² Übersetzungen des Engländers Percy Busshe Shelley herauszugeben. Offensichtlich konnte er bei seinen Verhandlungen mit den Verlegern Schünemann in Bremen³ und Lesser in Altona⁴ bereits abgeschlossene Arbeiten vorlegen.

Als Gustav Mayer Ende des Jahres 1932 das Vorwort für die zweite, verbesserte Auflage der heute weitgehend immer noch gültigen Engels-Biographie⁵ schrieb, war ihm die Korrespondenz zwischen Engels und Levin Schücking noch nicht bekannt. Wohl aber war ihm der Briefwechsel zwischen Gutzkow und Schücking zugänglich gemacht worden, aus dem hervorging, daß Engels im Frühjahr 1840 mit Schücking in Münster zusammengetroffen war.⁶ In einem galligen Brief aus Hamburg schreibt Gutzkow am 9. Juni 1840 an Schücking: „... Oswald kenn' ich nicht persönlich. Telegraphiana hat er erzählt? Wahrscheinlich von seinem Artikel über Beck. — Diese jungdeutschen Ladendiener, deren Theilnahme an unserem Wirken und Wollen ja nicht genug zu schätzen ist und die mir im vorliegenden Fall sich so freundlich bewährt hat, sind doch darin unausstehlich, daß sie einen Schwall von sesquipedalen Worten an das Ephemere verschwenden. Wie kann ich diesen Commisenthusiasmus über K. Beck dulden? Wenn jeder Anfänger so sein erstes kritisches Erbrechen von sich giebt, wer kann das grüngelbe Zeug in einem honetten Blatt abdrucken? ...“.⁷ Eben weil Mayer nur diesen Brief kannte, glaubte er, eine Reise rekonstruieren zu können, die Engels von Bremen aus in einem allerdings merkwürdigen Zickzack-Kurs durch Westfalen nach Barmen, von dort in die Niederlande und anschließend auch schon zu einem „ersten flüchtigen Aufenthalt in England“ und von dort zurück über See nach Bremen führte. Der mit „Landschaften“ überschriebene Aufsatz von Engels lieferte ihm hierfür zusätzliches Material.⁸

Auch nachdem in den Jahren 1956 und 1958 die beiden Engels-Briefe an Schücking entdeckt und publiziert worden waren,⁹ hielten die nach Mayer veröffentlichten Biographien an die-

1 Karl Marx und Friedrich Engels, Gesamtausgabe. Hrsg. vom IML beim ZK der KPdSU und vom IML beim ZK der SED (künftig zitiert: MEGA 2), Berlin/DDR 1975 ff., Abt. III, Bd. 1, S. 183-185.

2 Hermann Püttmann (1811-1874) radikaler Dichter und Journalist. Mitte der vierziger Jahre einer der Hauptvertreter des „wahren Sozialismus“.

3 Gustav Bernhard Schünemann, seit 1836 Inhaber des Verlags und der Buchhandlung Carl Schünemann in Bremen.

4 Wilhelm Boye Theodor Lesser, seit 1827 Inhaber des Verlags Johann Friedrich Hammerich in Altona.

5 Vgl. Gustav Mayer, Friedrich Engels. Eine Biographie, 2 Bde, Bd. 1, Friedrich Engels in seiner Frühzeit, Den Haag 1934 (zusammen mit Bd. 2 nachgedruckt: Köln 1971 und Frankfurt/M., Berlin und Wien 1975).

6 Vgl. a.a.O., Bd. 1, S. 33 und S. 40.

7 Brief Karl Gutzkows an Levin Schücking vom 9.6.1840, z.Z. im Landesmuseum Münster. Nach dem Original zitiert. Vgl. auch: Věra Macháčková, Der junge Engels und die Literatur (1838-1844), Berlin/DDR 1961, S. 166.

8 Vgl. Gustav Mayer, a.a.O., Bd. 1, S. 33 und S. 40; sowie: Friedrich Engels, Landschaften, in: Telegraph für Deutschland, Nr. 122-123, Juli/August 1840, wiederabgedruckt in: Karl Marx und Friedrich Engels, Werke, hrsg. vom IML beim ZK der SED (künftig zitiert: MEW), 39 Bde, 2 Ergänzungsbde, Berlin/DDR 1961-1968, Ergänzungsbd. 2, S. 68-74, hier besonders S. 74.

9 Vgl.: Karl Schulte-Kemminghausen, Annette von Droste-Hülshoff und Friedrich Engels, in: Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich Schiller Universität, Jena, H. 4/5 (1955/56), S. 441 ff.; sowie: ders., Friedrich Engels und die Droste, in: a.a.O., H. 6 (1957/58), S. 568 f.

ser Reiseroute fest. Horst Ullrich sieht diese Reise sogar in einem wahrscheinlichen Zusammenhang „mit der Wahrnehmung geschäftlicher Interessen des Leupoldschen Handelshauses“.¹⁰ Ähnlich äußern sich auch die Autoren der 1970 vom Institut für Marxismus-Leninismus in Berlin betreuten wissenschaftlich-populären Engels-Biographie.¹¹ Die von Mayer erschlossene Reiseroute wurde durch den für Mai/Juni 1840 konstatierten Aufenthalt Engels' in Münster scheinbar nur bestätigt. Die wohl neueste Zusammenstellung von Manfred Kliem geht auch von der These aus, Engels habe im April/Mai 1840 zusammen mit dem Vater eine Reise nach Manchester unternommen.¹² Allerdings fügt Kliem erstmalig das lange Zeit übersehene Motiv hinzu, daß Engels „im Frühjahr 1840 nach Barmen fuhr, um sich der Kreis-Ersatz-Kommission zu stellen“.¹³ Darauf wird weiter unten noch zurückzukommen sein. — Aufgrund der überlieferten „Ankunftszertifikate“ des britischen Innenministeriums im Public Record Office, London, konnte der Verfasser bereits 1975 zweifelsfrei nachweisen,¹⁴ daß sich Friedrich Engels keineswegs, wie bisher angenommen, 1840, sondern bereits in den Monaten Juli/August 1838, also vor Antritt seiner Lehrzeit in Bremen, zusammen mit dem Vater in England aufgehalten hatte. Am 1. August 1838 dürfte Engels vermutlich sogar Zeuge der vertraglich vollzogenen Umbenennung der ehemaligen Firma „Peter Ermen & Co.“, deren Partner Friedrich Engels sen. bereits am 20. Februar 1837 geworden war, in „Ermen & Engels“ gewesen sein.¹⁵ Ob Engels jun. im Mai des Jahres 1840 ausschließlich nach Münster und Barmen fuhr oder ob er diese Reise tatsächlich mit einem Abstecher nach Xanten verband,¹⁶ läßt sich zur Zeit noch nicht eindeutig belegen. Wahrscheinlich ist dann aber, daß er in Xanten nicht nur seine Großmutter mütterlicherseits, Franziska Christina van Haar, geb. Snethlage,¹⁷ sondern auch seinen Onkel, den königlich-preußischen Oberförster Ludwig Leonhard Moritz van Haar,¹⁸ besuchte, dessen Dienstort seit 1828 Xanten war. Möglicherweise hatte der Onkel von seinem Xantener Forsthaus aus Engels erst mit „Siegfrieds Heimat“ bekannt gemacht.¹⁹

Engels hatte am 16. September 1837 das Elberfelder Gymnasium auf ausdrücklichen Wunsch seines Vaters ein Jahr vor dem Abitur verlassen müssen.²⁰ Damit schien die Hoffnung auf ein später in Aussicht genommenes Jura(?) -Studium vorerst zunichte gemacht. Allerdings bestand die Möglichkeit, daß junge Männer mit Prima-Reife nach Absolvierung ihres Einjährig-

10 Horst Ullrich, *Der junge Engels. Eine historisch-biographische Studie seiner weltanschaulichen Entwicklung in den Jahren 1834-1845*, Teil 1, Berlin/DDR 1961, S. 152.

11 Vgl.: Heinrich Gemkow et al., *Friedrich Engels. Eine Biographie*, hrsg. vom IML beim ZK der SED, Berlin/DDR 1970, S. 42.

12 Vgl.: Manfred Kliem, *Friedrich Engels. Dokumente seines Lebens 1820-1895*, Frankfurt/M. 1977, S. 78. Einen direkten Beleg hierfür gibt Kliem nicht an. Der Sitz der Kreis-Ersatz-Kommission war nicht in Barmen, sondern in Elberfeld.

13 Ebd.

14 Vgl.: Michael Knieriem, *Die Reisen des jungen Friedrich Engels (als Manuskript gedruckt)*, Wuppertal 1975, sowie in einer erweiterten und ergänzten Fassung vgl. Hans Pelger und Michael Knieriem, *Friedrich Engels als Bremer Korrespondent des Stuttgarter „Morgenblatts für gebildete Leser“ und der Augsburger „Allgemeinen Zeitung“*, in: *Schriften aus dem Karl-Marx-Haus*, H. 15, Trier 1976, S. 65.

15 Vgl. hierzu auch: Klaus Goebel, *Friedrich Engels sen.*, in: *Wuppertaler Biographien*, 9. Folge, Wuppertal 1970, S. 7-19, hier: S. 13; sowie, wenn auch nicht immer fehlerfrei, William O. Henderson, *The Firm of Ermen & Engels in Manchester*, in: *IWK*, H. 11/12 (1971), S. 1-10.

16 Vgl.: Gustav Mayer, a.a.O., Bd. 1, S. 33 und S. 40; sowie: Heinrich Gemkow et al., a.a.O., S. 42.

17 Franziska Christina van Haar, geb. Snethlage (1758-1846 [?]).

18 Ludwig Leonhard Moritz van Haar (1790-1849 [?]), wird 1817 als Revierförster in Moers, 1828-1849 als Oberförster in Xanten erwähnt. Bruder von Engels' Mutter.

19 Vgl.: Friedrich Engels, *Siegfrieds Heimat*, in: *Telegraph für Deutschland*, Nr. 197, Dezember 1840; wiederabgedruckt in: MEW, *Ergänzungsbd.* 2, S. 105-109.

20 Das Schuljahr endete am 16. September 1837. Das Abgangszeugnis erhielt Engels erst einige Tage später, am 25. September.

Freiwilligen-Dienstes durchaus an jeder preußischen Universität studieren konnten.²¹ Wahrscheinlich wird Engels von dieser Regelung gewußt haben. Zunächst aber fällt auf, daß das Zeugnisbuch des Elberfelder Gymnasiums zwar sein Abgangszeugnis unter dem 25. September 1837, nicht aber zusätzlich ein Militärzeugnis, wie für so viele seiner Schulkameraden, enthält. Engels wird unmittelbar nach seiner Schulentlassung der zuständigen Departements-Prüfungskommission für Freiwillige in Düsseldorf sein Original-Abgangszeugnis vorgelegt haben, um das Qualifikationsattest zu erhalten. Die Zensurkommissionen besaßen wichtige Kompetenzen, vornehmlich auch das Recht, die Zeugnisse der Gymnasien zu überprüfen. Somit erübrigte sich auch die spätere zusätzliche Ausstellung eines Militärzeugnisses durch das Gymnasium selbst. Im Unterschied zur Provinz Westfalen wurden im Rheinland die jungen Männer bereits in dem Jahr gestellungspflichtig, in dem sie ihr zwanzigstes Lebensjahr vollendetén. Für den im Jahre 1820 geborenen Engels war das Jahr der Musterung also 1840.²² Während fast die gesamten Bestände des Heeresarchivs in Potsdam 1945 vernichtet wurden, haben sich im Stadtarchiv Wuppertal einige Aktenstücke betreffend die Aushebung – so auch für das Jahr 1840 – erhalten. Hier wird Friedrich Engels zweimal erwähnt:²³

„Auszug aus dem Civilstands-Register der Bürgermeisterei Barmen, enthaltend die im Jahre 1820 geborenen und zur Aushebung pro 1840 gehörenden Militairpflichtigen

Nr.	Namen des Militairpflichtigen	Datum der Geburt		der Eltern	Bemerkungen
		Monat	Tag		
77	Engels, Friedrich 616	Nov.	28	Friedrich und Elisa- beth Franziska Mauritzia van Haar Kaufmann Brucher Rotte	—

Namentliches Verzeichniß der in der Aushebungsliste des Jahres 1840 aufgeführten Individuen, welche freiwillig auf ein Jahr eingetreten oder mit dem Qualifikations Attest versehen sind

Nr.	Namen derselben	Jahr	Monat Tag		Bei welchem Regiment, Bataillon oder Compagnie solche eingetreten sind
616	Engels, Friedrich	1820	Nov.	28	Verfg. v. 25/2.38 Nr. 2344“

21 Gemäß den Bestimmungen des preußischen Kultusministeriums konnte derjenige, der den Nachweis über das abgelegte Einjährig-Freiwilligen-Jahr und mindestens das Abgangszeugnis aus der Obersekunda beibrachte, zum regulären Studium zugelassen werden. Vgl.: Manfred Kliem, a.a.O., S. 148.

22 Unabhängig von der Musterung blieb der Tag des Dienst Eintritts dem Freiwilligen weitgehend überlassen. Gemäß der Ersatz-Instruktion vom 30. Juni 1817 wurde die Verfügung aus dem Jahre 1816 bekräftigt, wonach die Freiwilligen bei rechtzeitiger Meldung ihre Dienstzeit nach eigenem Belieben zu irgendeinem Zeitpunkt vor Vollendung ihres 23. Lebensjahres antreten konnten. Sie konnten ferner bis 1843 frei bestimmen, an welchem Tag und bei welchem Truppenteil sie eintreten wollten. Vgl. hierzu: Manfred Messerschmidt, Die politische Geschichte der preußisch-deutschen Armee, in: Handbuch zur deutschen Militärgeschichte 1648-1939, hrsg. vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt, 5 Bde, München 1964 ff., Teil IV, 1, 1975, S. 89. – Vgl. hierzu auch: Manfred Kliem, a.a.O., S. 77, der ebenfalls auf diese Tatsache hinweist.

23 Stadtarchiv Wuppertal, S. III, 43, „Acten der Bürgermeisterei Barmen. Betreffend Aushebung des Jahres 1840“. Aus Barmen verpflichteten sich 12 Mann auf ein und 10 Mann auf drei Jahre Militärdienst im Jahre 1840. Im Schreiben vom 18. Februar 1840, Nr. 2588, des Landrats Graf Seyssel d'Aix an den Bürgermeister Wilckhaus heißt es u.a.: „... Das Verzeichniß der Einjährig-Freiwilligen, unter

Aus diesen beiden Eintragungen geht nicht nur die zweifelsfreie Identität von Friedrich Engels, sondern auch die Tatsache hervor, daß er bereits seit Ende Februar 1838 im Besitz eines Qualifikations-Attestes für den Einjährig-Freiwilligen-Dienst war. — In der schon erwähnten Akte des Stadtarchivs Wuppertal befindet sich auch der Entwurf einer amtlichen Bekanntmachung des Barmer Bürgermeisters Wilckhaus vom 22. Mai 1840, die im „Barmer Wochenblatt“ Ende Mai²⁴ veröffentlicht wurde. Danach waren die Lösungs- und Musterungstermine auf den 6., 9., 10. und 11. Juni im Saale des Gastwirts Conrad Crous am Kolk in Elberfeld festgesetzt. Während die Musterung offenbar auch für die Freiwilligen, soweit sie noch nicht zur Truppe eingerückt waren, galt, waren diese zur Lösung natürlich nicht zugelassen.²⁵ Der 7. und 8. Juni fiel 1840 übrigens auf Pfingsten.

Engels läßt während seiner Lehrzeit von Bremen aus seinen Schulfreund Friedrich Christian Ludwig Graeber am 20. Januar 1840 wissen: „Ich wollte Dir nicht eher schreiben, als bis über mein Hierbleiben oder Weggehen bestimmt war. Jetzt endlich kann ich Dir sagen, daß ich bis auf Weiteres noch hier bleibe.“²⁶ Vielleicht kann daraus geschlossen werden, daß sein Vater oder er selbst bei der zuständigen Departements-Ersatzkommission zwischenzeitlich interveniert hatte, seine Ausbildung nicht unterbrechen zu wollen und seinen Eintritt ins Heer auf das Jahr 1841 zu verschieben.²⁷ — In eine Überlieferungslücke der Engelsbriefe zwischen dem 5. Februar und 18. Juni 1840 ließ sich die bisher angenommene Reise durch Westfalen, die Niederlande bis nach England — wie oben beschrieben — scheinbar gut einfügen. Allerdings hat Walter Schäfer schon 1964 im „Jahrbuch der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte“²⁸ auf Engels' Mitarbeit an Johann Hinrich Wicherns²⁹ Schrift „Zur Beleuchtung des Missionswesens“³⁰ von Mitte April bis Mitte Mai hingewiesen. Da Engels zwischen dem 14. April und vor dem 14. Mai 1840 für Wichern die Drucküberwachung bei Schünemann übernommen hatte, konnte er Bremen in dieser Zeit nur schwerlich verlassen haben. Somit wäre der Beginn der Reise von Friedrich Engels im äußersten Falle auf die zweite Hälfte des Monats Mai bis Anfang Juni zu datieren, wenn man unterstellt, daß Schücking es selbst war, der Gutzkow von Engels' Besuch in Münster unterrich-

Angabe des Datums und Nr. der diesseitigen Verfügung, wodurch mitgeteilt worden, daß dieselben zum Einjährig-Freiwilligen-Dienst admittiert resp. bereits eingetreten sind, im letzten Fall ist gleichzeitig der Truppenteil zu bezeichnen, bei welchem sie dienen . . .“.

24 Vgl.: Barmer Wochenblatt, Nr. 44, vom 30. Mai 1840.

25 So mußte sich Engels' zukünftiger Schwager Adolf von Griesheim während seiner Lehrzeit im Hause Engels in Barmen 1841 in seiner Heimatstadt Hamm der Musterungskommission stellen, obwohl er bereits ebenfalls im Besitz des Qualifikations-Attestes war.

26 Brief Engels' an Friedrich Christian Ludwig Graeber in Berlin, Barmen, 9. Dezember 1839-5. Februar 1840, in: MEGA 2, Abt. III, Bd. 1, S. 177-182, hier: S. 178.

27 Die Suche nach einem solchen Attest blieb bei den einschlägigen Archiven in Bremen, Berlin und Wuppertal bisher ergebnislos. Die Sorge Engels' war an sich nicht berechtigt. Erst am 24. Februar 1840 veröffentlichte der Barmer Bürgermeister Wilckhaus im Barmer Wochenblatt, Nr. 18, vom 29. Februar 1840 eine amtliche Bekanntmachung, nach der sich die Dienstpflichtigen vom 25. Februar bis zum 8. März auf dem Rathaus „zur Aufnahme in die diesjährige Aushebungsliste zu melden“ hatten. „Für die augenblicklich Abwesenden oder durch Krankheit etc. Verhinderten müssen deren Aeltern, Vormünder oder Brodherren erscheinen.“ Diese Bekanntmachung wurde durch den Landrat des Kreises Elberfeld, Graf Seyssel d'Aix, am 9. Mai 1840 im Barmer Wochenblatt, Nr. 38, noch einmal wiederholt.

28 Walter Schäfer, Der Bremer Erweckungsprediger Georg Gottfried Treviranus und sein Verhältnis zu Friedrich Engels und Gottlieb August Wimmer, in: Jahrbuch der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte, Bd. 52 (1964), S. 151-161; vgl. hierzu auch: Hans Pelger und Michael Knieriem, a.a.O., S. 9 f.

29 Johann Hinrich Wichern (1808-1881), Begründer der Inneren Mission in Deutschland.

30 Diese Schrift konnte bisher bibliographisch nicht ermittelt werden. Vgl. hierzu auch: Hans Pelger und Michael Knieriem, a.a.O., S. 9, Anm. 27.

tet hatte, und wenn man eine Mindestpostumlaufzeit von drei Tagen annimmt. Am 16. oder 17. Juni aber war Engels laut eigener Aussage in seinen beiden Briefen an Levin Schücking und an seine Schwester Marie wieder zurück in Bremen.³¹ Nimmt man eine Übernachtung in Osnabrück an, wo er das „Andenken an Münster“ . . . in einem Zuge und mit großem Genusse durchgelesen“,³² so dürfte Engels auf der Rückfahrt am 13./14. Juni wiederum in Münster gewesen sein, wo er erneut mit Schücking zusammengetroffen war. Dies ist um so mehr anzunehmen, als Engels schreibt: „Was nun unseren Shelley-Plan betrifft, so besprach ich mich gleich gestern mit Schünemann . . .“.³³ Engels schreibt also aus dem unmittelbaren Erleben heraus. Er bedankt sich für die freundliche Aufnahme in Münster und nicht für eine vorausgegangene Korrespondenz. Daß er sich auf der Rückreise befindet, geht wohl eindeutig daraus hervor, daß er das Buch bereits auf der nächst größeren Poststation, in Osnabrück, „in einem Zuge“ durchliest. Somit ergibt sich folgender Reiseplan:

	frühestens	spätestens
Abfahrt von Bremen	15.5.1840	4.6.1840
Erster Aufenthalt in Münster	17.5.	6.6.
Musterung in Elberfeld	6.6.	11.6.
Rückfahrt von Barmen	7.6.	13.6.
Zweiter Aufenthalt in Münster	8.6.	14.6.
Rückkunft in Bremen	15.6.	17.6.

Das Motiv für die Reise nach Barmen und den zweifachen Aufenthalt in Münster findet seine Erklärung in den Musterungsterminen, wobei nicht ausgeschlossen werden kann, daß sowohl der Aufsatz „Siegfrieds Heimat“³⁴ als auch das Gedicht „Nachtfahrt“³⁵ gerade während dieser Fahrt entstanden sind, obwohl beide Artikel erst rund ein halbes Jahr später erschienen.³⁶ Auf der anderen Seite mag auffallen, daß Engels, der sich seit Februar 1838 im Besitz des Qualifikations-Attestes befand, sich unmittelbar nach seiner Musterung im Juni 1840 verschiedenemal militärischen Fragestellungen zuwandte,³⁷ die später einen ganz bedeutenden Stellenwert für ihn bekommen sollten.

31 Vgl.: Brief Engels' an Levin Schücking in Münster, Bremen, 18. Juni 1840, in: MEGA 2, Abt. III, Bd. 1, S. 183 f., und vom 2. Juli 1840, in: a.a.O., S. 185 f., sowie an Marie Engels in Mannheim, Bremen, 7.-9. Juli 1840, in: a.a.O., S. 187 ff., hier besonders S. 187.

32 Brief Engels' an Levin Schücking in Münster, Bremen, 18. Juni 1840, in: MEGA 2, Abt. III, Bd. 1, S. 183.

33 Ebd.

34 Vgl. hierzu Anm. 19.

35 Vgl.: MEW, Ergänzungsbd. 2, S. 116 f. Mit „Stüves Stadt“ spielt Engels auf Osnabrück an.

36 Der Aufsatz „Siegfrieds Heimat“ erschien im „Telegraph für Deutschland“, Nr. 197, im Dezember 1840, das Gedicht „Nachtfahrt“ im „Deutschen Courier“, Nr. 1, vom 3. Januar 1841. Vgl. hierzu auch: MEW, Ergänzungsbd. 2, S. 116 f., sowie auch Anm. 19.

37 Vgl.: Brief Engels' an Marie Engels in Mannheim, Bremen, 20.-25. August 1840, und Bremen, 18.-19. September 1840, in: MEGA 2, Abt. III, Bd. 1, S. 192-195, hier: S. 194, und S. 196 ff., hier: S. 196; sowie Engels' Äußerungen über die Kriegsteuer, in: Allgemeine Zeitung, Nr. 233, vom 20. August 1840, wiederabgedruckt in: Hans Pelger und Michael Knieriem, a.a.O., S. 53 ff., hier: S. 54 f.; sowie: „Schiffahrtsprojekte, Theater, Manöver“, in: Morgenblatt für gebildete Leser, Nr. 250, vom 19. Oktober 1840, S. 1000, wiederabgedruckt in: MEW, Ergänzungsbd. 2, S. 101 ff., hier: S. 103; sowie: „Ernst Moritz Arndt“, in: „Telegraph für Deutschland“, Nr. 2-5, Januar 1841, wiederabgedruckt in: a.a.O., S. 118-131, hier: S. 119.

BERICHT ÜBER DEN 32. HISTORIKERTAG, VERANSTALTET VOM VERBAND DER HISTORIKER DEUTSCHLANDS UND VOM VERBAND DER GESCHICHTSLEHRER DEUTSCHLANDS VOM 4. BIS 8. OKTOBER 1978 IN HAMBURG

Von Gerhard Beier

Der diesjährige Historikertag mit seinen 1.500 Teilnehmern, den 22 Sektionen und zahlreichen Sonderveranstaltungen zählt zu den wichtigsten geschichtswissenschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre. Als Vorsitzender des Historikerverbandes meinte Gerhard A. RITTER (München), das Interesse der Öffentlichkeit habe sichtlich zugenommen. In der Tat war die Berichterstattung der überregionalen Presse wohlwollend und ausführlich, freilich nicht auf Fragen der Geschichte der Arbeiterbewegung eingehend. — Wer das ausgedruckte Programm mit dem früherer Historikertage verglich, fand in den Sektionen mehr sozialgeschichtliche Fragestellungen berücksichtigt: Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches (Sektion 10); Prosopographie als Sozialgeschichte? Methoden personengeschichtlicher Erforschung des Mittelalters (Sektion 16); Entstehung und Strukturwandel des Zionismus im Spannungsfeld zwischen Nationalismus und Sozialismus (Sektion 21); Stalinsche und Nach-Stalinsche Gesellschaft (Sektion 7); Europäische Sozialgeschichte im Vergleich. Soziale Ungleichheit und Klassenstrukturen, Teil I und II (Sektion 4); Geschichte der Arbeiterbewegung. Arbeiterbewegung und industrieller Wandel — Organisationsprobleme der Gewerkschaften im Bergbau und der Metallindustrie im Kaiserreich und der Weimarer Republik (Sektion 19).

Obwohl das übergreifende Thema, Wissenschaft als universalhistorisches Problem, keinen vergleichbaren Akzent setzte, bedeutete doch das erste Auftreten eines sozialdemokratischen Kanzlers auf einem deutschen Historikertag ein Zeichen der Hinwendung zu aktuellen, freiheitlichen, demokratischen und sozialen Fragestellungen. Skeptischen Beobachtern vermittelte sich dergestalt das Bild eines ideologisch fortschrittlicheren und politisch machtbewußteren Verbandes als den Erwartungen entsprechen mochte. — In einer Ansprache über Auftrag und Verpflichtung der Geschichte (veröffentlicht im Bulletin vom 10. Oktober 1978) spendete Helmut SCHMIDT Kritik und Ermutigung. Er beklagte, daß die deutsche Geschichtswissenschaft „seit der Mitte des 19. Jahrhunderts sich in zunehmendem Maße nicht-angepaßten Minderheiten verschlossen, andersdenkende Köpfe, wenn möglich, von den Lehrstühlen ferngehalten“ habe. Schmidt warnte vor dem Verlangen der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“ nach einem einigermaßen verbindlichen Geschichtsbild. Er plädierte für Toleranz, Pluralismus und Meinungsfreiheit. Deutlich gegen repressive Praktiken gewendet, fügte er hinzu: „Irren muß erlaubt bleiben. Gerade in Deutschland muß Irren erlaubt bleiben. Es kann in der offenen Gesellschaft kein einheitliches, kein richtiges Geschichtsbild geben.“ Im Auditorium fanden solche Sätze ein lebhaftes, wenn auch geteiltes Echo. Gleichwohl wagte Schmidt einige empfehlende Hinweise: „Ich denke, sozialökonomische Strukturgeschichte ist unumgänglich notwendig. Allerdings führt sie nur schwerlich zur Erkenntnis von der Notwendigkeit der Demokratie. Dies letztere mag von der Geschichte der geistigen Strömungen schon eher geleistet werden. Aber ebenso gehört sicherlich die Ereignisgeschichte dazu, ebenso die Biographie. Eine einseitig sozial-strukturorientierte Geschichtsdeutung, bei der die dramatis personae und ihre individuelle Verantwortung völlig hinter die strukturellen ökonomischen Faktoren zurücktreten, hinter die Stände und die Klassen und die Wirtschaftsordnungen und deren Eigendynamik, bei der die Personen dahinter völlig verschwinden, die kann nun in der Tat bei dem, der zuhört oder liest, ein Erklärungsvakuum entstehen

lassen, in das dann rein personalisierende Deutungsversuche, wie z.B. der heutige subkulturelle Hitlerkult, ohne große Mühe einströmen können. Und umgekehrt wird mit der Inflationierung des Faschismusbegriffs (nicht nur im allgemeinen, sondern sogar im wissenschaftlichen Sprachgebrauch!) sicher keine Klarheit über die Probleme der Zeitgeschichte hergestellt. Das gilt genauso für den Begriff des Antifaschismus. Das sind heute Begriffe, die die Welt eher vernebeln, aber nicht klären.“ Offenbar bezog Schmidt sich damit auf die aktuelle Auseinandersetzung, nicht auf das historische Problem, denn zur Behandlung des antifaschistischen Widerstandes meinte er: „In Frankreich oder Italien käme überhaupt kein gebildeter Mensch auf die absurde Idee, den Anteil damals kommunistisch denkender Menschen am Widerstand geringzumachen oder ihn gar aus der Geschichte zu streichen. Im Gegenteil.“ Obwohl der Ansprache des Kanzlers keine öffentliche Aussprache folgte, wurde sie doch in den Kongreßpausen lebhaft diskutiert und auch von den politischen Gegnern als ein Höhepunkt bewertet. Der rhetorisch treffsichere Vortrag, die leicht angedeutete Arroganz und spontane Schlagfertigkeit des Referenten zerstreuten Vorurteile über historische Minderwertigkeitskomplexe der Sozialdemokratie. Der selbstbewußte Weltmann ließ nichts von dem zeitweise deprimierenden Wohnküchenmilieu seiner Parteigeschichte spüren. Er vermied zugleich die formelhafte Unverbindlichkeit regierungsamtlicher Verlautbarungen. Hier sprach einer, der sich weder vor Clio noch vor ihrer professionalen Dienerschaft fürchtete. Für den Historiker der Arbeiterbewegung und damit für den Leser der IWK dürften die Sektionen 4 und 19 von besonderem Interesse gewesen sein. Hans-Ulrich WEHLER (Bielefeld) und Hans MOMMSEN (Bochum) hatten die Leitung übernommen und wurden von Mitarbeitern unterstützt. — Die außerordentlich gut besuchte, zweiteilige Veranstaltung über Europäische Sozialgeschichte stach durch internationale Besetzung des Podiums von anderen, auf Teilnehmer aus der Bundesrepublik beschränkten Veranstaltungen wohlthuend ab. Hans-Ulrich Wehler ging in seinem einleitenden Statement von der historischen Durchsetzung bestimmter Klassen aus, „die auf den Mechanismen und Folgewirkungen kapitalistischer Märkte beruhen“. Er nannte als zentrale Fragestellung: „Von wann ab sind derartige marktbedingte Klassen, deren Angehörige durch das Angebot von Gütern und Leistungsqualifikationen auf Märkten zusammengehalten werden, zur dominierenden Form sozialer Ungleichheit geworden, so daß man von Klassengesellschaften in diesem spezifisch modernen Sinn sprechen kann? Welche wesentlichen Strukturen und Konsequenzen müssen vergleichend hervorgehoben werden? Wie lange halten sich traditionale Formen der sozialen Ungleichheit weiter durch? Läßt sich eine Epoche der Klassengesellschaft eingrenzen?“ Mehr auf die Gegenwart bezogen, fragte Wehler nach dem Aufkommen neuartiger „Versorgungsklassen“, die nicht durch den Markt, sondern durch staatliche Intervention geschaffen werden.

Die Verhältnisse in England wurden von Sidney POLLARD (Sheffield) und Eric J. HOBBSBAWM (London) untersucht. Pollard widmete sich der Entwicklung der „höheren“ Klassen und meinte zusammenfassend, der Übergang von einer adelig-agrarisch beherrschten Gesellschaftsform zu einer bürgerlichen habe sich friedlicher und leichter als anderswo vollzogen, „weil der Landadel schon vor dem 18. Jahrhundert mit bürgerlichem und kapitalistischem Ethos lange durchsetzt war, während dem Bürgertum, das nicht allzu lange für seine Rechte kämpfen mußte, vielfach bis ins 20. Jahrhundert die Ideale einer grundbesitzenden Gesellschaft vorschwebten. Es gab daher in gewissem Sinne keine Ablösung einer Klasse durch eine andere, sondern eher ein gegenseitiges Ineinanderaufgehen“. — In nahezu makellosem Deutsch sprach Eric J. Hobsbawm über die britische Arbeiterklasse, wobei er dankenswerterweise von terminologischen Klärungen ausging, was etwa unter einem „crafts man“, einem „labourer“ oder einem „engineer“ zu verstehen sei. Hobsbawm verzeichnete eine frühe Pola-

risierung von Arbeiter- und Mittelklassen und die Bildung einer Arbeiteraristokratie, „die zum großen Teil die kleinbürgerlichen Mittelschichten des 19. Jahrhunderts ersetzte“. Weiter schob sich eine neue „lower middle class“ zwischen Arbeiteraristokratie und Mittelklasse, während die „Arbeitereliteschichten“ sich der Klassenbewegung des Proletariats anschlossen. Hobsbawm machte auch interessante Hinweise auf den besonderen, standardisierten Lebensstil der Arbeiterklasse und ihr eigenes Bildungsverhalten, das zur Befestigung der Klassenunterschiede beitrug.

Die Referenten für Deutschland, Jürgen KOCKA (Bielefeld) und M. Rainer LEPSIUS (Mannheim) hielten sich stärker an die Vorgaben Wehlers. Kocka konzentrierte sich auf die Entwicklung vom 18. bis zum frühen 20. Jahrhundert. Auf der Basis der Marxschen Gesellschaftslehre versuchte er – mit einigen Anleihen bei Max Weber –, die zwei Hauptmuster gesellschaftlicher Differenzierung idealtypisch vorzustellen und historisch zu verorten, also die Bewegung vom Stand zur Klasse als leitende Hypothese zu verfolgen. Als Schlüsselbegriffe dienten ihm dabei Kapitalismus und Industrialisierung. Seine zentrale These zielte dahin, „daß gerade die fortwirkenden, auch wieder neu verstärkten, ständischen Strukturen zu einer spezifischen Verschärfung und Färbung der klassengesellschaftlichen Strukturen beitrugen“. Daraus folgte die Frage, ob inzwischen „ein drittes Muster sozialer Ungleichheit idealtypisch zu umreißen“ sei. – In einem mit ironischen Bemerkungen gegen Historiker- und Bauernschaft lebhaft durchsetzten Referat nahm M. Rainer Lepsius sich der modernen Klassenstrukturen, Lebenslagen und Interessenformierungen in Deutschland an, wobei er sich auf Tendenzen in der Bundesrepublik mit gelegentlichen Rückblicken auf die Periode des Nationalsozialismus bezog. Er fragte „nach dem Aussagewert von Klassenbegriffen und ihrer möglichen Substitution durch andere makrosoziologische Analyseeinheiten“. „Besitzklassen“ erschienen ihm nicht mehr strukturdominant, wogegen „Erwerbsklassen“ als „die eigentliche soziale Differenzierung der Arbeitnehmergeellschaft“ betrachtet werden dürften. Als neue Formation beobachtete Lepsius „Versorgungsklassen“, die durch gleiche „Versorgungschancen kraft des Sozialversicherungssystems und zusätzlich institutioneller Garantien von Beschäftigung, Status und Alterssicherung“ definiert seien. Gleichzeitig bestünden „soziale Klassen“ mit typischen Mobilitätschancen und Interaktionsgefügen im Sinne Max Webers auch weiterhin. Freilich hätten sich die sozialen Konflikte „disaggregiert und inhaltlich spezifiziert“. Wolfgang MAGER (Bielefeld) und Heinz-Gerhard HAUPT (Bremen) sprachen über die Verhältnisse in Frankreich. Mager behandelte den Zeitraum von 1630 bis 1830, griff also weiter in die Geschichte zurück und charakterisierte die vorrevolutionäre Ständegesellschaft wie folgt: „Das rentenmäßige Einkommen der ‚müßiggehenden‘ Herrenschichten wurde von den Erwerbstätigen, den ‚(hand-)arbeitenden‘ Untertanenschichten in Form von Steuern, von denen die Herrenschichten weitgehend befreit waren, Feudalabgaben, Kirchenzehnt, mittelbar durch die renditemäßige Begünstigung der Lehensgüter aufgebracht.“ Die Führungskräfte im nachrevolutionären Staat, in Wirtschaft und Gesellschaft, rekrutierten sich in großer Zahl aus den „Nachfahren“ der ehemals vornehmen Stände. Dergestalt konstituierte sich eine von Honoratioren („notables“) und Amtsträgern dominierte Klassengesellschaft, die Mager als „Honoratiorengesellschaft“ um 1830 voll ausgebildet sah. – Als bis in die Gegenwart hineinragend betrachtete Heinz-Gerhard Haupt die „Konservierung archaischer Strukturen“ in Frankreich. Eine Folge sei die Ablehnung von Sozialgesetzen, Widerstand gegen Mitbestimmung und Wirkungslosigkeit steuerpolitischer Egalisierungsversuche. Allein in Wahlkämpfen würden dem Kleinbürgertum und der Arbeiterbewegung immer wieder taktische Zugeständnisse gemacht. Bildungschancen und Einkommen seien inzwischen breiter gestreut, doch bestehe die Vermögens- und Einkommenshierarchie unverändert weiter.

Das ländlich-bäuerliche Italien des 18. bis 20. Jahrhunderts stand im Mittelpunkt der Ausführungen von Volker HUNECKE (Berlin). Danach benutzte die Bourgeoisie ihre traditionelle Machtstellung, um die bäuerlichen Massen von der politischen Entwicklung fernzuhalten. Die Bauern reagierten mit überlieferten Kampfformen (Banditenwesen, Landbesetzungen) oder moderner Organisation, mit Boykott und Streik. Gleichwohl monopolisierte die aus alten und neuen Grundbesitzerschichten gebildete Agrarbourgeoisie weit über die Hälfte des Kulturlandes. „Ursprünge und Aufstieg des Faschismus sind mit der Geschichte der Italia agricola engstens verbunden“.

Hans-Jürgen PUHLE (Münster) sprach zum Problem sozialer Ungleichheit in den USA. Er betonte die Schwäche bzw. das Fehlen feudaler Bindungen, nannte die Dominanz „marktorientierter Klassenbildung“ und Nachwirkungen kolonialer Arbeitsteilung und Konfliktlösung. Hinzu kamen modifizierende Faktoren der Einwanderung, der Expansion nach Westen, der ethnischen Differenzierung und der allgemein starken horizontalen Mobilität. Der soziale Aufstieg habe sich „nicht eindeutig häufiger“ als in Europa vollzogen, jedoch relativ früh ein hohes Niveau erreicht und dann stagniert. Puhle verzeichnete eine abnehmende Bedeutung von „Besitzklassen“, dagegen die Zunahme von „Erwerbsklassen“ und die Herausbildung von „Versorgungs-“ und „Konsumklassen“. Schließlich zeigten sich Tendenzen „zu einer deutlicher organisiert-korporativen Segmentierung der US-Gesellschaft“.

Wer als quasi publizistischer Imperialist vor allem an den druckfähigen Resultaten des Historikertages interessiert war, durfte über diese Sektion höchst befriedigt sein. Es wurden in der Tat eine Reihe vorzüglicher, druckreifer Referate vorgetragen, und zwar in solchem Umfang, daß zum Diskutieren und für den notwendigen Vergleich in der Debatte, den Wehler angekündigt hatte, kaum Zeit blieb. Hier saß die Kritik Karl-Heinz JANSSENS (Hamburg): „... Historikertage haben ihren Zweck verfehlt, wenn sie sich in der Selbstdarstellung der Referenten erschöpfen“. Fast entstand der Eindruck, als hätte ein multinationaler Historikerkonzern sich den westeuropäisch-nordatlantischen Markt nach verwertungsoptimierenden Kriterien geteilt. Sollten der interne kritische Vergleich und die harte äußere Konkurrenz etwa vermieden werden? Wenn eines gelang, dann war es die abgesprochene Segmentierung der Klassenproblematik auf einem hohen nationalen Niveau. Der inter- bzw. transnationale Vergleich blieb aus.

Nachdem eine Sektion zur Geschichte der Arbeiterbewegung auf dem vorherigen Historikertag aus technischen Gründen ausfallen mußte, konnte Hans Mommsen für Hamburg wieder ein Angebot vorlegen. Obwohl der Samstagmittag kein günstiger Termin war, fanden sich zahlreiche Interessenten ein, um über Organisationsprobleme der Gewerkschaften im Bergbau und in der Metallindustrie im Kaiserreich und der Weimarer Republik informiert zu werden. Mommsen betonte einleitend die Notwendigkeit einer integrierenden, sozialgeschichtlichen Betrachtungsweise.

Klaus TENFELDE (München), der sich auf seine umfangreiche „Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr“ stützen konnte, bot stark komprimierte Thesen über Probleme der Organisation von Arbeitern und Unternehmern im Bergbau, 1890-1918. Er kam zu folgendem Ergebnis: „In der Vorkriegszeit vermochte die Unternehmerseite, Ansätze zur Zusammenarbeit mit den Gewerkschaften auf mittelbare Formen in Knappschaftsvorständen, Berggewerbeberichten und Arbeiterausschüssen zu beschränken und wehrte jeden weitergehenden Kontakt erfolgreich ab. Der Krieg vertiefte die Gräben zwischen beiden Seiten und entfremdete die Verbände ihren potentiellen Mitgliederreservoirs. Die weitgehenden Konzessionen der Unternehmerschaft an die Gewerkschaften Ende 1918 verstehen sich angesichts der neben den Verbänden entfalteten Massenbewegungen als Maßnahmen zur Verhü-

tung von Schlimmerem. Die Revisionserfolge in den Folgejahren bestätigen vielmehr, daß die konservativen, bergbaulichen Führungsschichten positionell, ideologisch und politisch die Folgen von Weltkrieg und Revolution weitgehend unbeschadet überstanden hatten, während die Gewerkschaften trotz rechtlich-politischer Statusverbesserungen weiterhin der Zersplitterung ausgesetzt blieben.“

Klaus SCHÖNHOFEN (Würzburg) sprach über Gewerkschaftswachstum, Mitgliederintegration und bürokratische Organisation in der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg. Er verwies auf die konjunkturell, regional und branchenspezifisch bedingten Ungleichmäßigkeiten im Wachstum der Mitgliedschaft. Die sprunghafte Vergrößerung der hauptamtlichen Funktionsräder sah er durch starke Mitgliederfluktuation, Dezentralisierung und Differenzierung der gewerkschaftlichen Tätigkeitsfelder bedingt. Die Notwendigkeit eines hauptberuflichen Apparates nannte er unbestreitbar. Schließlich meinte Schönhoven: „Für das zwischen Basis und Bürokratie bestehende Spannungsverhältnis“ besäße „weder die Verbürgerlichungsthese noch die Bürokratisierungsthese eine hinreichende Erklärungskraft“. — Daß der Großbetrieb vom Deutschen Metallarbeiterverband anfangs noch gar nicht als organisatorische Basis seiner industriegewerkschaftlichen Organisationsform angesehen wurde, stand als Problem im Mittelpunkt der Ausführungen von E. DOMANSKY-DAVIDSOHN (Bochum). Erst seit etwa 1905 setzten im DMV Überlegungen ein, wie die organisatorischen Schwachstellen in den Großbetrieben zu überwinden seien. Mögliche Ursachen sah die Referentin im Facharbeiterdünkel, im Zentralisationsprinzip und im Aufbau von Ortsverwaltungen anstelle von Betriebsorganisationen. Allerdings verzichtete sie auf die Vorstellung eines Alternativkonzeptes. Probleme innergewerkschaftlicher Organisation seit 1917 wurden von Heinrich POTTHOFF (Bonn) erörtert. Er übernahm die Parole von den „befestigten“ Gewerkschaften und nannte ihre „Instanzen“ tendenziell „konservativ, autoritär“. Die „Führungselite“, so meinte Pott Hoff, „unterband weitgehend die innergewerkschaftliche Demokratie“. Als treibende Kräfte der Veränderung wirkten dagegen „die ledigen, jungen Arbeiter in den Großbetrieben der Ballungsgebiete mit einer sozialistischen Tradition“. In der Betriebsrätebewegung sah Pott Hoff eine „ernstzunehmende Konkurrenz“ der etablierten Gewerkschaften. „Das zeitweise stürmische Begehren der Arbeiterschaft“ in den großen Betrieben „nach mehr Selbstbestimmung“ blieb zum großen Teil unerfüllt, ja, es „bot letztlich den Anstoß zu schärferen Disziplinierungsmaßnahmen“. — Stärker noch auf die Stereotype der Klassengeschichtsschreibung abgestimmt erwies sich der Beitrag von Irmgard STEINISCH (München). Sie sprach vom „Hort der Reaktion“, vom „Bollwerk gegen die Emanzipation“, vom „Herr-im-Hause-Standpunkt“, von „Lethargie“ und „Resignation“, wo es um die Erklärung der gewerkschaftlichen Mißerfolge bis 1924 ging. Berufliche Gegensätze und ideologische Trennungslinien ließen innere Konflikte aufbrechen, so daß die Gewerkschaften, insbesondere der Metallarbeiterverband, bereits Mitte der zwanziger Jahre jene Schwächung erlitt, die später so verhängnisvolle Folgen zeitigte.

Obwohl der Sektion Arbeiterbewegung nur ein Nachmittag zur Verfügung stand, gelang es Hans Mommsen doch, Freiraum für eine ausgedehntere Diskussion zu erkämpfen, so daß die oben angeführte Kritik Karl-Heinz Janßens hier nicht angebracht erscheint. Es zeigte sich auch, daß die Referenten im Laufe der Aussprache all jene Ausführungen nachholen konnten, die sie anfangs zurückstellten, um die Beteiligung des Publikums zu ermöglichen. Gleichwohl bleibt hier eine Schwäche zu vermerken: Es zeigt sich eine Abkoppelung von Sozialgeschichte und Arbeiterbewegungsgeschichte, wobei erstere sich aufs Parkett bewegt, während letztere sich auf die Ränge gedrängt sieht. Es wäre für beide Seiten höchst bedauerlich, wenn dieser Trend nicht aufgehoben werden könnte.

Bis zum 33. Historikertag, der vom 26. bis 30. März 1980 in Würzburg stattfinden soll, ist eine längere Vorbereitungszeit gegeben. Wie Hans Mommsen in der Diskussion aussagte, braucht die Leitung der Sektion Arbeiterbewegung nicht als eine Art „Erbhof“ betrachtet zu werden. Vor allem könnte die Mobilisierung historiographischer Solidarität nützlich sein. Beispielsweise stellte Mommsen die Gründung einer „German Labour Assoziation“ zur Diskussion. Vergleichbare Anstrengungen in England dürfen als ermutigendes Beispiel gelten. Vielleicht nimmt die Leserschaft der IWK diese Anregung auf.

SOZIALE LAGE UND SOZIALES VERHALTEN DER DEUTSCHEN ARBEITERSCHAFT IM 19. JAHRHUNDERT. BERICHT ÜBER EINE TAGUNG DES ARBEITSKREISES FÜR MODERNE SOZIALGESCHICHTE E.V., HEIDELBERG, VOM 2. BIS 4. NOVEMBER 1978 IN DER WERNER-REIMERS-STIFTUNG, BAD HOMBURG V.D.H.

Von Gerhard Beier

Der Plan dieser Tagung entstand im Oktober 1977 bei Gelegenheit eines Treffens von Würzburger und Heidelberger Historikern im Institut für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte an der Universität Heidelberg. Im Mittelpunkt stand ein Gedankenaustausch über „Stand, Entwicklungstendenzen und vor allem thematische und methodische Desiderata der deutschen Sozialgeschichte“. Daraus folgte die Konzeption einer Tagung mit vier thematischen Schwerpunkten:

1. Regionale und soziale Herkunft der Arbeiterschaft (Probleme der Zuwanderung aus bestimmten Regionen, Berufen, Schichten);
2. Lebensstandard (u.a. Lohn- und Preisentwicklung, Lohnstrukturen, Nahrungsgewohnheiten, Wohnungsverhältnisse);
3. Situation am Arbeitsplatz (u.a. Arbeitsplatzorganisation, Anlern- und Ausbildungspraxis, Betriebsorganisation und Entwicklung von Betriebshierarchien);
4. Soziales Verhalten, Anpassung oder Abgrenzung? (Arbeiterbildung und Arbeiterkultur, Organisationsverhalten, Streik und Protestverhalten).

Werner CONZE (Heidelberg) eröffnete die Tagung mit einer einleitenden forschungsgeschichtlichen Bestandsaufnahme. Nachdem Hermann RUDOLPH (FAZ) im Kommentar zum 32. Historikertag über „die zersplitterte Geschichte“ geklagt hatte, meinte Conze trotzig: „Wir zersplittern weiter und wir müssen das auch tun.“ Dieses Vorgehen sei weder abseitig noch unnötig, sondern entspreche einer Forschungsgeschichte, die bis auf den Verein für Sozialpolitik zurückgehe und auch in der DDR nicht wirkungslos geblieben sei. Die „Zeitgeschichte dieser Forschungstendenz“ sah Conze mit der „Zäsur von 1945“ und dem Schlagwort der „Revision des deutschen Geschichtsbildes“ anbrechen. Ganz allmählich, erst seit etwa 1960 sich verbreiternd, sei das Bedürfnis nach Strukturgeschichte, Sozialgeschichte, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte im besonderen und Gesellschaftsgeschichte im allgemeinen angewachsen. Was noch in den zwanziger Jahren „Staat und Volk“ bedeuteten, wurde nun „die Gesellschaft“. – Das wachsende Forschungsinteresse an Geschichte der Arbeiterbewegung sei „ge-

sondert zu betrachten“. Was früher als „Forschung in der Subkultur“ betrieben wurde, verstärkte sich durch Nachholbedarf und Vergangenheitsbewältigung, so daß vorübergehend geradezu eine Identität von Sozialgeschichte und Arbeiterbewegungsgeschichte zu beobachten war, etwa in den ersten Jahrgängen des „Archivs für Sozialgeschichte“. Es gab neue Identifizierungen und ein Aufrücken in Universitätspositionen. Damit verbunden sah Conze die Gefahr der „Einengung der Sozialgeschichte auf Geschichte der Arbeiterbewegung“, die dem vollen Begriff der Sozialgeschichte abträglich sei. Es dürfe nicht zu schichten- und klassenspezifischen Reduzierungen kommen. Conze forderte eine allgemeine „Sozialgeschichte auf den Erdboden gestellt“. Wirtschaftliche Lage, soziales Verhalten, Organisation, Bewegung und Politik hingen miteinander zusammen. Deshalb dürfe es auch keine Abkoppelung der Arbeiterbewegungsgeschichte von der Sozialgeschichte geben. Die Tendenz müsse lauten: Noch mehr Spezialisierung, aber nur um des Allgemeinen willen, das von ideologischen Einstellungen befreit wird. — Der weitere Verlauf der Tagung folgte der o.g. Konzeption, indem vier Sektionen nacheinander je einen halben Tag lang ihre besondere Thematik plenar erörterten. Den Sektionsleitern oblag es, jeweils einleitend die wichtigsten Fragestellungen aufzuzeigen und die einzelnen Beiträge der Sektionsmitglieder zusammenfassend zu referieren. Dieses zeitsparende Arrangement bewährte sich dadurch, daß ermüdende Vorträge schriftlich vorliegender Ausarbeitungen vermieden wurden. Stattdessen gab es reichlich Gelegenheit zu Aussprache und Diskussion. Der Erfolg läßt eine Übernahme dieses Verfahrens für die Konferenz der Historischen Kommission zu Berlin über „Die Gewerkschaftsbewegung in Deutschland von den Anfängen bis 1918“ im März 1979 durchaus angezeigt erscheinen.

Als Leiter der Sektion 1 erweiterte Hartmut KAEUBLE (Berlin) seine Thematik auf regionale und soziale Herkunft und *Aufstieg*. Er nannte die Frage der Chancengleichheit als zentrales Forschungsmotiv und stellte Überlegungen an, welche Barrieren den Aufstieg behinderten, welche soziokulturellen Verhaltensweisen dabei mitwirkten und ob schließlich das Aufstiegsmotiv für Arbeiter in ihrer Allgemeinheit überhaupt gegeben war. Kaelble verwies auf parallele Entwicklungen und Forschungen in England, wobei etwa der Begriff der Arbeiteraristokratie dort mit Einschluß der Kleinmeister eine andere Bedeutung erlangte als in der deutschen Sozialgeschichte. Unter den Teilnehmern seiner Sektion unterschied Kaelble zwischen Vertretern skeptischer und optimistischer Positionen. Er schloß mit der Frage, ob diese unterschiedlichen Tendenzen branchen- oder quellenbedingt seien. — Wolfgang von HIPPEL (Mannheim) legte ein Papier über regionale und soziale Herkunft der Bevölkerung Ludwigshafens (1870-1914) vor. Als Quellenbasis dienten im wesentlichen die standesamtlichen Heiratsregister. Er gelangte dabei zu überraschenden Ergebnissen. Der soziale Aufstieg unter Fernwanderern war geringer als unter Nahwanderern und Ortsgebürtigen. Der Aufstieg bei ungelerten Arbeitern trat häufiger ein als bei qualifizierten Arbeitern. — Peter BORSCHEID (Münster) untersuchte die geographische und soziale Mobilität württembergischer Textilarbeiter im 19. Jahrhundert, und zwar in unterschiedlich strukturierten Orten wie Eßlingen, Kuchen, Gerstetten, Isny und Liebenzell. Dabei ermittelte er eine ungewöhnlich hohe Aufstiegsrate und entwickelte ein Schichtmodell mit einer außerordentlich starken Mittelschicht (82,3 %). — Hermann-Josef RUPIEPER (Berlin) berichtete über Fluktuation und innerbetriebliche Mobilität der Arbeiterschaft der Maschinenfabrik Augsburg und Nürnberg von 1844 bis 1914. Wegen der besseren Quellenlage konzentrierte er sich auf das Augsburger Werk. Dort blieben die innerbetrieblichen Aufstiegschancen der Arbeiter (bei Tagelöhnern 17,2 %) außerordentlich gering. — Heilwig SCHOMERUS (Heidelberg) befaßte sich mit Saisonarbeit und Fluktuation und bezog sich dabei insbesondere auf die Metallarbeiter

der Maschinenfabrik Eßlingen. Sie übernahm das Wort vom „Flugsand“ als jenem hochmobilen Bevölkerungsteil, der sich im Zuge der Industrialisierung in der Randzone des Pauperismus bewegte. Dieses Stichwort zog sich leitmotivisch durch die Aussprache, bis es zusammen mit „Sozialschrott“ als analytisch wenig hilfreich fallengelassen wurde. — Dieter LANGE-WIESCHE (Hamburg) erörterte Aspekte der Binnenwanderung im 19. und 20. Jahrhundert, wie sie sich anhand veröffentlichter Statistiken in deutschen Mittel- und Großstädten aufzeigen ließen. Ausgehend von der Erkenntnis, daß die industrielle Gesellschaft „in der Wanderung“ entstand, stellte er die These KÖLLMANNs, derzufolge die „Arbeiterzuwanderung nicht der wesentliche Beitrag für die gesellschaftliche Entwicklung der Großstadt“ war, nachdrücklich in Frage.

In der zweiten Sektion ging es um Fragen des Lebensstandards. Rudolf BRAUN (Zürich) machte einleitende Bemerkungen zu Problemen der historischen Lebensstandardforschung. Mit witzigen, bildhaften Vergleichen referierte er die schwer greifbaren Resultate der englischen Kontroverse, die um 1960 von E. J. HOBSBAWM und R. H. HARTWELL als Hauptgegnern zwischen „Pessimisten“ und „Optimisten“ geführt wurde. Braun betonte, „wie sehr diese Thematik ideologieträchtig und mit sozialpolitischer Brisanz aufgeladen“ sei. Spöttisch merkte er an, „bis hin zum Schlachtgewicht der Schweine“ werde „mit der Verbissenheit von Glaubenskriegern gefochten“. — Durch eine ganze Batterie anregender Fragestellungen versuchte Braun, die Kreativität der Lebensstandardforschung zu fördern. Er verlangte mehr Phantasie und Risikobereitschaft unter den Forschern und nannte ihre Möglichkeiten „äußerst vielfältig“. Dabei verwies er auf „Theorien der Bedürfnishierarchie“ in Form von „Nutzenbäumen“ und „funktionelle Beziehungen zwischen Verbrauchsausgaben bestimmter Gütergruppen“ und dem Haushaltseinkommen in der Art von „Engel-Kurven“. Wiederholt betonte Braun, daß der historischen Lebensstandardforschung „keine Eigenständigkeit“ zukomme. Sie behalte vielmehr „hilfswissenschaftliche Funktion“. — Heinrich KAUFHOLD (Göttingen) warnte immer wieder vor Verallgemeinerungen. In seinen Grundzügen des handwerklichen Lebensstandards in Deutschland bezog er sich insbesondere auf die Löhne Nürnberger Bauhandwerker von 1810 bis 1899, die Einkommen selbständiger Handwerker in Wolfenbüttel und auf verschiedene Handwerke der Stadt Hannover. Gleichwohl wagte er einige behutsam vorgetragene Thesen. Demnach traf der Pauperismus in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts auch das Handwerk voll. Zwar kam es in den zwanziger Jahren wegen sinkender Lebensmittelpreise zu steigenden Realeinkommen, doch sank die Lohnkurve bis zur Jahrhundertmitte wieder ab. In der zweiten Jahrhunderthälfte erfuhr auch das Handwerk eine „nachhaltige, nicht geringe Erhöhung der realen Einkommen“. — Antje KRAUS (Böchlum) konzentrierte sich auf Wohnverhältnisse und Lebensbedingungen von Hütten- und Bergarbeitern, speziell auf Arbeitersiedlungen der Carlshütte in Büdelsdorf (Rendsburg) und der Zeche Rheinelbe/Alma in Ückendorf (Gelsenkirchen). Durch die Ermittlung von Haus- und Wohnungsgrundrissen sah sie eine „gewisse Chance der Quantifizierung“ gegeben. Demnach bestand die typische Arbeiterwohnung der Carlshütte aus Küche, Stube und Kammer mit einer Nettowohnfläche von insgesamt knapp 30 qm. In Ückendorf waren die Wohnungen etwas größer und besser ausgestattet. Offen blieb die Frage, wie weit solche Wohnverhältnisse den Ansprüchen der Bewohner gerecht wurden. Das Anspruchsniveau erwies sich immer wieder als quantitativ schwer faßbare Größe. — Heilwig SCHOMERUS hatte einen zweiten Beitrag über Lebenszyklus und Lebenshaltung in Arbeiterhaushalten eingereicht. Sie meinte, daß „Lebenszyklus und Lebensstandard zwei eng miteinander verknüpfte Größen der Arbeiterbiographie“ darstellten. Die Entwicklung des Lebensstandards bewege sich dabei „zwischen den Extremwerten der ‚Aufstiegsphase‘ im Alter von 16-28 Jahren und der Verarmungs-

phase“, die um das vierzigste Lebensjahr ansetze. Braun sprach in diesem Zusammenhang von einer der besten Arbeiten, die in letzter Zeit erschienen. — Clemens WISCHERMANN (Münster) konnte ein Papier über Möglichkeiten des Einsatzes der Clusteranalyse zur Untersuchung der Wohnbedingungen in deutschen Großstädten um die Jahrhundertwende vorlegen. Es ging dabei hauptsächlich um die Vergleichbarkeit städtischer Wohngebiete in verschiedenen Städten des Deutschen Reiches. — Lutz NIETHAMMER (Essen) stellte den Wert solcher methodisch aufwendigen Untersuchungen von den vergleichsweise geringfügigen Resultaten her in Frage. — Hans Jürgen TEUTEBERG (Münster) hatte sich die Wohnungsnot städtischer sozialer Unterschichten als Teil der sozialen Frage vorgenommen. Er versuchte, Umriß und Entwicklung dieses sozialgeschichtlichen Forschungsproblems abzustecken. Dabei gelangen ihm immer wieder aufschlußreiche Hinweise auf Fragen der Ernährungsweise, denen sein besonderes Forschungsinteresse galt. Das Problem der Konstanten und Variablen im menschlichen Reproduktionsbereich stellte sich hier besonders deutlich. Die Verbesserung der Ernährungslage ab Mitte des 19. Jahrhunderts nannte Teuteberg geradezu „katastrophal gut“.

Die Sektion 3 unter der Leitung von Jürgen KOCKA (Bielefeld) befaßte sich mit der Situation am Arbeitsplatz. Einleitend verwies Kocka auf die wachsende Bedeutung der Werksarchive für die sozialgeschichtliche Forschung. Er stellte Fragen der Fluktuation und der Dequalifizierung in den Mittelpunkt der Betrachtungen, wobei es immer wieder zu Problemen der begrifflichen Differenzierung im Zusammenhang unterschiedlicher Forschungsansätze kam. Kocka meinte weiterführend, das Forschungsinteresse müsse sich darüberhinaus gesamtwirtschaftlichen Fragestellungen öffnen und den Beginn der Bürokratisierung auch in Produktionsbetrieben ernst nehmen. — Karl DITT (Bielefeld) sprach über Wandlungen der Fabrikarbeiterschaft in der Textil- und Metallindustrie Bielefelds 1860-1914. Ausgehend von der Kontroverse zwischen Ralf DAHRENDORF und Wolfram FISCHER über das Zweiphasenmodell der Industrialisierung und Qualifizierung konzentrierte Ditt sich auf Branchenentwicklung und technologischen Wandel im Verlauf der Industrialisierung in Bielefeld. Er untersuchte insbesondere die Dequalifizierung der Fabrikarbeiterschaft und Wandlungen in der Geschlechtsstruktur, der Altersgliederung und regionalen Herkunft. Schließlich ermittelte er Fluktuationsrate und Verweildauer in zwei ausgewählten Betrieben. In seiner Zusammenfassung gelangte er zu einer partiellen Bestätigung des Dahrendorfschen Modells, zu einer Verbindung der Dequalifizierungs- und Nivellierungsprozesse, die am Ende der „Herausbildung eines gemeinsamen Klassenbewußtseins“ entsprachen. — Hermann SCHÄFER (Freiburg) befaßte sich mit Problemen der Arbeiterfluktuation am Beispiel der Maschinenfabrik André Koechlin & Cie., Mülhausen im Elsaß, wobei er die betriebliche Perspektive als „Ausgangspunkt der Betrachtung“ wählte. Mit Gustav SCHMOLLER warnte er vor der Tendenz, aufgrund hoher Fluktuationsraten die Arbeiterschaft nur noch als „einen Haufen von einigen Millionen wandernder Proletarier“ zu interpretieren. Die Fluktuationsrate der Facharbeiter liege unter der für ungelernte und angelernte Kräfte. Gleichwohl gelte für die Phase der Industrialisierung, daß „Qualifikationsniveau und Fluktuationsneigung — anders als heute — positiv korreliert waren“. Soweit während der fünfziger Jahre des 19. Jahrhunderts in Mülhausen bereits Organisationsansätze zu beobachten waren, zeigten sie sich bei den „wenigen Elitearbeitern des Eisenbahnbaus“, ferner bei Mechanikern und Stoffdruckern. — Klaus TENFELDE (München) hatte ein außerordentlich umfangreiches Papier über den bergmännischen Arbeitsplatz während der Hochindustrialisierung (1890-1914) vorgelegt. Demnach hat der „Wandel der Betriebsorganisation“ die Situation am Arbeitsplatz unter Tage „am nachhaltigsten“ — wenn auch vornehmlich mittelbar — verändert. Allein die „Ortskamerad-

schaften“ der Bergleute „wurden mit dem Übergang zum Strebbau gründlich umstrukturiert“. Es kam zu einer „tendenziellen Dequalifikation des Hauergrades“ und zu einer „Auflösung der Kameradschaften“, so daß die „ursprünglich hierarchische Kleingruppenstruktur“ an Bedeutung für die Belegschaftsorganisation verlor. Zusammenfassend meinte Tenfelde, die aktuellen Auseinandersetzungen im Bergbau hätten die Konfliktsituation stärker bestimmt als die Veränderungen am Arbeitsplatz. — Rudolf VETTERLI (Zürich) wählte das Gießereiunternehmen Georg Fischer in Schaffhausen als Beispiel für seine Studie über Arbeitssituation, Struktur und Organisationsverhalten Schweizer Arbeiter. Er maß den Bedingungen der Arbeitssituation zentrale Bedeutung zu und betrachtete Qualifikationsanforderungen, Dispositionsmöglichkeiten und Kommunikationschancen der Arbeiter als wesentliche Konditionen. Vetterli betonte die in mancher Hinsicht widersprüchlichen Resultate seiner Fallstudie, die der Einbettung in eine größere Untersuchungseinheit bedürften. Das gelte auch für den Zusammenhang von Fluktuation und Organisation.

In der vierten und letzten Sektion, die sich mit sozialem Verhalten befassen sollte, lag die Leitung in Händen von Wolfgang SCHIEDER (Trier). Der Schwierigkeit, die Gesamtheit sozialen Verhaltens von Arbeitern abdecken zu sollen, entging diese Sektion durch Konzentration auf Organisations-, Konflikt- und Bildungsverhalten. — Ulrich ENGELHARDT (Heidelberg) stützte sich auf seine langjährigen und vielfach angekündigten Untersuchungen über die Anfänge der deutschen Gewerkschaftsbewegung in den sechziger Jahren, die unter dem Titel „Nur vereint sind wir stark“ 1977 erschienen sind (vgl. die Besprechung durch D.H. Müller, in: *IWK*, Jg. 14 (1978), S. 125). Ihm gelang dabei eine bemerkenswerte Verkürzung des zweibändigen Werkes auf ein Papier von nur zwanzig Seiten über gewerkschaftliches Organisationsverhalten in der ersten Industrialisierungsphase. Engelhardt schloß mit der Erkenntnis Wilhelm Liebknechts vom Dezember 1869, derzufolge das Verhalten der Behörden die Arbeiter zu Demokraten, das Benehmen der Arbeitgeber sie zu Sozialisten gemacht habe. In Anlehnung an Dieter GROH und Guenther ROTH sprach er von einem „aufgezwungenen Prozeß“ der „negativen Integration“, dessen Anfänge auf 1848 zurückgingen, dessen Vertiefung in den sechziger Jahren eintrat, der in den Jahren des Sozialistengesetzes schließlich manifest wurde. — Klaus SCHÖNHOFEN (Würzburg) definierte Gewerkschaften als „autonome Interessenorganisationen von Lohnabhängigen“. Diese Klarstellung wurde notwendig, nachdem Engelhardt auf eine Definition verzichtet und Schieder die Einbeziehung „gelber“ Verbände für erwägenswert gehalten hatte. In seiner Ausarbeitung über gewerkschaftliches Organisationsverhalten im Wilhelminischen Deutschland konzentrierte Schönhoven sich auf das Wachstum der Gewerkschaften in dem Vierteljahrhundert vom Fall des Sozialistengesetzes bis zum Ausbruch des Ersten Weltkrieges. Besonders hervorzuheben ist eine Tabelle mit neuen Angaben über die Entwicklung des Organisationsgrades in dreizehn verschiedenen Gewerbegruppen. Während 1895 in fast allen Gewerben weniger als 5 %, ja weniger als 1 % der Beschäftigten organisiert waren, lag der Organisationsgrad 1913 im Baugewerbe bei 29,2 %, in der Metallindustrie bei 35 %, in der Holzindustrie bei 37,1 % und im polygraphischen Gewerbe sogar bei 62,7 %. Demnach waren die besten Organisationsmöglichkeiten „in relativ kleinen Berufsgruppen gegeben, die teilweise an vorgewerkschaftliche Organisationsformen anknüpfen konnten“, die hochqualifizierte und berufsbewußte Facharbeiter umfaßten. — Heinrich VOLKMANN (Berlin) formulierte Thesen über Organisation und Konflikt: Gewerkschaften, Arbeitgeberverbände und die Entwicklung des Arbeitskonflikts im späten Kaiserreich. Dazu nahm er das Konzept des „Organisierten Kapitalismus“ im Kaiserreich als Interpretationsrahmen. Demnach trat die „tendenziell paritätische Konfliktregelung“ langsam „an die Stelle der Unterdrückungs- und Pazifizierungsstrategien“. Freilich be-

stätigte sich insgesamt das Urteil von SAUL: Das Kaiserreich erwies sich als im wesentlichen reformunfähig, auch wenn sich bereits vor 1914 hier und da Anzeichen für ein Aufweichen „der harten Antigewerkschaftsfront“ mehrten. — Dieter LANGEWIESCHE befaßte sich in einem zweiten Papier mit Konzeption, Praxis und Funktionen der Arbeiterbildung in Deutschland und Österreich. Er übernahm teilweise die These BAUSINGERS, derzufolge Volkskultur im allgemeinen und Arbeiterkultur im besonderen als „Imitationssystem“ zu verstehen sei, betonte dagegen aber auch jene Innovationen, „die von der sozialistischen Subkultur ausgingen und gesamtgesellschaftlichen Wandel bewirkten“. Entgegen gängigen Vorurteilen meinte Langewiesche, die sozialdemokratischen Bildungsvereine seien keineswegs auf Kanalisierung aus gewesen, sondern hätten vielmehr „so marxistisch“ gewirkt, „wie es die oft beschworene, aber selten untersuchte ‚Basis‘ gerade noch erlaubte“. Auch das intellektuelle Anspruchsniveau habe das Bildungsniveau der Arbeiter eher über- als unterfordert. — Klaus TENFELDE leistete einen letzten Beitrag über Bildung und sozialen Aufstieg im Ruhrgebiet vor 1914. Er unterschied vier Qualifikationsstufen: 1. Eingangsqualifikation (Klaubejungen bis Schlepper), 2. Normalqualifikation (Hauer bis Ortsälteste), 3. Führungsqualifikation (Schichtmeister bis Obersteiger), 4. Wissenschaftliche Qualifikation (Bergakademiker). Nach Tenfelde „verschärfte sich der strukturelle Bildungsnachteil der Unterschichten“ mit zunehmender Bedeutung des Fachwissens für den Bergbaubetrieb. Darüberhinaus wirkte „die Besonderheit der bergbaulichen Betriebs- und Produktionsstruktur aufstiegshinderlich“. Nichtbetriebliche Aufstiegsmöglichkeiten etwa im Rahmen der Bergarbeiterbewegung blieben bis zum Ersten Weltkrieg auf wenige Fälle beschränkt.

Die Aussprachen, deren Inhalt hier im einzelnen nicht wiedergegeben werden kann, gewannen durch zahlreiche Beiträge von Gerhard A. RITTER (München), Jürgen REULECKE (Bochum), Hans MOMMSEN (Bochum), Wolfgang KÖLLMANN (Bochum), Eberhard KOLB (Würzburg), Alf LÜDTKE (Göttingen) und Dieter DOWE (Bonn). Jürgen KOCKA übernahm zum Schluß die schwierige Aufgabe, das Problem der „Einheit“ der vier Themenbereiche und ihres Zusammenhangs mit der Geschichte der Arbeiterbewegung zu erläutern. Er bezog sich auf den Prozeß der Klassenbildung und definierte die Klasse selber als „Prozeß“ einer gesellschaftlichen Großgruppe von lohnabhängigen Handarbeitern, die durch ähnliche Erfahrungen und Interessen verbunden seien. Ihr Zusammengehörigkeitsgefühl führe zu Organisation und Konflikt. Freilich sei die Klasse nur graduell innerhalb gewisser Grenzen ausgebildet. Es gäbe Phasen der Rückentwicklung, so daß auf jegliche Teleologie verzichtet werden müsse. Arbeiterbewegung sei eine Dimension von Klassenbildung. Dazu formulierte Kocka drei Leitfragen bzw. Hypothesen:

1. Im Prozeß der Klassenbildung komme es zur Verminderung klasseninterner Differenzen, wenn auch gleichzeitig neue Spannungen und Konflikte spürbar würden;
2. Mit der Verminderung innerer Differenzen sei die schärfere Durchzeichnung der Trennungslinie gegenüber anderen Klassen verbunden;
3. Diese Entwicklung münde in eine Tendenz der Politisierung von Konfliktpotential bis zur Umsetzung in manifeste Spannungen, Konflikte etc.

Demgegenüber betonte CONZE die begriffliche Voraussetzung der Gesamtgesellschaft. Gleichzeitig akzeptierte er, daß wir alle auf den Klassenbegriff angewiesen seien, gleichgültig wie er zu werten sei. — Beiträge und Ergebnisse der Tagung sollen demnächst in überarbeiteter Form veröffentlicht werden. Trotz „großer Vorbilder“, so hieß es, sollten nicht zwei Bände, sondern nur *ein* Konvolut erscheinen. Schieders Zwischenruf: „Vereinigt sind sie stark!“ wurde mit freundlicher Zustimmung quittiert. Darin spiegelte sich allgemeine Zufriedenheit mit einer gelungenen Tagung, für die Werner Conze und Ulrich Engelhardt als Träger und Organisatoren verantwortlich zeichneten.

DEUTSCHE LITERATUR IM INTERNATIONALEN ANTIFASCHISTISCHEN WIDERSTAND 1933 BIS 1945 – KAMPFBEDINGUNGEN UND KUNSTERFAHRUNGEN. EIN KOMMENTIERENDER TAGUNGSBERICHT

Von Lothar Schirmer

Auf dem vom 14. bis 16. November 1978 durchgeführten ‚Kolloquium 78‘, veranstaltet vom Zentralinstitut für Literaturgeschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR, erörterten neben Wissenschaftlern aus der DDR 25 Exilforscher aus 12 Staaten die Veränderungen, denen die literarische Produktion und Rezeption mit der Machtübernahme des Nationalsozialismus in Deutschland unterworfen waren. Ziel der diesjährigen Konferenz, wie Dieter SCHILLER (Berlin/DDR) es für die Organisatoren programmatisch formulierte, war es, „Kampfbedingungen und Kunsterfahrungen deutscher exilierter Schriftsteller im Kontext internationaler Bewegungen gegen Faschismus, Imperialismus und Krieg zu untersuchen.“ Fragen nach dem Einfluß der im Exil und im Widerstand erlebten ‚anderen‘ Wirklichkeit auf die literarische Programmbildung und Produktion setzen voraus, daß nicht allein über die Entwicklung der deutschen Literatur in diesem Zeitraum diskutiert wird. „Die konkrete gesellschaftliche und literarische Situation in den einzelnen Exilländern nach 1933 und während des 2. Weltkrieges, die materiellen und geistigen Voraussetzungen literarischer Wirksamkeit in den Exilländern und für eine Wirkung nach Deutschland hinein, die Zusammenarbeit zwischen deutschen Schriftstellern und Schriftstellern des Exillandes, die gegenseitige Einflußnahme auf die Ausbildung individueller und kollektiver Wirkungsstrategien und literarischer Verfahrensweisen, auf die Weiterführung bzw. den Umbau von literaturtheoretischen und -praktischen Entwürfen der 20er Jahre und die Vorbereitung der Schriftsteller auf die Teilnahme an der revolutionären Gesellschaftsveränderung in Deutschland nach der Zerschlagung des faschistischen Regimes stehen zur Debatte.“ (Dieter Schiller).

Daß die deutsche Exilliteratur nicht als ein Gegenstand retrospektiver Betrachtung zu verstehen ist, unterstrich in seiner Begrüßungsrede Gerhard ZIEGENGEIST (Berlin/DDR), der die antifaschistische Literatur als ein verpflichtendes Erbe begriff, die auch heute noch gültige Zeichen gesetzt hat, da sie „das gemeinsame Anliegen aller humanistischen Kräfte im Kampf gegen den Faschismus“ artikulieren konnte. Um immer erneut vor den Gefahren des Faschismus zu warnen, ist eine verstärkte Erforschung der Exilliteratur notwendig, da sie „das antifaschistische Gewissen der Völker wach zu halten“ imstande ist. Diese Aufgabe fällt auch, wie das ehemalige Mitglied der Widerstandsgruppe Schulze-Boysen/Harnack und derzeitige Vizepräsident der Akademie der Wissenschaften, Heinrich SCHEEL (Berlin/DDR), in seinem Referat „Antifaschistischer Kampf und Gegenwart“ ausführte, der Widerstandsliteratur zu, die unter den besonderen Bedingungen im faschistisch beherrschten Deutschland entstand. Gerade der hohe Anteil von Künstlern und Journalisten am aktiven Kampf in den Widerstandsgruppen ermöglicht es, in einer vergleichenden Analyse Unterschiede und Gemeinsamkeiten der ästhetischen Formen und der politischen Inhalte der in Deutschland und im Exil entstandenen antifaschistischen Literatur herauszuarbeiten. So verschieden die konkreten Lebens- und Arbeitsbedingungen auch gewesen sind, so eindeutig wurde das Ziel, zur Niederlage des Faschismus beizutragen, formuliert. Während sich das Exil wesentlich von der „Jagd nach dem Transit“ bestimmte, erlaubte die politische Situation in Deutschland nur „mit gefesselten Händen“ zu schreiben; dennoch richteten sich die unter so divergenten Bedingungen verfaßten Schriften mit der Intention einer möglichst umfassenden Aufklärung und Information über die tatsächlichen Verhältnisse in Hitler-Deutschland an einen gegen-

wärtigen und gleichzeitig an einen zukünftigen Leser. Dieser Anspruch gilt für die im Pariser Exil zusammengestellte Broschüre von Zeitungsmeldungen aus Deutschland oder für die Informationsschrift über Ursachen und Verlauf des ‚Röhm-Putsches‘, die als Reclam-Bändchen bzw. als Kaffee-Hag-Reklame getarnt ins deutsche Reichsgebiet geschleust wurden, ebenso wie für die Romane „Die Prüfung“ von Willi Bredel oder „Die Moorsoldaten“ von Wolfgang Langhoff, die über Zustände in deutschen Gefängnissen und Konzentrationslagern Zeugnis ablegten.

Durch publizistische Aktivitäten und literarisches Schaffen konnte jene in den ersten Jahren nach 1933 entstandene Mystifizierung des Faschismus durchbrochen werden, so daß die Erkenntnis von seiner Angreifbarkeit sich durchzusetzen begann. Der VII. Weltkongreß der Komintern 1935 in Moskau hat mit der These vom kausalen Zusammenhang von Kapitalismus und Faschismus einen entscheidenden Schritt dazu beigetragen, die anonyme, nicht rational erfassbare Bedrohung durch den Faschismus aufzufangen und ihm die „Entfaltung humanistischer Tatkraft“ entgegenzusetzen, betonte Werner HERDEN (Berlin/DDR) in seinem Beitrag „Volksfront und Literatur“. Der gemeinsame Kampf aller Feinde des Faschismus, zu dem Johannes R. Becher in seiner Rede „Das große Bündnis“ auf dem 1. Allunionskongreß der Sowjetschriftsteller aufrief, erhielt die politisch notwendige Legitimation. Als erste große Leistung im Sinne der propagandistischen Vorbereitung der Volksfrontstrategie würdigte Herden die Gründung der Zeitschrift „Neue deutsche Blätter“, die seit September 1933 in Prag erschien und an der Kommunisten, Sozialdemokraten und Bürgerliche mitarbeiteten. Weitere herausragende Beispiele der durch die Volksfront ermöglichten Zusammenarbeit waren „Das Braunbuch“ (Basel 1933), zahlreiche Tarnschriften („Deutsch für Deutsche“, Paris 1935), „Das Schwarzbuch“ (Mexiko 1943) und eine Reihe von Anthologien. Trotz der vielfältigen gemeinsamen Aktionen dürfen die Widersprüche, Konflikte und Differenzierungen innerhalb des antifaschistischen Bündnisses nicht übersehen werden. Zwar zeigten die Diskussionen über die Ursache der faschistischen Bedrohung keinen einheitlichen Standpunkt, auch wurden die Fragen nach der Verfassung eines Deutschlands nach Hitler kontrovers beantwortet, dennoch war die Bereitschaft zur Verteidigung der Kultur nicht in Frage gestellt. Es galt eben mit den spezifischen Mitteln, „den humanistischen Charakter des antifaschistischen Kampfes zu betonen und gleichzeitig die Destruktion des Humanen durch den faschistischen Terror aufzuzeigen.“

Auf die Wechselwirkungen von literarischer und gesellschaftlicher Entwicklung nahm Dieter Schiller Bezug, der die kulturelle Produktivität einzelner Schriftsteller wie auch übergreifend „Literaturprozeß und Literaturdebatte im Exil“ an den antifaschistischen Kampf gebunden sieht. Obwohl keine lineare Verbindung von Politik und Literatur konstatiert werden kann, blieb einerseits die Ausweitung und Stagnation des kulturellen Kampfes von der politischen Lage abhängig, trieb andererseits die Schriftsteller wegen des Verlustes ihres literarischen Publikums in die politische Arena, so daß die Literaturdebatten von den politischen Überzeugungen der Schriftsteller bestimmt wurden. Sowohl die Position Anna Seghers', die Literatur habe die Wirklichkeit bewußt zu machen, als auch die Forderung Georg Lukács' nach einer Tendenzliteratur orientierten sich an dem Gesamtproblem, die Leserschaft in Deutschland aufzuklären und auf sie einzuwirken. Doch das literarisch vermittelte Bild von der Wirklichkeit in Deutschland war nicht die Wirklichkeit; die Hoffnungen auf eine „Selbsterhebung des deutschen Volkes“, wie sie im Vorwort der Tarnschrift „Deutsch für Deutsche“ ausgedrückt wurden, konnten sich nicht realisieren.

Dieser zutreffenden Einschätzung des Kräftepotentials der Widerstandsgruppen in Deutschland widersprach implizit Heinz KÜHNRICH (Berlin/DDR), der unter Verwendung neuer

Forschungsergebnisse „Probleme des antifaschistischen Widerstandskampfes in Deutschland speziell während des Krieges“ behandelte. Während Kühnrich den Widerstand bürgerlicher Gruppen als „Aufstand des Gewissens in einem Ausnahmezustand“ bezeichnete, veränderten sich nach 1933 für Kommunisten die Methoden des Widerstandes, der als Kampf für die antifaschistisch-demokratische Umwälzung ansonsten aber eine Fortsetzung der Klassenausinandersetzungen darstellte. Innerhalb des gesamten Spektrums des deutschen Widerstandes nehme die führende Rolle die KPD ein, die auch nach dem 20. Juli 1944 ihre Kraft nicht verloren habe. Dies sei auf eine Reihe von Faktoren zurückzuführen: Die KPD vertrete ein einheitliches Weltbild und ein einheitliches Programm, das sich stetig weiterbilde; sie sei die einzige Partei, die den Übergang in die Illegalität geschlossen und unter einer kontinuierlichen Führung habe vollziehen können; ein Netz illegaler Gruppen sei von der illegalen operativen Leitung einheitlich organisiert worden, so daß unter Wahrung des Anschlusses an die Sowjetunion die Politik der Massenarbeit habe fortgesetzt werden können; obwohl die KPD die meisten Opfer unter den Widerstandskämpfern beklagen mußte, habe die Partei ihre bisher schwerste Prüfung „ungebrochen überstanden“.

Indem Kühnrich den Kampf im Widerstand nicht zum Totalitätsanspruch des Nationalsozialismus und seiner in Deutschland vorhandenen Massenbasis in Relation setzt, sondern davon losgelöst betrachtet, werden die tatsächlichen politischen Machtverhältnisse verschoben dargestellt. Darüber hinaus erscheinen auch die Leistungen der einzelnen Widerstandskämpfer und -gruppen in nivellierender Form. Klammerte Werner Herden in seiner Bewertung der Volksfrontstrategie deren ‚Defensivcharakter‘ aus und verzichtete auf eine Einschätzung der von der Komintern erst 1935 aufgegebenen Sozialfaschismustheorie, so wurden die durch den deutsch-sowjetischen Nichtangriffspakt entstandenen Probleme für einen gemeinsamen Widerstandskampf in Deutschland von Heinz Kühnrich nicht angesprochen und die dadurch ausgelösten Irritationen nicht zur Kenntnis genommen. Gerade diese Entwicklungen, verbunden mit der retardierenden stalinistischen Kulturpolitik, auf die Jost HERMAND (Madison/Wisconsin) in der Debatte verwies, lösten entscheidende Rückschläge für die Arbeit von Exilanten und Widerstandsgruppen aus.

Die Auswirkungen des literarischen und politischen Schaffens von Exilschriftstellern standen auch im weiteren Verlauf des ersten Tages der Konferenz im Mittelpunkt. Ilja FRADKIN (Moskau) versuchte, „Weltliterarische Aspekte der deutschen antifaschistischen Exilliteratur“ aufzuzeigen. Ihre besondere Leistung ist die „Darstellung eines neuen Menschen“, die sich einerseits von der „introspektiven, psychologistischen und modernistischen Darstellung in der spätbürgerlichen Literatur“, andererseits von der proletarischen Literatur der 20er Jahre abwende, die den Helden kollektiviert habe. – Gilbert BADIA (Paris) referierte über die „Teilnahme von Schriftstellern an den Veranstaltungen des Thälmannkomitees in Frankreich“. Mit Gründungen deutschsprachiger Presseagenturen, die insbesondere Nachrichten über die politische Situation in Deutschland sammelten, aufbereiteten und an französische Zeitungen weitergaben, mit eigenen Publikationen und Großveranstaltungen wollten exilierte Deutsche gemeinsam mit Franzosen ein Gegengewicht zur faschistischen Propaganda schaffen, um die Weltöffentlichkeit zu einem politischen und moralischen Druck auf Hitler-Deutschland zu bewegen. Obwohl das unmittelbare Ziel, die Freilassung Ernst Thälmanns, nicht erreicht wurde, beweisen Existenz und Aktivitäten des Hilfskomitees die Möglichkeit einer internationalen antifaschistischen Zusammenarbeit.

Einen entsprechenden Fragenkomplex, der sich auf das Exilland Schweden bezog, untersuchte Helmut MÜSSENER (Stockholm) in seinem Beitrag „Leistung – Wirkung – Einfluß des literarischen Exils“. Anhand dreier ausgewählter Beispiele wies Müssener „die durch-

schlagende Wirkungslosigkeit“ des Exils nach. Bertolt Brechts Einfluß auf das kulturelle Leben in Schweden zunächst behandelnd, zeigte sich, daß selbst ein knapp einjähriger Aufenthalt des Dichters 1939/40 im schwedischen Theaterleben kaum Spuren hinterließ, wenn einzelne Aktivitäten zur Gesamtheit aller Theateraufführungen in Beziehung gesetzt werden. Die Ende der 60er Jahre beginnende und bis in die Gegenwart reichende Brechtrezeption in Schweden sei nicht vom Exil vorbereitet worden. Auch die Aufführungen der „Freien Deutschen Bühne“ wirkten sich kaum auf das Exilland Schweden aus. Das von Curt Trepte, einem Mitglied dieses deutschen Exiltheaters, formulierte Selbstverständnis der Schauspieler, „in der schwedischen Öffentlichkeit Verständnis für den großen Kampf der Emigration um Freiheit und Menschenrechte, für ein neues demokratisches und sozialistisches Deutschland zu finden“, und die im nachhinein erfolgte Beurteilung, „dem neuen Deutschland schon im voraus Freunde gewonnen zu haben“, belegt zwar die intendierte Einheit von kultureller und politischer Arbeit, läßt sich jedoch so nicht nachweisen. In den Rezensionen der schwedischen Zeitungen wurden die meisten Aufführungen der „Freien Deutschen Bühne“ eher beiläufig erwähnt, der „politische Impetus nur selten erkannt“. Auch die in Schweden erschienenen deutschsprachigen Publikationen, die ein Bild vom Terror in Deutschland vermitteln, fanden in kaum nennenswerter Zahl ihre Leser. Obwohl die Wirkungen des literarischen Exils auf das Exilland Schweden nur gering anzusetzen sind, bleiben seine Leistungen für die deutschsprachige Emigration und seine ideellen Erfolge, der gemeinsamen Sache einen Dienst erwiesen zu haben, unbestreitbar. Helmut Müsseners Analyse forderte Curt TREPTE (Berlin/DDR) zum Widerspruch heraus, der darauf verwies, daß die „Freie Deutsche Bühne“ Theater für deutschsprachige Exilanten gemacht hat. Deshalb konnte sie nur auf einen kleinen Zuschauerkreis hoffen, der jedoch die Aufführungen regelmäßig besucht habe. Der Einfluß ihrer kulturellen Arbeit auf das Exilland Schweden sei darüber hinaus durch Aufführungen in schwedischer Sprache und durch die Theaterarbeit mit schwedischen Laienspielern belegt.

Wie schwierig es gegenwärtig immer noch ist, Fragen nach den Leistungen und Wirkungen des Exils schlüssig zu beantworten, daran erinnerte Walter HUDER (Berlin); trotz vorliegenden Forschungsarbeiten ist die Geschichte der Exilliteratur noch nicht geschrieben, da „nahezu alle Analysen lückenhaft sind“. Weder die Dokumente über den literarischen Widerstand noch die Unterlagen der faschistischen Kulturorganisationen konnten bisher in die Untersuchungen einbezogen werden. Erschwerend komme allerdings der Umstand hinzu, daß Archive zum Teil bewußt zerstreut und liquidiert worden sind, u.a. das Archiv der Preussischen Akademie. Walter Huder schloß seine Ausführungen „Zur Quellenforschung und Materialsicherung der Geschichte deutschsprachiger Exilliteratur 1933-1945. Erfahrungen, Lehren und Notwendigkeiten“ mit einem Appell an die Zusammenarbeit aller mit dem Themenkreis Exil befaßter Stellen und Archive. Eine Kooperation auf internationaler Ebene hinsichtlich des Austausches und der Auswertung von Materialien, einer umfassenden Information über Forschungs- und Editionsprojekte sei dringend notwendig, um die komplexen Problemstellungen innerhalb eines überschaubaren Zeitraumes lösen zu können. Die berechnete Forderung Huders nach einem neuen ‚Koordinationszentrum zur Erforschung der deutschsprachigen Exilliteratur‘ muß jedoch ohne Resonanz bleiben, solange nicht konkrete Vorschläge zur Diskussion gestellt werden, um den bekannten, an anderen Stellen zur Genüge kommentierten Bruch in der Exilforschung zu überwinden.

Diese tiefgreifenden methodischen Unterschiede skizzierte Lutz WINCKLER (Tübingen) in seinem Vortrag „Zur Situation der Forschung über antifaschistische Literatur in der BRD“. Sich auf Reinhard Kühnls These von der Perspektivlosigkeit der bundesrepublikanischen

Gesellschaft beziehend, die eine reglementierte Geschichtslosigkeit vorschreibe und die auftretenden gesellschaftlichen Widersprüche kompensatorisch zu lösen versuche, begründete Winckler die Krise der Exilforschung in der BRD als ein Symptom der Krise der kapitalistischen Gesellschaft schlechthin. Übersieht Winckler hierbei, daß der Aufschwung in der Exilforschung am Ende der 60er Jahre mit der Entwicklung linker studentischer Protestbewegungen verbunden war, so begnügte er sich, um die „herrschenden Trends“ in der Forschung darzustellen, mit den Positionen Werner Vordtriedes und Peter Laemmles, die die Exilliteratur aus den konkreten historischen Konflikten herauslösen und zur Darstellung archetypischer Situationen stilisieren wollen. Während Vordtriedes Überlegungen zu einer „Typologie des Exils“ erstmals 1968, Laemmles Forderungen nach einer „Psychopathographie der Exilsituation“ 1973 formuliert wurden, berücksichtigte Winckler weder neuere Forschungsansätze, wie sie sich in Arbeiten über das Exiltheater oder die Exilliteratur zeigen, noch die im gleichen Zeitraum entwickelten Vorstellungen Hans-Albert Walters, der von einer Analyse der Wechselbeziehungen von Kunst und Politik, Literatur und Gesellschaft ausgeht und Exilforschung zum Paradigma einer interdisziplinär angelegten Forschung erhebt. Obwohl Winckler einer Forschungsrichtung in der BRD, die nur auf die Grenzsituation subjektiver Erfahrung rekurrierte, berechtigterweise eine Entheroisierung vorwarf, verfiel er in einen ähnlichen Fehler, als er statt des Begriffes ‚Exilliteratur‘ den der ‚Krisenliteratur‘ einzuführen vorschlug.

Nachdem das Referat „Methodologische Erwägungen zur Typologie der antifaschistischen Literaturen“, das die antifaschistischen Tendenzen in der ungarischen Literatur seit Beginn der 20er Jahre ausführlich erläuterte, wegen kurzfristiger Absage des Verfassers, Miklos SZABOLCSI (Budapest), verlesen worden war, behandelte Jost Hermand den komplizierten Entstehungsprozeß der „Deutschen Sinfonie“ von Hanns Eisler, der im Exil gegen die „Harmonieseligkeit der faschistischen Gesellschaft“ eine Vermittlung avantgardistischer, dissonanter Musik mit politischen Aussagen anstrebte. Hermand widmete sich auch den Aufführungsmöglichkeiten, für die unmittelbar nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges noch immer keinerlei Chancen bestanden; denn „den Linken gefiel zwar der Text, doch nicht die Musik. In den westlichen Ländern gefiel die Musik, nicht der Text“. Die stalinistische Kulturpolitik verhinderte wegen des „verderblichen Modernismus in der Musik“ lange Zeit eine Aufführung in der DDR, so daß Eislers Komposition erst Ende der 50er Jahre in der Deutschen Staatsoper aufgeführt werden konnte.

Im weiteren Verlauf der Konferenz waren ausschließlich Arbeitsgruppensitzungen vorgesehen, in denen anregende Gespräche auf breiter Ebene geführt wurden; die wesentlichsten Bemerkungen werden im folgenden skizziert. Zunächst wurden Fragen zur „Ästhetik des Widerstandes. Über Kampfbedingungen, Kunstmittel, Methoden und Verfahren einer eingreifenden Kunst im Exil 1933-1945“ unter der Leitung von Werner MITTENZWEI (Berlin/DDR) diskutiert. Da die Exilforschung bisher die Kunst der 20er Jahre von der der 30er Jahre getrennt habe, bleibe zu untersuchen, welche Kunstansätze der Weimarer Republik vom Faschismus zerschlagen bzw. trotz der Bedrohung in den 30er Jahren weitergeführt worden seien. Der Terminus ‚Ästhetik des Widerstandes‘ setze, so Klaus HERMSDORF (Greifswald) einen Angriff voraus; dieser erfolgte jedoch nicht erst 1933, sondern sei schon zu Beginn der Weimarer Republik teilweise offen vorgetragen worden. Als Folge entwickelte sich eine linksbürgerliche Kunst, die sich als Distanzierung von der nationalen Rechten, jedoch nicht als eine Annäherung an die sozialistische Linke begriff. Dieser Entstehungsprozeß habe Auswirkungen bis ins Exil hinein. Außerdem sei für ihn problematisch, ob die in den 30er Jahren in Deutschland geführte Debatte um den historischen Roman auch einer ‚Ästhetik des Wider-

standes' zuzurechnen sei; denn es sei von einer Vielfalt ästhetischer Widerstandsformen auszugehen, die nicht mit den Positionen einer eingreifenden Kunst identisch sein müssen. Klaus JARMATZ (Berlin/DDR) illustrierte diesen Hinweis mit der literarischen Produktion deutscher, in die UdSSR exilierter Künstler, die sich in den Aufbau des Landes einbezogen fühlten. Unter Berücksichtigung der politischen Einkreisung der UdSSR konnte nur eine Literatur, die die gesellschaftliche Realität widerspiegelt und Erziehungsfunktion übernimmt, den kulturellen Aufbau unterstützen. Damit haben sich gleichzeitig Vorstellungen über die Beschaffenheit eines 'anderen' Deutschlands formulieren können. Das Jahr 1933 stellt die Frage nach dem Umbruch oder der Kontinuität im künstlerischen Schaffen. Die Schriftsteller standen vor dem Problem, ob sie mit ihrer Literatur genügend getan hatten oder, um ein größeres Publikum anzusprechen, mehr tun mußten. Antworten konnten nur individuell und damit sehr weitgefächert erfolgen, so daß eine Vielfalt der Formen, Stile und Mittel unter dem Begriff 'Ästhetik des Widerstandes' zu subsumieren ist. Silvia SCHLENSTEDT (Berlin/DDR) verwarf den in Jarmatz' Fragestellung enthaltenen moralischen Kern; vielmehr sei für den einzelnen Künstler entscheidend, ob er die politische Situation richtig eingeschätzt habe. Von diesem Standpunkt hänge es ab, ob der Künstler eine neue Konzeption entwerfen müsse oder wie John Heartfield an einem einmal gewählten Weg festhalten könne.

Jürgen SCHEBERA (Leipzig) und Wolfgang KIESSLING (Berlin/DDR) betonten, an Helmut Müsseners Referat anknüpfend, die notwendige Trennung der Termini 'Leistung' und 'Wirkung'. Jedoch sei zum einen eine Wirkung von Kunst für eine postfaschistische, sozialistische Gesellschaft ebenso hoch einzuschätzen wie unmittelbare Widerstandsformen, zum andern sei eine Vielfalt von Werken, die im Exil entstanden sind, überhaupt noch nicht bekannt, so daß eine letztlich gültige Aussage nicht getroffen werden kann. Die Arbeiten u.a. von Paul Zech, Walter Schönstedt oder Balder Olden sind noch nicht publiziert worden. Für Tamara MOTYLEVA (Moskau) wurde eine antifaschistische Literatur erst durch die Exilsituation möglich. Zwar löste die Tatsache, das gewohnte Sprachgebiet verlassen zu müssen, eine Schockwirkung aus, der in vielen Fällen nicht Resignation, sondern neuer Ansporn zum Schaffen folgte. Die Leistung der Exilliteratur besteht für sie vor allem darin, die Weltöffentlichkeit über das Wesen des Faschismus aufgeklärt, seine gesellschaftlichen und sozialen Determinanten analysiert und in künstlerischen Formen dargestellt zu haben. Darüber hinaus war, wie Eike MIDDELL (Leipzig) erläuterte, die unter neuen, extremen Bedingungen erfolgende Suche nach neuen Formen für die Bewahrung humanistischer Traditionen wesentlich, da ohne die kontinuierliche literarische und politische Diskussion im Exil ein Verlust der Identität erfolgt wäre. Dagegen wandte Jost Hermand ein, das Exil habe aufgrund des Stalinismusproblems auch zu Deformierungen geführt. Die kulturpolitischen Konsequenzen der These Stalins vom 'Sozialismus in einem Land' müssen ebenso bedacht werden wie, daran erinnerte Hubert ORLOWSKI (Posen), die Folgen der Zerschlagung der polnischen Arbeiterbewegung für die Internationalität des antifaschistischen Widerstandes. Orłowski wies abschließend darauf hin, daß Einfluß und Leistung der antifaschistischen Literatur von den jeweiligen Rezeptionsbedingungen des Exillandes abhängig sind. Es sei zwischen einer bürgerlichen und proletarischen Öffentlichkeit zu unterscheiden, um zu einer angemessenen Bewertung der Leistungen ästhetisch vermittelter Widerstandshaltungen zu kommen.

In dem anschließenden Rundtischgespräch wurden „Neue Projekte der DDR über das antifaschistische Exil“ vorgestellt. Als Ergebnis einer Gemeinschaftsarbeit der Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Künste werden bis 1982 im Verlag Philipp Reclam jun., Leipzig, sechs Bde der Reihe „Literatur und Kunst im antifaschistischen Exil“ erscheinen. Die einzelnen Bde sind nach dem Prinzip der Länderaufteilung konzipiert und befassen sich

mit der UdSSR (Leitung: Klaus Jarmatz; erscheint 1979), der Schweiz (Autor: Werner Mittenzwei; Dezember 1978), mit USA und Shanghai (Leitung: Eike Middell; 1979), mit Lateinamerika (Autor: Wolfgang Kießling; 1980/81), mit Skandinavien, England und Palästina (Leitung: Ludwig Hoffmann; 1982) und mit Frankreich, Spanien, Holland und der Tschechoslowakei (Leitung: Klaus Hermsdorf; 1982). Die Bde beginnen jeweils mit einer konkreten historischen Analyse der sozialen und politischen Verhältnisse und der vorhandenen literarischen Produktion im Exilland; sie geben einen Überblick über die politischen Aktivitäten und die künstlerischen Leistungen der Exilanten und wenden sich dann einem für das Exilland typischen Teilaspekt zu. „Unsere Intention war es nicht, eine Literaturgeschichte des Exils zu schreiben“, erklärte Eike Middell, „sondern den Zusammenhang von realpolitischer, parteipolitischer und künstlerischer Diskussion darzustellen“. Es galt, die Bedingungen herauszuarbeiten, unter denen ein Teil der deutschen Literatur im Exil entstanden ist, und die Probleme der Schriftsteller in einem fremdsprachigen und -kulturellen Bereich aufzuzeigen. Der Verleger Hans MARQUARDT (Leipzig) beschrieb den Charakter der Publikationen als einen Versuch der Vermittlung von Grundlagenwissen, um die Wirkung der Exilliteratur in der Gegenwart zu vertiefen. Daher werde der Verlag sich mit Informationsveranstaltungen in einem größeren Rahmen an Deutsch- und Geschichtslehrer wenden.

Ein weiteres, umfangreiches Forschungsvorhaben stellte Ludwig HOFFMANN (Berlin/DDR) vor. Für die Akademie der Künste sei das Projekt „Deutsches Theater im Exil“, das in Zusammenarbeit mit dem Henschel-Verlag verwirklicht werde, nur ein Schwerpunkt ihrer laufenden Arbeiten; außerdem werde eine Dokumentation der Aktenmaterialien zur Theaterpolitik des Hitler-Faschismus vorbereitet. Die ebenfalls auf sechs Bde geplante Exiltheaterreihe ist im wesentlichen nach Ländern untergliedert. Der 1. Bd. befaßt sich mit dem Exiltheater in der UdSSR (Autor: Peter Dietzel) und ist soeben erschienen. Die Aufteilung der weiteren Bde entspricht der in „Position und Perspektive“ (dem Arbeitsheft Nr. 16 der Akademie der Künste der DDR, Berlin 1973) abgedruckten Grundkonzeption und analysiert die Theaterarbeit in der Tschechoslowakei (Bd. 2), am Zürcher Schauspielhaus (Bd. 3), in den USA (Bd. 4) und der Freien Bühnen in Mexiko, Stockholm und London (Bd. 5). Der letzte Bd. wird unter systematischen Gesichtspunkten einen Querschnitt vermitteln und besondere Problemstellungen anschnitten; bis 1982 sollen alle Bde erschienen sein. Werner Mittenzwei hob die interdisziplinäre Zusammenarbeit von Literaturwissenschaftlern, Historikern, Kunsthistorikern, Kultur- und Theaterwissenschaftlern hervor und kündigte für Anfang der 80er Jahre ein Projekt der Akademie der Wissenschaften zu „Theater und Film im Faschismus“ an.

Eine zweite Arbeitsgruppe behandelte Fragen des „Antifaschistischen Kampfes und Romans. Über den Zusammenhang von internationalen Entstehungs- und Wirkungsbedingungen, literarischen Strukturen und Entwicklungsmöglichkeiten deutscher Romankunst im Exil“. Einleitend entwickelte Tamara Motyleva eine dreigliedrige Typologie des Exilromans; sie unterschied den Roman der Prognose und Warnung (Beispiel: Heinrich Mann „Der Untertan“) von den Romanen der unmittelbaren Berichterstattung über das Geschehen in Deutschland (Beispiel: Die KZ-Romane) und den Romanen der Analyse (beispielgebend sind die Romane von Anna Seghers und Johannes R. Becher), in denen neben der wesenhaften Darstellung des Faschismus eine eigene Gegenposition entsteht. Überwiegend zeigen die Exilromane den Rückgang schroffer Gegensätze und Simplifizierungen und stellen stattdessen die Ursachen menschlichen Handelns und die Umstände, durch die Veränderungen möglich werden, in den Mittelpunkt. Manfred BEYER (Jena) hielt der Typologie entgegen, diese berücksichtige nicht das Prinzip der Simultaneität, da einzelne Romanformen ineinandergreifen, und forderte, den

Begriff des Realismus weiter als bisher zu fassen. Ein zusätzlicher Gesichtspunkt sei die veränderte Haltung bürgerlicher Intellektueller, die im Exil ihr eigenes politisches Verhalten zum Thema ihres literarischen Schaffens erhoben. So problematisierte Alfred Döblin in „November 1918“ das falsche Handeln der Intellektuellen, wenn er im Exil davon ausging, „nicht Liebknecht, wir haben die Revolution nicht durchgeführt.“ Die verstärkte Herausbildung eines linksbürgerlichen Bewußtseins während der Exilzeit erfuhr aber durch die Prozesse in der Sowjetunion nach 1936 eine derartige Irritation, so daß den bürgerlichen Schriftstellern der Zugang zu einer sozialistischen Schreibweise verstellt wurde.

Anhand des Romans „Das siebte Kreuz“ von Anna Seghers wies Sigrid BOCK (Berlin/DDR) die Wechselwirkungen von politischem Kampf und literarischem Werk nach. Ohne die vielen Gespräche mit Flüchtlingen und ohne ständiges Beobachten der Vorgänge in Deutschland hätte Anna Seghers kein genaues Bild vom Alltag unter dem Faschismus erzählen können; notwendig für das Entstehen des Werkes waren aber auch die Bedingungen der Exilsituation, in der „das französische Volk zum Mitkonstrukteur der Bücher der Seghers“ werden konnte. Die sich anschließende Frage, für wen Literatur im Exil geschrieben wurde, stellte erneut die Rezeptionsmöglichkeiten zur Diskussion. Frank WAGNER (Berlin/DDR) vertrat die Ansicht, Schriftsteller haben, aktuelle Themen aufnehmend, mit der Hoffnung auf eine Langzeitwirkung geschrieben, aber auch, um sich selbst Festigkeit zu verleihen. Wagner begründete dies mit der nur geringen Höhe der Buchauflagen, die in den wenigen Exilverlagen erscheinen und dementsprechend einen kleinen Leserkreis erreichen konnten. Klaus Hermsdorf bezeichnete dagegen die realen Auflageziffern als keine geeignete Basis, um das Wirkungsmoment der Exilliteratur zu erfassen; wichtiger seien die fremdsprachigen Ausgaben gewesen, da ein großer Teil der Exilautoren bereits in der Weimarer Republik einen internationalen Ruf erlangt hatte. Dies sei erneut ein Hinweis auf die enge Verbindung der Literatur der 30er mit der der 20er Jahre. Das Problem der Wirkungsstrategie antifaschistischer Literatur versuchte Jost Hermand in zugespitzter Form darzustellen, als er nach der Faschismusanalyse in den Romanen fragte. Wie wollten die Schriftsteller die tatsächliche Massenbasis des Faschismus erklären? Eine Wirkung im Ausland war von einer Darstellung der faschistischen Herrschaft als der einer Clique Wahnsinniger zu erwarten, doch gefährdete eine korrekte Analyse nicht die Kampfbereitschaft und entmutigte die Kämpfenden?

„Wege zur Verteidigung der Kultur. Literarische Strategien und Produktionen des internationalen Antifaschismus“, das Thema der letzten Arbeitsgruppensitzung, leitete Silvia Schlenstedt mit einigen grundlegenden Bemerkungen ein. Die Literaturdebatten im Exil waren gekennzeichnet einerseits von den Forderungen nach einer operativen Kunst, die auf eindeutige Haltung und Erkenntnis zielte, andererseits von dem Beharren auf einer Vielfalt der literarischen Formen und Mittel, die unter den gegebenen gesellschaftlichen Bedingungen so wichtig waren, daß sie nicht geglättet werden durften. Die Forschung habe aber bislang die Unterschiede wegen des gemeinsamen Zieles zurückgestellt. Die Leistungen des Exils werden aber verkleinert, wenn „wir die Beschwörung der Gemeinsamkeiten, zu der wir in vergangener Zeit neigten“, fortsetzen. Die Forschung muß eine Reihe von Fragen vorrangig beantworten: „Was prägte die Literatur der 30er Jahre? Welche literarischen Konzepte gerieten in diesen Jahren in die Krise? Welche neuen Zugänge zur sozialen Realität wurden auf welcher Basis gefunden?“ Während Klaus KÄNDLER (Leipzig) die Weimarer Republik als „Vorgeschichte des Exils“ zu begreifen forderte, verstellte für Wolfgang KLEIN (Berlin/DDR) die Entwicklung des Faschismus den Blick auf eine Veränderung der literarischen und gesellschaftlichen Situation in der Welt, in der sich ein allgemeiner ästhetischer Umbruch im Sinne einer Sensibilisierung der Literatur vollzog. Der Literatur des antifaschistischen Widerstandes

haben, wie Fritz MIERAU (Berlin/DDR) den Gedanken Kleins weiterführte, neue Konzepte der Poesie nicht zur Verfügung gestanden, die von Ossip Mandelstam und anderen in der UdSSR entwickelt wurden. Entgegen der damaligen Literaturkritik, die ihnen literarische Verzerrungen und antisowjetische Haltung vorwarf, muß die Forschung diese neuen Positionen als antifaschistische Potenzen in die Gesamtentwicklung der Literatur reintegrieren. Im Zuge der gesellschaftlichen Entwicklung enthielt der Rückgriff auf die Geschichte als ‚Roman der Erkundung‘ eine besondere Funktion. Die historischen Romane, die im Exil „als Reaktion auf den Mißbrauch der Geschichte durch den Hitler-Faschismus“ geschrieben wurden, so Antál MÁDL (Budapest), trugen zum Funktionswandel der Literatur in den 30er Jahren insofern bei, als in ihnen die Aspekte des „Erkundens, Richtens und Wirkens“ in den Vordergrund traten. „Die kausale Verknüpfung von Geschichte und Gegenwart im historischen Roman“ bedeutet für Roland LINKS (Berlin/DDR) eine nicht zu unterschätzende, aber noch nicht entsprechend gewürdigte Leistung der erzählenden Literatur des Exils. Abschließend faßte Dieter Schiller die während der Konferenz für ihn prägnanter gewordenen Problemstellungen für die weitere Forschungsarbeit zusammen. Aufgrund der konkreten historischen Situation veränderte sich der literarische Prozeß, der nur dann hinreichend geklärt werden kann, wenn die bisher isolierten Forschungsbereiche ‚Literatur der Weimarer Republik‘ und ‚Literatur des Exils/des Widerstandes‘ unter einem vergleichenden Aspekt gemeinsam bearbeitet werden. Verbunden mit den Problemen einer ‚Ästhetik des Widerstandes‘ bleibt die Frage nach der Einheit des Widerstandskampfes in Deutschland und im Exil, die nur bei umfassender Sicherung und Erschließung des Quellenmaterials gelöst werden kann. Die Konferenz hat zudem die generelle Aufgabe bestätigt, die Erfahrungen der Prozesse in den Jahren 1933 bis 1945 in die gegenwärtigen gesellschaftlichen Prozesse einzubringen.

Anzeige

ANTIQUARIAT A.W. MYTZE · POSTFACH 246 · D 1000 BERLIN 37

Arbeiterliteratur 20er Jahre · Sozialismus · Kommunismus

Exilliteratur · Bücherkreis · Malik · Büchergilde Gutenberg

Libro libre · Weimarer Republik

Seltene Erstausgaben

Plievier · Retzlaw · Graf · Regler · Renn · Seghers

Brecht · Becher · T. und H. Mann · Koestler

Sommer · Feuchtwanger · Klabund · Kisch · Heym

Kantorowicz · Hermlin · Otten

KATALOGE ANFORDERN!

ANTIQUARIAT A.W.MYTZE · POSTFACH 246 · D 1000 BERLIN 37

QUELLEN ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG BEIM HAUPTAMT UND IM STADTARCHIV IN MÜLHEIM A.D. RUHR

Von Klaus Erich Rieseberg

In einer der wirtschafts- und sozialgeschichtlich bedeutsamsten Städte des Ruhrgebiets, in Mülheim a.d. Ruhr, befinden sich in der Verwaltung des Hauptamtes und des Stadtarchivs zahlreiche Akten und Materialien, die nicht nur von der örtlichen Arbeiterbewegung zeugen, sondern auch für die regionale und nationale Ebene der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung von Bedeutung sind. Das Material reicht von den Anfängen des 19. bis in die Mitte unseres Jahrhunderts, weist aber eine unterschiedliche Dichte auf. Schwerpunkte bilden Quellen zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Arbeiterklasse im 19. Jahrhundert und der im öffentlichen Dienst Beschäftigten der Weimarer Zeit sowie zu den revolutionären Ereignissen der Jahre 1918 bis 1920.

Eine Gesamtdarstellung der Geschichte der Mülheimer Arbeiterbewegung liegt bisher nicht vor, wie ja überhaupt die Erforschung regionaler und lokaler Entwicklungen in der Arbeiterbewegung auch für das rheinisch-westfälische Industriegebiet trotz mancher Fortschritte noch beträchtliche Lücken aufweist.¹

Zu den Altaktenbeständen des Hauptamtes eröffnen vier Repertorien den Zugang, die die Bestände jeweils nach Ämtern und innerhalb der Ämter nach „Gruppen“ geordnet verzeichnen. Eine Benutzungsordnung existiert noch nicht. Da die Einsichtnahme in die Altaktenbestände u.U. aus Gründen des Persönlichkeitsschutzes beschränkt wird, empfiehlt sich in jedem Fall eine vorherige Anfrage bei der Leitung des Hauptamtes und des Stadtarchivs.

Anschriften und Öffnungszeiten

Hauptamt der Stadt Mülheim a.d. Ruhr, Rathaus, 4330 Mülheim a.d. Ruhr (Herr Schüler).

Die Akten des Hauptamtes können in der Rathausbücherei, Zimmer 112, Montag-Dienstag und Donnerstag-Freitag 8.00-13.00 Uhr und von 13.30-16.30 Uhr sowie Mittwoch von 8.00-13.30 Uhr eingesehen werden.

Stadtarchiv Mülheim a.d. Ruhr, Friedrich-Ebert-Str. 47, 4330 Mülheim a.d. Ruhr (Herr Dr. Ortmanns).

Die Akten des Stadtarchivs können im Lesesaal des Stadtarchivs Montag-Freitag von 10.30-16.00 Uhr eingesehen werden.

Abkürzungen

BA. = Bürgermeisteramt

Ldr.-Amt = Landratsamt

1 Im einzelnen wird auf die umfassende Zusammenstellung der Literatur zur Geschichte der Arbeiterbewegung dieses Gebietes bei Walter Momper, Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Hauptstaatsarchiv Düsseldorf (III), in: IWK, Jg. 14 (1978), S. 42-45, verwiesen.

ÜBERSICHT

Stadt Mülheim a.d. Ruhr

A Akten beim Hauptamt

- I. Bürgermeistereien in Mülheim a.d. Ruhr 1800-1945
 1. Statistik
 2. Ordnungsamt
 3. Hochbauamt

II. Stadtverwaltung Mülheim a.d. Ruhr

1. Hauptamt
2. Personalamt
3. Statistik – Wahlen
4. Ordnungsamt
5. Versicherungsamt
6. Wohnungsamt
7. Kulturamt
8. Wohlfahrtsamt
9. Gesundheitsamt
10. Bauverwaltung
11. Bauförderung

B Materialien im Stadtarchiv

C Zeitungen im Stadtarchiv und in der Rathausbücherei

BESTÄNDE

STADT MÜLHEIM A.D. RUHR

I. BÜRGERMEISTEREIEIN IN MÜLHEIM A.D. RUHR 1800-1945

1. Statistik
I-III

- 10-3 Volks-, Gewerbe- und Berufszählung 1895
- 20-1 Handel und Gewerbe (BA. Mülheim) 1813-1818
- 20-2 Handelsfirmen (BA. Mülheim) 1848
- 20-3 Handelsfirmen (Stadt-BA.) 1858
- 20-4 Produktions-Übersichten der Berg- und Hüttenwerke (Stadt-BA.) 1845
- 20-5 Geschäfts-Übersichten und Abschlüsse gewerblicher Etablissements, Vereine pp. (Stadt-BA.) 1868
- 20-6 Berg- und Hüttenwesen (Stadt-BA.) 1879
- 20-7 Enquete über industrielle und Handelsverhältnisse (Stadt-BA.) 1878
- 20-8 Lage der Industrie 1881
- 20-9 Berichte der Handelskammer (Stadt-BA.) 1873
- 20-10 Handelskammer (BA. Heißen) 1895

2. Ordnungsamt

III-I

- 21-1 Zeitungsberichte (Ldr.-Amt) 1835
- 21-3 Wiedererlaubte Schriften (Stadt-BA.) 1843
- 21-4 Zeit- und Flugschriften und deren Beaufsichtigung (Stadt-BA.) 1849
- 21-5 Hinterlegung von Druckschriften etc. Pflichtexemplare (Stadt-BA.) 1853
- 22-1 Die Sozialdemokratie, politische und religiös-politische Vereine, Abhaltung öffentlicher Versammlungen und Volks-Unterhaltungsabende (Ldr.-Amt) 1862
- 22-2 Politisch Verdächtige und sonstige zu beobachtende Personen, Attentate, Mordinstrumente (Stadt-BA.) 1843
- 22-3 Emigranten (BA. Broich) 1876
- 36-1 In Fabriken beschäftigte Frauen und Jugendliche (Stadt-BA.) 1851
- 36-2 Streitigkeiten der Gewerbetreibenden mit den Gesellen, Fabrikarbeitern etc. (Stadt-BA.) 1855
- 40-4 Volksbureau, ihre Wirksamkeit und ihre Förderung (Ldr.-Amt) 1896

Leiter und Vertreter der Verwaltung
Gruppe 30

- 10-1 Arbeitgeberverband rheinisch-westfälischer Städte (Beitritt der Stadt und Verhandlungen mit den Arbeitnehmerorganisationen) 1918

Verwaltungsaufgaben besonderer Art
Gruppe 40

- 01-5 Der öffentliche Arbeitsnachweis 1923

Besondere politische und geheime
Angelegenheiten
Gruppe 59

- 03-6 Erstattung von Berichten an vorge-setzte Behörden über Zeitungsartikel 1913
- 10-1 Der Arbeiter- und Soldatenrat, Gen. 1918
- 10-3 Der Arbeiter- und Soldatenrat (Schriftwechsel) 1918
- 10-4 Der Arbeiter- und Soldatenrat 1918
- 10-6 Übergriffe der Arbeiter- und Soldatenräte 1919
- 10-7 „Spartacus“ (Zeitungsausschnitte) 1918
- 10-8 Ausnahmezustand Januar 1920
- 10-9 Streik Januar-Februar 1918

10-10 Notgeld der Stadt Mülheim a.d. Ruhr
1923

11-1 Die Märzunruhen 1920 (Kapp-Putsch)
1920

12-2 Teuerungsunruhen in Mülheim a.d.
Ruhr 7.9.1922 1922

12-2 Französische Besatzungszeit
1923-1925

Darin:

Der Ruhrkampf 1923-1925 von
Dr. Hans Spethmann, Essen,
Französische Besetzung,
Liebesgaben an politische Gefangene
in franz. Gefängnissen,
Berichte über Vorkommnisse in der
Besatzungszeit und Zusammenstöße
mit deutschen Helfern der Besat-
zungsmacht,

Denkschrift über die franz.-belgische
Besatzung in Mülheim a.d. Ruhr
12-3 Bürgerliche Unruhen vom 18.-21.4.
1923 (Sturm auf das Mülheimer Rat-
haus) 1923

12-4 Aufnahmen aus dem Rathaus anläß-
lich der Belagerung bei den Unruhen
im April 1923 (Photoalbum) 1923

12-5 Aus der Zeit der Erwerbslosenunruhen
April 1923, Belagerung des Rathauses,
und aus der Besatzungszeit 1923

12-6 Kundgebungen aus Anlaß der Ermor-
dung Rathenaus 1922

3. Hochbauamt VI-I

03-2 Bauhandwerker (Generalia), Bestim-
mungen über die Berufsausübung für
Bauhandwerker (Stadt-BA.) 1823

03-3 Gewerbe-Berechtigung für die Bau-
handwerker (Stadt-BA.) 1823

03-4 Wiedereinführung der Meisterprüfungen
(Stadt-BA.) 1887

03-6 Errichtung einer Baugewerkschule
1880

II. STADTVERWALTUNG MÜLHEIM A.D. RUHR

1. Hauptamt 10

Gruppe 22

30-3 Einige bedeutsame Begebenheiten aus
der Geschichte der Stadt Mülheim a.d.
Ruhr in der Zeit des Umsturzes, Frei-
korps Schulz 1918

Stadtvertretung Gruppe 24

20-1 Stadtverordnete Verschiedenes
(Persönliches) 1848-1933

20-2 Interfraktionelle Stadtverordneten-
Vereinigung der Provinzen Rheinland
und Westfalen 1921

20-3 Anträge des sozialdemokratischen
Wahlvereins an die Stadtverordneten-
Versammlung 1905

20-4 Stadtverordneten-Eingaben, Anregun-
gen etc. 1904

Öffentliche Feiern – Kundgebungen Gruppe 28

00-4 Jahrtausendfeier der Rheinlande
1925

00-6 Räumung des Ruhrgebiets durch die
Besatzung, Befreiungsfeier, Einrücken
der staatlichen Schutzpolizei usw.
1925

12-7 Bergarbeiterbewegung Frühjahr 1924

12-8 Beteiligung von Beamten und Bürgern
der Stadt Mülheim a.d. Ruhr an der
Aktion zur Vertreibung der Separat-
tisten aus dem Duisburger Rathause
im November 1923

12-9 Separatistenbewegung 1923

12-10 Rundschreiben PP – KPD 1923-1931

12-11 Politische Parteien Mülheims 1929

2. Personalamt 11

Stellenbesetzung, Lebensmittelkarten- ausgabe, Währungsreform, Entnazi- fizierung Gruppe 11

43-1 Entnazifizierungsausschuß 1946

Arbeitnehmervertretungen-Arbeit- geberverbände Gruppe 13

00-1 Arbeiterausschüsse, Betriebsräte,
Spez. 1909

00-2 Wahl des Angestellten-Ausschusses
und Angelegenheiten desselben sowie
der Angestellten überhaupt 1919

00-3 Entwurf eines Gesetzes über Beamten-
vertretungen 1925

00-4 Durchführung des Gesetzes zur Ord-
nung der Arbeit in öffentlichen Ver-
waltungen und Betrieben vom 23.3.
1934, Bildung der Vertrauensräte,
Spez. 1935

- 12-1 Vereinigung der Städte und Gemeinden des Rhein.-Westf.-Industrie-Bezirks in Angelegenheiten der städt. Beamten und Angestellten, Spez. 1919
- 12-2 Niederschriften über die Verhandlungen des Arbeitgeberverbandes rhein.-westf. Städte betr. Gemeindearbeiter, Spez. 1919
- 12-3 Der Tarifvertrag zwischen dem Arbeitgeberverband rhein.-westf. Städte und den Arbeitnehmerorganisationen (Bezirkstarifvertrag für Gemeindearbeiter, Spez.) 1926
- 12-4 Arbeitgeberverband Rhein.-westf. Städte (Beitritt der Stadt und Verhandlungen mit den Arbeitnehmerorganisationen betr. Gemeindearbeiter, Spez.) 1927
- Personalausbildungen und Prüfungen Gruppe 15
- 35-3 Leistungskampf der deutschen Betriebe (Nationalsozialistische Musterbetriebe), Spez. 1936
- 91-1 Nationalsozialistische Schulung der Beamten, Angestellten und Arbeiter, Spez. 1933
- Spezielle Personalangelegenheiten Gruppe 16
- 05-4 Politische Zuverlässigkeitszeugnisse der Beamten und Angestellten, Spez. 1938
- 11-2 Nachweisung über die Zahl der Gemeindearbeiter und -arbeiterinnen, Spez. 1934
- Tarifverträge für Angestellte und Arbeiter Gruppe 21
- 10-1 Arbeitsordnungen für Gemeindearbeiter (Allgemein), Spez. 1907
- 10-2 Bezirkstarifverträge für a) Dauerangestellte bei den Kommunalverwaltungen und b) Angestellte der Kommunalverwaltungen, Gen. 1930
- 10-3 Manteltarifvertrag für die gemeindlichen Angestellten, Spez. 1920
- 10-4 Durchführung der Tarifordnung B für Gefolgschaftsmitglieder im öffentl. Dienst 1938
- 20-1 Mantel-Tarifvertrag betr. die Gemeindearbeiter 1920
- 30-1 Streitsachen aus Anlaß des Arbeitsvertrages für Gemeindearbeiter, Spez. 1920
- 30-2 Rechtsprechung der Arbeitsgerichtsbehörden 1935
- 40-1 Arbeiterangelegenheiten, Verschiedenes, Spez. 1936
- Zuwendungen, Vereidigungen Gruppe 30
- 05-1 Gewährung eines dienstfreien Nachmittags, Spez. 1907
- 05-2 Arbeitszeit für Angestellte (Arbeitszeit-Verordnung) 1927
- 05-3 Regelung der Dienstzeit an den kirchlichen Feiertagen, Spez. 1929
- 05-4 Feiertag der nationalen Arbeit am 1. Mai, Spez. 1933
- 05-5 Dienstzeit, Spez. 1938
- 05-6 Arbeitszeit der Gemeindearbeiter, Spez. 1924
- 05-7 Sonntagsdienst für Personenkraftwagen-Fahrer, Spez. 1936
- 10-1 Eidesstattliche Verpflichtung der hiesigen nicht beamteten Angestellten gem. Bundesratsverordnung vom 3. Mai 1917 1918
- 10-3 Treuegelöbnis der Angestellten auf den Führer 1935
- Amtsbezeichnungen Gruppe 40
- 20-1 Einsichtnahme in die Personalakten, Spez. 1919
- Arbeiterangelegenheiten, Wohngeldzuschuß Gruppe 51
- 32-1 Tarifvertrag zwischen dem Arbeitgeberverband rhein.-westf. Städte und den Arbeitnehmerorganisationen (Bezirkstarifvertrag für Gemeindearbeiter) 1929
- 32-2 Die bei der Verwaltung beschäftigten Arbeiter und die im Arbeitsverhältnis stehenden Angestellten (Tarife usw.), Spez. 1920
- 32-3 Festsetzung von Löhnen, Spez. 1934
- 34-1 Weitergewährung von Lohn an städtische Arbeiter in Krankheits-, Urlaubs- usw. Fällen in der Stadt Mülheim a.d. Ruhr, Spez. 1904
- 35-1 Angelegenheiten der nicht unter den Gemeindearbeiter-Tarif fallenden städtischen Arbeiter, Spez. 1920

- | | |
|--|--|
| 36-1 Anfragen auswärtiger Verwaltungen
in Arbeiterangelegenheiten, Spez.
1908 | Unruhen
Gruppe 26 |
| Versorgungsangelegenheiten
Gruppe 61 | 00-1 Aufstandsbewegungen der Bergarbeiter
sowie Streiks überhaupt und Knapp-
schaftsangelegenheiten (Ldr.-Amt)
1869 |
| 00-1 Ruhegeldkasse der städtischen
Arbeiter 1919 | 00-1a Die Lage der Industrie und die Arbei-
terentlassungen (BA. Broich) 1881 |
| 3. Statistik — Wahlen
12 | 00-2 Arbeiterbewegungen, Streiks und
sonstige wichtige Vorkommnisse
während des Krieges und nachher
1908-1920 |
| Erwerbslosigkeit
Gruppe 70 | 00-3 Streikbewegungen und Unruhen
1919 |
| 22-1 Erwerbslosigkeit 1925 | 00-4 Bekanntmachungen des Arbeiter-
und Soldatenrats (Ausschnitte aus
dem Mülheimer Generalanzeiger)
1918 |
| 4. Ordnungsamt
32 | 00-5 Arbeiter- und Soldatenräte (BA.
Menden) 1918 |
| Sozialdemokratie
Gruppe 20 | 00-6 Generalstreik Februar 1919, Entwaff-
nung der Bevölkerung, Generalstreik
April 1919 und Belagerungszustand
1919 |
| 00-1 Ausführung des Gesetzes vom
21. Oktober 1878 gegen die gemein-
gefährlichen Bestrebungen der Sozial-
demokratie (Stadt-BA.) 1879 | 00-7 Belagerungszustand 1919 |
| 00-2 Sozialdemokratie (Stadt-BA.) 1878 | 00-8 Ausnahme-Zustand März/April 1921 |
| 00-3 Sozialdemokratie (Stadt-BA.) 1896 | 00-9 Ausnahme-Zustand Januar 1920,
Räteherrschaft März 1920. Aufhe-
bung derselben, Entwaffnung. Wei-
tere Entwicklung 1920 |
| 00-4 Anarchisten (BA. Dümpten) 1905 | 00-10 Streikbewegungen und Unruhen
(BA. Menden) 1928 |
| 00-5 Sozialdemokratie (Stadt-BA.) 1878 | |
| 00-6 Sozialdemokratie 1892 | |
| Öffentliche Veranstaltungen und
Versammlungen
Gruppe 22 | Bildung der Stadtwehr
Gruppe 27 |
| 00-1 Vereins- und Versammlungsrecht
(BA. Mülheim) 1896 | 00-1 Bildung der Stadtwehr 1919 |
| 00-2 Versammlungsberichte (Stadt-BA.)
1898 | 00-2 Stadtwehr 1919 |
| 00-3 Vereins- und Versammlungsrecht
1901 | 00-3 Der Herr Kreisrat bei der Einwohner-
wehr 1920 |
| 00-4 Versammlungswesen 1902 | Ambulantes Gewerbe, Jugendarbeit
Gruppe 30 |
| 00-7 Öffentliche Versammlungen (BA.
Styrum) 1897 | 95-1 Arbeitsbücher, Spez. (Stadt-BA.)
1879 |
| 00-8 Versammlungen (BA. Heißen) 1898 | 95-2 Jugendliche Arbeiter, Arbeitsbücher
pp. (Stadt-BA.) 1891 |
| 00-9 Öffentliche Versammlungen (BA.
Dümpten) 1904 | 95-3 Beschäftigung von Arbeitern, jugend-
lichen Arbeitern und Arbeiterinnen
in Fabriken pp. Arbeitsordnungen
1892 |
| 00-10 Vereine, Versammlungen und Lust-
barkeitswesen (BA. Menden) 1908 | 95-4 Beschäftigung von Frauen und jugend-
lichen Arbeitern in Fabriken und
Gewerbebetrieben (BA. Broich) 1878 |
| Zeitungswesen
Gruppe 23 | 95-5 Arbeitsordnungen (BA. Broich) 1892 |
| 01-1 Verkauf von Büchern, Bildern und
Schriften (Stadt-BA.) 1851 | |

95-6 Arbeitsordnungen (BA. Styrum) 1897

95-7 Kinderarbeit, Beschäftigung schulpflichtiger Kinder auf Ziegeleien (BA. Styrum) 1886

95-8 Schutz der Angestellten im Handelsgewerbe (BA. Styrum) 1901

5. Versicherungsamt

35

Arbeiterversicherung
Gruppe 10

00-1 Ausführung des Gesetzes über die Krankenversicherung der Arbeiter vom 15. Juni 1883 (Ldr.-Amt) 1883

Ortslöhne
Gruppe 14

03-1 Ortslöhne 1914

Berufsbeamte, Krankenkassenangelegenheiten
Gruppe 22

20-1 Allgemeine Orts-Krankenkasse (Stadt-BA.) 1892

20-2 Orts-Krankenkassen Generalia (BA. Broich) 1883

20-3 Gemeinsame Orts-Krankenkasse zu Styrum (BA. Styrum) 1884

20-4 Die Betriebs-Krankenkasse der Aktiengesellschaft für Tauerei und Schleppschiffahrt Ruhrort (BA. Ruhrort) 1884

20-5 Unterstützungskasse der Friedrich-Wilhelms-Hütte (Stadt-BA.) 1860

20-6 Krankenkasse für die Lederfabrik der Fa. H. Coupennie (Stadt-BA.) 1879

Kranken-, Sterbe- und Unterstützungskassen
Gruppe 50

20-1 Errichtung und Statuten eingeschriebener Hilfskassen, gewerblicher sowie Unterstützungskassen überhaupt (Ldr.-Amt) 1865

20-2 Statuten der Kranken- und Sterbeladen (Stadt-BA.) 1841

20-3 Gewerbliche Unterstützungskassen in der Ld.-Bürgermeisterei Mülheim 1854

20-4 Hilfsschiffer-Gesellschaft „Liebe“ (Stadt-BA.) 1855

20-5 Die Handwerksgehlen- und Fabrikarbeiter-Unterstützungskasse (Stadt-BA.) 1869

20-6 Die Hermannische Kranken- und Sterbelade (Stadt-BA.) 1878

20-7 Die Kranken- und Sterbelade im evangelischen Vereinshause 1882

20-8 Localabteilung Mülheim a.d. Ruhr des Werkmeister-Bezirksvereins der Kreise Duisburg und Mülheim a.d. Ruhr 1885

6. Wohnungsamt

36

Personalangelegenheiten
Gruppe 03

31-1 Angriffe auf das Wohnungsamt und seine Beamten 1921

Werkwohnungen, Flüchtlingswohnungen
Gruppe 21

01-1 Verhandlungen betr. Bergmannswohnungen 1921

03-1 Werkwohnungen 1920

7. Kulturamt

41

Stadthalle — Saalvermietungen
Gruppe 50

51-1 Vermietung von Sälen in der Stadthalle 1927

51-2 Abgelehnte Anträge auf Überlassung von Sälen und nicht stattgefundene Veranstaltungen in der Stadthalle 1924

8. Wohlfahrtsamt

50

Armenkommission
Gruppe 00

12-1 Protokollbuch der Armen-Comission der Gemeinde Broich 1878

12-2 Beschlüsse der Armen-Commission der Bezirke Broich, Speldorf und Saarn 1904

9. Gesundheitsamt
53

Verwaltungs- und Personalangelegenheiten
Gruppe 03

- 00-1 Die Angestellten und Arbeiter (Annahme, Vergütung usw.), Gen. 1935
10-1 Die Angestellten und Arbeiter, Spez. 1936

10. Bauverwaltung
60

Bauausschuß
Gruppe 02

- 20-1 Rheinisch-Westfälische Baugewerks-Berufsgenossenschaft 1894

11. Bauförderung
64

Kleinwohnungen, Arbeiterwohnungs-
wesen
Gruppe 50

- 06-1 Förderung des Arbeiter-Wohnungs-
wesens im Allgemeinen 1901
06-2 Arbeiterwohnungswesen
(BA. Styrum) 1899

B. MATERIALIEN IM STADTARCHIV

- D Cyt 31 Statuten der Arbeiter-Spargesell-
schaft zu Mülheim a.d. Ruhr,
1847, 17 S.

- D Cyu 82 Statut für den Knappschafts-
Verein der Berg-Arbeiter des
Reviers Mülheim auf den in der
Herrschaft Broich und im Kirch-
spiel Mülheim gelegenen Berg-
werken im Bezirke des König-
lichen Berg-Amtes zu Essen,
Essen 1858, S. 38-48.

- D Cyu 83 Reglement für die Mitglieder
des Knappschafts-Vereins des
Mülheimer Reviers, Essen 1858,
35 S.

- D Cyu 81 Statut für den Knappschafts-
Verein der Berg-Arbeiter des
Reviers Mülheim auf den in der
Herrschaft Broich und im Kirch-
spiel Mülheim gelegenen Berg-
werken, Mülheim a.d. Ruhr
1867, 31 S.

- D Cyt 30 Wahlkreis Mülheim-Duisburg-
Essen. Urwähler-Versammlung
im Kirchholtes'schen Saale zu
Eppinghofen bei Mülheim a.d.
Ruhr, den 8. Oktober 1876,
mit 3 Anlagen, Essen 1876,
16 Bl.

- D Cyt 6 Armenordnung für die Stadt
Mülheim a.d. Ruhr und Instruc-
tion für die Bezirksvorsteher
und Armenpfleger. Nebst An-
lagen, Mülheim a.d. Ruhr 1880,
25 S., 6 Bl.

- D Cyu 165 Arbeiterordnung für die Arbei-
ter der Bier-Brauerei von Gebr.
Ibing zu Broich bei Mülheim-
Ruhr vom 1. Juni 1892, um
1892, 18 S.

- D Cyu 22 1888-1913. Festbuch für die
Jubelfeier des Evangelischen
Arbeitervereins Styrum-Alt-
staden am Sonntag, den 7. De-
zember 1913 im Ev. Gemeinde-
haus zu Mülheim-Styrum, 27 S.
D Cyo 8 Schulz: Ein Freikorps im Indu-
strie-Gebiet, Mülheim (Ruhr),
Selbstverl., um 1920

- D Cyt 19 1896-1921. Festschrift zum
25jährigen Jubel-Fest des Evan-
gelischen Bürger- und Arbeiter-
vereins e.V. zu Mülheim a.d.
Ruhr 1921, 24 S.

- D Cyu 3 Festschrift zum fünfundzwan-
zigjährigen Bestehen der Christ-
lichen Gewerkschaften in Mül-
heim (Ruhr) 1897-1922, hrsg.
vom Christlichen Gewerkschafts-
Kartell Mülheim (Ruhr), 1922,
4 Bl.

- D Cyt 15 Kundgebung für die großdeutsche
Republik am 4. und 5. Septem-
ber 1926 in Mülheim (Ruhr),
Duisburg 1926, 44 S., aus der
„Volksstimme“ (Reichsbanner
Schwarz-Rot-Gold)

- D Cyt 14 1888-1928. Festbuch für die
Jubel-Feier des evangelischen
Arbeitervereins Mülheim-Ruhr-
Styrum am Samstag, den 21.
und Sonntag, den 22. Juli 1928,
12 S.

- D Cyt 5 Geschäftsbericht des Bezirks-
fürsorgeverbandes Mülheim a.d.
Ruhr 1929, 32 S.

- D Cyt 35 NSBO. Tag der deutschen Arbeit,
Mülheim a.d. Ruhr, 1. Mai 1933,
Mülheim (Ruhr)-Styrum 1933,
10 Bl.

- D Cyt 42 SPD vorn 1863-1963. Festschrift zum hundertjährigen Bestehen, hrsg. vom SPD-Unterbezirk Mülheim a.d. Ruhr, Mülheim a.d. Ruhr 1963, 55 S.

C. ZEITUNGEN IM STADTARCHIV UND IN DER RATHAUSBÜCHEREI

Social-Demokrat, Organ der social-demokratischen Partei Berlin, Jg. 4. 1868, Nr. 115 v. 2.10. — Nr. 152 v. 30.12., Jg. 5. 1869, Nr. 1 v. 1.1. — Nr. 150 v. 22.12., (ADAV)
Allgemeine Arbeiter-Zeitung für Duisburg, Mülheim, Ruhrort, Oberhausen (Stadt und Land), Gelsenkirchen, Jg. 1. 1891, Nr. 1 v. 2.4. — Nr. 132 v. 31.12., (SPD)
Freiheit, Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes. Jg. 1. 1918, Nr. 1 v. 1.12. — Jg. 2. 1919, Nr. 74 v. 31.3. (USPD, Syndikalisten; ab 17.2.1919 KPD)
Zeitungen aus der Zeit des Kapp-Putsches und der Roten Armee in Mülheim a.d. Ruhr 1920, versch. O. u. Verl. 1920, 70 Nummern

Freiheit, Das Blatt des schaffenden Volkes. Organ der KPD, Düsseldorf, Jg. 29. 1946, Nr. 2 v. 5.3. — Nr. 23 v. 17.5.
Rhein-Echo, Die Volkszeitung am Niederrhein (Ausg. Mülheim-Oberhausen), Düsseldorf, Jg. 1. 1946, Nr. 1 v. 9.3. — Nr. 36 v. 10.7. (Es fehlen: Nr. 4, 14 u. 19), (SPD)
Westdeutsches Volks-Echo, Die Zeitung der Werktätigen für Ruhrgebiet-Westfalen. Dortmund, Jg. 1. 1946, Nr. 5 v. 21.5. — Jg. 3. 1948, Nr. 23 v. 4.5. (KPD)
Volks-Echo, Detmold, Jg. 3. 1948, Nr. 66 v. 11.10. — Nr. 77 v. 6.11. (KPD)
Neue Volks-Zeitung, (Nov. 1948-Juli 1951: Für Frieden, Fortschritt und Sozialismus; Okt. 1951 ff.: Für ein einheitliches, demokratisches und friedliebendes Deutschland), Dortmund, August 1949-Juli 1951; Herne; Okt. 1951 ff.: Essen
Jg. 1. 1948, Nr. 1 v. 15.9. — Jg. 9. 1956, Nr. 191 v. 17.8. (Es fehlen: Jg. 3. 1950, 12.8.-31.12.). (KPD)
Freies Volk, Volkszeitung für das rheinisch-westfälische Industriegebiet. Düsseldorf, Jg. 1. 1949, Nr. 73 v. 24.6. — Nr. 90 v. 2.8.

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG UND ANGRENZENDER GEBIETE (37)

Bearbeitet von Ursel Fadle

Die IWK versucht, systematisch alle Forschungs- und Publikationsvorhaben zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und angrenzender Gebiete zu erfassen. In dieser Rubrik werden regelmäßig die Ergebnisse dieser Erhebungen veröffentlicht. Bei der weiten Verbreitung der IWK in Fachkreisen ist mit der Anzeige eines Forschungsvorhabens gewährleistet, daß es allgemein zur Kenntnis genommen, somit Doppelarbeit vermieden und Kooperation gefördert wird. Die Redaktion bittet daher alle Bearbeiter einschlägiger Projekte – die in Frage kommenden Themenbereiche sind nachstehend erläutert – um Ergänzung und Rücksendung des Fragebogens, der in jedem Heft als Anhang abgedruckt ist. Auf Wunsch werden Ihnen weitere Fragebogen von der Redaktion übersandt. Auch die Mitteilung von Projekten Dritter ist erwünscht.

Die Kriterien für die Aufnahme in das Titelverzeichnis sind nicht immer scharf abzugrenzen. Neben Projekten zur Geschichte der deutschen, österreichischen und schweizerischen Arbeiterbewegung, zur Geschichte der Internationalen und zur Marx-Forschung finden verwandte Untersuchungen der Politologie und der empirischen Soziologie sowie Arbeiten zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Berücksichtigung, soweit sie sich mit den Problemen der Industrialisierung, Firmengeschichte und Unternehmerbiographie befassen. Einschlägige Vorhaben über andere Länder werden dann aufgenommen, wenn ein breiteres Interesse der deutschsprachigen Forschung vorausgesetzt werden darf oder wenn sie von Gelehrten der Bundesrepublik bearbeitet werden.

Eine dringende Bitte an unsere Leser!

Um die Berichterstattung über den Fortgang der gemeldeten Forschungs- und Publikationsvorhaben jeweils auf dem neuesten Stand zu halten, bittet die Redaktion dringend darum, ihr auch Mitteilungen über den Stand von bereits angezeigten Projekten zukommen zu lassen. Insbesondere wenn Arbeiten abgeschlossen, publiziert, Titel oder Gegenstand geändert oder aufgegeben wurden, bitten wir um Nachricht. Nur so können wir vermeiden, daß das Verzeichnis der Forschungs- und Publikationsvorhaben der IWK zu einem sogenannten Projektfriedhof ohne tatsächlichen Wert als Hilfsmittel für die Forschung wird. Bitte verwenden Sie die Rückseite des Projekt-Fragebogens am Schluß dieses Heftes.

Die Redaktion dankt für freundliche Beachtung und Unterstützung.

Abkürzungsverzeichnis

AdsD	Archiv der sozialen Demokratie Friedrich-Ebert-Stiftung Godesberger Allee 149 5300 Bonn 2
AfK	Archiv für Kommunalwissenschaften Redaktion: Straße des 17. Juni 112, 1000 Berlin 12
AIMS	American Institute for Marxist Studies, Newsletter 20 East 30th Street, New York, N.Y. 10016
informationen	Informationen Projektteam Geschichte der Arbeiterbewegung, Albertgasse 23, A-1080 Wien
ZfG	Zeitschrift für Geschichtswissenschaft Redaktion: Glinkastr. 13-15, DDR-108 Berlin

Wenn Sie sich mit den Bearbeitern der Projekte in Verbindung setzen wollen, wenden Sie sich bitte an die genannten Anschriften der Institutionen, die das Projekt mitgeteilt haben bzw. an die in der Projektmeldung aufgeführten Betreuer oder Forschungseinrichtungen.

A. GESCHICHTSWISSENSCHAFT, HILFSMITTEL

- 5215 MAIMANN, Helene (Hrsg.), unter Mitarbeit von Roswitha BÖHM: Arbeitergeschichte und Arbeiterbewegung. Dissertationen und Diplomarbeiten in Österreich 1918-1978. Mit einem Vorwort von Frau Bundesminister Dr. Hertha Firnberg. (Diese annotierte Bibliographie verzeichnet sämtliche Dissertationen und Diplomarbeiten, die zwischen 1918 und 1978 an österreichischen Hochschulen im Bereich Arbeitergeschichte und Arbeiterbewegung approbiert wurden.) Abgeschlossen. Erscheint im Spätherbst 1978 im Österreichischen Bundesverlag. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).

B. QUELLENVERÖFFENTLICHUNGEN,
NEUDRUCKE, ÜBERSETZUNGEN

- 5216 CARTARIUS, Ulrich (TH Darmstadt): Dokumente zur Geschichte der linksradikalen Agitation und Propaganda im Ersten Weltkrieg. (Quellen: Archive.) Dokumentation. Ms.-Abschluß voraussichtlich 1979.
- 5217 WINKEL, Udo (Hrsg.): Fritz Rück, November 1918. Die Revolution in Württemberg und andere Schriften. Neuauflage von Aufsätzen Fritz Rück, in: Beiträge zur Geschichte des Sozialismus und der sozialen Bewegungen in Süddeutschland, Bd. 2. Veröffentlichung Ende 1978 im Verlag Plakat, Stuttgart; Neckarstr. 178, 7000 Stuttgart 1.
- 5218 GREBING, Helga (Universität Göttingen): Edition von Briefen sozialistischer deutscher Antifaschisten über das „Dritte Reich“ und die erste Nachkriegszeit (1945-1948/49). Ms.-Abschluß voraussichtlich Anfang 1980.
- 5219 STROBEL, Georg-Waldemar (TH Darmstadt): Quellen zur Geschichte des Kommunismus in Polen 1918-1938. (Mit einer monographischen Einleitung, einer Aufstellung der zentralen Parteigremien, Kongressen, einem biographischen Teil sowie den wichtigsten programmatischen und statutorischen Dokumenten aller kommunistischen Organisationen und Wahlzweckverbände in deutscher Übersetzung. Monographie. Ms.-Abschluß voraussichtlich Anfang 1980.

C. SOZIALISTISCHE THEORETIKER BEITRÄGE ZUR IDEENGESCHICHTE

- 5220 NEUGEBAUER, Rainer O. (PH Rheinland, Abt. Bonn): Alltagsleben. Zur Kritik einer politisch-historischen und didaktischen Kategorie. (Verhältnis von Arbeiterbildung, Agitation, Propaganda und Schulung zum Alltagsbewußtsein bei Marx/Engels, Gramsci, Reich, Trotzki, Kosik und Negt. Analyse der Theorien von Lefèbvre, Lukács und Agnes Heller. Kritik der emanzipatorischen Geschichtsdidaktik von A. Kuhn.) Monographie. Abgeschlossen. Veröffentlichung Ende 1978 im Verlag Haag und Herchen, Frankfurt/M.
- 5221 KLÖCKER, Michael (PH Rheinland, Abt. Köln): Parteien und Alltag. Historisch-methodische Überlegungen. (Methodenfragen alltagsorientierter Parteienhistorie, unter besonderer Berücksichtigung der Sozialdemokratie des Köln-Aachener Raumes in der Wilhelminischen Ära.) Veröffentlichung Ende 1978 im Jahrbuch des Kölnischen Geschichtsvereins.
- 5222 KRUMBEIN, Wolfgang (Universität Göttingen): Staat, Recht und Krise. (Kritik der Staatstheorie, der ‚Staatsableitungen‘ und der Stamokap-Theorie.) Diss. Abgeschlossen Sommer 1977.

D. BIOGRAPHISCHE BEITRÄGE

- 5223 HÄUSLER, Wolfgang (Wien): Die sozialen Probleme des Vormärz in den Dichtungen Karl Beck's. In Bearbeitung. Erscheint 1979 als Beitrag in der Festschrift für Walter Grab. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5224 HELLSTRÖM, Lennart (Universität Lund): Willy Brandts Weg in der Nachkriegssozialdemokratie 1945-1971. Diss. (bei Prof. Hans F. Petersson). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5225 OVERESCH, Manfred (Universität Braunschweig): Hermann Brill und das Dilemma einer linken Position in der deutschen Sozialdemokratie 1919-1959. (Schwerpunkte: Thüringen 1919-1924, Widerstand 1934-1945, Thüringen 1945, Westdeutschland 1946-1959. Quellen: Archivmaterialien.) Habil. (bei Prof. Dr. Kosthorst). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979/Anfang 1980.
- 5226 FÜLLNER, Bernd (Universität Düsseldorf): Heinrich Heine in der deutschen Literaturgeschichte. Eine rezeptionsgeschichtliche Analyse. (Ideologischer Hintergrund der Heine-Rezeption. Beitrag zur Ideologiegeschichte der Germanistik. Quellen: 170 Literaturgeschichten aus dem Zeitraum von 1830-1975.) Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1978.
- 5227 KAUFFELDT, Rolf (Universität Düsseldorf): Gefühlsanarchismus und literarisches Schaffen bei Erich Mühsam. Eine exemplarische Studie zum Verhältnis von Anarchismus und Literatur. (Basiert auf der 1977 erstellten Staatsexamensarbeit über das literarische und politische Schaffen Mühsams. Schwerpunkt: der ‚frühe‘ Mühsam (bis 1914).) Diss. (bei Prof. Dr. M. Windfuhr und Dr. Cepl-Kaufmann). Ms.-Abschluß voraussichtlich Herbst 1979.
- 5228 SCHACHERREITER, Christian (Universität Salzburg): Anton Orel. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Weinzierl). Abgeschlossen 1978. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5229 GRAB, Walter (Universität Tel Aviv, z.Zt. Berlin): Wilhelm Schulz. Ein demokratischer Freiheitskämpfer zwischen Georg Büchner und Karl Marx. (Erweiterung der Darstellung „Wilhelm Friedrich Schulz (1797-1860). Ein bürgerlicher Vorkämpfer des sozialen und bürgerlichen Fortschritts“, in: Tagungsbericht „Die frühsozialistischen Bünde in der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung“, hrsg. von Otto Büsch und Hans Herzfeld. Berlin 1973. Biographie.) Ms.-Abschluß Ende 1978. Veröffentlichung Sommer 1979 im Droste-Verlag, Düsseldorf.

- 5230 GÜNTHER, Dieter (Philipps-Universität Marburg): Die Tätigkeit Fritz Tarnows im schwedischen Exil, 1940-1945. Dipl. Angenommen August 1977.
- 5231 HANKO, Helmut M. (Universität München): Thomas Wimmer, 1887-1964. Entwicklung und Weg eines sozialdemokratischen Kommunalpolitikers. Diss. Abgeschlossen 1976. Hinweis in AfK, 17. Jg. (1978), 1. Halbjahresband.

E. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG

I. Allgemeine Darstellungen und Darstellungen über größere Zeiträume

- 5232 HROCH, Friedrich (Universität Wien): Parteiprogramme und Gesetzgebung. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5233 BEIER, Gerhard (Universität Kiel): Kulturgeschichte der Maifeier. (Quellen: Gewerkschaftszeitungen, Parteipresse, regionale Archive.) Veröffentlichung 1979 im Verlag Büchergilde Gutenberg, Frankfurt/M.
- 5234 HEINELT, Hubert (TU Hannover): Die Lohnarbeit im Reproduktionszusammenhang der kapitalistischen Gesellschaft. Zur formanalytischen Bestimmung notwendiger Reproduktionsfunktionen und möglicher Reproduktionsformen der Arbeitskraft. Diss. (bei Dr. Blanke, Prof. Dr. E.T. Mohl und Prof. Dr. H. Obenaus). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979. Gemeinsames Projekt mit H.H. Bückmann und D. Endeward. (Siehe Titelverzeichnis Nr. 5266 und 5265 in diesem Heft.)
- 5235 BÜCKMANN, Hans Heinrich, Detlef ENDEWARD, Hubert HEINELT und Winfried KRULL (TU Hannover): Die Überwindung traditioneller Produktionsverhältnisse und die Herausbildung der Lohnarbeit in Deutschland bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts. Staatsex. (bei Prof. Dr. H. Obenaus). Abgeschlossen 1977. Veröffentlichung im Selbstverlag Ende 1978.
- 5236 GENSEWICH, Irmtraut (Universität München): Das Bild der berufstätigen Frau in der deutschen Gesellschaft 1850-1914. (Quellen: Presse und Publizistik der Kirche, Parteien und Verbände.) Diss. (bei Priv. Doz. Dr. H.H. Brandt). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5237 NIENHAUS, Ursula D. (TU Berlin): An Ladentisch und Schreibmaschine. Zur Geschichte der weiblichen Angestellten im Deutschen Kaiserreich (1880-1919). (Sozial- und Organisationsgeschichte der Handlungsgehilfinnen, Verkäuferinnen, Stenotypistinnen etc.) Aufsatz oder Monographie. Anfangsstadium der Bearbeitung.

II. Darstellungen in zeitlicher Folge

a) Von den Anfängen bis zum Ende des Sozialistengesetzes

- 5238 HERRMANN, Ursula (Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin): Auf dem Weg zur marxistischen Massenpartei der Arbeiterklasse. Studien zur Entwicklung der proletarischen Partei, insbesondere zum Kampf der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands gegen das Sozialistengesetz. Promotion B. Angenommen Juni 1978. Hinweis in ZfG, 26. Jg. (1978), H. 10.

b) 1890-1914

- 5239 LANGBEIN, Hans-Joachim (Universität Kiel): Die deutsche Sozialdemokratie und die koloniale Frage von 1896 bis 1914. (Quellen: 'Neue Zeit', 'Sozialistische Monatshefte', Parteitagsprotokolle der Internationalen Kongresse, Reichstagsberichte.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Hartmut Lehmann). Abgeschlossen Oktober 1978.
- 5240 LAUPICHLER, Fritz (Philipps-Universität Marburg): Revisionismus und Imperialismus. Die Stellung des Kreises um die 'Sozialistischen Monatshefte' zur Kolonialfrage. (Quellen: 'Sozialistische Monatshefte', 'Neue Zeit', IISG Amsterdam, Archiv der sozialen Demokratie, Bonn.) Diss. (bei Prof. Dr. Gerd Hardach). In Bearbeitung.

c) Weltkrieg und Revolution

- 5241 CARTARIUS, Ulrich (TH Darmstadt): Carl Minsters Amsterdamer Zeitschrift „Der Kampf“ im Zusammenhang der Auseinandersetzungen zwischen den deutschen Linksradikalen im Jahre 1917/18. (Quellen: Archivmaterial, „Der Kampf“.) Aufsatz. Ms.-Abschluß Anfang 1979.

d) Weimarer Republik

- 5242 COSSERON, Serge (Pantheon-Sorbonne, Paris): Attitude des partis de gauche allemands pendant le putsch Kapp-Lüttwitz de mens 1920 et les consequences. (Stellung der deutschen Linksparteien während des Kapp-Lüttwitz Putsches und seine Folgen.) Doctorat de 3^e cycle (bei Prof. Dr. Jacques Droz). Ms.-Abschluß Anfang 1979.
- 5243 RODER, Hartmut (Universität Bremen): Der christlich-nationale Deutsche Gewerkschaftsbund (DGB) im politisch-ökonomischen Kräftefeld der Weimarer Republik. (Quellen: Tageszeitung „Der Deutsche“, Periodika und Literatur der christlich-nationalen Arbeiterbewegung, Nachlässe, kirchliche und staatliche Akten.) Diss. (bei Prof. Dr. Karl Holl). Ms.-Abschluß voraussichtlich Anfang 1980.
- 5244 TILSNER-GRÖLL, Rotraud (PH Westfalen-Lippe, Abt. Münster): Die Jugendarbeit des ADGB von 1919-1933. (Arbeitstitel.) Diss. (bei Prof. Dr. J. Weinberg). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5245 HAUCK, Peter (Universität Mannheim): Von der autonomen Jugendorganisation zur Parteijugend. Der Spaltungsprozeß der FSJD unter besonderer Berücksichtigung des Linkskommunismus 1919/1920. Dipl. (bei Prof. Dr. Hermann Weber). Abgeschlossen Sommer 1978. Expl. im Archiv Arbeiterliteratur Dortmund vorhanden.
- 5246 SCHLINGLOFF-ZÖLLNER, Elke (Universität Kiel): Mitbestimmung in Weimarer Zeit. Die Auseinandersetzungen um Art. 165 der Verfassung. Staatsex. (bei Prof. Dr. Bracker). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1978.
- 5247 ANGER, Franz (Universität Düsseldorf): Die KPD und der Faschismus. Von der Sozialfaschismustheorie zur Volksfrontpolitik (1928-1935). (Internationale und Kommunistische Internationale. Quellen: „Rote Fahne“, Protokollbände der KPD und Komintern.) Staatsex. (bei Priv. Doz. Dr. Lönne). Ms.-Abschluß November 1978.
- 5248 STROBEL, Georg-Waldemar (TH Darmstadt): Polnische kommunistische Vereine in Deutschland 1925-1935. (Quellen: Bundesarchiv Koblenz, Staatsarchiv Düsseldorf, Stadtarchiv Köln, Anti-Comintern Collection, Hoover Institution, Stanford.) Aufsatz. Abgeschlossen. Veröffentlichung Ende 1979, in: Zeitschrift für Ostforschung.
- 5249 DIERKER, Herbert (Universität Münster): Die deutsche Arbeitersportbewegung unter besonderer Berücksichtigung internationaler Aspekte. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Langenfeld). In Bearbeitung. Hinweis in „informationen“, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5250 REICHLING, Norbert (Universität Münster): „Akademische Arbeiterbildung“ in der Weimarer Republik. (Kooperation von Hochschulen und Gewerkschaften, Verhältnis von „Wissenschaft“ und „Aktionswissen“. Quellen: Archivmaterial aus Münster, Köln, Bielefeld, Frankfurt, Berlin, Potsdam.) Diss. (bei Prof. Dr. Arno Klönne). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979.
- 5251 THOMAS, Waldemar Gregor (FU Berlin): „Die Hungernden“ (1932) von Albert Klaus. Ein Beispiel für die Literaturproduktion der Buchgemeinschaft „Der Bücherkreis“ im Spektrum sozialdemokratischer Literaturpolitik. (Um- und Neubewertung der der Sozialdemokratie nahestehenden Literatur der Weimarer Republik. Quellen: u.a. Kulturwille, Bücherwarte.) Ma. (bei Prof. Dr. Horst Denkler). Abgeschlossen.

e) 1933-1945

- 5252 GÜNTHER, Dieter (Philipps-Universität Marburg): Die Arbeit der Landesgruppe deutscher Gewerkschafter im schwedischen Exil 1940-1945. (Arbeitstitel.) (Quellen: DGB-Archiv Düsseldorf, Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, Arbetarrörelsens Arkiv, Stockholm.) Diss. (bei Prof. Dr. G. Fülberth und Prof. Dr. R. Kühn). Anfangsstadium der Bearbeitung.

f) Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges

- 5253 HUDEMANN, Rainer (Universität Trier): Sozialpolitik in den Ländern der französischen Besatzungszone 1945-1949. (Arbeitstitel.) Monographie. Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1980.
- 5254 HUDEMANN, Rainer (Universität Trier): Sozialstruktur und Sozialpolitik in der französischen Besatzungszone 1945-1949. Materialien und Forschungsprobleme. Aufsatz. Abgeschlossen. Erscheint in: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte, 5 (1979).
- 5255 HARTMANN, Gottfried (Philipps-Universität Marburg): Die Arbeit der KPD im Parlamentarischen Rat. (Strategie von SED und KPD, unterschiedliche Entwicklung in West- und Ostdeutschland, Mitarbeit beim Entstehen der Länderverfassungen, Stellung zum Grundgesetz. Quellen: Bundesarchiv Koblenz.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Hans Karl Rupp). Abgeschlossen Januar 1978.
- 5256 SUCKUT, Siegfried (TU Hannover): Die Betriebsrätebewegung in der Sowjetisch Besetzten Zone Deutschlands und in Groß-Berlin von 1945-1948. (Historischer Verlauf, organisatorische Formen, ökonomische Leistungsfähigkeit der praktizierten Formen proletarischer Mitbestimmung und Selbstbestimmung auf Betriebsebene. Quellen: fast ausschließlich originäres DDR-Quellenmaterial.) Diss. (bei Prof. Dr. Peter von Oertzen). Abgeschlossen.

g) B R D

- 5257 LAUSCHKE, Karl (Philipps-Universität Marburg): Gewerkschaftliche Politik in der Krise des westdeutschen Steinkohlenbergbaus. (Bergarbeiterbewegung im Ruhrgebiet und Politik der IG Bergbau und Energie während der Steinkohlenkrise 1957/58 bis zur Gründung der Ruhrkohle AG 1968/69.) Diss. (bei Prof. Dr. Gerd Hardach). Ms.-Abschluß voraussichtlich 1979/80.
- 5258 KROHN, Maren (Philipps-Universität Marburg): Die gesellschaftlichen Auseinandersetzungen um die Notstandsgesetze (1959-1968). Diss. (bei Prof. Dr. H.K. Rupp). In Bearbeitung.
- 5259 STEPHAN, Dieter (Universität Göttingen): Theoretische Konzeptionen und politische Arbeit der Jungsozialisten. Eine Untersuchung aktueller Entwicklungstendenzen auf der Grundlage einer Befragung von Jungsozialisten-Funktionären. (Auswertung und theoretische Einordnung der Ergebnisse einer Befragung von 60 Juso-Unterbezirksvertretern in ihrem Unterbezirk von 1972 bis 1977.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Peter Lösche). Abgeschlossen Juni 1978. Veröffentlichung für Januar 1979 geplant.
- 5260 PIERCE, Walter (North Texas State University): Herr und Heer: The German Social Democrats and the Officer Corps. A Reappraisal. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

h) D D R

- 5261 SPANGER, Achim (Universität Frankfurt/M.): „SED und Sozialdemokratismus.“ Zur Beurteilung der SPD in Publikationen der DDR auf dem Hintergrund von Entspannung und Abgrenzung. (Analyse der DDR-Zeitschriften, 1945-1975, insbesondere „Einheit“, „Außenpolitik“, „IPW-Berichte“, „Deutsche Zeitschrift für Philosophie“, „Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung“ und „Volksarmee.“) Diss. (bei Prof. Dr. Egbert Jahn). Ms.-Abschluß voraussichtlich 1980.

- 5262 WERNET, Bernhard (Universität Mannheim): Vereinigung der gegenseitigen Bauernhilfe (VdgB) und Demokratischen Bauernpartei Deutschlands (DBD) im Parteien- und Wirtschaftssystem der SBZ/DDR von 1945 bis 1953. (Entstehung, Entwicklung, Struktur und Funktion unter dem Blickwinkel der Transformation des Wirtschaftsinsbesondere des Parteiensystems.) Diss. (bei Prof. Dr. Hermann Weber). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979.
- 5263 PROKOP, Siegfried (Humboldt-Universität zu Berlin): Entwicklungslinien und Probleme der Geschichte der DDR in der Endphase der Übergangsperiode und beim beginnenden Aufbau des entwickelten Sozialismus (1957-1963). Promotion B. Angenommen Juni 1978. Hinweis in ZfG, 26. Jg. (1978), H. 10.

III. Regionale und lokale Darstellungen

a) Regional

- 5264 KRAL, Herbert (Universität München): Die Anfänge der Sozialdemokratie in Bayern 1863-1893. Staatsex. (bei Prof. Dr. Bosl). Abgeschlossen.
- 5265 ENDEWARD, Detlef (TU Hannover): Interdependenzen privatkapitalistischer, staatlicher und von der Arbeiterklasse selbst wahrgenommener Funktionen zur Sicherstellung der Reproduktion der Lohnarbeit im Zusammenhang der Durchsetzung kapitalistischer Produktionsverhältnisse. Dargestellt am Beispiel des Königreichs Hannover von den 30er bis zu den 60er Jahren des 19. Jahrhunderts. Diss. (bei Dr. B. Blanke, Prof. Dr. E.T. Mohl und Prof. Dr. H. Obenaus). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979. Gemeinsames Projekt mit H.H. Bückmann und H. Heinelt. (Siehe Titelverzeichnis Nr. 5266 und 5234 in diesem Heft.)
- 5266 BÜCKMANN, Hans-Heinrich (TU Hannover): Interdependenzen privatkapitalistischer, staatlicher und von der Arbeiterklasse selbst wahrgenommener Funktionen zur Sicherstellung der Reproduktion der Lohnarbeit in Gesellschaftskrisen. Dargestellt am Beispiel der Provinz Hannover im I. Weltkrieg. Diss. (bei Dr. B. Blanke, Prof. Dr. E.T. Mohl und Prof. Dr. H. Obenaus). In Bearbeitung. Gemeinsames Projekt mit Detlev Endeward und Hubert Heinelt. (Siehe Titelverzeichnis Nr. 5265 und 5234 in diesem Heft.)
- 5267 STUDIENKREIS UND BILDUNGSWERK DES DGB HESSEN (Dokumentationsarchiv des Studienkreises zur Erforschung und Vermittlung der Geschichte des deutschen Widerstandes 1933-1945, Frankfurt/M.): Gewerkschaftlicher Widerstand in Hessen 1933-1945. Edition. Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5268 KLEMM, Bernd (Universität Göttingen): Die Arbeiter-Partei (Sozialistische Einheitspartei) Hessen 1945-1954. (Geschichte und Programmatik vor dem Hintergrund der Offenbacher Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik. Excurse über die AP in Württemberg-Baden, Bremen und die Sozialistische Union Worms.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Helga Grebing). Abgeschlossen.
- 5269 STAMM, Conny (Universität Hamburg): Einwohnerwehren in Norddeutschland 1918-1921. Zur Entwicklung der innenpolitischen Machtkonstellation in der Frühphase der Weimarer Republik. (Quellen: vorrangig Behördenmaterial.) Diss. (bei Prof. Dr. R. Wohlfeil). Ms.-Abschluß voraussichtlich Herbst 1979.
- 5270 BRANDT, Hans-Jürgen (Ruhr-Universität Bochum): Seelsorge als Problem zwischen Kirche und Staat 1871 bis 1921. Verhältnis der Kirche zu Sozialdemokratie, Anarchisten, Polen, Italiener und dgl. im Rheinland und in Westfalen. (Arbeitstitel.) (Quellen: Staatsarchive Düsseldorf, Münster, Koblenz; kirchliche Archive Rom, deutsche Bischofskonferenz, Diözesan-, Kloster- und Pfarrarchive.) Edition. Abgeschlossen November 1978.
- 5271 DZUDZEK, Hans-Jürgen (Universität Bremen): Geschichte der Rationalisierung im Ruhrgebiet. Diss. (bei Prof. Dr. Hans-Dieter Bahr). Anfangsstadium der Bearbeitung.

- 5272 HARTMANN, Gottfried (Philipps-Universität Marburg): Die Streiks 1946-1948 im Ruhrgebiet und die Politik der KPD. (Quellen: Bundesarchiv Koblenz, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, DGB-Archiv Düsseldorf, Archiv der IGBE Bochum, Bergbau-Bücherei Essen, Institut für Zeitungsforschung, Dortmund.) Diss. (bei Prof. Dr. Hans Karl Rupp). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5273 KRAUSE, Hartfried (Universität Darmstadt): Die USP Sachsens. (Einleitung zum Reprint der Protokolle der Landesversammlungen der USP Sachsens, Badens und des Niederrheins.) Edition. Ms.-Abschluß voraussichtlich Januar 1979. Veröffentlichung Frühjahr 1979 im Dietz-Verlag, Bonn.
- 5274 HERZIG, Arno und Erdmann LINDE (Hrsg.): Nach 100 Jahren. Die Arbeiterbewegung in Westfalen unter dem Sozialistengesetz. (Mit Beiträgen von Anja Baukloh, Günter Brakelmann, Arno Herzig, Erdmann Linde und Gerd Pornykay.) Monographie und Dokumentensammlung. Erscheint Ende 1978 im Selbstverlag des SPD-Partebezirks Westliches Westfalen, Dortmund, Brüderweg 10.
- b) Lokal
- 5275 BOGEDAIN, Bernhard und Klaus HESS (PH „Karl Liebknecht“, Potsdam): Zum Kampf der Arbeiterklasse in der Stadt Brandenburg gegen Imperialismus, Militarismus und Faschismus in den Jahren 1929 bis 1945 unter besonderer Berücksichtigung der führenden Rolle der KPD. Promotion A. Angenommen März 1978. Hinweis in ZfG, 26. Jg. (1978), H. 8.
- 5276 SCHERER, Michael (Universität Bremen): Die SPD in Bremen von 1930 bis 1933. Diss. (bei Prof. Dr. Hans-Josef Steinberg und Prof. Dr. W. Wagner). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5277 REINING-HARTZ, Elke (Universität Bremen): Arbeitsbedingungen in der Jutespinnerei und -weberei Bremen während der Weimarer Republik. Untersuchung mit besonderer Berücksichtigung der betrieblichen und häuslichen Arbeitsbedingungen von Frauen. (Quellen: Staatsarchiv Bremen, Archiv der Handelskammer Bremen.) Staatsex. (bei Prof. Dr. M. Hahn). In Bearbeitung.
- 5278 SEEMANN, Silke (Universität Bremen): Kulturpolitik der KPD in Bremen während der Weimarer Republik. (Quellen: Staatsarchiv Bremen.) Staatsex. (bei Prof. Dr. M. Hahn). Abgeschlossen.
- 5279 BRUNS, Udo (Ruhr-Universität Bochum): Die Dortmunder Werkstatt des Werkkreises Literatur der Arbeitswelt. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Siegmund Wolf). Abgeschlossen 1978. Expl. im Archiv Arbeiterliteratur Dortmund vorhanden.
- 5280 BIEBER, Hans-Joachim (Gesamthochschule Kassel): Der Hamburger Hafenarbeiterstreik 1896/97. (Quellen: Staatsarchiv Hamburg, zeitgenössische Publizistik.) Aufsatz. Abgeschlossen. Veröffentlichung Ende 1978 in einem Sonderheft der Zeitschrift des Vereins für hamburgische Geschichte.
- 5281 MÜLLER, Andreas (TU Hannover): Die Sozialdemokratie Groß-Hannovers vom Vorabend des 1. Weltkrieges bis zur Reichskonferenz der SPD im September 1916. Ma. (bei Dr. Christian Riechers). In Bearbeitung.
- 5282 HEINE, Werner (TU Hannover): Ursachen und Verlauf der Novemberrevolution in Hannover 1918. Ma. (bei Dr. Christian Riechers). In Bearbeitung.
- 5283 GROTH, Dieter und Jürgen SCHÜTT (PH Hannover): Novemberrevolution und Rätedemokratie 1918/19 in Hannover. Staatsex. Abgeschlossen.
- 5284 WICKERT, Christl (Universität Göttingen): SPD-Frauenpolitik in Münden und Einbeck 1919-1950. (Vergleichende Studie über SPD-Frauengruppen. Quellen: Photomaterial, Zeitungsberichte, Interviews, Stadtarchive.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Helga Grebing). Abgeschlossen Juni 1978.

- 5285 PLATEN, Heinz-Peter (Universität Osnabrück): Sozialgeschichte der Arbeiterbewegung im Landdrostei- bzw. Regierungsbezirk Osnabrück von 1848 bis 1890/1900. (Quellen: Staatsarchive Osnabrück, Hannover, Münster; statistische Quellen, zeitgenössische regionale Presse und Presse der Arbeiterbewegung.) Diss. (bei Prof. Dr. Gripenburg). Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5286 STAMM, Conny (Universität Hamburg): Die Einwohnerwehr der Stadt Schleswig. Lokale Sicherheitspolitik und bürgerliche Restauration. (Quellen: Behördenmaterial.) Aufsatz. Abgeschlossen. Veröffentlichung Ende 1979, in: Beiträge zur Schleswiger Stadtgeschichte.
- 5287 KLOPP, Eberhard (Universität Trier): Kurzbiographien aus der Trierer Arbeiterbewegung 1836-1933. (250 Kurzbiographien mit Einleitung: Radikaldemokraten um Karl Marx, Begründer der Trierer SPD und KPD, Vorsitzende, Parteisekretäre, Redakteure, Stadt-, Reichs- und Landtagsabgeordnete, Gewerkschafter und Widerstandskämpfer. (Quellen: Archive, Stadtbibliothek, Karl-Marx-Haus Trier, Zeitungen, Interviews, Mitteilungen der Standesämter, bisherige Veröffentlichungen.) Wissenschaftlicher Betreuer: Hans Pelger, Leiter des Karl-Marx-Haus, Trier. Ms.-Abschluß Sommer 1978. Veröffentlichung im Selbstverlag der SPD-Betriebsgruppe Bundeswehr Trier in kleiner Auflage geplant.

F. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG ANDERER GEBIETE

Chile

- 5288 FERNANDEZ, Manuel (Universität Wien): Demokratisierung in Chile. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in „Informationen“, 4. Jg, Nr. 15 (1978).
- 5289 SHAZO, Peter Charles de (The University of Wisconsin-Madison): Urban Workers and Labor Unions in Chile, 1902-1927. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

England

- 5290 METZ, Karl H. (St. Antony's College, Oxford): Sozialpolitik und Gesellschaft. Die Herausbildung sozialpolitischer Institutionen und Konzeptionen in England von der Poor-Law Commission von 1833/34 zur Poor-Law Commission von 1905/09. (Wechselwirkung der sozialen Handlungsfelder Wirtschaft, Öffentlichkeit und „professionelles“ Denken. Quellen: Parlamentsdebatten, Kommissionsberichte, Publizistik, Sozialphilosophie der Periode.) In Bearbeitung.
- 5291 MUSSEN, William Atwater (The University of Connecticut): Socialism and the British Parliamentary Labour Party, 1845-75. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5292 RIEDEL, Horst (Humboldt-Universität zu Berlin): Die Haltung der britischen Arbeiterbewegung zum EWG-Beitritt Großbritanniens 1964 bis 1973. Promotion A. Angenommen Juni 1978. Hinweis in ZfG, 26. Jg. (1978), H. 10.

Frankreich

- 5293 STUART, Robert Shelton (University of Toronto): Marxism, Class Conflict and the Parti Ouvrier Français. An Examination of the Unity of Theory and Practice. Diss. Angenommen 1975. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5294 WEITZ, Mark (City University of New York): Varieties of Class-Collaborationist Ideology in the French Labor Movement before World War I. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

Italien

- 5295 MASTRANGELO, Domenico (The University of Wisconsin-Madison): Bologna, 1889-1914. The Metamorphosis of a City and the Making of its Working Class. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5296 ESHELMAN, Nancy Gorman (The University of Rochester): Angelica Balabanoff and the Italian Socialist Movement. From the Second International to Zimmerwald. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

Kanada

- 5297 PETRYSHYN, Jaroslav (The University of Western Ontario): Albert Edward Smith and the Canadian Labour Defense League. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

Norwegen

- 5298 KJELDSTADLI, Knut (Universität Oslo): Arbeider, bonde, våre hæere. [In Stadt und Land, wir Arbeitsleute.] (Bündnispolitik der Norwegischen Arbeiterpartei, besonders gegenüber den Bauern und der daraus resultierenden Veränderung des Charakters der Partei.) Ma. Abgeschlossen. Veröffentlichung in „Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie“.
- 5299 LORENZ, Einhart (Oslo): NKPs presse i 1920-åra. [Die Presse der KP Norwegens in den 20er Jahren.] Aufsatz. Veröffentlichung in „Tidsskrift for arbeiderbevegelsens historie“, Nr. 1 (1979).

Österreich

- 5300 BOTZ, Gerhard, Hans HAUTMANN, Helmut KONRAD und Josef WEIDENHOLZER (Hrsg.): Bewegung und Klasse. Studien zur österreichischen Arbeitergeschichte. Abgeschlossen. Veröffentlichung Ende 1978 im Europaverlag, Wien, als Festschrift: „10 Jahre Ludwig Boltzmann Institut für Geschichte der Arbeiterbewegung“. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5301 HÄUSLER, Wolfgang (Wien): Österreichische Arbeiterdichtung der Frühzeit. Literatur und Arbeiterbewegung im 19. Jahrhundert. Monographie. Ms.-Abschluß voraussichtlich erstes Halbjahr 1979. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5302 OTRUBA, Gustav (Linz): Wiener Flugschriften zur sozialen Frage 1848. Arbeiterschaft, Handwerk und Handel. Abgeschlossen. Erscheint als Nr. 9 der Materialien zur Arbeiterbewegung des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung im Europaverlag Wien. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5303 HÄUSLER, Wolfgang (Wien): Vom Pauperismus zur Arbeiterbewegung. Demokratie und soziale Frage in der Wiener Revolution von 1848. Habil. Abgeschlossen. Erscheint 1979 im Verlag Jugend & Volk, Wien. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5304 HÄUSLER, Wolfgang (Wien): Gegenrevolution in Wien. Militärherrschaft, Recht und Gesellschaft 1848-1953. Ms.-Abschluß voraussichtlich 1980. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5305 POSCH, Regine (Universität Wien): Die Errichtung von Arbeiterkammern im österreichischen Parlament 1872-1921. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Stourzh). In Bearbeitung. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5306 POLLAK, Michael (Paris): Intellektuelles Leben und Sozialdemokratie in Österreich 1900-1934. Aufsätze in Monographieform. In Bearbeitung. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).

- 5307 GINDL, Michaela (Universität Wien): Der Kampf um den Achtstundentag in Österreich 1909-1919. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Stourzh). Abgeschlossen 1978. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5308 REICHEL, Herbert (Universität Wien): Karl Renner und die Organisation des Konsumgenossenschaftswesens 1911-1926. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Stourzh). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5309 FÖRSTER, Wolfgang (Universität Graz): Wiener Gemeinde- und Genossenschaftssiedlungen vor dem 2. Weltkrieg. Arbeiterwohnungsbau und Gartenstadtbewegung. Diss. (bei Prof. Dr. Dimitriou). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5310 WEINWURM, Leo (Universität Wien): Die Arbeiterkammern während des autoritären Regimes 1934-1938. Hausarbeit (bei Prof. Dr. Stourzh). Abgeschlossen 1978.
- 5311 PAPST, Ulrike (Universität Innsbruck): Forderungen der Sozialdemokraten nach Mitbestimmung in Betrieben während der 1. und 2. Republik in Österreich. Dipl. (bei Prof. Dr. Pelinka). Abgeschlossen 1978. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5312 HROCH, Martha (Universität Wien): Frauengesetzgebung in der 2. Republik. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5313 KOS, Wolfgang (Universität Wien): Das NS-Problem und die österreichische Innenpolitik 1945-1949. Diss. In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5314 GUTTMANN, Axel H. (Universität Salzburg): Wilde Streiks in Österreich zwischen 1970 und 1975, unter besonderer Berücksichtigung des Betriebsräteproblems. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5315 ZAKRAVSKY, Peter (Universität Wien): Nationalisierung und Gewerkschaft. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5316 BLANKE, Elisabeth (Universität Graz): Die betriebliche Mitbestimmung als partizipative Kooperation. Dipl. Abgeschlossen 1977. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5317 STAMMER, Herbert (Universität Wien): Die politische Kultur der SPÖ. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5318 MUSGER, Gerald (Universität Graz): Der Bund proletarisch-revolutionärer Schriftsteller Österreichs. Diss. Abgeschlossen 1978. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5319 WOLENSKY, Madeleine (Universität Wien): Engelbert Pernerstorfer und David Josef Bach als Kritiker der Arbeiterzeitung. Diss. (bei Prof. Dr. Dietrich). In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5320 CHRISTOFOLETTI, Christine (Universität Wien): Die Südtiroler Fortschrittspartei. Diss. In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).

Sowjetunion / Rußland

- 5321 NAUJOK, Bernd (Universität Göttingen): Untersuchungen zur Fabrikarbeiterschaft St. Petersburg im Industrialisierungsprozeß. (Lebens- und Arbeitsbedingungen, Protest- und Aktionsformen. Schwerpunkt: 1880/1890er Jahre. Gedruckte Quellen, Sekundärliteratur.) Staatsex. (bei Prof. Dr. Helga Grebing). Abgeschlossen.
- 5322 NIENHAUS, Ursula D. (TU Berlin): Revolution und Bürokratie. Staatsverwaltung und Staatskontrolle in Sowjetrußland (1917-1924). Diss. 1976 von der Universität Tübingen angenommen. Wird 1979/80 bei Harrassowitz, Wiesbaden, veröffentlicht.

- 5323 STANEK, Heinz (Justus Liebig-Universität Gießen): Agraranarchismus und russische Revolution. (Analyse der „Machnovščina“, einer agraranarchistischen Bewegung in der Ukraine 1918-1921. Quellen: Memoiren, Dokumente, Interviews, Literatur über die russische Revolution, den Bürgerkrieg und das zaristische Regime.) Ma. Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5324 BOETTICHER, Manfred von (Gesamthochschule Kassel): Die Interpretation der außenpolitischen Lage in der UdSSR und die sowjetische Verteidigungskonzeption, 1926-1930. Abgeschlossen 1978. Publikation geplant.

Spanien

- 5325 SÜSSDORF, Erich (FU Berlin): Die ökonomischen und politischen Integrationstendenzen Spaniens in die EG und deren Aufnahme durch die internationale Sozialdemokratie. Das Verhältnis der Sozialistischen Internationale und ihrer Parteien zu den Parteien der sozialistischen Opposition Spaniens. Diss. (bei Prof. Dr. Ulrich Albrecht). Ms.-Abschluß voraussichtlich Ende 1979.
- 5326 HELLEMEIER, Klaus-Jürgen (FU Berlin): Die PSOE [= Partido Socialista Obrero Español] im Auflösungsprozeß des Franquismus. Eine parteianalytische Untersuchung der Bedingungsfaktoren ihres Aufschwungs im Zeitraum von 1970-1977. Diss. (bei Prof. Dr. Ulrich Albrecht). Ms.-Abschluß voraussichtlich Dezember 1979.

Tschechoslowakei

- 5327 LUZA, Radomir (New Orleans): Die Sozialdemokratische Partei der Tschechoslowakei 1918-1938. Abgeschlossen. Veröffentlichung im Verlag der Ebert-Stiftung in einem Sammelband geplant. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).

Türkei

- 5328 BILGE, Reha (Universität Wien): Sozialdemokratie in der Türkei. Diss. (bei Prof. Dr. Gerlich). In Bearbeitung. Hinweis in ‚informationen‘, 4. Jg., Nr. 15 (1978).

USA

- 5329 ZIMMERMANN, Libby (Brandeis University): Women in the Economy: A Case Study of Lynn, Mass., 1760-1974. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5330 STOKES, Allen Heath (University of South Carolina): Black and White Labor and the Development of the Southern Textile Industry, 1800-1920. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5331 FELDBLUM, Mary Alice (New School for Social Research): The Formation of the First Factory Labor Force in the New England Cotton Textile Industry, 1800-1848. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5332 GILDEMEISTER, Glen (Northern Illinois University): Prison Labor and Convict Competition with Free Workers in Industrializing America, 1840-1890. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5333 LEACH, William (University of Rochester): For Better or Worse. The Social Ideas of the American Feminist Movement, 1850-1875. Diss. Abgeschlossen 1976. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5334 BENNETT, John William (University of Pittsburgh): Iron Workers in Woods Run and Johnstown. The Union Era, 1865-1895. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5335 TYGIEL, Jules Everett (University of California, Los Angeles): Workingmen in San Francisco, 1880-1901. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

- 5336 CARLTON, David Lee (Yale University): *Mill and Town. The Cotton Mill Workers and the Middle Class in South Carolina, 1880-1920*. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5337 FINK, Leon Reynold (The University of Rochester): *Workingmen's Democracy. The Knights of Labor in Local Politics, 1886-1896*. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5338 STEINSON, Barbara (University of Michigan): *Female Activism in World War I. The American Women's Peace, Suffrage, Preparedness, and Relief Movements, 1914-1919*. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5339 MONROE, Douglas (Georgetown University): *A Decade of Turmoil. John L. Lewis and the Anthracite Miners, 1926-1936*. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5340 HUNTER, Gary (University of Michigan): „Don't Buy From Where You Can't Work“. *Black Urban Boycott Movements during the Depression, 1929-1941*. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5341 SCHATZ, Ronald William (University of Pittsburgh): *American Electrical Workers. Work, Struggles, Aspirations, 1930-1950*. Diss. Angenommen 1977. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.
- 5342 HUNTLEY, Horace (University of Pittsburgh): *Iron Ore Miners and Mine Mill in Alabama, 1933-1952*. Diss. Abgeschlossen 1977. Hinweis in AIMS, XV (1978), Nr. 4.
- 5343 ENDELMAN, Gary Edward (University of Delaware): *Solidarity Forever. Rose Schneiderman and the Women's Trade Union League*. Diss. Angenommen 1978. Wird von der Bibliothek des AdsD übernommen.

G. DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER INTERNATIONALE
UND DARSTELLUNGEN ZUR GESCHICHTE DER ARBEITERBEWEGUNG
MEHRERER LÄNDER

- 5344 CREW, David F. (Columbia University, New York): *Industrial Work in Germany, 1870-1914*. (Auch im Vergleich zu England und Frankreich.) Aufsatz. Anfangsstadium der Bearbeitung.
- 5345 CARTARIUS, Ulrich (TH Darmstadt): *Kommunikation, Kontakte und wechselseitige Abhängigkeiten deutscher und nichtdeutscher (speziell russisch-polnischer) Linksradikaler während des ersten Weltkrieges*. (Arbeitstitel.) (Quellen: Archivmaterial, bisher unbekannte oder vergessene Literatur.) Aufsätze, ggbf. Buch. Ms.-Abschluß voraussichtlich 1979.
- 5346 FRÖHLICH, Alfons (Universität Wien): *Österreichisch-sowjetische Beziehungen nach 1945*. Diss. In Bearbeitung. Hinweis in 'informationen', 4. Jg., Nr. 15 (1978).
- 5347 LADEMACHER, Horst, J.C. HESS, H. LANGEVELD, H. REITSMA und M. ZANDER (Vrije Universitet Amsterdam): *Der Rolle der Gewerkschaften beim sozialökonomischen Wiederaufbau in Westeuropa, 1945-1952*. (Behandelt werden die westlichen Besatzungszonen, Italien, Frankreich, England, Niederlande, Belgien. Quellen: Archivalien der Gewerkschaftsverbände, National Archives, Washington und PRO London. Monographie. Ms.-Abschluß voraussichtlich 1979.

BERICHTIGUNGEN UND ERGÄNZUNGEN ZUM TITELVERZEICHNIS

- 664 MEHRINGER, Hartmut: *Permanente Revolution und russische Revolution. Die Entwicklung der Theorie der permanenten Revolution im Rahmen der marxistischen Revolutionskonzeption 1849-1907.* Bern, Frankfurt/M. und Las Vegas: Peter Lang 1978.
- 1410 MATERNA, Ingo: *Der Vollzugsrat der Berliner Arbeiter- und Soldatenräte 1918/19.* Berlin: Dietz 1978.
- 1654 GREBING, Helga: Fritz Sternberg. Untersuchungen zu seiner intellektuellen und politischen Biographie. Ms.-Abschluß Ende 1980.
- 1666 GREBING, Helga (Universität Göttingen): *Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung.* Neubearbeitung. Veröffentlichung im Herbst 1979 bei Nymphenburger Verlagsanstalt, München.
- 1722 KONRAD, Helmut: *Widerstand an der Donau. KPÖ und KSC zur Zeit des Hitler-Stalin-Pakts (= Veröffentlichung des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung).* Wien: Europaverlag 1978.
- 1963 GOULDEN, Steven Leland: *Growth and Conflict in the German Metal Workers' Union. The Experience of two German Cities 1900-1925.* Diss., University of Chicago 1976.
- 2123 HAUTH, Ulrich: *Die Politik von KPD und SED gegenüber der westdeutschen Sozialdemokratie (1945-1948).* Diss., Mannheim 1977. Frankfurt/M.: Peter Lang 1978.
- 2347 KLÖCKER, Michael: *Die Sozialdemokratie im Regierungsbezirk Aachen vor dem 1. Weltkrieg. Funde und Befunde zur Wilhelminischen Ära unter besonderer Berücksichtigung der Vorkriegsjahre (= Die Arbeiterbewegung in den Rheinlanden, Nr. 6).* Wentorf bei Hamburg: Einhorn-Press 1977.
- 2370 KRAMME, Monika: *Franz Mehring. Theorie und Praxis.* Diss., Göttingen 1978.
- 2567 SUMMA, Rudolf: *Kasseler Unterschichten im Zeitalter der Industrialisierung. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Stadt Kassel von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Beginn des Ersten Weltkrieges.* Diss., Marburg 1977. Veröffentlichung im Herbst 1978 als Nr. 34 der Reihe „Quellen und Forschungen zur hessischen Geschichte“, hrsg. von der Historischen Kommission für Hessen.
- 2596 SEIBERT, Franz: *Die Konsumgenossenschaften in Österreich. Geschichte, wirtschaftliche und soziale Funktion, Perspektiven.* Erscheint als Nr. 11 der Materialien zur Arbeiterbewegung des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung im Europaverlag Wien.
- 2665 PERNER, Detlef: *Der „demokratische und soziale Rechtsstaat“ in der Nachkriegspolitik der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Eine politisch-soziologische Analyse zum Begriff der ‚sozialen Demokratie‘ (bis ca. 1949).* Die Arbeit wurde aufgegeben.
- 2745 HANISCH, Ernst: *Der kranke Mann an der Donau. Marx und Engels über Österreich (= Veröffentlichung des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung).* Wien: Europaverlag 1978.
- 2827 KELLER, Fritz: *Gegen den Strom. Fraktionskämpfe in der KPÖ, Trotzlisten und andere Gruppen 1919-1945 (= Materialien zur Arbeiterbewegung, Nr. 10, des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung).* Mit einer Einleitung von Helmut Konrad. Wien: Europaverlag 1978.
- 2910 OFFERMANN, Toni: *Arbeiterbewegung und liberales Bürgertum in Deutschland 1850-1863.* Diss., Bonn 1978.

- 2943 OTT, Erich: Die wirtschaftspolitische Konzeption der SPD von 1945 bis zum Dortmunder Aktionsprogramm 1952. Diss., Marburg 1978. Veröffentlichung 1978 im Verlag Arbeiterbewegung & Gesellschaftswissenschaft, Marburg, unter dem Titel: Die Wirtschaftskonzeption der SPD nach 1945.
- 2991 KUCHNER, Gertraut: Die Bildungsarbeit der österreichischen Sozialdemokratie bis 1918. Hausarbeit, Wien 1977.
- 3034 PAUL, Elisabeth: Zur Rolle der Musik in der sozialdemokratischen Arbeiterpartei in der 1. österreichischen Republik. Hausarbeit, Wien 1977.
- 3049 DEUTSCH, Renate: Die Kontroverse zwischen ÖVP und SPÖ in der Verstaatlichungsfrage. Diss., Salzburg 1977.
- 3264 DITTRICH, Eckhard: Arbeiterbildung und Arbeiterbewegung im 19. Jahrhundert. Zur Rolle funktionalen und intentionalen Lernens innerhalb der Arbeiterbewegung. Diss., Hannover 1978.
- 3383 RENZSCH, Wolfgang: Sozialdemokratie zwischen Gründerkrach und Sozialistengesetz. Zur Konsolidierungsphase der organisierten Arbeiterbewegung in den siebziger Jahren des 19. Jahrhunderts. Diss., Göttingen 1978.
- 3470 LENGAUER, Roland: Betriebspolitik der KPÖ 1945-1952. Diss., Salzburg 1978.
- 3523 LUTHARDT, Wolfgang (Hrsg.): Sozialdemokratische Arbeiterbewegung und Weimarer Republik. Materialien zur gesellschaftlichen Entwicklung 1927-1933. Unter Mitarbeit von Helga Grebing, Michael Schneider, Bernhard Blanke, Martin Martiny, Cora Stephan, Rosemarie Leuschen-Seppel, Hans Kluge, Ulrich Heinemann, Reiner Tosstorf, Bernd Brauckmüller, Reinhard Hartmann und Rainer Marwedel. Frankfurt/M.: Suhrkamp 1978.
- 3678 BROCH, Ernst-Detlef: Katholische Arbeitervereine in der Stadt Köln 1890-1901 (= Die Arbeiterbewegung in den Rheinlanden, Nr. 7). Wentorf bei Hamburg: Einhorn-Presse 1977.
- Themenänderung
- 3702 GRANDNER, Margarete (Universität Wien): Die österreichischen Gewerkschaften 1914-1918. Diss. (bei Prof. Dr. Stourzh).
- 3970 MICHELBAUER, Helga: Die christliche Arbeiterbewegung in sozialen und politischen Konflikten 1918-1934. Hausarbeit, Salzburg 1978.
- 3979 HUEBER, Gabriele: Die soziale Lage der Arbeiterschaft von 1934 bis 1938 mit besonderer Berücksichtigung von Oberösterreich. Hausarbeit, Salzburg 1978.
- 4071 SCHERER, Michael: Die Bremer Sozialdemokratie in der Endphase der Weimarer Republik. Staatsex., Bremen 1978.
- 4093 WEIDENHOLZER, Josef: Die Bildungs- und Kulturarbeit der sozialistischen Bildungszentrale in der Ersten Republik. Diss., Linz 1978.
- 5171 STEINACHER, Walther: Die Situation der Arbeiterschicht in der Erwachsenenbildung. Dipl., Innsbruck 1977.
- 5183 SCHUMACHER, Wolfgang: Sozial- und Wirtschaftspolitik der Gemeinde Wien von 1919-1934. Eine Untersuchung zum Strategieverständnis der österreichischen Sozialdemokratie in der Ersten Republik. Staatsex., Aachen 1977.
- 5185 PFOSE, Alfred: Literatur und sozialdemokratische Öffentlichkeit in der Ersten Republik. Diss., Salzburg 1978.

Berichtigungen zu: IWK, 14. Jg. (1978), S. 237, 239 und 240 (Titelverzeichnis).

Die hier aus den „Mitteilungen der Bibliothek zur Geschichte der Arbeiterbewegung“, Bochum, H. 3 (1978), übernommenen Forschungsvorhaben enthalten unzutreffende Angaben. Die Redaktion bittet um folgende Korrekturen:

- 5063 WOBBE, Werner (TU Hannover): Das Verhalten der freien Gewerkschaften (ADGB und DMV) zur Rationalisierung der Arbeit in der Weimarer Republik. Ma. (bei Prof. Dr. Horst Kern). Abgeschlossen.
- 5070 MEYER, Gerd (TU Hannover): Die Bildungsarbeit des Fabrikarbeiterverbandes von 1924-1933. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5080 CZYGANOWSKI, Helga (PH Hannover): Antifaschistischer Widerstand, dargestellt an den Gruppen „Neu beginnen“, und „Komitee für proletarische Einheit“. Staatsex. Abgeschlossen.
- 5102 WEINITSCHKE, Norbert (TU Hannover): Entstehung und Entwicklung des Fabrikarbeiterverbandes in Hannover 1890-1900. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5104 REUTER, Gerd (TU Hannover): Politische Vorstellungen und soziale Zusammensetzung der KPD-Mitgliedschaft in Hannover zur Zeit der Weimarer Republik. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5105 ESCH, Volker (TU Hannover): Grundlagen und Schwerpunkt der Kommunalpolitik der Sozialdemokratie in Hannover gegen Ende der Weimarer Republik. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5106 LAMPE, Peter (TU Hannover): Die Politik des sozialdemokratisch orientierten Teils der Arbeiterbewegung in Hannover in der Zeit des aufkommenden Nationalsozialismus (1930-1933). Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5107 STROHMEYER, Wolfgang (TU Hannover): Die Rolle des „analytischen Arbeitskreises“ bei der Wiederherstellung gewerkschaftlicher Vertretungsmacht am Beispiel der Entwicklung der Metallgewerkschaft in Hannover nach 1945. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.
- 5108 HENGST, Jürgen (TU Hannover): Der Wiederaufbau einer lokalen SPD-Organisation 1945-46 im Kontext der Neugründung auf Westzonenebene am Beispiel Hannover. Staatsex. (bei Dr. Christian Riechers). Abgeschlossen.

NEUE LITERATUR

PFEIFFER, Arnold (Hrsg.): **Religiöse Sozialisten. Mit einer Einleitung des Hrsg.** (= Dokumente der Weltrevolution, Bd. 6). — Olten und Freiburg i.B.: Walter-Verlag 1976. 455 S.

Wohl nicht zu Unrecht vermerkt der Klappentext, daß die Religiösen Sozialisten heute „geradezu wieder entdeckt“ werden; das gilt — unter Einschluß des ganzen Bereichs christlich-sozialer Politik — gerade auch für die Forschung. Pfeiffer hat nun den Versuch unternommen, Idee und Werk bekannter deutscher und schweizerischer Religiöser Sozialisten mit dem Schwerpunkt der 20er Jahre durch 30 Dokumente einem breiteren Publikum bekannt zu machen. Diese Texte hier im einzelnen vorzustellen, ist unmöglich; so muß der Hinweis genügen, daß es Pfeiffer gelungen ist, mit seiner in 7 Teile gegliederten Dokumentation einen umfassenden Überblick über die bedeutendsten Richtungen und Positionen innerhalb des Religiösen Sozialismus zu bieten: Auf die „Grundmotive eines religiösen Sozialismus“ (Karl Diehl, Leonhard Ragaz und Artur Mettler), mit deren Publikation der Bogen von der Jahrhundertwende bis zum Ende der 50er Jahre geschlagen wird, folgen exemplarische Stellungnahmen der „Weckrufer“ (Johann Gottlieb Cordes, Christoph Blumhardt, Hermann Kutter) aus dem ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts. Dann kommen einzelne Gruppierungen der 20er Jahre zu Wort: „Leonhard Ragaz und die religiös-soziale Bewegung in der Schweiz“, „Eberhard Arnold und der Weg des Bruderhof-Lebens“, „Die Neuwerk-Leute“ (Elisabeth Staiger, Heinrich Schultheis und Emil Blum) sowie schließlich „Der Bund der Religiösen Sozialisten Deutschlands“ (Erwin Eckert, Paul Piechowski, Günther Dehn, Eberhard Lempp, Georg Wünsch, Emil Fuchs). Mit den Dokumenten des „Berliner Kreises“ (Paul Tillich, Carl Mennicke, Eduard Heimann) werden dann wiederum 20er und 50er Jahre miteinander verknüpft.

So begrüßenswert auch dieser Abdruck von zum Teil schwer zugänglichen Texten ist, so sehr hätte sich vor allem der nicht theologisch vorgebildete Leser eine detailliertere Einführung gewünscht. Die knappe Einleitung (S. 13-30) bietet eine Skizze der „Vorläufer“ und ihrer Kontroversen aus der Zeit des 19. Jahrhunderts; doch die weitestgehend personalisierend-ideengeschichtliche Darstellung erschwert das Erkennen der Grundlinien. Auch daß nicht wenigstens am Rande die sozio-strukturelle Dimension des Religiösen Sozialismus in den Blick gerät, ist zu bedauern — wie überhaupt Kirchen- und Parteientwicklung, Staatsform, eben der Wandel des gesellschaftlichen Umfeldes kaum mit den abgedruckten Texten verknüpft werden. Ansätze dazu bieten allein die jedem Teil des Bandes vorangestellten Einführungen, durch die die Dokumente in Leben und Werk der betreffenden Autoren im Sinne einer Kurzbiographie eingeordnet werden. Doch diese Einführungen können nicht das Fehlen einer der Themenkomplex umfassend strukturierenden Darstellung aufwiegen. Daß jedoch durch die Ausbreitung der theologisch-philosophischen Dimension des Religiösen Sozialismus einer allzu raschen und vielfach eingleisig politisierenden Deutung dieser Bewegung vorgebeugt wird, sei positiv hervorgehoben. Insgesamt liegt damit eine Dokumentation vor, die zum Weiterarbeiten geradezu herausfordert.

Michael Schneider

Dokumente der revolutionären deutschen Arbeiterbewegung zur Frauenfrage 1848-1974. Auswahl. — Leipzig: Verlag für die Frau 1975. 312 S.

Eine Geschichte der deutschen Arbeiterinnenbewegung steht noch immer ebenso aus wie eine Geschichte der deutschen sozialdemokratischen und kommunistischen Frauenbewegung oder eine Sozialgeschichte der deutschen Frauenbewegung insgesamt. Deshalb ist jede Publikation, zumal von Zeugnissen, aus diesem Problemreich grundsätzlich zu begrüßen und — sofern sie die Fahndung nach verstreuten Quellen abkürzt, wie das vorliegende Buch — auch von Nutzen. Im übrigen zeichnet aber diesen Bd. mit 124 — zum großen Teil gekürzten — Dokumenten hauptsächlich das aus, was er verschweigt. Das Vorwort präzisiert denn auch die Absicht der Veröffentlichung als „Überblick über die historischen Leistungen der revolutionären Partei der Arbeiterklasse im Kampf um die Befreiung der Frau“ (S. 10), und eben

diese Leistungen waren bekanntlich ja so groß nicht. Selbst dem engen Rahmen werden die sieben chronologischen Abschnitte über den Zeitraum von der Veröffentlichung des Kommunistischen Manifests bis zur Ansprache Erich Honeckers zum 25. Jahrestag der DDR jedoch kaum gerecht, da sie bis auf wenige Ausnahmen lediglich an Hand von Parteitagsprotokollen, Programmen, Resolutionen, Grußadressen oder Reden der bekanntesten Sozialist(inn)en den von allen Widersprüchen und Schwankungen gereinigten Kurs auf die „Verwirklichung der Gleichberechtigung von Mann und Frau“ als „eine der größten Errungenschaften des ersten sozialistischen Staates auf deutschem Boden“ (S. 10) belegen wollen. Denjenigen, welche die Botschaft immer noch nicht verstanden haben, bieten die knappen und wenig informativen Anmerkungen oft noch deutlichere Anweisungen zur parteioffiziellen Exegese, wonach die Frauenfrage weiterhin als (untergeordneter) Teil der sozialen Frage zu gelten hat. (S. 298-305) und sich in der DDR hauptsächlich in rechtlichen „Unterschiede[n] zwischen Männern und Frauen, besonders für Frauen mit Kindern“ präsentiert (S. 296). Im knappen Stichwortregister, das keine Namen verzeichnet (S. 307-311), sucht man vergeblich den wichtigen Hinweis auf proletarischen Antifeminismus, den Parteiführung und -basis, „Radikale“ und „Revisionisten“ lange Zeit nicht überwinden,¹ obgleich eine der abgedruckten Reden Clara Zetkins darauf deutlich Bezug nimmt (S. 29). Wen wundert's da, daß beispielsweise im ersten Abschnitt (1848 bis 1889, S. 13-38) Luise Otto nicht vorkommt, wohl aber die „Arbeiterverbrüderung“, deren Frauenabteilung nur aus Männern bestand (S. 18, § 7). Kein Hinweis findet sich auf die erste deutsche Frauengewerkschaft, den „Berliner Verein der Mantelnäherinnen“ oder den von „Mutter Staegemann“ 1873 begründeten „Arbeiterfrauen- und Mädchenverein“. Ein Aufruf des ebenfalls von der Sozialistin Staegemann mitbegründeten „Verein[s] zur Vertretung der Interessen der Arbeiterinnen“, dem auch Agnes Wabnitz angehörte,² ist ohne Hinweis auf Gründungsdatum (1883), Mitgliederinnen und Tätigkeit abgedruckt (S. 26f.). Ottilie Baader, die erste Zentralvertrauensfrau (ab 1900), Lily Braun, Luise Zietz, Helene Grünberg u.a. tauchen nicht einmal als Namen auf, ebenso wenig wie Emma Ihrer, obgleich sie 1891 die Zeitung „Die Arbeiterin“ gründete, die später von Zetkin als „Die Gleichheit“ monopolisiert wurde. Sie alle gelten der besonders „revolutionären“ SED wohl immer noch nicht als radikal genug, vielleicht aber auch als so radikal, daß man ihre Namen lieber verschweigt. Bei der Arbeit mit den „Dokumenten“ ist also darauf zu achten, daß es sich um eine höchst problematische „Auswahl“ handelt. Ergänzende Lektüre ist dringend geboten.³

Ursula Nienhaus

- 1 Dazu Molly Nolan, Proletarischer Anti-Feminismus. Dargestellt am Beispiel der SPD-Ortsgruppe Düsseldorf, 1890- 1914, in: Frauen und Wissenschaft. Beiträge zur Berliner Sommeruniversität für Frauen Juli 1976, Berlin 1977, S. 356-377.
- 2 Siehe dazu auch den Roman von Bruno Schönlink, Agnes, 2. Aufl., Berlin 1947.
- 3 Für die Zeit bis 1914 etwa: Anna Bloss, Die Geschichte der sozialdemokratischen Frauen Deutschlands, in: dies. (Hrsg.), Die Frauenfrage im Lichte des Sozialismus, Dresden 1930, S. 7-97, sowie die bei Molly Nolan, a.a.O., zitierte Literatur; außerdem Richard Klucsarits und Friedrich G. Kürbisch (Hrsg.), Arbeiterinnen kämpfen um ihr Recht, Wuppertal 1975; für die Zeit zwischen 1914 und 1945: siehe einige der in Kürze in Berlin erscheinenden Beiträge zum Arbeitstreffen: Frauen in der Weimarer Republik und im Nationalsozialismus, sowie Dörte Winkler, Frauenarbeit im „Dritten Reich“, Hamburg 1977; zur Situation in der DDR: Jutta Menschik und Evelyn Leopold, Gretchens rote Schwestern. Frauen in der DDR, Frankfurt/M. 1974 und Gisela Helwig, Zwischen Familie und Beruf. Die Stellung der Frauen in beiden deutschen Staaten/ Köln 1974 sowie: Maxie Wander, Guten Morgen, du Schöne. Frauen in der DDR. Protokolle. Mit einem Vorwort von Christa Wolf, Darmstadt und Neuwied 1978.

Vorstand der IG Metall (Hrsg.): **Streik der Metaller Schleswig-Holstein 1956/57. Dokumentation.** — Frankfurt/M.: IG Metall (1978). 379 S.

Vorstand der IG Metall (Hrsg.): **Streiknachrichten des Metallarbeiterstreiks in Schleswig-Holstein vom 24. Oktober 1956 bis 14. Februar 1957. Faksimile-Nachdruck.** — Frankfurt/M.: IG Metall 1976. 320 S.

Aus Anlaß des 20. Jahrestages des Inkrafttretens der ersten Stufe der Arbeitszeitverkürzung und des Streiks in Schleswig-Holstein zur Durchsetzung der Lohnfortzahlung im Krankheitsfalle für die gewerblichen Arbeitnehmer hat der Vorstand der IG Metall zwei dokumentarische Werke von hervorragender Authentizität als Privatdrucke herausgegeben, die der späteren Geschichtsschreibung als Quellenwerke dienen können. Die größte Mitgliederorganisation im DGB wird damit der besonderen Bedeutung gerecht, die ihr Kampf von 1956/57 unter der Führung Otto Brenners für die Sozialgeschichte der Bundesrepublik Deutschland erlangte. Die Streik-Nachrichten, die seinerzeit unter der verantwortlichen Redaktion Heinz Ruhnaus von der Druckerei der Schleswig-holsteinischen Volkszeitung in Kiel fast täglich produziert und in hoher Auflage verteilt wurden, vermitteln ein detailliertes Bild des Streikverlaufs, von Strategie, Taktik und Agitation. Dem Editorial zufolge wollte dieses Organ „allen streikenden Kollegen ein Helfer in ihrem schweren Kampf sein“. In kollegialer Anrede heißt es darüber in der ersten Ausgabe: „Die ‚Streik-Nachrichten‘ werden Euch alle nötigen Informationen geben, Eure berechtigten Forderungen vertreten und nachweisen, daß sie erfüllbar sind. Und nicht zuletzt wollen die ‚Streik-Nachrichten‘ für die Einheit und Solidarität aller Streikenden wirken.“ (Nr. 1, 25. Okt. 1956, S. 1).

In der Tat erwiesen sich die Streik-Nachrichten in ihrer politisch bewußten, populär aufgemachten Art rasch als wirksames Mittel der Streikführung, und zwar insbesondere auf den großen Werften an der Ostküste. Das Blatt war für den plietschen Schiffbauer mit seiner Waserkantent-Mentalität wie gemacht. Wer sich heute als Intellektueller fragt, wie das Ohr des Arbeiters zu erreichen sei, der schaue in diese Spalten. Dabei wurde die Geschichte der Arbeiterbewegung nicht ausgespart. Einmal ging es um den Streik der Schiffszimmerleute an der Weser von 1873/74, dann um den denkwürdigen Sitzstreik bei General Motors von 1936/37, schließlich um einen Schunmacherstreik in Tuttingen. Die Erinnerung an soziale Kämpfe der Vergangenheit gehörte wie selbstverständlich zur Streikerfahrung und -führung hinzu. Wenn der Vorstand der IG Metall heute an den Kampf vor 20 Jahren erinnert, steht er in dieser lebendigen Tradition. Eugen Loderer und Hans Mayr bemerken in ihrem Vorwort: „Die ‚Streik-Nachrichten‘ dokumentieren, wie engagiert, wie einfallsreich und wie solidarisch ein solcher Streik organisiert und durchgeführt werden kann. Sie sind daher auch 20 Jahre danach noch lesenswert und vermitteln gerade heute ein Bild gewerkschaftlicher Handlungsmöglichkeiten.“

Der Dokumentationsbd. ist umfangreicher und vielschichtiger angelegt. Er wurde von Mitarbeitern der IG Metall zusammengestellt. In seinem Vorwort meint Eugen Loderer: „Dieses Buch soll nun die damaligen Ereignisse näher darstellen, die gesetzgeberischen und gerichtlichen Folgen aufzeigen und auch die Arbeitgeberargumentation beleuchten. Denn dieser Arbeitskampf und seine Folgen sind ein Lehrbeispiel für erfolgreiche Gewerkschaftspolitik zur Wahrnehmung der Arbeitnehmerinteressen.“ Der Bd. teilt sich in Ansprachen der Festveranstaltung zum 20. Jahrestag, gefolgt von einem Streikbericht in Dokumenten, darunter zahlreiche Faksimiles von Flugblättern, Anzeigen und Zeitungsausschnitten. Den wissenschaftlichen Kern bildet eine Darstellung des Streikverlaufs durch Rainer Kalbitz. Die Argumente der Arbeitgeber finden sich in siebzehn Artikeln zum Thema Lohnfortzahlung und Streik dokumentiert, die dem Organ „Der Arbeitgeber“ entnommen wurden. Weiter ist das gerichtliche Nachspiel durch Abdrucke der Urteilsbegründung und die Stellungnahme Otto Brenners berücksichtigt. Schließlich bringt der Bd. Gesetzestexte zur Lohnfortzahlung mit jenen Briefen und parlamentarischen Initiativen, die insbesondere von Willi Richter in der Ämterverbindung von DGB-Vorsitz und Bundestagsmandat unternommen wurden und ein bezeichnendes Licht auf die Sozialpolitik Konrad Adenauers werfen. — Der Dokumentation fehlen Personen- und Sachregister. Ebenso wäre ein detailliertes Inhaltsverzeichnis erwünscht. Es handelt sich um keine wissenschaftliche Dokumentation im engeren Sinne, sondern um ein Quellenwerk gewerkschaftseigener Art. In der Auswahl der Dokumente fehlen einige bezeichnende Stücke — beispielsweise die Berichte und Kommentare Jochen Steffens aus der

Flensburger Presse. Der professionelle Historiker vermißt auch Auszüge aus Vorstandsprotokollen oder Hinweise auf interne Briefwechsel – etwa zwischen Vorstand in Frankfurt und Streikleitung im Norden, dazu Telegramme etc. Aber vielleicht ist das nach erst 20 Jahren zu viel verlangt. Auf jeden Fall bedeutet der vorliegende Bd. eine nützliche Arbeitshilfe für jeden, der in Forschung, Lehre und Unterricht mit Arbeitskämpfen in der Bundesrepublik Deutschland zu tun hat.

Gerhard Beier

WOLFSTETTER, Elmar: Wert, Profitrate und Beschäftigung. Aspekte der Marxschen und der klassischen Wirtschaftstheorie (= Campus: Forschung). – Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag 1977. 250 S.

Mit einem Zitat von G. J. Stigler, das besagt, daß „eine Theorie einen großen Teil ihres Inhalts von ihren Gegnern gewinnt“, umreißt Wolfstetter seine eigene Arbeit, die mit „den Methoden der modernen Wirtschaftstheorie“ einige ausgewählte Themen der Marxschen und der klassischen Theorie behandelt. Die Methoden der modernen Wirtschaftstheorie lassen sich jedoch nicht von den praktischen und ideologischen Notwendigkeiten des modernen Kapitalismus trennen und sind damit unvereinbar mit der Marxschen Wert- und Mehrwerttheorie, die, von sich aus, die Möglichkeit einer bürgerlichen Wirtschaftswissenschaft bestreitet. Wolfstetter hat sich jedoch überzeugt, daß es eine Wirtschaftswissenschaft gibt, die sich auf alle ökonomischen Systeme bezieht und mit der es möglich ist, die Gegensätze und Gemeinsamkeiten der verschiedenen Theorien zu beleuchten und ihrem Gültigkeitswert nach abzuschätzen.

Die moderne (neo-klassische) Theorie befindet sich seit langem in einer Krise, da ihr die wirklichen wirtschaftlichen Vorgänge so drastisch widersprechen, daß selbst ihre einzige Funktion, nämlich ihre ideologische, verloren ging. Die Krise äußerte sich einerseits in der Keynesianischen Modifikation der neo-klassischen Theorie und andererseits in einem Zurückfallen auf die politische Ökonomie, die sich mit den klassenbedingten Distributionsverhältnissen der kapitalistischen Gesellschaft beschäftigte. Zwischen diesen beiden Richtungen – und innerhalb jeder – gibt es verschiedene Varianten der selben Thematik, mit denen Hilfe man sich bemüht, eine den gegebenen Umständen angemessene Theorie zu entwickeln, die den praktischen Notwendigkeiten des Kapitals entgegenkommt. Allerdings handelt es sich dabei vorerst nur um die Herausbildung von Begriffen im Rahmen der „reinen Theorie“, um die Vorbedingungen für eine spätere Realanalyse zu schaffen. Da die Methoden der modernen Wirtschaftstheorie, in Anlehnung an die positiven Wissenschaften, mathematischer Natur sind, beschränken sich die neueren Theoriebildungen auf ausgedachte Modelle, die sich mathematisch behandeln lassen, aber eben deshalb keinen Bezug zur Wirklichkeit haben. Die „Logik“ des Kapitals widerspricht der mathematischen Logik. Wolfstetters Arbeit fällt in den Bereich der sich auflösenden bürgerlichen Wirtschaftswissenschaft, die sich nicht mehr auf irgendein allgemeines Interesse bezieht, sondern nur die Aufmerksamkeit der Berufskollegen zu erreichen sucht.

Mit Bezug auf den Marxismus versucht Wolfstetter, „die Arbeitswerttheorie zu operationalisieren und in einem neuen Licht zu sehen“. Aber die Werttheorie läßt sich wohl mit der Wertproduktion aufheben, jedoch nicht „operationalisieren“, da sie nichts weiter als den Tatbestand ausdrückt, daß trotz des Fehlens einer bewußt geleiteten gesellschaftlichen Produktion sich auch im Kapitalismus und in seiner Entwicklung bestimmte materielle gesellschaftliche Notwendigkeiten durchsetzen müssen, um die Reproduktion des Systems zu ermöglichen. Ließe sich die Werttheorie „operationalisieren“, dann hätte sie ihre Gültigkeit verloren. – In diesem Zusammenhang verfolgt Wolfstetter – mehr oder weniger kritisch – die Auseinandersetzungen bürgerlicher Ökonomen mit der Arbeitswerttheorie und den neueren Versuchen (z.B. durch Samuelson, Weizäcker, Morishima und anderen) ihrer „Verallgemeinerung“ oder „Modifikation“ durch den Begriff der „synchronisierten Arbeitskosten“ oder die Verbindung der Werttheorie mit den Konzepten der „österreichischen Kapitaltheorie“. Solche Bemühungen, obwohl nach Wolfstetter berechtigt, da sie auf Schwächen der Wert-Preis-Betrachtung hinweisen, machen „die Wertanalyse keineswegs bedeutungslos“, obwohl sie sich auf nichts mehr beziehen kann als die „elementare Antwort auf die

Frage: Warum ist die kapitalistische Produktionsweise lebensfähig; i.e. warum ist sie in der Lage zu wachsen, und welches sind die sozialen Voraussetzungen für den Anspruch auf positive Nichtarbeitseinkommen, den sie für Eigentum an produktiv verwendeten produzierten bzw. natürlichen Ressourcen gewähren". Tatsächlich ist dies nur eine halbe Antwort auf eine halbe Frage, da, nach Marx, die Werttheorie die immanenten Widersprüche offenlegt, die zum Untergang der kapitalistischen Produktionsweise führen müssen.

Reduziert auf eine Theorie kapitalistischer Ausbeutung, kann die Werttheorie, nach Wolfstetter, „keine Analyse der direkten Interaktion in der Produktion ersetzen, und man wird auch kaum behaupten können, daß die Arbeitswertrechnung im Rahmen einer solchen Analyse ein in irgendeiner Weise nützliches Instrument darstellt“. Was Wolfstetter damit sagen will, bleibt unverständlich, da es nach Marx die Preise und die Durchschnittsprofitrate sind, durch die sich das Wertgesetz durchzusetzen hat, so daß von Wertrechnung nie die Rede sein kann. Die von Wolfstetter vorgetragene „neue Arbeitswerttheorie“ unterscheidet sich von der Marxschen nur insoweit, als Wolfstetter sie für die Lebensmöglichkeit, aber nicht für die Schwierigkeiten und die Grenzen der Kapitalproduktion verantwortlich macht. So wendet er sich dann gegen das sich aus der Wertanalyse ergebende Gesetz vom tendenziellen Fall der Profitrate im Laufe der kapitalistischen Akkumulation und die sich darauf beziehende Kri-sengesetzlichkeit des Kapitals.

Weit ausholend beschäftigt sich Wolfstetter mit den klassischen und neoklassischen Auffassungen über die Gleichgewichtsbedingungen der Marktwirtschaft, der Durchbrechung des Gleichgewichts, den allgemeinen oder teilweisen Überproduktionskrisen und deren Bewertungen, um zuletzt auf Marx zurückzukommen. Das Gesetz vom tendenziellen Fall der Profitrate muß nach Wolfstetter in manchen seiner Aspekte entschieden zurückgewiesen werden. Er ist der Meinung, daß die organische Zusammensetzung des Kapitals bei der Erklärung der Profitrate keine Rolle spielt, und „daß zyklische Schwankungen der organischen Zusammensetzung des Kapitals die zyklischen Schwankungen des Beschäftigungsgrades und der Profitrate nicht erzeugen, sondern dämpfen“. Nach Wolfstetter nahm Marx an, „daß der säkulare Fall der Profitrate gerade als Folge beständig auftretender technischer Neuerungen, und nicht etwa wegen eines abfallenden Stroms solcher Neuerungen, auftritt“. Dadurch wird seine Tendauffassung jedoch „unsinnig“, da „technische Neuerungen in einer Vielzahl von Fällen zu gar keiner Erhöhung der aggregierten Wertzusammensetzung führen können“, und da das kapitalistische „Kostenkriterium“ in jedem Fall sicher stellt, daß nur solche technischen Neuerungen eingeführt werden, die die Profitrate erhalten.

Wolfstetters Kritik am Gesetz des tendenziellen Falls der Profitrate ist von verblüffender Einfachheit, nach dem Motto „daß nicht sein kann, was nicht sein darf“. Als ob die Wertzusammensetzung des Kapitals und damit seine technische Zusammensetzung den Profitbedürfnissen der Kapitalisten untergeordnet wäre und damit die bewußte Bestimmung kapitalistischer Akkumulation zuließe! Durch die Reduzierung der Wertlehre zu einer Ausbeutungstheorie fällt für Wolfstetter das Wertgesetz als bestimmender Faktor der kapitalistischen Akkumulation völlig weg und damit auch der Fall der Profitrate. Er spricht deshalb von einer „technischen Wertzusammensetzung des Kapitals“, als ob die Technik, nicht der Wert, das ausschlaggebende Element der kapitalistischen Entwicklung sei. Aber wie der Gebrauchswert dem Tauschwert untergeordnet ist, so ist auch die technische Zusammensetzung des Kapitals nur ein unerläßlicher Aspekt der Kapitalverwertung und gibt als solcher überhaupt keine Auskunft über die Entwicklungstendenzen des Kapitals.

Im Rahmen einer kurzen Besprechung lassen sich Wolfstetters Mißinterpretationen der Marxschen Theorie nicht im Detail nachweisen, wie z.B. die Behauptung, daß Marx „die Änderung des Produktionspreises mit der Änderung der Produktionskosten verwechselt habe“, und durch diesen und ähnliche Fehler zu seiner unhaltbaren Theorie vom tendenziellen Fall der Profitrate kam. Wolfstetter bewegt sich völlig auf dem Boden der bürgerlichen Wachstumstheorien als Reaktion auf und als Alternative zur Marxschen Akkumulations- als Zusammenbruchstheorie, der sich die Wirtschaftswissenschaftler selbstverständlich nicht verschreiben können.

Paul Mattick

KRAUSE, Werner (Hrsg. und Leiter des Autorenkollektivs): **Bürgerliche und kleinbürgerliche ökonomische Sozialismuskonzeptionen** (= Schriften des Zentralinstituts für Wirtschaftswissenschaften, Bd. 14). — Berlin/DDR: Akademie-Verlag 1976. 352 S.

Dieser erste einer dreibändigen Arbeit, die sich mit dem Kampf des Marxismus-Leninismus gegen die bürgerlichen und kleinbürgerlichen Theorien über den Sozialismus befaßt, dient, der Einleitung zufolge, dem „Kampf der Ideologien“ im „friedlichen Wettbewerb der beiden Systeme“, der die heutige Welt beherrscht. Sie soll einerseits den Nachweis erbringen, daß alle bisher vorgebrachten Sozialismuskonzepte keinen Realitätswert besaßen und daß erst der vom Marxismus-Leninismus geprägte Sozialismus die „Fähigkeit seiner unbestreitbaren Vorzüge als fortschrittlichste und humanste Ordnung“ bewies und zugleich mit den „Ergebnissen der wirtschaftlich-technischen Revolution“ zu verbinden verstand. Damit ist der völlige Sieg des realen Sozialismus im Kampf der Ideologien nur eine Frage der Zeit. — Nun ist es offensichtlich, daß sich die zeitgebundenen Vorstellungen von Sozialismus durch den tatsächlichen Verlauf der kapitalistischen Entwicklung als falsch oder unzulänglich herausstellten. Dadurch besitzt der theoriengeschichtliche Teil dieses Buches einen hohen Grad von Objektivität, der seine Lektüre empfehlenswert macht. Es wird hier wohl so alles zusammengetragen, was sich im Namen des Sozialismus oder Kommunismus gegen die kapitalistische Gesellschaft aussprach und nach einer Alternative suchte, einschließlich jener Konzeptionen, die eine evolutionäre Verwandlung des Kapitalismus in den Sozialismus zum Inhalt hatten. Obwohl nichts Neues über den utopischen und den wahren Sozialismus, den Kathedersozialismus, den Staatssozialismus und die revisionistischen Sozialismuskonzepte gesagt wird oder gesagt werden kann, ist diese Zusammenfassung aller bisherigen Sozialismusvorstellungen doch sehr eindrucksvoll und berechtigt, selbst wenn sie nur den einen Zweck verfolgt, nachzuweisen, daß — abgesehen von Marx und Engels — es ausschließlich das Verdienst Lenins ist, alle diese Ansätze zur Lösung des sozialen Problems schließlich als bürgerlich oder kleinbürgerlich „entlarvt“ zu haben. Erst der Bolschewismus beschäftigte sich mit dem „proletarischen Sozialismus.“ Der theoriengeschichtliche Teil interessiert die Autoren daher scheinbar nur insoweit, als er ihnen die Möglichkeit bietet, die allumfassende „entlarvende“ Kritik Lenins an allen seinen Vorläufern nachzuweisen.

Da die Kritik verflossener und gegenwärtiger Sozialismuskonzeptionen vom Standpunkt der politischen Ökonomie ausgeht, zielt sie auf die hinter den Ideologien stehenden ökonomischen Probleme und wird so gleichzeitig zu einer Kritik bürgerlicher Wirtschaftstheorien. Sie wendet sich besonders gegen die „gleichmacherische“ Interpretation der Ricardianischen Werttheorie, gegen die versuchte Nutzbarmachung der Grenznutzentheorie für den Sozialismus, gegen den „maoistischen Kasernensozialismus“ und gegen die anti-staatlichen Ideen des anarchistischen Syndikalismus. Für die Autoren gibt es nur eine Methode sozialistischer Vergesellschaftung: den Leninschen „demokratischen Zentralismus“. Praktisch hat die herrschende Partei „die Interessen des ganzen Volkes, also auch die Interessen der ihnen angehörigen Klassen und sozialen Schichten, genau zu berücksichtigen, um sie in gemeinsame Bahnen zu lenken.“ Dem „gleichmacherischen“ Sozialismus muß der Sozialismus der Ungleichheit entgegengesetzt werden, um „die individuellen und gesellschaftlichen Stimuli des ökonomischen Wachstums“ zu erhalten und zu festigen. Die geschichtliche Wirklichkeit des sozialistischen Aufbaus ist damit „die beste Bestätigung für die theoretische Schwäche der Prinzipien grober Gleichmacherei und demonstriert ihre Unvereinbarkeit mit den Grundinteressen der werktätigen Massen.“ Aber wo bleibt denn da der Unterschied und damit der „Wettbewerb“ der verschiedenen Gesellschaftssysteme?

Paul Mattick

EISENSTADT, Shlomo N. und Yael AZMON (Hrsg.): **Sozialismus und Tradition**. — Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1977. 286 S.

Dieser Sammelband enthält die 1975 zuerst in englischer Sprache veröffentlichten Untersuchungen einer Gruppe von Soziologen und Politikwissenschaftlern an den Universitäten Jerusalem und Tel Aviv, die unter der wissenschaftlichen Autorität des international renommierten Soziologen S. N. Eisenstadt entstanden sind. Ausgangspunkt der Untersuchungen ist die

Beobachtung, daß der Sozialismus „eine moderne Bewegung ist, die sich . . . in der ganzen Welt auf eine der erfolgreichsten Weisen verbreitet hat, die die Geschichte kennt“ (S. 7). Die Frage, die sich daraus ergibt, lautet: Warum gelang dies dem Sozialismus, warum war er erfolgreicher als das Christentum oder der Liberalismus? Die Erklärung suchen die Autoren des Sammelbandes auf zwei Ebenen: Der Sozialismus war im Europa des 19. Jahrhunderts die Reaktion gegen die Fehlentwicklungen des Kapitalismus und wurde erfolgreich, ohne den Prozeß zur Modernität zu unterbrechen. Er machte es infolgedessen den nichteuropäischen Gesellschaften möglich, den Weg in die Moderne zu gehen, ohne die Vorbehalte gegenüber dem mit den eigenen Traditionen konfligierenden industriellen Entwicklungsprozeß aufgeben zu müssen. Doch gab es – und dies ist die zweite Ebene der Erklärung – erhebliche Unterschiede bei der Übernahme des Sozialismus bzw. von Teilaspekten; sie lagen nach Auffassung der Autoren in den traditionellen Leitkonzepten der jeweiligen Gesellschaften begründet (z.B. in Rußland autokratisch-bürokratische Herrschaftsformen, slawisches Sendungsbewußtsein; in der ČSSR demokratisch-liberale Traditionen der nationalen Selbstentfaltung), die den revolutionären Wandel modifizierten und u.U. determinierten. Es erwies sich bei den Untersuchungen über sozialistische Länder der Dritten Welt, daß die Prädisposition für „Sozialismus“ am geringsten in den Gruppen und Gesellschaften gewesen ist, in denen sich eine starke islamische Identität aufrecht erhielt (so war seit 1970 der Aufstieg des Traditionalisten Sadat mit der Reduzierung des Einflusses der Sozialisten verknüpft).

Dies alles wird mit einem hohen Grad an Plausibilität dargelegt. Doch leiden alle Einzeluntersuchungen unter dem in der Einleitung von Eisenstadt zum Ausdruck kommenden Verzicht, nur solche Gesellschaften und Länder als sozialistisch zu akzeptieren, die sich selbst so nennen. Daß dies kein historisch tragfähiges analytisches Verfahren ist, zeigt sich daran, daß auch von Eisenstadt gelegentlich – nicht weiter begründet – zwischen Sozialismus und Kommunismus unterschieden werden muß. Ein Nachteil des gewählten Verfahrens ist ferner, daß Perversionen und Selektionen des Sozialismus oder gar bloße opportunistische Nomenklatur, also schon im Prozeß der Übernahme bereits Nicht-Sozialistisches als „Sozialismus“ angenommen wird und daß ferner Gesellschaften und Länder offensichtlich durch das gewählte Raster als nicht-sozialistisch herausfallen, weil sie sich nicht selbst sozialistisch nennen, obwohl sie es tendenziell oder partiell durchaus sind (z.B. Israel?!). Dieser kritische Einwand wäre mißverstanden, wollte man ihn so interpretieren, als würde den Autoren ein definitorisches Vorab-Verfahren angedient; allerdings wäre als heuristischer Ansatzpunkt der Versuch einer Bestimmung der Grundpositionen des klassischen historischen Sozialismus im Europa des 19. Jahrhunderts, in dem die Übernahmen ihren Ausgangspunkt hatten, zu erwarten gewesen.

Helga Grebing

BERGER, Martin: Engels, Armies and Revolution. The Revolutionary Tactics of Classical Marxism. – Hamden, Connecticut: The Shoe Press Inc. 1977. 239 S.

Rolle und Bedeutung von Friedrich Engels als Militärsachverständiger der revolutionären Arbeiterklasse haben in den letzten Jahren wiederholt Aufmerksamkeit seitens der einschlägigen Forschung erfahren, wobei die Komplexität dieses Themas freilich hohe Anforderungen im Hinblick auf kritisches Urteilsvermögen, Quellenstudium und militärwissenschaftliche Sachkenntnis stellt, wenn man sich nicht in bloßen „Allgemeinplätzen“ erschöpfen will. Ist es doch Tatsache, daß Engels umfassende, materiell fundierte Kenntnis auf dem Gebiet von Militärwissenschaften, Militärtheorie und Militärgeschichte, dazu praktische Erfahrungen besaß und namentlich die Fähigkeit bewies, Krieg und Militärwesen in ihrer Vielgestaltigkeit in Vorstellung und Wirklichkeit allemal im Lichte des revolutionären Gesamtzusammenhanges zu sehen. Die Revolution steht für Engels im Vordergrund, sie ist jeweils zentraler Bezugspunkt aller seiner militärischen Studien. Jede einzelne Aussage, Darstellung oder Untersuchung von Engels erhält von dort her ihren Stellenwert.

Die vorliegende Arbeit, die überarbeitete Fassung einer phil. Diss., angenommen von der Universität Pittsburgh im Jahre 1969, versucht im Sinne etwa dieser Gesichtspunkte und Tatsachen, die militärischen Arbeiten von Engels zu würdigen. Mit Recht betont der Verf., Engels' Studien über Krieg und Armeen seien nur im Kontext der marxistischen revolutionä-

ren Theorie wahrhaft bedeutsam. Im einzelnen beruhen B.s Darlegungen auf der Masse des bisher gedruckten Quellenmaterials, wie es namentlich in der MEW enthalten ist; diese Materialien sind (soweit sie herangezogen wurden) sorgfältig vom Verf. durchgearbeitet worden. Aus B.s in drei Hauptteile (I. Die militärische Heranbildung eines Revolutionärs; II. Krieg und Revolution; III. Armeen und Revolution) gegliederten Untersuchungen geht der enge Zusammenhang von revolutionärem Marxismus, Krieg und Militärwesen (Armeen) hervor; diese Tatsache wird durch die Herausarbeitung der Konzeptionen (Theorie) von Engels sichtbar gemacht. Der Leser erhält einen Gesamtüberblick auf sachlich-kritischer Grundlage und begreift, warum Krieg und Armeen im revolutionären Marxismus grundsätzlich eine Rolle spielen und welchen Stellenwert man ihnen dort zuerkennt. Die schöpferische Leistung der Theorie von Friedrich Engels gerade auch in diesem Bereich tritt quellenmäßig beglaubigt hervor.

Darf man die Untersuchungen B.s in diesem Sinne, d.h. im Hinblick auf die Aufarbeitung bisher gedruckten Materials, anerkennen, so mögen jedoch einige Grenzen der Arbeit nicht übersehen werden: 1. Marx in seiner tätigen, eigenständigen Mitarbeit auch im Bereich des Militärwesens ist nicht genügend berücksichtigt, Engels hier von Marx nicht zu trennen. 2. Die ebenso reichhaltige wie in diesem Bereich führende sowjetische Forschung findet kaum oder zu geringe Beachtung; die gehaltvollen Untersuchungen u.a. von K. L. Selesnjow, J. G. Rokitjanskij oder A. I. Babin (der lediglich von B. aufgeführte Aufsatz aus der ZfMG 9/1970 kann das Heranziehen der beiden Engels-Bücher von Babin nicht überflüssig machen) finden keine Erwähnung. — Alles in allem: die sachlich orientierenden Untersuchungen B.s sollten von der einschlägigen Forschung zur Kenntnis genommen werden, auch wenn das umfassende Thema keine abschließende Behandlung erfährt. Die Arbeit macht eher klar, ein wie weites Feld hier noch einer künftigen Erschließung harrt.

Werner Hahlweg

LEHNERT, Detlef: Reform und Revolution in den Strategiediskussionen der klassischen Sozialdemokratie. Zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung von den Ursprüngen bis zum Ausbruch des 1. Weltkrieges (= Theorie und Praxis der deutschen Sozialdemokratie). — Bonn-Bad Godesberg: Verlag Neue Gesellschaft 1977. 318 S.

Es ist mir nicht leicht gefallen, ein Buch zu rezensieren, dessen Thema so eng am Gegenstand meiner eigenen Arbeit liegt, das zudem im selben Zeitraum entstanden sein dürfte und im selben Jahr erschien. Die Versuchung liegt hier besonders nah, dem anderen anzuempfehlen, was man für sich selbst für richtig gehalten hat. Ich habe mich bei der Wiedergabe und Kritik der Arbeit Detlef Lehnerts primär dreier Kriterien bedient, die sich aus dem Anspruch seiner Arbeit selbst ergeben: 1. Ist das vorliegende Buch ein Ersatz für die vorhandenen „massenhaft gelesenen Überblicksschriften“ (S. 297); 2. hält sich die Darstellung an die vom Autor im Vor- und Nachwort gegebenen methodischen Richtlinien, und 3. ist Detlef Lehnerts Buch ein Beitrag zu einer Neubelebung der „Ideengeschichte“ innerhalb der Geschichtsschreibung der deutschen Arbeiterbewegung?

Zu 1.: Lehnert berichtet in seinem Buch quellentreuer und unverzerrter als gemeinhin auf diesem ideologisch überfrachteten Gebiet geschehen ist und demonstriert damit überzeugend, wieviel allein aus einer halbwegs vorurteilsfreien neuen Lektüre historischer Quellen zu gewinnen ist. Zugleich umfaßt seine Arbeit einen recht großen Zeitraum in der Geschichte der deutschen Sozialdemokratie (1862 bis 1914) und ersetzt zweifellos die altbekannten Standardwerke dieses Genres. Auf einen großen Anmerkungsapparat und eine eindrucksvolle Literaturliste wurde verzichtet. Andererseits wird die Lesbarkeit (und damit der Leserkreis) seines textkritischen Überblicks häufig stark eingeschränkt durch Satzungen und eine Terminologie, die bisweilen hohe Anforderungen an die Frustrationstoleranz auch berufsmäßiger Leser stellt.

Zu 2.: Lehnerts methodische Prinzipien — „Skepsis gegenüber der Fiktion ‚objektiver‘ Geschichtsschreibung“ (S. 13) einerseits, andererseits das Bestreben, dem Leser ein eigenes Urteil offen zu halten, indem ihm die historischen Diskussionen anhand ausführlicher Zitation der Originaldokumente vorgeführt werden; die Absicht, „den politischen Gehalt des Marxismus aus den realen Tendenzen der klassenbewußten Arbeiterbewegung zu bestimmen“ (S. 17)

und die Betonung der Strategie als dem zentralen Vermittlungsglied zwischen programmatischen und praktisch orientierten Aussagen – klingen vielversprechend. Daß die weitere Darstellung hier entstehende Erwartungen weitgehend enttäuscht, liegt m.E. an folgendem: Lehnerts Quellen sind vorwiegend die „Hauptschriften“ prominenter Sozialdemokraten wie Lassalle, Bebel, Kautsky, Engels, Bernstein und Luxemburg sowie einige Protokolle und Briefe (eine Quellenbasis, die auch für einen „vorurteilsfreien Überblick“ zu schmal erscheint). Die Rückkoppelung der Aussagen solcher Prominenz auf den „realhistorischen Hintergrund“ ist in den den beiden Teilen des Buchs vorangestellten kurzen Vorspännern „Grundzüge der Geschichte“ 1862 bis 1895 bzw. 1895 bis 1914 nicht zu leisten, das ist zugestanden. Aber dafür entsteht der Eindruck, als ob diese Skizzen des politischen, ökonomischen und historischen „Hintergrundes“ den Autor dazu verführt hätten, diese „Grundzüge“ bei der Textexegese wieder herauszulassen und sich auf die „theorieimmanente Schlüssigkeit“ (S. 153) sozialdemokratischer Positionen zu beschränken. Ein Beispiel sei herausgegriffen: Entgegen der erklärten Absicht des Autors erscheint etwa Lassalle plötzlich wieder primär als Geschichtstheoretiker und nicht als Strategie. Aussagen wie: Lassalle sei von Marx gar nicht so weit entfernt gewesen; er habe einen „klassischen sozialistischen Revolutionsbegriff“ gehabt und sich um die „soziale Organisation der Arbeiter“ bemüht, er habe aber kein „voll entfaltetes Marxismusverständnis gehabt“, sondern gar ein „theoretisches Defizit“ (S. 61, S. 141 und S. 142), erscheinen mir von recht eingeschränkter Bedeutung, wenn man bedenkt, daß Lassalle in der „nationalen Frage“ die aktuelle revolutionäre Situation angelegt sah, daß es ihm nicht primär um Sozialismus, sondern um die Revolution ging. Die nationale Frage ist offenbar mehr als bloß „Hintergrund“. Die strategische Bedeutung der Genossenschafts-, Agrar- und Gewerkschaftsfrage für die frühe Sozialdemokratie kommt bei Lehnert ebenfalls zu kurz. Auch die Bedeutung solcher Parolen wie die „Forderung nach dem vollen Arbeitsertrag“ für das Selbstbewußtsein der damaligen Sozialdemokraten kann in der Formel, sie sei einer „vorindustriellen Bedarfsdeckungswirtschaft“ angemessen gewesen (S. 71), kaum erfaßt werden: die Frage nach Bewußtsein und Weltbild in der organisierten Arbeiterbewegung wird schwerlich qua Analyse des jeweiligen Standes der Entwicklung des Kapitalismus beantwortet. Die Zeitbedingtheit der Quellen, die Lehnert zitiert, bleibt vage, die Quellen selbst erscheinen nicht datiert, sondern als „Hauptwerk“ o.ä. der von Lehnert als repräsentativ herangezogenen Personen (die sich zudem noch vorrechnen lassen müssen, daß sie nach dreißig Jahren über manche Dinge anders urteilen als zuvor S. 152). Das halte ich für eine doch recht unhistorische Betrachtungsweise, die Lehnerts methodische Erwägungen oft zu bloß guten Vorsätzen macht.

Zu 3.: Mir scheint, daß das Buch von Lehnert in einer schlechten Zeit erschienen ist: die Vorteile, die es gegenüber der herkömmlichen „Überblicksliteratur“ aufweist, gehen unter angesichts der herrschenden (und meiner Ansicht nach oft recht modischen) Abkehr von jeglicher Ideengeschichte. Es ist noch keineswegs ausgemacht, wie bedeutsam die vielerorts angekündigten mikroskopischen Untersuchungen zur Basisgeschichte oder zur „sozialhistorischen Fundierung“ der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung für eine *Ideengeschichte* der Arbeiterbewegung einmal sein werden, und hier etwas versäumt zu haben, soll Lehnert nicht vorgeworfen werden. Vielmehr vom Gesichtspunkt der Fortführung eines sinnvollen ideenkritischen Ansatzes aus, der Teil einer Analyse des „Weltbilds“ der frühen sozialdemokratischen Arbeiterbewegung werden könnte, scheint Lehnerts Buch ein wenig zu spät zu kommen: dafür ist seine Quellenbasis zu schmal, sind seine Erkenntnisse und seine Vorgehensweise zu konventionell.

Cora Stephan

PAUL, Hans-Holger: **Marx, Engels und die Imperialismustheorie der II. Internationale.** – Hamburg: Verlag für das Studium der Arbeiterbewegung 1978. 374 S.

Trotz des nahezu unüberschaubaren Materials zum Thema Imperialismus steht nach Paul „eine Übersicht über die theoretischen Grundlagen der internationalen Sozialdemokratie zur Zeit der 2. Internationale gerade im Bezug auf den Imperialismus noch aus“. Diese Lücke will seine Dissertation ausfüllen als ein erster „Versuch, die theoretischen Grundlagen der klassischen Imperialismustheorie aufzuarbeiten und im Konnex zur politischen Praxis

der politischen Parteien darzustellen.“ Den akademischen Gewohnheiten folgend, besteht die Hälfte des Buches aus Text-Anmerkungen, die nicht nur auf Pauls weitreichende Literaturkenntnis hinweisen, sondern auch die These von der angeblichen Vernachlässigung des Imperialismusproblems durch die Historiker der Arbeiterbewegung in Frage stellen. Nach Paul muß der Imperialismus aus den von Marx herausgearbeiteten Bewegungsgesetzen des Kapitals abgeleitet werden. Damit ist der Ausgangspunkt einer Imperialismusanalyse nicht in der Zirkulationssphäre zu suchen, sondern im Inhalt der Kapitalbewegung selbst oder im Verwertungszwang des Kapitals. Da sich das Gesetz kapitalistischer Akkumulation im Fall der Profitrate äußert, macht sich der Imperialismus als Bewegungsgesetz des Kapitals im Weltmaßstab geltend. Aufgrund der „historisierenden Kapital-Interpretation“ Friedrich Engels' bildete sich in der Zweiten Internationale zuerst die Annahme heraus, daß der Kapitalismus im Gefolge einer Serie sich verschärfender Krisen mit der Macht eines Naturgesetzes seinem Zusammenbruch entgegentreibe. Für Paul war damit der Boden vorbereitet für die spätere revisionistische Überprüfung der Marx'schen Kapitalanalyse am real-historischen Prozeß, um sie als ungerechtfertigt zurückzuweisen. Was diese tiefgründigen theoretischen Überlegungen mit der Tatsache des kapitalistischen Imperialismus zu tun haben, ist schwer zu erkennen, da weder die Theorie noch die Praxis der Arbeiterbewegung in den kapitalistischen Entwicklungsgang einzugreifen vermochten und sich deshalb den Existenzbedingungen des Kapitals unterwarfen. Paul gibt dann einen gut gelungenen Abriss über die verbal geführten Auseinandersetzungen für und wider die imperialistische Kolonialpolitik innerhalb der Zweiten Internationale, deren völlige Belanglosigkeit so drastisch im Ersten Weltkrieg zutage trat. Die dem Kapitalismus verschriebene Arbeiterbewegung konnte sich naturgemäß nicht von den Expansionsbedürfnissen der national organisierten Kapitalinteressen trennen. Eine „marxistische Antwort“ auf den Imperialismus setzte eine revolutionäre Arbeiterbewegung voraus, die eben nicht vorhanden war. In diesem Zusammenhang beschäftigt sich Paul mehr oder weniger kritisch mit den Imperialismustheorien von Rosa Luxemburg, Lenin, Hilferding, Kautsky und anderen; einem so ausgeschöpften Thema, zu dem sich nichts Neues mehr beitragen läßt.

Was ist nun der Sinn dieses Buches, abgesehen von seiner Funktion als Dissertation? Für die Theoretiker des Imperialismus stand, nach Paul, „nicht die Analyse der bestimmten Verhältnisse von kapitalistischen Staaten und unterentwickelten Ländern im Mittelpunkt der Überlegungen, sondern eine auf Basis historischer Kapitalinterpretation unternommene Untersuchung des Kapitalismus und seiner Herrschaft im Weltmaßstab“. Für Marx war jedoch die Zusammenbruchstheorie nicht identisch mit der Abdankung kapitalistischer Herrschaft. Dies konnte nur durch die revolutionäre Aktion der Arbeiter erreicht werden. So hat jede revolutionäre Strategie sich mit der „besonderen Durchsetzungsform kapitalistischer Gesetzmäßigkeiten“ auseinanderzusetzen. Jeder „idealistische Determinismus“ muß abgelehnt werden und die „Partei als Organisation der Kommunisten“ als Instrument der Durchsetzung revolutionärer Politik begriffen werden. So führt Pauls Erfahrung mit der Zweiten Internationale geradewegs in den Subjektivismus des Leninismus. Dazu läßt sich nur sagen: vom Regen in die Traufe.

Paul Mattick

MEYER, Thomas: **Bernsteins konstruktiver Sozialismus. Eduard Bernsteins Beitrag zur Theorie des Sozialismus** (= Internationale Bibliothek, Bd. 105). – Berlin und Bonn-Bad Godesberg: J.H.W. Dietz Nachf. 1977. 445 S.

Während der Revisionismusdebatte der Jahrhundertwende ist gesagt worden, Bernsteins Broschüre „Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie“, in der er zum ersten Mal zusammenfassend, wenn auch relativ unzulänglich, seinen Revisionismus vortrug, sei die erste „Sensationsschrift“ des neueren Sozialismus. Als wissenschaftliche Sensation wird einem größeren Publikum – nicht zuletzt dank einer geschickten Regie – die Studie von Thomas Meyer vorgestellt und zum Ausgangspunkt einer forcierten Diskussion über die „Wiedergeburt“ Bernsteins und des Revisionismus in der deutschen Sozialdemokratie gemacht. Was da so alles in den Massenmedien über die wissenschaftliche und poli-

tische Aktualität Bernsteins vermutet und verbreitet wurde, kann deshalb bei einer Besprechung der Arbeit von Thomas Meyer nicht unberücksichtigt bleiben, obwohl das Ganze, wie man heute schon erkennt, doch nur ein mit viel Wind angefachttes, inzwischen fast erloschenes Strohfeuer war, gleichsam die kürzeste Renaissance seit langem.

Meyer formuliert in einer Vorbemerkung die Intention seiner Bemühungen um Bernstein. Es geht ihm darum, „durch die systematische Rekonstruktion der Bernsteinschen Gedanken auf einer breiten Basis von Originaltexten zu zeigen . . . , daß es sich dabei um eine in sich zusammenhängende sozialistische Theoriebildung handelt, mit der näher zu beschäftigen sich lohnen kann“ (S. IX). Die praktische Absicht der Arbeit wird hervorgehoben, und das ist durchaus begrüßenswert. Daß Meyer suggeriert, Bernstein sei ein vernachlässigter und vergessener Theoretiker, wird der Forschungslage allerdings kaum gerecht, denn die zu Bernstein vorliegende Literatur im In- und Ausland ist entschieden umfangreicher als die zu anderen führenden sozialistischen Theoretikern und Praktikern der Epoche vor dem Ersten Weltkrieg, etwa zu Karl Kautsky, der, bei aller gebotenen Einschränkung, doch ein Theoretiker anderen Formats als Bernstein war. Unabhängig davon, daß es Mode geworden ist, die eigenen Arbeiten vor dem düsteren Hintergrund einer desolaten Forschungssituation in ein freundliches Licht zu setzen, scheint mir für das Urteil Meyers letztlich der Begriff „Aneignung“ – selbst mit dem Adjektiv „kritisch“ versehen – verantwortlich zu sein. Denn die von Meyer vermißte *Aneignung* des theoretischen Lebenswerkes von Eduard Bernstein war ja wohl nicht das Ziel derer, die Bernsteins Revisionismus – ob zureichend oder nicht – *analysiert* haben.

Meyers Studie setzt ein mit der Untersuchung von Ideologie und Strategieverständnis der Sozialdemokratie vor 1914. Im Gegensatz zu jenen Analysen, die den spezifischen „Marxismus der Zweiten Internationale“ aus den Voraussetzungen dieser Epoche, d.h. auch aus der besonderen Weise der Rezeption der Marxschen Lehre durch die führenden sozialistischen Theoretiker der Zeit erklären, führt er jene Elemente der Parteitheorie, die später den Widerspruch Bernsteins hervorgerufen haben, in viel direkterer Weise auf die Marxsche Theorie selbst zurück. – Das ist ein legitimer Ansatz, nur ist das Pathos nicht einsichtig, mit dem hier „um der historischen Wahrheit willen“ eine „Klarstellung“ (S. 37) angekündigt wird. Mich hat in diesem Zusammenhang schon die umfangreiche Dissertation Meyers über den „Zwiespalt in der Marxschen Emanzipationstheorie“, auf die er seine Darlegungen stützt, nur partiell überzeugen können, und wenn Meyer sagt, „daß Bernstein seine Kritik am Parteimarxismus anhand eines Rekurses auf Texte von Karl Marx selber führen konnte und keineswegs nur unter Zugrundelegung sekundärer parteioffizieller Interpretationen“ (S. 38), so muß doch nach der Qualität und der Beweiskraft dieser Rekurse auf Marx im einzelnen gefragt werden. Neben dem „Zwiespalt“ sieht Meyer „theoretische Anomalien“ in der Marxschen Lehre. Bei diesen Anomalien handele es sich: „1. um das Problem der empirischen Stützung der Arbeitswertlehre. 2. Um die Frage nach dem Verhältnis von Basis und Überbau in der materialistischen Geschichtsauffassung. 3. Um die Frage der sozialistischen Strategie und des Stellenwerts der Revolution in ihr. 4. Um das Ausbleiben wesentlicher von der Theorie angenommener Entwicklungen der kapitalistischen Gesellschaft, insbesondere hinsichtlich des Grades der gesellschaftlichen Komplexität.“ (S. 97). – Wenn ich von dem Komplex 1 absehe, der in der Tat im dritten Bd. des „Kapital“ so behandelt wurde, daß es den Zeitgenossen, vor allem Bernstein, wie eine „Antiklimax“ gegenüber dem 1. Bd. erschien, dann sprechen doch alle anderen „Anomalien“ gegen Meyer selbst, indem sie auf die Defizite im Marxismus der Zweiten Internationale verweisen, auf die fehlende Weiterentwicklung Marxscher Theorie unter veränderten historischen Bedingungen. Was schließlich das Verhältnis zu Basis und Überbau angeht, so hat Friedrich Engels in berühmten Briefen aus den 90er Jahren wohl etwas mehr als nur „Illustrationen“ dazu geliefert.

Im folgenden stellt Meyer zwei alternative „Transformationsmodelle“ zur Marx-Engelschen Revolutionstheorie vor, und zwar die Friedrich Albert Langes und der englischen Fabier. Die früher schon von anderen geäußerten Anschauungen, daß hier wesentliche Voraussetzungen des Bernsteinschen Revisionismus vorliegen, werden von ihm überzeugend präzisiert. Als zentrale Kategorie seiner Interpretation führt Meyer in diesem Zusammenhang die des „Paradigmawechsels“ ein. Paradigmawechsel meint die Abwendung vom marxistischen Paradigma der Transformation, er „besteht nicht darin, für gesellschaftliche Reformen einzutreten oder ihnen hohen Rang beizumessen, sondern in der Deklaration der Alternativlosigkeit einer

Politik der graduellen und konstruktiven Ersetzung von Teilstrukturen der alten Gesellschaft durch Teilstrukturen, die im Hinblick auf das sozialistische Prinzip entworfen wurden, als sozialistischer Transformationsstrategie“ (S. 135). Die Analyse der Abwendung vom alten Paradigma und die der zusammenhängenden Formulierung des neuen, machen dann den größten Teil der Studie Meyers aus. Und es ist schon beeindruckend, wie intensiv und umfassend das verstreute Werk Bernsteins einschließlich des Nachlasses zu diesem Zweck aufgearbeitet worden ist. Da wird vieles ins rechte Licht gerückt, so in den Kapiteln über Bernsteins „Wissenschaftsverständnis“, und über die „politische Ökonomie des Revisionismus“, da wird aber auch mit Kritik gespart, wo sie angebracht wäre, so bei der Analyse der Bernsteinschen Polemik gegen den „Blanquismus“ im Marxismus und vor allem bei der hilflosen, schon fast peinlichen Kritik der Dialektik durch Bernstein, der Hegel in den Voraussetzungen nicht „deswegen ausgeklammert hat“, „um sich nicht in eine fachphilosophische Diskussion über Details der Hegelschen Philosophie hineinziehen zu lassen“ (S. 269), sondern weil er ihn zu diesem Zeitpunkt überhaupt nicht gelesen hatte. Insgesamt meint es Meyer mit Bernstein ein wenig zu gut, und das „konstruktivistische Paradigma“ wirkt deshalb so überzeugend, weil viel Widersprüchliches in den theoretischen Äußerungen Bernsteins eingeebnet worden ist. Bernsteins „konstruktiver Sozialismus“ ist zu einem Teil eben ein Produkt von Thomas Meyer, der wenigstens partiell die Zusammenhänge einer „in sich zusammenhängenden Theorie der sozialistischen Transformation“ erst herstellt. Das ist verständlich angesichts gängiger Charakterisierung Bernsteins als eines ausgemachten „Konfusionsrats“, wie es in der Diktion der Zeit hieß, schießt aber über das Ziel hinaus.

Meyers durchaus behutsame und begründete Hinweise auf die Möglichkeit einer Relevanz Bernsteinscher Aussagen für eine Theorie des demokratischen Sozialismus heute sind von anderen in einer Weise vergrößert vorgetragen worden, die die oben angeführte öffentliche Diskussion bestimmt hat. Thomas Meyer sollte seinen eigenen Intentionen folgend den allzu grobschlächtigen und mit durchsichtigen politischen Motiven unternommenen Wiederbelebungsversuchen Bernsteins widersprechen. Denn wie schrieb dieser selbst schon 1893: „Die Verhältnisse ändern sich und veränderte Situationen erfordern je nachdem veränderte Maßnahmen. Nichts ist schädlicher als das gedankenlose Wiederholen von Schlagwörtern, die einst berechtigt waren, aber deren Berechtigung für die Gegenwart erst noch zu untersuchen ist“.

Hans-Josef Steinberg

SCHNEIDER, Wolfgang: Zur Geschichte der Theorie des wissenschaftlichen Kommunismus. Marx, Engels und Lenin über die Phasen der kommunistischen Gesellschaft. – Berlin: Dietz 1977. 293 S.

WOLTER, Ulf (Hrsg.): Sozialismusdebatte. Historische und aktuelle Fragen des Sozialismus. – Berlin: Olle & Wolter 1978, 238 S.

Bücher, wie das Wolfgang Schneiders, werden auf Bestellung geschrieben und haben mit den Autoren selbst nichts zu tun. Sie dienen ausschließlich den ideologischen Bedürfnissen der Partei als herrschender Staatsmacht, die sich als Vertreter der Arbeiterinteressen präsentiert. Es kommt nicht darauf an, ob dies tatsächlich der Fall ist; es muß behauptet werden, um die Parteiheerrschaft zu legitimieren. Es ist auch gleichgültig, ob die Ideologie den wirklichen gesellschaftlichen Verhältnissen entspricht, sie ist um so notwendiger, je mehr Ideologie und Wirklichkeit auseinanderfallen. Das trifft natürlich auf alle Klassengesellschaften zu, wenn auch nicht immer in der Eintönigkeit der Ideologiefabrikation, wie sie in den autoritären Staatsformen zu finden ist. So unterscheidet sich das vorliegende Buch in nichts von den vielen Veröffentlichungen zum gleichen Thema, die ihren Weg in den Buchhandel finden. Man kann so den Inhalt dieses Buches vor seiner Lektüre erraten. Es ist eine Art Streifzug durch die gesammelten Werke von Marx und Engels, um diejenigen Zitate zu finden, die sich irgendwie für die leninistische Staatsideologie ausschachten lassen. Marx und Engels werden allerdings nur als Begründer des wissenschaftlichen Kommunismus gefeiert, da die Realisierung ihrer Theorien Lenin vorbehalten blieb. Beim Marxismus-Leninismus muß deshalb die Betonung auf letzteren gelegt werden, da erst „mit der theoretischen Klarstellung der Rolle der Partei im proletarischen Klassenkampf die Theorie von der historischen Mission der Ar-

beiterklasse ihre volle wissenschaftliche Begründung erfuhr“. Seit Beginn des 20. Jahrhunderts, führt Schneider aus, „ist der Marxismus außerhalb des Leninismus und ohne den Leninismus, ohne all das, was der große Lenin in die Schatzkammer der Marxistischen Weltanschauung eingebracht hat, undenkbar“.

Damit ist der Tenor des Buches schon angegeben. Nach der üblichen Darstellung der Entwicklung der Marxschen Gedankenwelt, von den Frühschriften bis hin zum „Kapital“, stellt sich heraus, „daß der Beitrag Lenins zum wissenschaftlichen Kommunismus zu völlig neuen Schlußfolgerungen kam, für die es durch Marx und Engels noch keine direkten Vorarbeiten gab. Das betrifft zum Beispiel die Erkenntnisse von der Möglichkeit des Sieges in einem Land und den sich daraus ergebenden Konsequenzen für den sozialistischen Aufbau sowie für die Entwicklung der sozialistischen Weltrevolution“. Diese „Erkenntnisse“ sind allerdings selbst schon eine Verfälschung der Leninschen Position, die aber aufgewogen wird durch eine getreue Wiedergabe der Vorstellungen Lenins über den Charakter der sozialistischen Gesellschaft. Für Schneider wurde „die Marxsche Idee von der Gemeinschaft freier Produzenten“ durch Lenin zur Wirklichkeit, da er, in Lenins eigenen Worten, „alle Aufmerksamkeit auf die Frage der Arbeitsdisziplin konzentrierte, die die Kernfrage des gesamten wirtschaftlichen Aufbaus des Sozialismus ist, wie wir ihn verstehen“.

Im Verständnis Lenins braucht man, „um zu regieren, eine Armee von gestählten Revolutionären, von Kommunisten. Diese Armee gibt es, ihr Name ist Partei. Der ganze syndikalistische Humbug, die obligatorischen Kandidaturen der Produzenten – das alles verdient, in den Papierkorb geworfen zu werden. Läßt man sich darauf ein, so bedeutet das in Wirklichkeit, daß die Partei beiseite geschoben wird, so kann in Wirklichkeit die Diktatur des Proletariats in Rußland nicht bestehen“. Mit dieser Einstellung Lenins zu den Forderungen nach autonomer Selbstverwaltung bewahrte er, nach Schneider, die Revolution „vor jeder dogmatischen Übertragung von Vorstellungen, die Marx und Engels von der kommunistischen Gesellschaft hatten, auf die Übergangsperiode vom Kapitalismus zum Sozialismus“. – Ein weiteres Moment des Übergangs vom Kapitalismus zum Sozialismus war, nach Schneider, die von Lenin begründete Notwendigkeit, den Handel und die Ware-Geld-Beziehungen zu entwickeln – als ob es die vorher nicht gegeben hätte. Aber es handelt sich jetzt um die bewußte Beherrschung der Gesetze des Warenaustausches, die den realen Sozialismus charakterisiert. Damit erhöht sich die Rolle der politischen Leitung durch die Partei bei der weiteren Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft. Das alles haben wir ausschließlich Lenin zu verdanken, da von Stalin und seinem Terrorsystem nicht mehr gesprochen wird.

Läßt der „reale Sozialismus“ den Stalinismus heute außer acht, so beschäftigte sich die „linke Opposition“ mit nichts anderem, da sie den Leninismus selbst nicht in Frage stellte. Erst mit Stalin begann für sie die Degeneration des Arbeiterstaates. Seitdem ist viel Zeit verfloßen und es wird notwendig, die historischen mit den aktuellen Fragen des Sozialismus zu behandeln. Der vorliegende, von Ulf Wolter herausgegebene Diskussionsbd. ist als Ergänzung der Anthologie „Die Linke Opposition in der Sowjetunion 1923 bis 1928“ gedacht und enthält auch Beiträge von Autoren, die nicht dem Troztkismus zuzurechnen sind. Trotzdem ist die Debatte sehr monoton, wofür wohl das abgedroschene Thema selbst verantwortlich ist. Angesichts der langjährigen Existenz des „realen Sozialismus“ und des historisch niedrigsten Standes der Arbeiterbewegung scheinen die „aktuellen“ Fragen des Sozialismus durchaus nicht aktuell zu sein. Helmut Fleischer befürchtet deshalb, daß sich die Arbeiterbewegung in bezug auf die Verlaufsscharakteristik und die historische Zeitspanne der proletarischen Revolution getäuscht habe, da sich auch heute noch nichts Bestimmtes darüber sagen lasse. – Fernando Claudin ist der Ansicht, daß die westliche Entwicklung Lenins Voraussagen Lügen gestraft habe, womit auch „die fehlerhaften Annahmen seiner theoretischen Gesamtkonzeption zu Tage treten“. Er ist für die Oktoberrevolution, aber gegen den Bolschewismus, da ein „authentischer Sozialismus nur in Verbindung mit Freiheit und Demokratie möglich ist“. Es ist hier wohl angebracht, zu bemerken, daß Claudin bis zu seinem Ausschluß im Jahre 1965 ein führendes Mitglied der Kommunistischen Partei Spaniens war. – Für Pierre Frank ist keine Art von Pessimismus angebracht, da der Klassenkampf in der Welt immer größere Massen ergreife und auf die objektive Einheit des Weltproletariats hinziele. Damit werden für ihn auch die Bedingungen für die Formation neuer revolutionärer Parteien vorteilhafter, die den von der linken Opposition eingeleiteten Kampf erfolgreich zu Ende führen werden. – Jochen Steffen, für den in Rußland zuviel Staat und zuwenig Sozialismus existiert, stellt

Trozkis These vom Arbeiterstaat in Frage, da die Verstaatlichung der Produktionsmittel offenbar nicht zum Sozialismus führt. Ossip K. Flechtheim spricht trotzdem von einem „Kommunismus“, der sich in einer Krise befinde, obwohl selbst der „reale Sozialismus“ sich nur als Übergangsstufe zum Kommunismus betrachtet. Nach Flechtheim äußert sich die Krise u.a. im „Eurokommunismus“ (ein sinnloses Schlagwort, das inzwischen schon wieder seinen Neuigkeitswert eingebüßt hat). — Nach Robert V. Daniels verkörperte die „linke Opposition“ den wahren Marxismus im Gegensatz zum Stalinismus, obwohl sich der Trozismus mehr auf Lenin als auf Marx berief. Während sich Daniels mit der Geschichte der „linken Opposition“ in Rußland beschäftigt, wendet sich Hermann Weber im Zusammenhang mit den Wandlungen des Bolschewismus der Oppositionsbewegung in Deutschland zu. Seiner Meinung nach ermöglichte erst die Stalinisierung der KPD jene „ultralinke Politik“, die wesentlich zum Urmgang der deutschen Arbeiterbewegung beitrug. In Wirklichkeit war es jedoch das Fehlen *jeder* den Zeitumständen angemessenen Politik auf Seiten der *gesamten* deutschen Arbeiterbewegung, das zu ihrer Abdankung führte. — Jakob Moneta spricht über die Problematik der Gewerkschaftsbewegung in Übergangsgesellschaften am Beispiel der Sowjetunion, bemerkt aber nicht, daß die Gewerkschaften die kapitalistischen Produktionsverhältnisse voraussetzen und weder in Übergangsgesellschaften noch im Sozialismus gesellschaftliche Funktionen auszuüben haben. — Eine Analyse der russischen Revolution von Roman Rosdolsky beschließt den Bd., bei der es sich allerdings nur um eine Kritik der „Geschichte Sowjetrußlands“ von Edward H. Carr handelt. Worauf es Rosdolsky dabei ankam, „war, den Stalinismus als eine historisch bedingte — und in diesem Sinne ‚notwendige‘ Phase der russischen Revolution zu begreifen“. Aber Staatseigentum ist für Rosdolsky noch nicht Volkseigentum, womit eine weitere Revolution notwendig wird. Er nahm jedoch an, daß der Industrialisierungsprozeß die sozialen Bedingungen schaffen würde, „die die ökonomische Kommandostellung der Bürokratie erschüttern und die eines Tages auch ihre politische Herrschaft in Frage stellen werden“. So dreht sich diese Sozialismusdebatte überhaupt nicht um den Sozialismus, sondern um die sich ausbreitende staatliche Bestimmung der kapitalistischen Produktionsweise.

Paul Mattick

WANGLER, Walter: **Marxismus und Bürgertum. Zur Vereinnahmung einer Sozialidee durch die Gegenmacht.** — Köln und Frankfurt/M.: Europäische Verlagsanstalt 1977. 85 S.

Ich finde es erfreulich, daß die unkonventionelle und einseitige Polemik Walter Wangers mir erlaubt, in meiner Rezension ebenso einseitig zu sein. Walter Wangler ist offenbar ein *underdog* des akademischen Systems (wobei er als Fachhochschullehrer im Monat netto mehr verdient als ich (als Lehrbeauftragte) brutto im Jahr, aber lassen wir das), weshalb er auch heftig nach seinen Kollegen schnappt, die, wie etwa H 4-Professoren in Nordrhein-Westfalen (so Wangler) bei 8 Lehrstunden und Ausnutzung aller gesetzlichen Möglichkeiten (also Bankraub ausgeschlossen) leicht auf 10.000 DM im Monat kämen. Immer fest druff also auf diese „arroganten, breimäuligen, akademischen Faselhänse“, die auf den dicken Pfründen sitzen und ein „Krebsgeschwür“ am Staatskörper bilden! Aber was haben solche seltsamen Erscheinungen unseres freiheitlich-demokratischen Staates mit dem Marxismus zu tun? Und warum muß man gleich ein Buch schreiben, wenn andere auf den Stühlen sitzen, die man auch gern hätte? Nun, diese Kollegenschelte, bei der — wie Wangler zugibt — „eine Art Eifersucht mitgespielt hat“, verdankt ihre Entstehung dem Gefühl des Autors, die „verschlammten Bürger der Alma Mater“ hätten ihm etwas entwendet: „Die verhaßte soziale Schicht“ habe sich ausgerechnet dessen bemächtigt, „was dem Verfasser und seinesgleichen unbestritten zu gehören schien“, nämlich des Marxismus. Doch bald ist Wangler dann aufgefallen, daß „Marx . . . für eine emanzipierte Bourgeoisie nicht nur von Interesse, sondern auch von Nutzen“ sei (S. 12). Da der Marxismus nur für die linken Intellektuellen an der Universität zum Betreten verboten sein soll, der Fachhochschullehrer Wangler aber zum Proletariat gehört (Jud bleibt Jud, Prolet bleibt Prolet, Bürger bleibt Bürger — sowas saugt man nämlich nach Wangler mit der Muttermilch ein, siehe S. 10), macht sich Wangler an die Enthüllung der Gründe, weswegen der Marxismus „dem Bürgertum“ dient (wobei er allerdings vornehmlich „Studenten und Literaten“, sowie seine Kollegen — die bösen Intellektuellen also — zum Bürgertum zählt):

Seine Thesen: Die marxistische Vorstellung von der Fortschrittlichkeit des Kapitalismus (im Fortschreiten zum Sozialismus) gibt dem Bürgersprößling das Gefühl, nach wie vor „geschichtlicher Agent und Pionier“ (S. 20) zu sein. Die marxistische These von der Konzentration und Zentralisation des Kapitals und der Akkumulation von materieller und geistiger Verelendung auf Seiten des Proletariats habe zur Auffassung geführt, das solcherart verblödete Proletariat brauche die Führung durch die Partei (Intellektuelle!) (S. 23/24). Die marxistische These vom Staat als Handlanger der herrschenden Klasse habe dazu geführt, daß der „politisch (verantwortungs-) bewußte, mit den Sorgen und Leiden seiner Klassengenossen vertraute, standhafte, konsequente, optimistische, tatkräftige Proletarier“ (S. 31 – ein Mythos vom Proletariat, der mindestens ebenso repressiv ist wie „marxistische“ Heilerwartungen, die dazu die Proletarier brauchen) versäumte, sich rechtzeitig in eine „kollektive Mitverwaltung des Staates“ zu begeben. Linke Staatskritik ist eben solches Teufelswerk der Bourgeoisie, die den „proletarische[n] Rückzug aus der Staatsgewalt“ mit Wohlgefallen sieht und der „marxistisch gefärbte Denunziationen staatlicher Aktivitäten“ nur recht sind. Usw. usf.

Die Kritik Wanglers – etwa an der Fortschrittsgläubigkeit des Marxismus – ist nicht neu und findet in den letzten Jahren gerade auch bei linken Wissenschaftlern an den Universitäten eine weit differenziertere Begründung, als sie in einem polemischen Essay möglich ist. Ich wundere mich daher auch, daß Wangler diejenigen nicht erwähnt, die an einigen „marxistischen Grundannahmen“ wie etwa der These vom Fortschritt wesentlich fester und schon seit längerer Zeit festhalten, ja denen es durchaus gelingt, damit die Geschäfte des „Bürgertums“ zu betreiben – SPD und Gewerkschaften. Oder soll es diesen Großorganisationen wiederum gestattet sein, dem Proletariat zwecks legitimierender Absicherung ihrer Macht seine ureigene „Sozialidee“ zu entreißen?? Diese seit über 100 Jahren fleißigen Propagandisten des Marxismus jedenfalls unterschlägt Wangler (worauf das Lektorat eines Verlages, der doch zumindest den Gewerkschaften nicht allzu fern steht, ein wenig hätte achten sollen). – Was mich dann aber an Wanglers Schrift gar nicht mehr amüsiert, ist der fanatische und mit der kokett hervorgehobenen proletarischen Vergangenheit (er war, so kann man einer Fußnote entnehmen, zwei Jahre lang Hilfsarbeiter) keineswegs begründbare Intellektuellenhaß des Autors, der keine Züge einer weiß der Himmel dringend notwendigen Selbstkritik der akademischen Linken mehr aufweist. Ich käme nicht auf die Idee, Bezeichnungen wie „verschlampt“, „Krebsgeschwür“ (und was Wangler noch für liebevolle Bezeichnungen aus den Schriften von Marx und Engels für heutige Intellektuelle aktualisiert hat) für „die“ Intellektuellen bei einem von Wanglers „sauberen und ordentlichen“ Proletariern eher zu akzeptieren als bei einem rechten „Bürgersöhnchen“. Aber es ist wie's war. Die Intellektuellen haßt am meisten ein Intellektueller.

Cora Stephan

DEPPE, Frank u.a. (Hrsg.): **Abendroth-Forum. Marburger Gespräche aus Anlaß des 70. Geburtstages von Wolfgang Abendroth** (= Schriftenreihe für Sozialgeschichte und Arbeiterbewegung, Bd. 6). – Marburg: Verlag Arbeiterbewegung und Gesellschaftswissenschaft 1977. 443 S.

Der vorliegende Bd. vereint 37 Thesenpapiere und 205 Diskussionsbeiträge aus 4 (von insgesamt 5) Kolloquien, die im Frühjahr 1976 in Ehrung Wolfgang Abendroths zu den Themen „Arbeiterbewegung“, „Gesellschaft“, „Staat“ und „Faschismus“ durchgeführt wurden. Der nach diesen vier Komplexen aufgebaute Bd. dokumentiert jeweils im ersten Teil die zugehörigen Diskussionsvorlagen, im zweiten die mündlichen Aussprachen. Die 55 Autoren entstammen vorwiegend jenem Spektrum, das auch Adressat der Tätigkeit des Geehrten war: der gewerkschaftlich orientierten, „nichtintegrationistischen“ (Abendroth) Linken in der BRD. Vorweg: Neue Forschungsergebnisse bringt der Bd. nicht. In seinem Bereich präsentiert er vielmehr in eindrucksvoller Breite eine Bestandsaufnahme linker Theoriebildung in der BRD, die wegen der komprimierten Thesen- und Diskussionsform als streckenweise ausgesprochen spannende Einführung gelesen werden kann und zugleich aktuelle Forschungstrends und -defizite verdeutlicht. Dies verantwortet auch die Selbstdarstellung so mancher Sackgasse: die unergiebigste Diskussion, wer denn nun in der „Generaltendenz“ in der Offensive liege (S. 95 ff.) wäre wohl ohne die massiven Beiträge von Wissenschaftlern des DKP-

Spektrums (Fülberth, Huffs Schmidt, Meyer, Steinhaus, Schleifstein) so nie geführt worden. Auch die lange Debatte, wann die Funktion von Theorien als „progressiv“ oder „konservativ“ gelten könne (S. 165 ff. und S. 205 ff.), zeitigt nur einen endlosen Etikettierungsstreit mit Beiträgen von Haug, H. Heimann, Herkommer, Jaeggi, Krysmanski, Lange, A. Neusüss, Sandkühler und H.-G. Schumann, der oft fatal an gehabte Diskussionen über „bürgerliche“ und „proletarische“ Wissenschaft erinnert. Gleichwohl ist das Abendroth-Forum ein wichtiges Buch, weil es in seltener Deutlichkeit seismographisch die zunehmende Abwendung von ökonomistischen Denkansätzen und die Bewußtwerdung eines Defizits an Theorie politischer Prozesse in der westdeutschen marxistischen Diskussion festhält. Politisch am aktuellsten der erste Komplex: Referate wie Diskussionsbeiträge behandeln vorwiegend das geringe Durchschlagen der Rezession 1973 ff. auf die Militanz der westdeutschen Arbeiterbewegung. Die Frage nach den politischen Filtern, die Wahrnehmung und Reaktion auf ökonomische Krisenprozesse vorprägen, führt (S. 115 ff.) vor allem auf Basis prononcierter Beiträge von Altwater, Bischoff, Huffs Schmidt, Jung, Müller-Jentsch und Eberhard Schmidt zum Thema Gewerkschaften und Krise zu packenden Kontroversen um die Tragfähigkeit der Differenzierung der Gewerkschaften in Basis und Apparat (Müller-Jentsch) bzw. in politische Strömungen (Jung), und demzufolge um die Inhalte alternativer Wirtschaftskonzepte, die, wie die der „Memorandum“-Gruppe, ihren Adressaten zunächst vor allem im Gewerkschaftsapparat sehen (Huffs Schmidt). Ebenso spannend die Diskussion zum Komplex „Staat“ (Agnoli, Bader, v. Braunmühl, Deppe, Hirsch, Läßle, Offe, Ronge, Schiller, Tuschling), die deutlich den Niedergang der „Staatsableitungs“-Konjunktur signalisiert. Bezeichnenderweise wird die Diskussion primär durch Papiere von Offe/Ronge und Hirsch bestimmt, die in diesem Spektrum damals den fortgeschrittensten Stand kritischer Verarbeitung bürgerlicher Politikwissenschaft und westeuropäischer marxistischer Diskussion repräsentierten und in Fragestellung wie Kategorienbildung am meisten der (relativen) Autonomie politischer Prozesse Rechnung trugen. Leider sind gerade diese beiden Papiere andernorts publiziert und nicht in den Bd. aufgenommen worden.¹

Im Komplex „Faschismus“ werden vor allem die Entstehungsmöglichkeiten des Faschismus diskutiert (Abendroth, Clemenz, Fritzsche, Hardach, Hennig, Kogon, Kühnl, Lademacher, Opitz, Schumacher, Stegmann, Weißbecker). Provoziert durch das bezüglich der Komintern-Politik bemerkenswert selbstgerechte Auftreten der anwesenden DDR-Wissenschaftler (S. 417 ff. und S. 432), ergibt sich daraus ein Wortwechsel über das „Versagen der Arbeiterbewegung“ als Vorbedingung des Faschismus, in dem, neben den materialreichen Beiträgen Lademachers zur SPD, wenig empirische Substanz vermittelt wird. Opitz' wichtiges Plädoyer, die politischen und ideologischen Aktivitäten *aller* politischen Kräfte in die handlungsdeterminierenden Bedingungskonstellationen einzubeziehen (S. 349 ff. und S. 398 ff.) bleibt hier bloßes Postulat, bezeichnet aber auch eine (für den Diskussionsstand der BRD-Linken) symptomatische Grundschwäche, die den ganzen Bd. durchzieht: so etwa, wenn die Diskussion über die Rolle politischer Organisationen im ersten Komplex (S. 146 ff.), sich ausschließlich mit DKP und SPD befaßt, aber CDU, FDP, Unternehmerverbände, Kirchen usw. nicht einmal streift; oder wenn im zweiten Komplex unter dem mißverständlichen Titel „Gesellschaft“ hauptsächlich eine Schlacht um den Kritischen Rationalismus geschlagen wird (Greiffenhagen, Haug, Heimann, Lenk, Rilling, Sandkühler, Schumann, Schuon), der Bedeutung konservativer Theorie- und Ideologiebildung aber nur knapp 5 (von 93) Seiten gewidmet werden. Arbeiterbewegung auch unter dem Aspekt des politischen Handelns der „Gegenseite“ resp. der „Kapitalistenbewegung“ zu denken, erweist sich hier als weitgehend unerkannte Erkenntnislücke der BRD-Linken, die zu schließen es vermutlich weiterer Wahlsiege der CDU bedarf. Letztlich erweist sogar dies das Abendroth-Forum als recht gelungene Bestandsaufnahme BRD-marxistischer Diskussion. Nicht nur in dieser Hinsicht kann es auch als *zeitgeschichtliches* Dokument gelesen werden: die Demonstration wohlthuend solidari-

1 Claus Offe und Volker Ronge, Thesen zur Begründung des Konzepts des „kapitalistischen Staates“ und zur materialistischen Politikforschung, in: Claudio Pozzoli (Hrsg.), Rahmenbedingungen und Schranken staatlichen Handelns – Zehn Thesen, Frankfurt/M. 1976, S. 54-70. Joachim Hirsch, Bemerkungen zum theoretischen Ansatz einer Analyse des bürgerlichen Staates, in: Gesellschaft. Beiträge zur Marxschen Theorie, Bd. 8/9 (1976), S. 99-149.

scher Dialogfähigkeit divergenter linker Positionen unter dem Primat gemeinsamer Zielsetzungen, wie sie hier vorgeführt wird, ist auch in dem hier repräsentierten Spektrum noch in der ersten Hälfte der siebziger Jahre keineswegs die Regel gewesen.

Thomas Scheffler

FENNER, Christian und Bernhard BLANKE (Hrsg.): **Systemwandel und Demokratisierung. Festschrift für Ossip K. Flechtheim zum 65. Geburtstag.** — Frankfurt/M. und Köln: Europäische Verlagsanstalt 1975. 462 S.

Die Festschrift für Ossip K. Flechtheim trägt den Titel „Systemwandel und Demokratisierung“. Dieser Titel greift zu kurz, wenn er nicht nur die Intentionen der Beiträger unter ein Dach bringen, sondern auch ausdrücken sollte, welche Dimensionen Flechtheims intellektuelle Arbeit hat. Der inzwischen verstorbene Heinz-Joachim Heydorn, selbst zeitlebens ein radikaler humanistischer Aufklärer, unterstreicht in seinem Einleitungsbeitrag, daß das, was immer Flechtheim auch aussagte, im Horizont einer humanistischen Utopie des demokratischen Sozialismus gedacht ist. Viel intensiver und unbeirrter als andere, vergleichbare Autoren hat Flechtheim als selbstverständlich akzeptiert, die Bezüge der Utopie zum Konkreten herstellen zu müssen; er hat dabei eine Breite der Perspektiven zu entwickeln vermocht, die ihn als einen Generalisten im positiven Sinne erscheinen läßt. Die thematische Breite der Beiträge zu seiner Festschrift zeigt dies ebenso an wie der Kreis der 24 Autoren dieser Festschrift und die Auswahlbibliographie von Flechtheim.

Es wäre willkürlich und nicht zu rechtfertigen, einen oder einige der Beiträge, die aus der Feder von H.-J. Heydorn, J. H. Herz, R. Jungk, A. Heller, E. Fromm, J. Agnoli, H. Kastendiek, F. Vilmar, J. Kosta, M. Marković, Th. Ebert, Ch. Fenner, I. Fetscher, P. v. Oertzen, B. Blanke, H. Weber, E. Piehl, J. Seifert, P. Apostol, E. März, Th. Prager, J. Galtung, M. Jänicke, H. Jaeckel stammen, hervorzuheben. Es sei aber dennoch auf die Beiträge von zwei Autoren hingewiesen, die in den letzten Jahren in der Diskussion über den Dritten Weg zum Sozialismus eine herausragende Rolle gespielt haben, deren Gedanken aber keine ihrem Gewicht entsprechende Verbreitung finden konnten. Die Lukács-Schülerin und Vertreterin der Budapester Schule, Agnes Heller (die inzwischen in Australien lehrt), geht in ihrem „Radikale Bewegung und radikale Utopie“ genannten Beitrag auf die Begründbarkeit der radikalen transformatorischen Utopie durch das von Marx konstituierte System philosophischer Werte ein. Dieses System philosophischer Werte findet seine Basis im Marxschen Begriff des Menschen als Gattungswesen, ein Begriff, der seinerseits bei Marx aufgrund einer Wertwahl entstanden ist: Menschheit wird als positiver Wert gesetzt. Agnes Heller zieht daraus den Schluß, daß sich die radikale Utopie durch die Wissenschaft nicht legitimieren kann, denn auch diese ist nicht frei von einem Werte legitimierenden Bemühen. Jeder Legitimierungsversuch kann notwendigerweise nur ideologisch sein. Der Zweifel an einer allgemeinen, abstrakten Legitimation der radikalen Utopie bedeutet nicht, daß sie überhaupt nicht legitimierbar wäre und bloßes Sollen-Postulat bleiben muß. Konkret historische radikale Bewegungen sind ihr Prüfstein. Die Vermittlung zwischen radikaler Utopie und radikaler Bewegung in dem Sinne, daß radikale Bewegungen der radikalen Utopie, d.h. der Sache der Menschheit, verpflichtet bleiben, übernimmt der radikale Philosoph, der „Funktionär der Menschheit“. Da es gegenwärtig teilweise schon als zu schwierig angesehen wird, demokratisch-sozialistische Positionen historisch-transitorisch zu begründen (eine Auffassung, die die Rezensentin nicht teilt), und kantianisch inspirierte Wert-Norm-Begründungen wieder in den Vordergrund rücken, verdient das ausdrücklich auf Marx rückbezogene Wert-Begründungsverfahren von Agnes Heller besondere Beachtung.

Mihailo Marković, einer der älteren der gemäßregelten Praxis-Philosophen aus Belgrad (er war noch am Partisanenkampf beteiligt), konstatiert in seinem Beitrag „Widersprüche in Staaten mit sozialistischen Verfassungen“ die tiefe Kluft zwischen den sozialistischen Prinzipien der Verfassungen und der Wirklichkeit in nachkapitalistischen Gesellschaften: diese sei durch verschiedene Formen der für Klassengesellschaften typischen Repression gekennzeichnet. Die Gründe liegen für Marković in der Tatsache, daß in keinem Land die sozialistische Revolution je zu Ende geführt wurde, daß die politische Machteroberung als erste Phase der sozialistischen Revolution in unentwickelten, feudalen, nicht-liberalen Gesellschaften stattfand

und an deren institutionelle und soziale Normen gebunden blieb und daß auf diese Weise die neue Herrschaft einer bürokratischen Elite etabliert wurde.

Nach Marković sind jedoch nicht nur die Voraussetzungen der sozialistischen Revolution, sondern auch die Bedingungen ihrer Durchführung für die weitere Entwicklung maßgebend gewesen: die gewaltige Macht des bestehenden Systems konnte sie jeweils nur umstürzen, „wenn sie sich zu einer monolithischen Einheit mit äußerster Disziplin und einem Geist kompromißloser Militanz entwickelte“. Die Folge war die Permanenz der Repression im Innern und auch Aggression nach außen. Die Frage, wie die sozialistischen Revolutionen sich vollenden können, muß Marković offen lassen. Nach den Systemreformversuchen der letzten Jahrzehnte nach Stalins Tod scheint auch nach seiner Ansicht die herrschende Bürokratie nunmehr entschlossen, keine Risiken mehr einzugehen und alle Register ihrer repressiven Maßnahmen zu ziehen, aber andererseits lassen sich „die Grundwidersprüche nach-kapitalistischer Gesellschaften nur dadurch überwinden, daß die Bürokratie selbst überwunden wird“.

Helga Grebing

BRAVERMANN, Harry: Die Arbeit im modernen Produktionsprozeß. — Frankfurt/M. und New York: Campus 1977. 352 S.

Harry Bravermann, 1976 gestorben, arbeitete lange Jahre in den USA als Kupferschmied, Stahlarbeiter, Metallarbeiter auf einer Werft, in der Röhrenindustrie und bei der Eisenbahn; später war er Lektor, dann Verlagsleiter. In seinem Buch beschreibt und analysiert er die Methoden der Organisation von Arbeitsprozessen in der Industrie seit der industriellen Revolution vor knapp 200 Jahren und insbesondere den bis heute mächtigen Einfluß des Taylorismus im Zeichen der wissenschaftlich-technischen Revolution. Bestechend an seiner Arbeit ist weniger der Versuch, die historischen Veränderungen mit Hilfe der marxistischen Theorie zu erklären, als vielmehr die eindrucksvoll präzise und kenntnisreiche Darstellung der Arbeitssituation abhängig Beschäftigter in Industrie, Verwaltung, Dienstleistung und Büros einer hochindustrialisierten kapitalistischen Gesellschaft des späten 20. Jahrhunderts. Bravermann bestätigt nicht nur, er übertrifft an analytischer Kraft alle mir bekannten industriesoziologischen Arbeiten zu diesen Fragen. Einige Kapitel sollten zur Standardlektüre für Studierende und Auszubildende werden, so etwa Kapitel 8 („Die wissenschaftlich-technische Revolution und der Arbeiter“) für Studenten der Soziologie, der Betriebswirtschaftslehre und der Arbeitswissenschaften oder Kapitel 15 („Angestellte“) für Bürokaufleute und Stenotypistinnen. Trotz — oder gerade wegen — seiner überwiegend klaren begrifflichen Sprache ist das Buch zwar nicht einfach, streckenweise aber geradezu spannend zu lesen.

Die zentrale These Bravermanns lautet: Die Arbeitskraft des Menschen — also auch die des Industriearbeiters — ist in ihrem Potential unbegrenzt. Lediglich die Verwirklichung der in ihr enthaltenen Möglichkeiten wird durch die verschiedensten Einflüsse wie die subjektive Verfassung des Arbeiters, seine Lebensgeschichte, die gesellschaftlichen Bedingungen der Arbeit und die technisch-organisatorische Gestaltung der Arbeitsprozesse beschränkt. Die Geschichte der industriellen Organisation der Arbeit (das gilt nach Bravermann auch für die Sowjetunion) ist nun die Geschichte der Anwendung ständig verfeinerter Methoden, mit deren Hilfe die Kapitaleigner und das von ihnen beauftragte Management die Arbeiter von der Kontrolle über den Arbeitsprozeß ausschließen. Der Hebel dazu ist die Trennung von Vorstellung (Planung) und Ausführung der Arbeit, die Loslösung des Arbeitsprozesses von den Fertigkeiten des Arbeiters (d.h. die Zerstörung der handwerklichen Organisation der Arbeit und der Berufe) sowie schließlich die systematische Vorausplanung und Vorausberechnung aller Elemente des Arbeitsprozesses, nachdem er als Gesamtprozeß in der Vorstellung des Arbeiters nicht mehr besteht; ihm wird daher vorgeschrieben, was er wie und in welcher Zeit zu tun hat. Durch diese tayloristische Organisation der Arbeit wird der Arbeiter „beinahe auf das Niveau der Arbeit in ihrer tierischen Form reduziert“, obwohl es (so Taylor) „viele Arbeiter [gibt], die, was ihre Intelligenz betrifft, genauso in der Lage sind, eine Wissenschaft zu entwickeln, die große geistige Fähigkeiten besitzen und ebenso gut eine wissenschaftliche Methode ausarbeiten können wie diejenigen auf der Seite des Managements. Aber die Wissenschaft der Ausführung irgendeiner Art von Arbeit kann nicht von

dem Arbeiter aufgestellt werden. Warum? Weil er weder die Zeit noch das Geld dazu hat.“ (S. 94 f.).

Bravermann nennt seinen Ansatz zukunfts-, nicht rückwärtsgewandt (S. 15 f.). Hier muß ich ihm widersprechen. Seine Geschichtsauffassung ist von dem Typ, zu zeigen, „wie es war und wie es zum gegenwärtigen Zustand gekommen ist“, und in dieser Hinsicht leistet er Beachtliches. Doch taucht der Begriff der Möglichkeit im Sinne einer vergangenen, nicht genutzten historischen Alternative überhaupt nicht auf, Möglichkeit als zukünftige, noch zu erschießende Alternative zum ersten Mal auf S. 179. Dort und an zwei weiteren Stellen im Zusammenhang mit der Technologie der NC-Steuerung von Werkzeugmaschinen und der Datenverarbeitung (S. 156 und S. 252 f.) spricht er kurz von den Möglichkeiten der gemeinschaftlichen Kontrolle des Arbeitsprozesses durch die Arbeiter, die ein automatisches Maschinensystem unter bestimmten Voraussetzungen eröffnet. Wie die Arbeiter und ihre Organisationen die Verfügung über die Organisation und Steuerung ihrer Arbeitsprozesse neu erwerben bzw. zurückgewinnen können, ob die Wiederherstellung der handwerklich-beruflichen Organisation der Arbeit auf neuem Niveau möglich ist und wie der Arbeiter in die Lage kommen soll, „die Vorrechte des modernen Ingenieurwesens in Wissenschaft, Entwurf und Betrieb“ selbst auszuüben (S. 337) – auf all diese Fragen verwendet Bravermann kaum eine Überlegung. Hier öffnet sich ein weites Feld künftiger Arbeit, und es ist Paul M. Sweezy zuzustimmen, der im Vorwort schreibt, „daß in wichtigen Punkten die Funktion dieses Werkes eher darin liegt, Fragen zu stellen als sie zu beantworten“. Ich sehe dies als Verdienst der Arbeit Bravermanns an; es ist umso höher einzuschätzen, als hier eine Arbeit in marxistischer Tradition auf die Verbreitung „fester Wahrheiten“ verzichtet.

Werner Fricke

POSPIECH, Friedrich: Julius Motteler, der „rote Feldpostmeister“. Mit Marx, Engels, Bebel und Liebknecht Schöpfer und Gestalter der deutschen und internationalen Arbeiterbewegung. Ein Streifzug durch die Geschichte der Arbeiterbewegung und die große Zeit der Sozialdemokratie. – Esslingen: Selbstverlag 1977. 214 S., 99 S. Anhang.

Politische Biographien gehören nach wie vor zu den Desideraten, sofern man versucht, die Arbeit an der Basis und in den Führungszirkeln von ihrer menschlichen Seite her zu erfassen und zu konkretisieren. Zumal die Rolle von Persönlichkeiten wie Julius Motteler (oder etwa Ignaz Auer u.a.) ist noch zu wenig untersucht worden, um die Schlagworte im Historikerstreit – z.B. „revolutionär“ oder „opportunistisch“ – mit Leben zu füllen. Auch die Entwicklung eines Politikers im Rahmen einer wachsenden Partei bietet Einblick in das politische Klima der Sozialdemokratie. Solches Bemühen zeigt auch die Arbeit des Verf., die zu Ehren des 70. Todestages Mottelers von der Marxistischen Arbeiterbildung Esslingen veröffentlicht wurde und zugleich ein „Streifzug“ durch die „große Zeit“ der Sozialdemokratie sein soll. Auf 214 Seiten wird Mottelers Biographie aufgerollt, und in einem 99 Seiten starken Anhang werden seine Reden, Briefe der politischen Freunde und Gedenkartikel zusammengestellt. Dazu kommen im Text noch einige Dokumente und Fotos. Mit oft minutiöser Genauigkeit stellt der Verf. Mottelers politisches Wirken bis zum Tod 1907 dar, verweilt am längsten in der Phase des Aufbaus (1860-1878) – hier füllt er eine gewisse Lücke –, um die Zeit des Sozialistengesetzes relativ kurz abzuhandeln. In diese Epoche fällt Mottelers Tätigkeit als „Roter Feldpostmeister“, die von der Quellenlage her besonders reich zu belegen ist und inzwischen mehrfach dargestellt wurde. Hier ist die vorliegende Arbeit sicher nur eine Ergänzung zu den größeren Untersuchungen der westlichen und DDR-Historiographie. Den Jahren der Emigration in London seit 1888 und seiner Reichstagstätigkeit (1903-1906) sowie seinem Tod 1907 werden noch wenige Kapitel gewidmet – neben dem Bericht über seine Aufgaben als Parteiarhivar und seine Stellung im Revisionismusstreit oft nur menschlich interessierend. Dies entspricht vielleicht dem verminderten Wirkungskreis dieses aktiven und für die Sozialdemokratie lange unentbehrlichen Mannes. – Aus der Zeit 1860-1878 werden seine Leistungen für die Arbeiterbewegung vorgestellt: in Crimmitschau die Spinn- und Webgenossenschaft 1867 und die Fabrikarbeitergewerkschaft 1869, seine Beteiligung an der Konstituierung der Eisenacher Partei 1869 und eines Ortsvereins in Esslingen 1872 sowie an der Vereinigung der Arbeiterparteien in Gotha 1875; zu diesen Aktivitäten kamen solche im Bereich der prole-

tarischen Frauenbewegung und Initiativen im Pressewesen (1870 Gründung der ersten Tageszeitung der Partei). Hier wie als Leiter der „Volksstaat“-Druckerei (1874) und als Expedient des illegalen Züricher „Sozialdemokrat“ waren vor allem seine geschäftlichen Fähigkeiten wichtig, während er in programmatischen Dingen zwar als „Kampfgefährte“ und „stets an der Seite“ Bebels vorgestellt wird, seine Leistungen als „Marxist“ hier jedoch merkwürdig blaß bleiben. Prägnant dargestellt ist nur sein Protest gegen die Ausbeutung von Frauen und Kindern, gegen Militarismus und Abbau bürgerlicher Freiheitsrechte – womit er sicher nicht allein stand. Am Beispiel der Grund- und Bodenfrage bemerkt man jedoch, wie die immannten Schwierigkeiten der Sozialdemokratie im Kaiserreich auch nicht ansatzweise erkennbar gemacht werden. Hier eben liegt auch der Nachteil dieses und ähnlicher „Streifzüge“: aus apologetischer Intention (vgl. das Vorwort) und mit geringer Distanz naiv erzählten Lebensläufen mangelt es, wie hier, oft an der Souveränität gegenüber der Stofffülle; kritische Durchdringung fehlt, statt dessen macht sich Polemik gegen heutige politische Gegner breit – bei Vernachlässigung wichtiger Publikationen, die zu zitieren sich DDR-Historiker nicht scheuen. Für den Fachmann bleibt eine Materialsammlung der konkreten politischen Kleinarbeit von Julius Motteler.

Ursula Mittmann-Schleiermacher

Emma Goldman (= Frauen in der Revolution, Bd. 2). – Berlin: Karin Kramer Verlag 1977. 189 S.

„Warum sollen wir die sinnlosen Leiden ertragen, die uns unsere derzeitige Sozialstruktur auferlegt?“, fragte Emma Goldman (27.6.1869 - 14.5.1940) und wurde zu Lebzeiten, da sie sich gegen jede Form der Unterdrückung und gegen jeden Zwang wehrte, weil „Widerstand gegen Tyrannei das höchste Ideal des Menschen ist“ (S. 102), als „die gefährlichste Frau der Welt“ bezeichnet. Nach ihrem Tod schwieg man die unbequeme Anarchistin und Feministin tot, bis amerikanische Frauen ihre Bücher seit 1970 wiederentdeckten. Es ist also sehr zu begrüßen, daß der Karin Kramer Verlag einen Teil ihrer Essays in deutscher Übersetzung neu veröffentlicht hat. – Goldmans Plädoyer für „Emanzipation von der Emanzipation“ („Das Tragische an der Emanzipation der Frau“, S. 9-18), ihre Analyse von Ehe und Prostitution („Der Frauenhandel“, S. 39-54) und ihre Untersuchung der „Psychologie der politischen Gewalt“ (S. 79-102) sind brilliant formulierte Zeugnisse ihrer kompromißlosen Haltung und zudem auf dem Hintergrund bundesrepublikanischer Verhältnisse höchst aktuelle Lektüre: „Die Psychologie der politischen Gewalt zu untersuchen, ist nicht nur äußerst schwierig, sondern auch sehr gefährlich. Wenn man solche Taten mit Verständnis behandelt, wird einem sofort vorgeworfen, man verherrliche sie. Wenn man andererseits Mitgefühl für den Attentäter äußert, läuft man Gefahr, als potentieller Komplize angesehen zu werden.“ (S. 79). Sie wußte, wovon sie sprach, bezahlte sie doch ihre Unerschrockenheit immer wieder mit Gefängnis wegen „Anstiftung zum Aufruhr“ und schließlich (1919) mit der Deportation von den USA nach Rußland, ihrem Geburtsland, das sie 1886 als revolutionäre Arbeiterin verlassen hatte.¹ Auch ihre Schilderung der nachrevolutionären Situation dort (S. 103-166) ist ein präziser Augenzeugenbericht, der sich nicht scheut, Tabus zu verletzen, weil neuentstandene oder weiterbestehende Unfreiheiten beim Namen zu nennen. Diese Beschreibung wie auch ihr Essay „Das Individuum, die Gesellschaft und der Staat“ (S. 63-78) enthüllen jedoch zugleich die analytische Schwäche, welche Goldmans Position mit der vieler sonstiger Anarchisten teilt. Der Kernsatz ihres politischen Bekenntnisses: „Es ist immer das Individuum, das den befreienden Gedanken und die befreiende Tat hervorbringt“ (S. 69), verweist auf das Wesen des Anarchismus als der gänzlich unhistorisch und idealistisch argumentierenden „Philosophie [sic!] einer neuen sozialen Ordnung“ (S. 77), welche mit ihrer Verklärung des Individuums selbst noch die Essenz der bürgerlichen Ideologie hilflos bewahrt, gegen deren brutale materielle Kehrseite sie sich doch anklagend wendet. Goldman vermag auch ebensowenig wie etwa Volin oder Kropotkin zu erklären, warum die russischen revolutionären Arbeiter und Bauern den „autoritären“ Bolschewiki weit mehr folgten als den Anarchisten und die von der „Diktatur des

1 Für eine knappe Darstellung ihres bewegten Lebens siehe Elisabeth Mühlfriedel, in: *Courage*, Berliner Frauenzeitung, Nr. 11, November 1977, S. 32-35.

Proletariats“ ausgehenden Gefahren zur Entmündigung nicht erkannten. Um so interessanter ist ihr Hinweis, daß Kropotkin 1920 zugegeben habe, die Anarchisten seien für „die aufbauende Arbeit während der Revolution“ nicht genug vorbereitet gewesen (S. 153). Leider hat es der Verlag versäumt, mehr als die dürftigsten bibliographischen Hinweise zu den Essays mitzuliefern: nicht einmal die Entstehungsdaten der meisten Artikel sind angegeben. Auch die beigelegte Bibliographie (S. 185) ist äußerst dünn, und das Nachwort (S. 179 ff.), welches einige biographische Angaben macht, bleibt z.T. schlicht unverständlich.

Ursula Nienhaus

BLUMENTHAL, Ernst Pinchas: Diener am Licht. Eine Biographie Theodor Herzls. — Köln und Frankfurt/M.: Europäische Verlagsanstalt 1977. 325 S.

Blumenthals Anliegen ist es, mit seinem populärwissenschaftlich gehaltenen Buch „eine genaue Kenntnis des Lebenswerks Herzls“ zu vermitteln und dadurch „Wesentliches zum Verständnis des heutigen Staates Israel“ beizutragen. Ebenso glaubt er umgekehrt auch, daß „die Form, in der die Judenstaatsidee sich verwirklichte, . . . rückwirkend Theodor Herzls Persönlichkeit und seine Konzeption des Zionismus“ erhellte (S. 7). Dieser idealistische Ansatz, der darauf hinausläuft, daß große Männer mit großen Ideen Geschichte machen, zieht sich bestimmend durch das gesamte Buch. — In traditioneller Biographenmanier schildert Blumenthal Herzls Leben vom Elternhaus bis zum Tode, wobei er sich bezeichnenderweise weitgehend auf Herzls eigene Äußerungen in Tagebüchern und Briefen stützt. Der Leser erhält dadurch interessante Einblicke in Herzls Persönlichkeit und Psyche und erfährt unter anderem von den verschiedensten Plänen, mit denen Herzl die Judenfrage lösen wollte. So schlug er zum Beispiel vor, Juden sollten die sie beleidigenden Antisemiten zum Duell fordern. Ein anderes Mal wollte er in Verhandlungen mit dem Papst eine massenhafte öffentliche Aufnahme von Juden in die Katholische Kirche erreichen. Auch nach der Konzipierung des „Judenstaats“ spielte Herzl gedanklich mit verschiedenen Plänen und diplomatischen Vorstößen, die selbst Blumenthal als „phantastisch“ (S. 262) bezeichnen muß und die Herzls „grenzenlose Naivität“ (S. 204) dokumentieren.

Damit ist allerdings Blumenthals Kritik an Herzl bereits erschöpft. Seine übergroßen Sympathien für Herzl schlagen sich bisweilen etwas peinlich im Text nieder: „ . . . Herzl — unverwundlich durch federnde Eleganz jeden Schicksalsschlag seines Schreckens entkleidend — . . .“ (S. 293). Sogar Herzls persönlicher Ehrgeiz, der selbst die Hrsg. seiner Tagebücher (darunter Martin Buber) zu Kürzungen veranlaßte, da ihnen einzelne Stellen als „unbescheiden, hochmütig, ja größenwahnsinnig“ (S. 134) erschienen, wird von Blumenthal als „absolute Identität von Person und Sache“ (S. 142) gerechtfertigt. Konsequenterweise werden die jüdischen Gegner Herzls weitgehend aus Herzls Sicht geschildert; nichtjüdische Zionismuskritik wird in Blumenthals Buch gar nicht erst erwähnt. Blumenthals ideengeschichtlicher Ansatz führt dazu, daß der Zionismus lediglich als Reaktion auf die Idee des Antisemitismus erscheint, der nur moralisch gewertet und über dessen Ursachen nichts ausgesagt wird. Nun wird niemand von einem Anhänger Herzls erwarten, daß er Interpretationen, die den Zionismus in den Zusammenhang von Imperialismus und der Entstehung nationalistischer Bewegungen einordnen, breiten Raum gibt; er hätte sich aber zumindest einmal damit auseinandersetzen müssen. — Kurz gesagt: Das Buch ist so gut wie sein Titel.

Wolfgang Kaiser

SOUCHY, Augustin: „Vorsicht: Anarchist!“. Ein Leben für die Freiheit. Politische Erinnerungen (= Sammlung Luchterhand, Bd. 248). — Darmstadt und Neuwied: Luchterhand 1977. 286 S.

Die deutschsprachige anarchistische Bewegung des 19. und 20. Jahrhunderts hinterließ einen ungeahnten Reichtum an (veröffentlichten und unveröffentlichten) Autobiographien. Beginnen wir mit dem 19. Jahrhundert, so besitzen wir Johann Mosts vierbändige „Memoiren“ (New York 1903-1907), Sepp Oerters „Acht Jahre im Zuchthaus“ (Berlin 1908 oder 1909) und Josef Peukerts „Erinnerungen eines Proletariers aus der revolutionären Arbeiterbewe-

gung“ (Berlin 1913). Über die Vorkriegs- und Kriegszeit informieren Gustav Landauers „Lebensgang in Briefen“ (2 Bde, Frankfurt/M. 1929), Erich Mühsams Rechenschaftsbericht aus der Münchner Revolution „Von Eisner bis Leviné“, Rudolf Oestreichs „Wegen Hochverrats im Zuchthaus“ (Berlin 1913), Pierre Ramus' (= Rudolf Grossmann) autobiographischer Roman „Freiheitskrieger“ (Mannheim 1924) und Rudolf Rockers Erinnerungen aus der englischen Kriegsgefangenschaft „Hinter Stacheldraht und Gitter“ (Berlin 1925). Im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts einsetzend aber bis mindestens in die Weimarer Zeit reichend sind die Memoiren von Fritz Brupbacher „60 Jahre Ketzer“ (Zürich 1935), Carl Dopfs „Aufstieg aus der Tiefe“ (unveröffentlicht), Ernst Friedrichs „Festung Gollnow“ (Berlin 1932) und vom selben Verf. der „Tatsachenbericht über das Wirken von Ernst Friedrich und Adolf Hitler“: „Vom Friedensmuseum . . . zur Hitlerkaserne“ (St. Gallen 1935, Neuausgabe Berlin 1978), Henry Mackays „Abrechnung“ (Berlin 1923), Erich Mühsams „Unpolitische Erinnerungen“ (Leipzig 1931; später unter dem Titel „Namen und Menschen“), die jetzt ergänzt werden durch seine „Briefe an Zeitgenossen“ (Berlin 1978) und Rudolf Rockers „Memoiren eines deutschen Anarchisten“, die erst in einer ein Fünftel des Textes umfassenden Auswahl publiziert wurden (Frankfurt/M. 1974).

Das letzte Buch in dieser Reihe, das an die Tradition des deutschen Arbeiteranarchismus wie an Gustav Landauers „Verwirklichungs-Sozialismus“ anknüpft, dürften Augustin Souchys politische Erinnerungen sein. Bekanntlich hatte Souchy bereits früher Veröffentlichungen auch autobiographischen Inhalts vorgelegt – so seine „Reise nach Rußland“ (Berlin 1920) und den Bericht über seine Teilnahme am Bürgerkrieg gegen Franco in „Nacht über Spanien“ (Darmstadt o.J.). Doch erst die Herausgabe der Erinnerungen zeigt nun die einzelnen Stationen im Leben des inzwischen 86jährigen Souchy. Freilich fehlt dem Buch die Sättigung mit Details, die etwa Rockers Memoiren zu einer so einmaligen Fundgrube für den Historiker der Arbeiterbewegung machen. Dafür entschädigt Souchys Band durch die Weite des beruflichen Blickfeldes – es reichte vom Sekretär der „Syndikalistischen Internationale“ bis zum Bildungsexperten des „Internationalen Arbeitsamtes“ in Genf – und den großen geographischen Horizont – die Lebensstationen des geborenen Schlesiers umfaßten u.a. Schweden, Dänemark, Norwegen, Rußland, Frankreich, Argentinien, Spanien, Mexiko, Kuba, Israel, Madagaskar, Lateinamerika und Nordamerika. Knapp und präzise werden die Begegnungen mit den verschiedenartigsten sozialen Bewegungen in Industrie- und Agrarstaaten, den führenden Vertretern der unterschiedlichsten Parteien, mit politischen Bewegungen und Revolutionen berichtet. Die räumliche, sektiererische Enge des heimischen Anarchismus wird dabei ebenso verlassen wie die dogmatische Engstirnigkeit eines anarchistischen Credo.

So ist Souchys Buch wertvoll vor allem durch die persönlich vermittelten Erkenntnisse und Schlußfolgerungen aus der aktiven und beobachtenden Teilnahme an den Emanzipationsbewegungen unseres Jahrhunderts. Und wie sieht diese Bilanz aus der historischen Erfahrung aus? Souchys ursprünglicher Glaube an ein Reich der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit – und damit offenbar die gesamte teleologische Geschichtsbetrachtung – ist verblaßt, an seine Stelle trat der Glaube an Prozeß und Evolution (Begriffe, die freilich bei ihm die Revolution als „vorübergehende akzelerierte Entwicklungsphase“ nicht ausschließen). Sein Glaube an den exemplarischen Charakter der Russischen Revolution ist bei ihm ebenso wie bei seiner ganzen Generation durch „bittere Enttäuschung“ abgelöst worden. Er hat gelernt, nicht nur die „Allmacht der Revolution“, sondern auch deren Grenzen zu erkennen: Die Revolutionen des 20. Jahrhunderts haben fast ausnahmslos das Janusgesicht einer „befreienden Revolte“ und einer „unterdrückenden Diktatur“ getragen. Insofern ist die Revolution ebenso freiheitsfördernd wie freiheitsgefährdend; insbesondere die kommunistische Parteidiktatur lehnt er als Feindin der politischen Freiheit ab. Aber auch der individuellen Gewaltanwendung gilt seine Absage – hierin ist er ebenso wie in seinem Antikommunismus dem Lehrer Landauer treu geblieben.

Und was bleibt für ihn vom Anarchismus? Auch hier beruft er sich auf die Traditionslinie Proudhon-Kropotkin-Landauer: Anarchismus sei Utopie – aber auch praktische Verwirklichung. Und zwar denkt er an die „beiden bedeutendsten freiheitlichen Sozialexperimente des 20. Jahrhunderts“ (welche er beide aus eigener Anschauung kennt), die spanischen *Collectividades* und die israelischen Kibbuzim. In ihrer Beschreibung wird Souchys „Anarchismus“ am deutlichsten: In beiden Fällen sei die „Eigeninitiative der Beteiligten“ ausschlaggebend gewesen, und ihr Werk habe auf den „Grundsätzen der sozialen Gerechtigkeit und der

persönlichen Freiheit“ beruht. Souchys „anarchistischer Sozialismus“ ist also nichts anderes als ein Sozialliberalismus. Und die Utopie des Anarchismus? Kein Wort mehr bei ihm von der Abschaffung des Staates – das Utopische bestünde vielmehr in einem „freiheitlichen Humanismus“, der sich in der Arbeitswelt als Pluralismus, Mit- und Selbstbestimmung im Dienste sozialer Gerechtigkeit (= Wohlstand für alle, Respektierung der individuellen Menschenwürde) artikuliere. Die alte anarchistische Utopie der Herrschaftslosigkeit wird umgedeutet in das Ziel der „gewaltlosen Regelung von Konflikten“ sozialer, wirtschaftlicher und ethnischer Art. Fraglich scheint freilich, ob dieser anarchistische Revisionismus bei der „linken“ Jugend Anklang finden wird – wohl nur dann, wenn Souchys historischer Erfahrungshorizont ebenfalls rezipiert wird.

Ulrich Linse

SCHRÖDER, Wilhelm-Heinz: Arbeitergeschichte und Arbeiterbewegung. Industriearbeit und Organisationsverhalten im 19. und frühen 20. Jahrhundert. – Campus Verlag Frankfurt/M. und New York 1978. 316 S.

Diese Arbeit aus der Kölner Schule Theodor Schieders lag 1976 als Dissertation vor und trug den Titel „Latente Determinanten der Sozialstruktur der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung im Deutschen Kaiserreich, 1871 bis 1918“. Die vom Autor mehrfach überarbeitete Fassung ist schwierig zu besprechen und schwerlich gerecht zu beurteilen, denn was als problematisch zu monieren wäre, erweist sich bei näherem Hinschauen als Resultat eines besonders differenzierten Problembewußtseins, als Ergebnis außerordentlich vielseitig angelegter Studien oder als Produkt eifriger Selbstkorrektur. Dergestalt zeigt die vorliegende Studie mehrere Schichten der Bearbeitung, die sich durch unterschiedliche Belegführung voneinander abheben. Hinzu kommen mehrere thematische Schwerpunkte aus der Arbeitergeschichte und der Arbeiterbewegungsgeschichte, aus der Sozialisationstheorie und der Organisationssoziologie, aus der Gewerkschafts- und aus der Parteigeschichte. Schließlich begegnet der Kritiker mehreren methodischen Vorgehensweisen: der analytischen, der hermeneutischen, der quantifizierenden u.a. Der Autor erweist sich auf vielen Gebieten als brillant, doch kann der Rezensent ihm nur mühsam folgen.

Im 1. Hauptteil erläutert Schröder den theoretischen Rahmen seiner Arbeit, der sich aus einer arbeits- und arbeiterbezogenen Analyse und der Erörterung eines konflikttheoretischen Modells zusammensetzt. Es folgt ein 2. Hauptteil über Voraussetzungen industrieller Arbeit, die in Wanderungsbewegungen und Qualifikationsstrukturen bzw. Bildungsgängen gesucht werden. Im 3. Hauptteil untersucht Schröder die Formen industrieller Arbeit, ausgehend vom Handwerk über Heimindustrie und Manufaktur bis zur Fabrik. Als beispielhaft wird dabei immer wieder die Entwicklung in der Schuhmacherei und in der Zigarrenindustrie herangezogen. Im 4. Hauptteil geht es um Bedingungen industrieller Arbeit, und zwar insbesondere um Arbeitszeit einschließlich Freizeit, um Lohnsystem nach Lohnformen und Lohnhöhe, ferner um den Altersaufbau der Arbeiterschaft, ihrer organisierten und agitierenden Mitglieder. In der Zusammenfassung wird auf den theoretischen Rahmen zurückgekoppelt. Als Appendix folgt eine Fallstudie über manifeste Interessen der Zigarrenarbeiter.

Der in der Anwendung quantifizierender Methoden für die Geschichtswissenschaft besonders versierte Autor hat seiner Arbeit 18 Tabellen und eine Reihe von Schaubildern beigegeben, die der weiteren Forschung nützlich sein können, weil es sich teilweise um Neuerhebungen oder per EDV neu ausgewertetes Material handelt. Schröder bietet u.a. eine Verteilung der Mitglieder freigewerkschaftlicher Einzelverbände nach Ortsgrößenklassen, und zwar differenziert für Transportarbeiter, Buchdrucker, Schneider, Metallarbeiter, Holzarbeiter, Maurer, Schuharbeiter, Fabrikarbeiter, Tabakarbeiter, Textilarbeiter und Bergarbeiter. Hinzu kommen Indexkurven zur Entwicklung des Nominallohns, des Reallohns und der Mitgliederzahl der Freien Gewerkschaften, die sich auf Angaben bei Gerhard Bry und Ashok Desai stützen. Als Aufschlußreich erweist sich auch ein Schaubild über die Altersschichtung in Partei und Gewerkschaft, wobei eine deutliche Überalterung der sozialdemokratischen Reichstagskandidaten von 1898 bis 1912 zu beobachten ist.

In seiner Einleitung erklärt Schröder seine Arbeit als Beitrag, um das sozialgeschichtliche Forschungsdefizit aufzuarbeiten, wobei er folgende Fragestellungen zugrundelegt: „Unter welchen allgemeinen Bedingungen entstand und entwickelte sich die deutsche Arbeiterbewegung von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ersten Weltkrieg? Unter welchen Bedingungen ließen sich die industriellen Arbeiter organisieren? Warum weisen verschiedene Berufs- und Branchengruppen verschiedene Organisationsgrade in ihren jeweilig zuerkannten Rekrutierungsfeldern auf? Lassen sich innerhalb der Arbeitergeschichte Determinanten der Organisierbarkeit bestimmen?“ (S. 13).

Im Mittelpunkt steht der Begriff der Arbeit, der in verschiedenen Wortverbindungen zugleich als meistgebrauchtes Stichwort erscheint. In Anlehnung an Karl Marx geht Schröder von der „Doppelnatur“ der Arbeit aus und verbindet diese Position mit neueren Theorien bzw. empirischen Befunden über Entfremdung und Selbstverwirklichung des Menschen durch Arbeit. Er vermeidet dabei idealistische Überzeichnungen und betont den Annäherungscharakter möglicher Resultate.

Ebenso behutsam geht Schröder bei der Vorstellung seines konflikttheoretischen Modells vor. Er diskutiert Begriffe wie Klassenkonflikt, Klassenanalyse und Klassentheorie nach Ralf Dahrendorf, wendet sich aber letztlich gegen einen ahistorischen Gebrauch des Klassenbegriffs und bekennt sich pragmatisch zu einer Klassenterminologie im Marxschen Sinne „insoweit, als die Sozialdemokratie die wesentlichen Elemente der nie explizit formulierten Marxschen Klassentheorie aufgenommen hat“ (S. 27). Darauf folgt eine Reihe grundlegender Postulate:

- „1 In jedem Herrschaftsverband lassen sich zwei zugehörige Aggregate (Quasi-Gruppen) unterscheiden; die Positionen des einen schließen die Erwartung von Herrschaft ein (positive Herrschaftsrollen), die des anderen schließen diese Erwartung aus (negative Herrschaftsrollen).
- 2 Die beiden Aggregate sind durch gemeinsame latente Interessen charakterisiert und bilden Quasi-Gruppen.
- 3 Die Träger positiver oder negativer Herrschaftsrollen, d.h. die Mitglieder dieser Quasi-Gruppen, organisieren sich in Interessengruppen mit manifesten Interessen, falls nicht empirisch variable Bedingungen dazwischentreten (Bedingungen der Organisation).
- 4 Die sich auf diese Weise konstituierenden Interessengruppen stehen in einem ständigen Konflikt um die Erhaltung oder Veränderung des Status Quo, dessen Formen und Intensität durch empirisch variable Bedingungen des Konflikts bestimmt werden (Bedingungen des Klassenkonflikts).
- 5 Der Konflikt zwischen Interessengruppen bewirkt Veränderungen der Struktur der davon betroffenen Sozialzusammenhänge durch Veränderung ihrer Herrschaftsverhältnisse; Formen, Schnelligkeit und Intensität dieses Wandels bleiben abhängig von empirisch variablen Bedingungen (Bedingungen des Strukturwandels).“ (S. 27).

Den damit einhergehenden hohen Anspruch werden skeptische Leser in den verschiedenen Bestandteilen dieser ehrgeizigen Arbeit nicht voll eingelöst finden. Beispielsweise übernimmt Schröder die von August Bebel im Revisionismusstreit taktisch reduzierte Definition der Gewerkschaft als derjenigen „Arbeiterorganisation, die auf dem Boden der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung für die Hebung der Arbeiterlage eintritt“. (S. 28). Nach Schröders Konfliktmodell und nach seiner Übernahme der dialektischen Doppelnatur im Begriff der Arbeit wäre auch der „Doppelcharakter der Gewerkschaften“ (Rainer Zoll) wenn nicht zu konstatieren, so doch zu postulieren gewesen. – Trotz solcher Einwände liegt mit Schröders Schrift ein wohlfundiertes und sorgsam ausgearbeitetes Werk vor, daß eine Vielzahl von Anregungen vermittelt und weitere Veröffentlichungen erwarten läßt, in denen jene Fragen gelöst werden, die noch offen geblieben sind, zumindest einer Lösung näher kommen und für den Leser leichter verständlich werden.

Gerhard Beier

Rozwój organizacyjny i ewolucja programowa Socjaldemokratycznej Partii Niemiec 1875-1975 – Materiały sympozjum naukowego z okazji setnej rocznicy zjednoczenia partii socjalistycznych w Niemczech (22-23 V 1975) [Organisatorische Entwicklung und Programmevolution der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands 1875-1975 – Materialien des wissenschaftlichen Symposiums anlässlich des 100. Jahrestages der Vereinigung der sozialistischen Parteien in Deutschland (22.-23.5.1975)]. Redaktion: Antoni Czubiński. – Poznań: Wydawnictwo Naukowe Uniwersitetu im. Adama Mickiewicza 1976. 346 S.

Das Institut für deutsche Geschichte der Adam-Mickiewicz-Universität in Poznań nahm das – von der betroffenen Partei m.W. kaum beachtete – 100. Jubiläum der Gothaer Einigung zum Anlaß, um eine Tagung zur Geschichte der deutschen Sozialdemokratie in den vergangenen 100 Jahren zu veranstalten. Der zu rezensierende Bd. enthält die Mehrzahl der gehaltenen Referate: ein einführendes Referat von A. Czubiński, der die Tagung leitete, über den gesamten Zeitraum, 17 Referate zu besonderen Problemen. Die genauen Themen sind bereits in dem kurzen Bericht von Fr. Hawranek (IWK, Jg. 11 (1975), S. 480 f.) genannt, hier also nicht noch einmal aufzuführen. – Aus dem Vorwort geht hervor, daß die Tagung – im Hinblick auf eine geplante Gesamtdarstellung der Geschichte der SPD aus polnischer Sicht – einer ersten allgemeinen Orientierung über die in Polen bislang durchgeführten Studien dienen sollte. Daß dazu einige -zig Wissenschaftler von fast allen Hochschulen zusammenkamen, deutet auf ein bemerkenswert breites Interesse hin, dessen Richtung die veröffentlichten Beiträge erkennen lassen: es gilt der Partei August Bebels, die in der sozialistischen Bewegung ihrer Zeit den Ton angab; es gilt der Partei Willy Brandts, die seit den 60er Jahren maßgeblich die Politik der BRD bestimmt; es gilt der Partei, die in den letzten 100 Jahren „großen Einfluß auf die Gestaltung des deutsch-polnischen Verhältnisses“ ausgeübt hat (S. 10). Acht Referate behandeln Probleme der Nationalitäten-, Außen-, Militärpolitik (Einstellung zu den fremden Nationalitäten im Reich vor 1914, Arbeit in Oberschlesien 1890-1933, Rolle in der Zweiten Internationale vor 1914, Rolle in der SAI, Einstellung zur deutsch-polnischen Grenze 1919-1945, Deutschlandpolitik nach 1945, Ostpolitik bis 1949, Militärpolitik seit den 50er Jahren), nur sechs gesellschaftspolitische Probleme im weitesten Sinne (Agrardiskussion vor 1914, Verfassungskonzeptionen 1918-1933, Verhältnis zu den Nationalsozialisten, Grundsatzdiskussionen 1969-1972, Sozialpolitik nach 1959, Rolle der sozialdemokratischen Presse in der BRD); ein Referat über den Einfluß der SPD auf die italienische Arbeiterbewegung vor 1914 fällt etwas aus dem Rahmen. Der Marxschen Kritik des Gothaer Programms sind zwei, dem Anlaß der Tagung ist kein einziges Referat gewidmet. – Die Tagung war offensichtlich so konzipiert, daß jeder, der willig war, etwas beizutragen, beitragen konnte, was er wollte.

Unklar ist, inwieweit die Referenten in das erwähnte Fernziel eingeweiht waren. Jedenfalls fällt – im Hinblick auf dieses Fernziel – auf, daß sie nicht zunächst einmal einen Überblick über den Stand der allgemeinen Forschung auf ihrem Gebiet vermitteln, sondern durchweg nur den – häufig bereits aus vorausgegangenen Publikationen ersichtlichen – Stand ihrer individuellen Forschung, d.h. ihre Kenntnis der Materie, präsentieren; methodische Probleme, besonders Quellenprobleme (die Referenten waren teilweise auf die verfügbaren gedruckten Quellen angewiesen) kommen kaum zur Sprache. Dieser unmittelbare Zugang überrascht besonders in dem einführenden Referat A. Czubińskis selbst. Czubiński spricht nicht *über* die Geschichte der SPD, nicht über ihre *Darstellung*, sondern erzählt die Geschichte selbst – 100 Jahre auf nur 24 Seiten. Während er eingangs – ohne die Kriterien zu erörtern – bezweifelt, daß die SPD durch die Jahrzehnte ihre Identität so weit bewahrt habe, daß von *einer* Partei dieses Namens die Rede sein könne, entwirft er sodann das Bild einer kontinuierlichen Entwicklung: die von Anfang an nicht homogene Partei gab sich 1875 ein opportunistisches Programm, entwickelte jedoch seit 1878 eine revolutionäre Praxis; kaum hatte sie sich aber 1891 ein marxistisches Programm gegeben, begann sie – nicht zuletzt infolge der Gewinnung immer neuer Wähler – auf die opportunistischen Positionen zurückzufallen. Die Geschichte der Partei seit den 90er Jahren ist sozusagen der Prozeß, in dem die Partei das, was sie bereits an sich war, allmählich für sich wurde – eine reformistische Volkspartei, deren Politik einen „pragmatischen“ Charakter trägt.

Die Referenten sind bemüht, die SPD nicht allzu einseitig darzustellen. Daß dennoch die Kritik vorherrscht, bedarf kaum der Erwähnung. Die Kritik wird jedoch kaum je „aus dem

Begriff der Sache“ heraus entwickelt; sie reduziert sich in der Regel auf den trivialen Vorwurf, daß die SPD nicht kommunistische, sondern sozialdemokratische Politik betrieb, nicht polnische, sondern deutsche Interessen vertrat; nicht immer hält sie sich im Rahmen einer streng historischen Betrachtungsweise. Wenn z.B. Fr. Hawranek (S. 175) nach der Darstellung der Haltung der SPD zur preußischen PPS Mitte der 90er Jahre (!) moniert: „Die SPD eignete sich nicht die Leninsche Doktrin der Selbstbestimmung der Nationen an“, ist das in mehrfacher Hinsicht anfechtbar. Wenn J. Sobczak (S. 202) darin, daß Fr. Stampfer – sozusagen ein Revisionist ante factum – 1943/44 in der „Neuen Volks-Zeitung“ gegen den geplanten Transfer der ostdeutschen Bevölkerung protestierte, nur einen Ausdruck antipolnischer Gefühle sieht, ist das absurd. Erwähnenswert – im positiven Sinne – ist der Beitrag J. Chlebowczyks (Einstellung zu den fremden Nationalitäten), der sich nicht nur dadurch auszeichnet, daß das Thema in einen breiteren Zusammenhang gestellt wird, sondern auch dadurch, daß realer Wandel nicht sei es durch den undifferenzierten Gebrauch konstanter Termini verdeckt, sei es bloß von außen konstatiert, sondern in seiner inneren Dynamik dargestellt wird. – Die Behandlung der „organisatorischen Entwicklung“ beschränkt sich auf einige Hinweise auf das stete Wachstum der Partei. Die (empirische) Parteibasis tritt kaum ins Blickfeld. Die Betrachtung konzentriert sich beinahe ausschließlich auf die „Programmevolution“, die so nicht zu erklären ist. Das Problem ihrer Erklärung kam ausführlich in der Diskussion zur Sprache (vgl. Z pola walki, Jg. 19 (1976), Nr. 2, S. 254 ff.). Die Diskussionsbeiträge sind jedoch nicht abgedruckt.

Jürgen Rojahn

ULLMANN, Peter: Tarifverträge und Tarifpolitik in Deutschland bis 1914. Entstehung und Entwicklung, interessenpolitische Bedingungen und Bedeutung des Tarifvertragswesens für die sozialistischen Gewerkschaften (= Moderne Geschichte und Politik, Bd. 6). – Frankfurt/M., Bern und Las Vegas: Peter Lang 1977. 258 S.

Sozialgeschichtliche Untersuchungen zum Kaiserreich gingen in den letzten Jahren vor allem von der Frage aus, inwiefern hier die strukturellen Voraussetzungen für die Durchsetzung des Nationalsozialismus in Deutschland zu suchen sind. Die vorliegende, hauptsächlich auf gedruckten Quellen beruhende Dissertation verfolgt einen anderen Kontinuitätsstrang: sie will klären, in welchem Maße sich das System der kollektiven, paritätischen Vereinbarung durch den Tarifvertrag – wie es heute in der BRD als Form der Konfliktregelung zwischen Arbeitgeberverbänden und Gewerkschaften konstitutiv ist – bereits im kaiserlichen Deutschland entwickeln und ausbreiten konnte. Ergebnisse zu dieser umfangreichen Themenstellung werden vom Autor im Hinblick auf die folgenden drei Problembereiche formuliert: 1) quantitative Bedeutung der Tarifverträge vor 1914, 2) Vorgehen und Interessen tariffreundlicher und tarifgegnerischer Organisationen im Lager der Arbeitsmarktparteien, 3) langfristige gesellschaftspolitische Auswirkungen des Tarifvertragswesens.

Exemplarisch wird die Auseinandersetzung um den Tarifvertrag am Fall des graphischen Gewerbes dargestellt, dem Vorreiter paritätischer Regelungen, in dem es – nach ersten Ansätzen in der 48er Revolution – bereits 1873 zum Abschluß eines Reichstarifs kam, der, 1896 erneuert, noch jahrzehntelang als eine Art Mustervertrag zur Festsetzung von Arbeitsnormen und Schlichtungsinstanzen auch von anderen Gewerkschaftsverbänden angesehen wurde. Die berufsspezifische Tradition und Arbeitsplatzsituation der Buchdrucker, ihre straff organisierte, mitgliederstarke Gewerkschaft einerseits sowie die technische Entwicklung in den Großdruckereien und Furcht vor „Schmutzkonkurrenz“ andererseits bedingten relativ früh ein fest institutionalisiertes und differenziertes kollektives Arbeitsvertragssystem. So waren bereits 1911 80 % aller Druckereien und 90 % aller Gehilfen tarifgebunden. Dieser rasante Erfolg des Tarifvertrags blieb aber bis 1914 singulär – mit Ausnahme des von Ullmann erwähnten Beispiels der Bauindustrie. Nur zögernd konnten im Handwerk und industriellen Kleinbetrieb Tarifverträge eindringen. In den Großbetrieben der expandierenden neuen Leitsektoren der Chemie, Elektro-, Motorenindustrie sowie in der Schwerindustrie gelang es den Gewerkschaften dagegen nicht, als Tarifpartner anerkannt zu werden. Niedriger gewerkschaftlicher Organisationsgrad, zentralisierte Arbeitgeberverbände und relative Streikunempfindlichkeit infolge von Kartellbildungen waren die Hauptgründe dafür.

Ullmann belegt am Fall der Buchdrucker somit keineswegs den typischen Verlauf tarifpolitischer Kämpfe im Kaiserreich – ein Umstand, der vom Autor stärker hätte berücksichtigt werden sollen. Auch der Einfluß der Tarifpolitik auf die reformpolitische Orientierung der Freien Gewerkschaften wird – vornehmlich ideengeschichtlich – zu einlinig als Prozeß der „Entradikalisierung“ definiert. Diese Feststellung wird jedoch der zeitgenössischen Kontroverse über die Frage, ob Tarifverträge als „gewerbliche Friedensdokumente“ oder aber nur als „Waffenstillstandsabkommen“ im fortwährenden Klassenkampf aufzufassen seien, nicht gerecht. Ausmaß und Ursachen der von Ullmann behaupteten „Institutionalisierung des Klassenkampfes“ lassen sich ohne eine Analyse der Streikbedingungen und Streikerfolge nicht hinreichend klären. – Auch in anderer Hinsicht bleiben viele Fragen offen, die der Autor aber angesichts fehlender empirisch fundierter Vorarbeiten ausklammern mußte: so vor allem die Bedeutung staatlicher Einflußnahme und die Beurteilung und Diskussion der Tarifverträge innerhalb der bürgerlichen Sozialwissenschaft und Sozialreform.

Jutta Rabenschlag-Kräußlich

ABUSCH, Alexander: Entscheidung unseres Jahrhunderts. Beiträge zur Zeitgeschichte 1921 bis 1976 (= Schriften, Bd. 1). – Berlin und Weimar: Aufbau-Verlag 1977. 816 S.

Der heute 76jährige Alexander Abusch war zeit seines politischen Lebens hauptamtlicher Funktionär der KPD (Mitglied seit 1919), der SED und, seit Bestehen der DDR, zeitweilig auch Minister. In der Weimarer Republik an verschiedenen Zeitungen der KPD als Redakteur und Chefredakteur tätig, emigrierte er 1933 nach Frankreich, wurde dort 1939/40 interniert, konnte 1941 nach Mexiko ausreisen und kehrte 1946 wieder nach Deutschland, in die SBZ, zurück. Er wurde Sekretär des Kulturbundes, übernahm weitere hohe Stellen und brachte es in der DDR zum Minister für Kultur.

Abusch schrieb daneben Artikel für die Tagespresse und für die theoretische Zeitschrift der SED „Einheit“, außerdem noch mehrere Bücher, die, wie dieser Sammelband, im „Aufbau-Verlag“, Berlin(Ost) erschienen sind. Die Ausstattung dieses vorliegenden Buches – Papier, Druck, Einband – ist von guter Qualität. – In der Einleitung stellt der Verf. die Frage: „Wie kann man aus unzähligen publizistischen Arbeiten sehr verschiedener Genres, aus mehr als einem halben Jahrhundert jene auswählen, die über den Tag hinaus historisch charakteristisch sind?“ Und eine Seite weiter ist zu lesen: „In den Beiträgen über die Sowjetunion unterbrach ich die chronologische Folge, indem ich wegen des inneren Zusammenhanges von 1931 zu 1945 sprang.“ Das ist ein großer Sprung, denn, wenn Abusch seine Artikelsammlung „Entscheidung unseres Jahrhunderts“ nennt, so sei daran erinnert, daß diese Entscheidung gerade in den Jahren 1931-1945 fiel, in der Zeit also, über die nicht berichtet wird. Damit wird ein wirklich weltgeschichtliches Ereignis übersprungen, der Stalin-Hitlerpakt von 1939, und übersprungen wird auch die ungeheuerliche Tatsache, daß deutsche Truppen die russischen Armeen bis an die Wolga treiben konnten. Diese letzte Bemerkung füge ich ein, weil Abusch eine fiktive Diskussion zweier Arbeiter im Jahre 1936 bringt, in der der eine Arbeiter sagt: „Es ist ja eigentlich gar nicht so schlecht daß der Krieg bald kommt . . . Auf einen Krieg kommt immer eine Revolution“. Der andere Arbeiter widerspricht heftig: „Auf die Verhinderung des Krieges kommt es an; denn der Friede ist der gefährlichste Feind Hitlers.“ Abusch schreibt, daß dieser Artikel mit dieser Diskussion auf Grund von „illegalen Briefen an die Redaktion der Roten Fahne“, die sich damals in Paris befand, zustande gekommen sei. Sollten deutsche Arbeiter während der Nazizeit wirklich in dieser Art diskutiert haben?

Das Buch bietet nicht nur eine Zusammenstellung von Originalartikeln; es ist ersichtlich, daß Artikel mit dem gleichen Thema aus mehreren Jahren zusammengefaßt wurden. So besteht der erste Aufsatz des Buches über die bayrische Räterepublik von 1919 aus drei Artikeln der Jahre 1921, 1925 und 1929. – Einen gewichtigen Beitrag zur Zeitgeschichte und Geschichte der Arbeiterbewegung leisten die Artikel dieses über 800 Seiten starken Bandes nicht. Es drängt sich eher der Eindruck von mehr oder weniger geglückten „Pflicht“-Kommentaren zu mehr oder minder gewichtigen tagespolitischen Ereignissen auf. Das Verständ-

nis dieser Kommentare würde jedoch durch eine historisch-chronologische Aufzeichnung und Einordnung der Ereignisse für den zeitgeschichtlich nicht vorgebildeten Leser erheblich erleichtert.

Karl Retzlaw

FAUST, Helmut: Geschichte der Genossenschaftsbewegung. Ursprung und Aufbruch der Genossenschaftsbewegung in England, Frankreich und Deutschland sowie ihre weitere Entwicklung im deutschen Sprachraum. — Frankfurt/M.: Knapp, 3., überarbeitete und stark erweiterte Aufl., 1977. 782 S.

Die vorliegende Veröffentlichung behandelt einen Gegenstand, den die akademische Geschichtswissenschaft bislang sehr stark vernachlässigt hat. Gegenüber den Voraufgaben ist das Werk sehr stark erweitert und überarbeitet worden und bietet dem Historiker der Arbeiterbewegung eine Fülle von Material und Anregungen für seine Arbeiten. Allerdings ist es wohl sinnvoll, zwischen dem Material, das der Autor zusammengetragen hat, und seiner Darstellung zu unterscheiden. — Helmut Faust breitet vor allem eine Fülle biographischen und bibliographischen Materials vor dem Leser aus, das eine gute Grundlage für Weiterarbeit liefert, und jeder, der einmal in ähnlicher Weise gearbeitet hat, wird diese Leistung anerkennen müssen; nur durch langjährige und mühsame Sucharbeit dürfte diese Vollständigkeit (einschließlich der Abbildungen) erzielt worden sein. Viel zu ergänzen oder zu korrigieren bleibt da nicht, etwa: Eugen von Brockhausen wurde am 10. März 1857 in Karwitz geboren (S. 415), Paul Berthold am 30. Juni 1855 in Spandau (S. 525), Theodor Adrian von Renteln starb am 24. Oktober 1960 in Madrid (S. 309) — so auf der Grabplatte. Es ist z.Z. keine Geschichte der Arbeiterbewegung in Deutschland erhältlich, die in bio-bibliographischer Hinsicht gleich vollständig ist und einen ähnlich großen Zeitraum umfaßt.

Die Darstellung selbst weist jedoch, nimmt man den Titel ernst, einige Mängel auf, die der Verf. allerdings positiv bewertet werden sehen will: 1. die „personale Geschichtsbetrachtung“ und 2. das Vermeiden der „quantifizierenden Betrachtungsweise“.

So sinnvoll es ist, nicht nur soziale Strukturen, Verbände etc. darzustellen, sondern auch die darin handelnden und sie mitbeeinflussenden Personen, so sehr muß es als fast aberwitziges Unterfangen erscheinen, eine Geschichte der Genossenschaftsbewegung, hinter der „Millionen, eine ganze Armee, die sich durch die genossenschaftliche Idee verbunden fühlten“ (S. 416) standen, durch die Biographie von „herausgestellten Männern“ zu schreiben. Von wenigen Ausnahmen abgesehen, wird die Darstellung dadurch weder der Genossenschaftsbewegung noch den dargestellten Personen, deren Absichten und Motiven zugerechnet wird, was sich mittlerweile längst zu weltumspannenden Dimensionen objektiviert hat, „gerecht“. Vor allem werden diese Mängel deutlich bei den Biographien und Werkanalysen von Personen, die nicht vollständig der Genossenschaftsbewegung zuzurechnen sind, man vergleiche hier vielleicht die Darstellung von Thilo Ramm (Die großen Sozialisten als Rechts- und Sozialphilosophen, Stuttgart 1955) mit der von Helmut Faust, etwa bei Robert Owen und Saint-Simon. Hinzu kommt die subjektivierende, personalistische Sicht, die die methodischen Ansätze der modernen Biographie und der beteiligten Disziplinen nicht beachtet — zugunsten eines mindestens teilweise inhaltsleeren, gartenlaubigen Stils, der auch die Nadelrutsche Hintertreppe der Stammeszugehörigkeit nicht verschmäht, um dem „Wesen“ beizukommen. So etwa bei Raiffeisen: „Schwäbisches und Blut der Menschen aus dem Siegerland rollte in seinen Adern; dieses Ahnenerbe verschiedenen Ursprungs ist für die Beurteilung von Raiffeisens Charakter und Werdegang nicht unwichtig. Die Energie und die Zielstrebigkeit der Schwaben und eine gewisse Schwere der Siegerländer waren auf ihn übergegangen . . .“ (S. 365). Als Eigentümlichkeiten der sächsischen Menschen werden assoziiert („wenn es zutrifft“): „geistige Elastizität, ein realistischer Blick sowie die Fähigkeit zu schnellem Denken und Handeln“ (S. 312) — das jedenfalls zeichnet den Zeitgenossen Dr. Horst Baumann, eine „ungemein kraftvolle Persönlichkeit“ aus. Nur peinlich!? Wie ist von dorthier einzuschätzen, daß die wohl ebenfalls dem sächsischen Stamm angehörende kleinbürgerliche Stadtverordnetenmehrheit Dresdens vor 1914 den städtischen Arbeitern den Beitritt zu Konsumvereinen verbot? — Von hier aus wundert es nicht, daß zur sozialistischen Arbeiterbewegung eigentlich stark auf Distanz gegangen worden ist, man vermißt eine

Auseinandersetzung mit den Assoziationsvorstellungen von Karl Marx ebenso wie eine Darstellung des parteipolitischen Wirkens von Gustav Dahrendorf, man erfährt lediglich, daß er von der „sozialistischen Jugendbewegung geistig geformt“ wurde (S. 496) usw. Der an der Genossenschaftsgeschichte interessierte Historiker oder Sozialwissenschaftler wird es aber noch mehr bedauern, daß sich in dem Buch, wohl bedingt durch den bewußten(!), weitgehenden Verzicht auf quantifizierende Darstellung, kaum Hinweise zur Einschätzung der relativen Bedeutung der genossenschaftlichen Bestrebungen im Vergleich zu gleichgerichteten staatlichen, kommunalen, gewerkschaftlichen etc. Maßnahmen finden, etwa auf dem Gebiet des Wohnungswesens. Auch fehlen jegliche Hinweise auf die Geschichte von Genossenschaftsgründungen, die durch die Gedanken der Lebensreform getragen wurden, etwa die Siedlungsgenossenschaften „Vegetarische Obstbaumkolonie Eden“ in Oranienburg, die „Tabakgegner-Baugenossenschaft“ in Leubnitz bei Dresden etc., die heute wieder ein aktuelles Interesse finden und z.T. eine beachtliche ökonomische Stärke erreicht haben. – Zusammenfassend kann also festgestellt werden: das vorliegende Werk bietet einen anregenden Einstieg in die Genossenschaftsgeschichte: es bietet Material dazu und eine Darstellung, die zu kritischer und nüchterner Weiterarbeit reizt, die durchaus noch notwendig ist.

Florian Tennstedt

HIRSCH, Helmut: Karl Ludwig Bernays und die Revolutionserwartung vor 1848, dargestellt am Mordfall Praslin (= Schriften aus dem Karl-Marx-Haus, Nr. 17). – Trier 1976. 54 S.
RUCKHÄBERLE, Hans-Joachim (Hrsg.): Frühproletarische Literatur. Die Flugschriften der deutschen Handwerksgesellenvereine in Paris 1832-1839 (= Monographien Literaturwissenschaft, Bd. 34). – Kronberg/Ts.: Scriptor Verlag 1977. 261 S.

Voici deux ouvrages qui n'ont à première vue – sinon d'être rapprochés dans le même compte-rendu – qu'un seul point commun, c'est de faire connaître des textes rédigés par des Allemands à Paris il y a près de 150 ans. Et pourtant, ces deux petits livres (par le format) apportent, chacun à sa façon, des documents négligés d'auteurs méconnus qui durent s'exiler pour des causes économiques ou politiques – auteurs, puisqu'ils ont écrit, que ce soit des juristes comme Th. Schuster ou K.L. Bernays, des employés de commerce ou des artisans tels H. Wolf- rum, G. Leipheimer, W. Strähl, E. Rauch, ou qu'ils soient restés dans l'anonymat; documents littéraires, puisque destinés à être lus, et qu'ils sont à l'origine d'une culture démocratique ou prolétaire que la critique bourgeoise a soigneusement ignorée jusqu'ici. L'intérêt pris désormais aux origines du mouvement ouvrier allemand dans l'émigration et au contact des mouvements nationaux en Europe occidentale explique qu'on les ramène enfin à la surface et qu'on puisse les estimer à leur juste valeur. Selon l'ordre chronologique:

Hans-Joachim Ruckhäberle rassemble en un excellent recueil vingt-cinq textes en prose publiés à Paris de 1832 à 1839 par les Allemands du Deutscher Vaterlands- puis Volksverein, du Bund der Geächteten et du Bund der Gerechten. Les dates limites retenues sont tout à fait justifiées, d'une part parce qu'il n'existait pas avant 1832 d'organisation politique allemande à Paris, de l'autre parce qu'à partir de 1840 la production littéraire de ces groupes se diversifie et s'internationalise pour ainsi dire par l'entrée en scène de publications du Bund der Gerechten en Suisse, à Londres, à New York, etc. En la connaissance actuelle, le recueil de textes effectué par Ruckhäberle est complet, si on excepte 1) – et l'auteur s'en explique, il aurait fallu presque doubler le volume du livre – Weitling, „Die Menschheit, wie sie ist, und wie sie sein sollte (1838/39)“, réédité récemment d'ailleurs en livre de poche; 2) – et l'auteur ne s'en explique pas, ce sera là ma principale critique –, „Betrachtungen eines dt. Arbeiters über die neuesten Maßregeln der dt. Bundesregierungen“ etc. publié à Paris approximativement en février 1835 (et reproduit in W. Kowalski, „Vorgeschichte und Entstehung des Bundes der Gerechten“, Berlin/DDR 1962, p. 193-195); 3) „Adresse des Londoner Arbeitervereins an die arbeitenden Klassen Belgiens, Hollands und Deutschlands“, publié à Paris en décembre 1836 environ d'après un texte anglais de novembre profondément remanié – mais étant donné le titre de ce tract publié s.l., s.d., on ne peut faire reproche à l'auteur de l'avoir négligé.

L'introduction au volume contient une très bonne synthèse critique des deux études de base sur la question pour cette période: W. Kowalski (titre cité) et W. Schieder, „Anfänge der deut-

schen Arbeiterbewegung", Stuttgart 1963. La partie intitulée „Aufbau eines informellen Kommunikationssystems" (p. 30-39) mérite une attention particulière par son analyse du phénomène de la transformation de mentalité. Du point de vue de la connaissance historique des origines du mouvement ouvrier allemand le livre de Ruckhäberle est désormais le complément indispensable des deux études précédemment citées comme du recueil de documents „Der Bund der Kommunisten", Bd. 1, Berlin/DDR 1970. — Mais puisque le livre paraît sous le titre „frühproletarische Literatur" et dans une série littéraire, c'est un aspect plus culturel que je retiendrai ici. A condition d'y ajouter les trois textes omis (et éventuellement un ou deux manuscrits alors inédits et désormais accessibles comme celui de Schapper publié par Schieder ou de Strähl publié par Werner/Grandjonc) le lecteur attentif pourra rendre un compte assez précis de la culture des artisans et ouvriers allemands des années trente — comme le dit avec justesse Ruckhäberle, „denn es geht nicht nur um die Veränderung der Vorstellungen, es geht auch um eine neue Sprache und neue Erkenntnis" (p. 32). On y trouvera ainsi un des premiers emplois de *Proletarier*, le premier emploi de *Proletariat* (1835), la série à sens nouveau de *arbeitende Klasse/Arbeitsklasse/Arbeiterklasse*, l'assimilation du vocabulaire de la Révolution française: non seulement les grands slogans *Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit*, mais encore des exigences plus précises, *Menschen- und Bürgerrechte*; les appellations de *Bruder, Jakobiner, Patriot*; puis le vocabulaire de la révolution industrielle *Arbeiter, Klasse, Kapital*, etc.; celui de la transformation politique et sociale souhaitée par ces hommes: *soziale Reform* ou *Revolution, demokratische Republik, zukünftige deutsche Republik; Verein, Association, tatsächliche ou annähernde Gleichheit*, etc. Il y a là de quoi constituer un lexique du langage social-révolutionnaire prémarxiste.

En annexe, la traduction allemande effectuée dès 1834 à Strasbourg d'une brochure de Voyer d'Argenson vient heureusement compléter le tout et diriger l'attention sur l'indéniable influence néo-babouviste, sensible dès 1833, qui traverse toute cette série de documents, ce que la troisième partie de l'introduction (p. 40-60) met fort bien en évidence. C'est là l'ouvrage d'un chercheur, utile à d'autres chercheurs et accessible en même temps au lecteur simplement curieux du mouvement démocratique au siècle dernier. On ne peut que souhaiter pareille publication pour les documents négligés des années quarante et plus encore pour la poésie populaire et démocratique de l'émigration qui mériterait elle aussi d'être mise à la portée du public dans un ouvrage de cette qualité.

Helmut Hirsch, qui connut lui-même jadis l'exil à Paris, clôt en quelque sorte la période ouverte avec les textes précédents en présentant des extraits commentés et annotés d'un livre de 330 p. entièrement ignoré, de Karl Ludwig Bernays sur l'assassinat de la duchesse de Praslin par son mari et le suicide de ce dernier en prison au mois d'août 1847: „Die Ermordung der Herzogin von Praslin. Ein Beitrag zur Geschichte des Kampfes der Leidenschaften mit den modernen Gesellschaftselementen", Herisau 1847. On se demandera peut-être ce que vient faire dans le mouvement ouvrier allemand ce double fait divers crapuleux de l'aristocratie et des sphères gouvernementales françaises. La réponse en est qu'à travers „l'affaire Praslin" — l'année 1847 connut aussi l'affaire Lola Montez-Louis de Bavière qui intéressa un temps F. Engels et H. Ewerbeck, l'affaire Teste-Cubières, etc. — Bernays, proche de Ruge, Marx et Heine en 1843-45, lié d'amitié à Ewerbeck (qui fut un des membres dirigeants du Bund der Gerechten puis membre du Bund der Kommunisten), correspondant assidu de Marx et Engels alors à Bruxelles, se livre à une analyse de la situation d'une société qui fait eau de toutes parts.

On pourrait reprendre ici le sondage linguistique effectué sur le précédent ouvrage — l'introduction de Hirsch y invite, cf. ce qu'il dit p. 18 de *Proletariat* — et relever l'emploi de *Pöbel* (p. 44), de *Plebejerin* (p. 50), etc. Je préfère cependant donner quelques compléments historiques d'une part aux arguments avancés par Bernays et Ewerbeck (qui participa à la rédaction de l'ouvrage), d'autre part au commentaire sobre et complet de l'auteur sur Bernays en émigration. On sait que ce dernier, qui collabora au cours de l'hiver 1843-44 aux „Deutsch-französische Jahrbücher" (DfJ) de Ruge et Marx, quitta Paris et l'Europe en décembre 1848 après une mission pour la République française à Francfort et à Vienne en cette même année 48 (cf. les deux études de H. Hirsch, K. L. Bernays, Heines Kampfgefährte aus den 40er Jahren, in: „Heine-Jahrbuch", Hamburg 1974, p. 85-102; et K. L. Bernays: ein emigrierter demokratischer Schriftsteller als US-Konsul in der Schweiz, in: „Jahrbuch des Instituts für deutsche Geschichte", Tel Aviv 1975, p. 147-165). H. Hirsch annonçant le poursuite de ses

recherches sur Bernays dans la vie duquel bien des aspects restent encore inconnus, je signalerais une erreur (note 116, p. 27) qui m'est imputable lors d'une correspondance avec l'auteur: Bernays ne collabora pas, autant qu'on puisse le savoir, à la „Deutsche-Brüsseler-Zeitung“, mais bien à la „Deutsche Londoner Zeitung“ en 1848.

Personne jusqu'à présent ne s'est posé — ou n'a pu résoudre — la question de la date d'arrivée de Bernays à Paris et du comment de sa collaboration aux DfJ, jamais évoquée dans la correspondance des intéressés jusqu'à la parution de la revue. Une notice de presse française du 18 octobre 1843 peut permettre une amorce de réponse: à cette date en effet Bernays se trouvait à Paris en compagnie de Heß, Marx et Herwegh (Ruge étant retourné chercher sa femme à Dresde); ils avaient déjà sans doute rendu visite à Heine qui dès le 20 envoyait à Mignet un exemplaire de Jacoby, „Vier Fragen“ etc. (cf. Mende, „Heine-Chronik“, p. 207), avec lequel Heine n'entretenait aucune relation, mais bien les quatre autres exilés — la brochure et le procès de Jacoby devant d'ailleurs être longuement commentés dans les DfJ. Il n'est donc pas exclu que le Rhénan Bernays soit venu à Paris dans le sillage des Rhénans Heß ou Marx (ce dernier, comme l'a montré W. Mönke dans une étude encore inédite était arrivé à Paris entre le 11 et le 16 octobre 1843); la collaboration d'un journaliste de talent à la revue ne pouvait être que la bienvenue.

En ce qui concerne la supposition, émise par tout le monde à l'époque, du suicide du duc de Praslin sur ordre du gouvernement et du roi, et reprise tant par Bernays que par Ewerbeck (cf. p. 51-53 où le dr. en médecine Ewerbeck traite des questions de droit tandis que le dr. en droit Bernays a longuement traité des empoisonnements!), elle est confirmée, avec toute la précision désirable en l'absence d'aveux exprès, par deux billets publiés dans la „Revue Rétrospective, ou Archives secrètes du dernier gouvernement“, Paris 1848. Le premier billet est de Duchâtel, ministre de l'intérieur, au roi et se présente comme un rapport *attendu*: „Au Roi. Ce 24 août, 7 heures du soir. Sire, M. de Praslin est mort ce soir à 4 heures 35 minutes. Quelques instants avant sa mort le Chancelier [Pasquier] était venu dans sa chambre avec le curé de Saint-Jacques-du-Haut-Pas. Nous prenons toutes les précautions pour qu'il n'y ait pas d'agitation dans la population“ (p. 269). A cet „aveu“ politique fait suite l'aveu privé, un billet également *attendu*, du roi avec post-scriptum de la reine, à Sébastiani, le père de la duchesse assassinée, ancien premier ministre de Louis-Philippe: „A M. le Maréchal Comte Sébastiani. [Château d'] Eu, jeudi 26 août 1847. Mon cher Maréchal, Je n'attendais que la certitude que vous aviez été informé du coup cruel qui vient de vous frapper, pour vous témoigner que la douleur que j'en ai ressentie est aussi profonde que l'horreur dont il m'a pénétré. [...] Conservez-vous [...] pour ces neuf orphelins [...] Votre affectionné Louis-Philippe“ (p. 270). — C'est dans cette conjoncture de crise au plus haut sommet de la société bourgeoise Louis-Philippe, crise fort bien mise en évidence par le choix de textes et le commentaire de Hirsch, que Proudhon par exemple, au cours de l'été 1847 s'écriait dans une lettre inédite à propos de la campagne des banquets de l'opposition dynastique, Barrot-Thiers: „Voilà des imbéciles qui ne veulent rien autre chose que la Charte, et en première ligne la dynastie; et qui viennent [...] chauffer la passion révolutionnaire. [...] Je vous le répète, une révolution est à craindre.“ Jugement qui justifie pleinement, s'il en était besoin, le titre choisi par Hirsch „Revolutionserwartung“.

Jacques Grandjonc

ECKARDT, Günther: *Industrie und Politik in Bayern 1900-1919. Der Bayerische Industriellen-Verband als Modell des Einflusses von Wirtschaftsverbänden* (= Beiträge zu einer historischen Strukturanalyse Bayerns im Industriezeitalter, Bd. 15). — Berlin: Duncker & Humblot 1976. 201 S.

Den großen, auf Reichsebene arbeitenden Interessenverbänden von Industrie und Landwirtschaft sind in den letzten Jahren eingehende Untersuchungen gewidmet worden. Im Unterschied dazu ist dem entwickelten Verbandswesen in den deutschen Bundesstaaten eine vergleichbare Beachtung bis jetzt nicht zuteil geworden. Gerade innerhalb der industriellen Dachorganisationen läßt sich aber eine zunehmende Bedeutung der ihnen angeschlossenen Landesverbände beobachten, die angesichts der Verfassungsstruktur des Deutschen Reiches auch durchaus folgerichtig ist: die Kompetenzverteilung zwischen dem Reich und den Ein-

zelstaaten legte ja geradezu eine Diversifikation von Organisation, Einflußbemühungen und Interessenpolitik nahe. Spätestens seit der Jahrhundertwende schlug sich deshalb der Differenzierungsprozeß innerhalb der deutschen Industrie nicht nur in einer branchenmäßigen, sondern auch in einer regionalen Ausgestaltung des Interessenverbandssystems nieder. In den Kontext dieser Entwicklung gehört die Gründung des Bayerischen Industriellen-Verbandes, dem Günther Eckardt in seiner Münchener Dissertation nachgegangen ist. Ihm geht es darum, „am Modell des Bayerischen Industriellen-Verbandes (BIV) zu zeigen“, wie „ein Verband entsteht, sich entwickelt, wie er auf Regierungen, Parlamente, Parteien, Personen und Öffentlichkeit Einfluß ausübt und welche Ergebnisse er erzielt“ (S. 15). Die Arbeit gliedert sich in drei ungleichgewichtig proportionierte und wenig miteinander verbundene Hauptteile. In einem ausgedehnten Einleitungskapitel werden die bisherigen Beiträge der Forschung zur neueren bayerischen Geschichte vorgestellt und dabei auch ein Blick auf die Herausbildung der Interessenverbände geworfen. Der zweite Abschnitt behandelt die spezifischen Probleme bayerischer Wirtschaftsgeschichte. Im letzten Teil endlich, umfangmäßig kaum die Hälfte des Buches, beschäftigt sich der Verf. mit dem Bayerischen Industriellen-Verband. 1902 auf Initiative des Bundes der Industriellen gegründet, spiegelt schon die Anfangsphase des Verbandes seine prekäre Situation vor dem Hintergrund einer wachsenden Polarisierung zwischen dem schwerindustriell beherrschten Centralverband Deutscher Industrieller und dem als fertigungsindustrielle Gegenorganisation konzipierten Bund der Industriellen wider. Sozialpolitisch stärker der Schwerindustrie zugetan, in Zollfragen und z.T. auch in der Kartelldiskussion auf Seiten der Fertigindustriellen, nahm der BIV verbandspolitisch eine seltsame Zwitterstellung ein, die er auch nach 1906, nach seiner endgültigen Entscheidung für den Centralverband, in beschränktem Umfang beizubehalten suchte. E. geht nur sehr am Rande auf diese wechselnden Verbandskoalitionen ein, die Reaktion auf politische Differenzen (bes. in der Haltung zur Arbeiterbewegung), zugleich aber auch Ausdruck von Gewichtverschiebungen innerhalb des Verbandes waren. Auch diese Flügelkämpfe finden nicht die Aufmerksamkeit des Verf.; seine Behauptung, Differenzen innerhalb des BIV seien „selten“ gewesen (S. 111), überzeugt bei der heterogenen Struktur des Verbandes und seiner nur zu deutlich lavierenden Politik nicht. Daß der Bayerische Industriellen-Verband von den beiden rivalisierenden Dachverbänden so heftig umworben wurde, verdankte er dem starken Mitgliederzuwachs (1914: 983 Einzel- und 23 korporative Mitglieder), der zentralistischen Organisation und seiner breiten Branchenstreuung. Trotz der unterschiedlichen Vertretung einzelner Industriezweige – schwerpunktmäßig wurden Betriebe der landwirtschaftlichen Produkte verarbeitenden sowie der Metall- und Textilindustrie erfaßt – konnte der Verband ab 1912 „als Vertretung der bayerischen Industrie gelten“ (S. 109). Er selber gab den Organisationsgrad mit „ca. 90 %“ (S. 123) an. Auf der Grundlage dieser Quasimonopolstellung gelang es dem BIV, enge Kontakte zur bayerischen Staatsregierung herzustellen und in Beiräten auch institutionell abzusichern. Die größten Einflußmöglichkeiten besaß der Industrieverband während der Amtsperiode Georg von Hertlings in den Jahren zwischen 1912 und 1914. Die anderen Einflußkanäle – Parteien, Kammern, Öffentlichkeit – untersucht E. nur sehr kursorisch und wenig systematisch. Die Analyse einzelner Entscheidungsprozesse hätte dabei sicherlich zur Klärung der Fragen beitragen können, wie, bei wem und mit welchem Erfolg der Bayerische Industriellen-Verband seine Zielvorstellungen in wirtschafts-, sozial- und finanzpolitischen Angelegenheiten durchzusetzen vermochte und in welchen Formen sich die Zusammenarbeit zwischen Landes- und Dachverband konkretisierte. – Insgesamt liefert die Arbeit E.s. trotz der schwierigen Quellenlage interessantes Material zum Bayerischen Industriellen-Verband, bleibt aber, was die systematisch-kritische Analyse und Darstellung anlangt, hinter dem selbst formulierten Anspruch und vor allem hinter den Erwartungen an eine moderne Verbandsmonographie zurück.

Hans-Peter Ullmann

HÜRTEN, Heinz (Bearb.): **Zwischen Revolution und Kapp-Putsch. Militär und Innenpolitik 1918-1920** (= Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, 2. Reihe, Bd. 2). – Düsseldorf: Droste 1977. 378 S.

Die Aktenbestände des früheren Heeresarchivs in Potsdam sind in den letzten Kriegstagen fast vollständig vernichtet worden. Dadurch wurde in die archivalische Überlieferung für die Erforschung und Darstellung der jüngeren deutschen Militärgeschichte sowie des Verhältnisses von Militär, Gesellschaft und Politik eine Lücke gerissen, die nicht mehr geschlossen werden kann. In emsiger Sammeltätigkeit ist es jedoch im Laufe der Jahre gelungen, aus den verschiedensten Provenienzen, vor allem auch aus Nachlässen, eine große Zahl relevanter Dokumente zutage zu fördern, so daß inzwischen für eine Analyse der Militärpolitik in den Jahren der Weimarer Republik eine akzeptable Quellengrundlage existiert. Diese Quellenbasis erfährt durch die vorliegende Edition eine wesentliche Verbreiterung.

Der Bearbeiter, Heinz Hürten, hat sich entschlossen, in die Edition nur bisher ungedruckte Dokumente aufzunehmen (abgesehen von wenigen, im übrigen keineswegs einleuchtenden Ausnahmen). Für diese Entscheidung gibt es zweifellos gute Gründe. Aber diese Entscheidung hat Konsequenzen: 1) wie Hürten selbst freimütig einräumt, wird der Zeitraum 1918-1920 in der vorliegenden Edition sehr ungleichmäßig und ungleichgewichtig dokumentiert (mit der Gefahr einer Verschiebung der Perspektive); 2) die einschlägigen Quellen über die Formierungsphase der Reichswehr und die militärpolitischen Entscheidungen der Jahre 1918-20 bleiben weiterhin verstreut auf zahlreiche Dokumentenbände sowie Dokumentenpublikationen in Zeitschriften und Monographien. Da in der vorliegenden Edition die ersten Monate nach dem Staatsumsturz fast ganz ausgespart sind (die Monate November 1918 bis Februar 1919 sind durch lediglich 16, z.T. bereits bekannte, Dokumente vertreten), muß gerade für diese Phase, in der folgenreiche, die weitere Entwicklung präjudizierende Entscheidungen fielen, weiterhin auf andere Quellenpublikationen rekurriert werden. Eine erschöpfende Dokumentation zum Thema „Militär und Innenpolitik 1918-1920“ stellt Hürtens Edition somit nicht dar, wohl aber einen wichtigen Beitrag zu diesem Problemkreis.

In der Einleitung skizziert der Bearbeiter sachkundig und mit großer Behutsamkeit in den Wertungen die militär-politischen Probleme der Übergangszeit, stellt die wissenschaftliche Literatur über diesen Zeitraum vor und gibt dann einen informativen, sehr nützlichen Überblick über die Entwicklung der militärischen Kommandobehörden während der „Übergangsepoche“. Die Kommentierung der Dokumente hingegen ist – vielleicht auch aus zeit- und arbeitsökonomischen Gründen – recht knapp und stellenweise zu knapp ausgefallen. So vermißt der Benutzer beispielsweise in den biographischen Anmerkungen Angaben über den weiteren Werdegang und die späteren Funktionen der betreffenden Personen, auch sind nicht alle identifizierbaren Personen identifiziert (z.B. dürfte der in Nr. 8 auftauchende Hauptmann Knoerzer identisch sein mit Hauptmann Guido Knoerzer, der im Februar 1919 eine Initiative zur Bildung von Einwohnerwehren ergriffen hat). Ferner hätten sachlich unzutreffende Behauptungen und dubiose Fehlinformationen, wie sie in zahlreichen der abgedruckten Dokumente anzutreffen sind, wenigstens in gravierenden Fällen eines richtigstellenden Hinweises in der Kommentierung bedurft.

Die in chronologischer Anordnung abgedruckten Dokumente werfen wichtige Schlaglichter auf praktisch alle militärpolitischen und viele innenpolitische Probleme in der Zeit zwischen dem Frühjahr 1919 und dem Vorabend des Kapp-Putsches. Wenigstens auf zwei Aspekte sei hingewiesen. Zahlreiche Dokumente aus den Sommer- und Herbstmonaten 1919 (diese Monate sind in der Edition am dichtesten dokumentiert) haben zum Gegenstand die Praktizierung des Belagerungszustandes sowie die intensiven Bemühungen der obersten Kommandobehörden, eine ganz den Interessen des Militärs entsprechende Auslegung der Bestimmungen über den Ausnahmezustand aufgrund von Artikel 48 der neuen Reichsverfassung durchzusetzen. Diese Dokumente verweisen auf den bislang wenig beachteten Sachverhalt, daß auch *nach* der Niederwerfung der inneren Unruhen im Frühjahr 1919 über weite Teile des Reiches der Ausnahmezustand verhängt blieb und die militärische Führung alles tat, diesen Ausnahmezustand möglichst effektiv im Sinne ihrer eigenen politischen Zielsetzungen zu nutzen. Ein weiterer Aspekt, zu dem die Dokumente aufschlußreiches Material bieten: in den abgedruckten Protokollen, Erlassen, Lageberichten findet sich eine Fülle dekuvierender Formulierungen, die belegen, wie brüchig die Loyalität des Offizierskorps gegenüber dem neuen

Staat von Anfang an war, wenn nicht gegenüber der Republik schlechthin, so doch auf jeden Fall gegenüber der parteienstaatlichen parlamentarischen Demokratie. Das alte Offizierskorps war nur zu geneigt, seine eigenen politischen, aber auch Standesinteressen in eins zu setzen mit dem Staatsinteresse; die Forderung nach „Wiederherstellung der Staatsautorität“ und rücksichtsloser Bekämpfung des „Bolschewismus“ deckte das fieberhafte Bemühen der Militärs, möglichst rasch jene soziale Vorrangstellung wiederzugewinnen, welche das Offizierskorps im kaiserlichen Deutschland besessen und durch den Novemberumsturz verloren hatte. Die Aktivitäten der Militärs richteten sich daher nicht nur – wie nach außen plakativ verkündet wurde – gegen aufständische linksradikale Arbeiter, sondern im Grunde gegen die politischen Ambitionen der Arbeiterschaft ganz allgemein, auch gegen das Bestreben der regierungstreuen mehrheitssozialdemokratischen Arbeiter, den neuen Staat mit sozialem Inhalt zu erfüllen. Diese Tendenz tritt fast noch signifikanter als in den Selbstzeugnissen der führenden Militärs in den Äußerungen der mittleren und unteren Kommandobehörden in Erscheinung. Es sollte aber nicht übersehen werden, daß selbst Groener – bei allem Realismus in der Frage der Unterzeichnung des Friedensvertrags, womit er viele Offizierskameraden schockierte – in der Entschlossenheit, einen innenpolitischen Kampfkurs gegenüber den politischen und gesellschaftlichen Forderungen der Arbeiterschaft zu steuern, hinter den stärker altkonservativ gesinnten Offizieren nicht zurückstand; seit etwa März 1919 schlug er, wie aus den abgedruckten Dokumenten hervorgeht, in den innenpolitischen Streitfragen einen zunehmend schärferen Ton an. Diese Bemerkungen dürften hinreichen, um zu signalisieren: für Studien über Mentalität und politische Vorstellungswelt des Offizierskorps in der Formierungsphase der Reichswehr ist dieser Editionsband eine Fundgrube.

Eberhard Kolb

Adjutant im preußischen Kriegsministerium, Juni 1918 bis Oktober 1919. Aufzeichnungen des Hauptmanns Gustav Böhm. Im Auftrage des Militärgeschichtlichen Forschungsamtes hrsg. und bearb. von Heinz Hürten und Georg Meyer (= Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, Bd. 19). – Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt 1977. 168 S.

Die tagebuchartigen Aufzeichnungen von Gustav Böhm, der zum Stab der beiden letzten preußischen Kriegsminister Scheüch und Reinhardt gehörte und vor allem als persönlicher Adjutant von Generalmajor Scheüch eine enge Vertrauensstellung innehatte, bieten einen wertvollen Einblick in die Politik und Denkweise führender Militärs in den letzten Monaten des Kaiserreichs und während der Revolutionszeit von 1918/19. Die „aus der Perspektive des ergebenen Adjutanten“ (Einleitung, S. 10) verfaßten Eintragungen spiegeln namentlich die Auffassungen Scheüchs vielfältig wider und rücken damit einen Mann stärker ins Blickfeld, dessen militärpolitische Konzeptionen und Aktionen in den archivalischen Quellen nur lückenhaft dokumentiert sind.

Böhms Tagebuchnotizen setzen am 31. Juli 1918 ein und werden von ihm in unterschiedlicher Dichte bis zum 15. Oktober 1919 fortgeführt. Sie liegen allerdings nicht mehr in ihrer ursprünglichen Form vor, sondern in einer später vom Verf. überarbeiteten und stilistisch geglätteten Fassung, die jedoch – wie die Hrsg. in ihrer Einleitung betonen – die festgehaltenen Eindrücke zuverlässig wiedergeben, weil Böhm seine Wertungen und Urteile nachträglich nicht mehr korrigierte. Dieser Befund wird durch die Lektüre bestätigt. Aus zahlreichen Formulierungen läßt sich unschwer ablesen, daß Böhm, der hier sicherlich als typischer Repräsentant einer konservativ erzogenen Militärelite anzusehen ist, der Revolution ablehnend und der staatlichen Neuordnung mit skeptischen Vorbehalten gegenüberstand, gleichwohl aber seinen Dienst loyal erfüllte. Wenn ihm Männer wie Ebert oder Noske sympathischer waren als Haase oder Barth, so ist das nicht weiter verwunderlich, zeigten ihm doch die führenden Vertreter der Sozialdemokratie – so eine Eintragung vom 27. Dezember 1918 – „mit erfrischender Deutlichkeit“ (S. 122), daß sie nicht gewillt waren, den Unabhängigen oder dem Bolschewismus das Feld kampfflos zu räumen. – Die für die Monate Oktober bis Dezember 1918 besonders ausführlichen Textpassagen schildern sehr plastisch die Erlebnisse Böhm und zeichnen ein farbiges Bild von der Atmosphäre im preußischen Kriegsministerium und von einzelnen Vorgängen, die Böhm als Augenzeuge miterlebte. Deutlich akzentuiert ist in den Eintragungen auch die Gefühlsskala ihres Verf.: Böhm Niedergeschlagen-

heit über die Ohnmacht der Militärs in den ersten Novembertagen und seine Ratlosigkeit angesichts einer revolutionären Massenstimmung, die man „nicht mit Gewehren totschießen konnte“ (S. 58), folgten wenig später sein Aufatmen darüber, daß die Revolution „auf dem Programm Ebert-Haase Halt“ machte (S. 83), und schließlich seine Erleichterung, als nach den Januarunruhen 1919, in denen die Truppe „die Scheu vor dem Schießen . . . gründlich verloren“ (S. 131) hatte, die roten Fahnen „mehr und mehr aus dem Stadtbild“ (ebda.) Berlins verschwanden.

Die beiden Hrsg. haben die Dokumente sorgfältig ediert und mit einer informativen Einleitung versehen, die neben einleuchtenden quellenkritischen Überlegungen eine knappe biographische Würdigung Böhms enthält. Die Kommentierung beschränkt sich auf Verweise auf die wichtigste weiterführende Literatur und auf notwendige Angaben zum Verständnis einzelner von Böhm erwähnter Fakten. Die biographischen Fußnoten zu den im Text genannten Personen sind ausreichend, obwohl man vielleicht darauf hätte verzichten können, bekannte Persönlichkeiten (z.B. Wilhelm II., Ebert, Groener) vorzustellen, um dafür die verfügbaren Lebensdaten weniger bekannter Akteure breiter aufzuführen.

Klaus Schönhoven

PETZINA, Dietmar: **Die deutsche Wirtschaft in der Zwischenkriegszeit.** – Wiesbaden: Franz Steiner 1977. 205 S.

Diese einführende Darstellung zur deutschen Wirtschaftsgeschichte im 20. Jahrhundert verbindet die Analyse der Konjunkturtrends und der Strukturwandlungen in der deutschen Wirtschaft mit einer chronologischen Untersuchung der ökonomischen Entwicklung in der Weimarer Republik und im „Dritten Reich“. Petzina gelingt es dabei, beide Teile seiner Darstellung wirklich zu integrieren; d.h. die in den ersten Kapiteln vorgenommene Untersuchung langfristiger Trends im Wirtschaftswachstum, der Veränderungen in der Bevölkerungsentwicklung, in der Erwerbs- und Sozialstruktur wie der Wandlungen der gesamtwirtschaftlichen Struktur mit ihren Verschiebungen zwischen den einzelnen und innerhalb der Wirtschaftssektoren bleibt nicht wie häufig eine sozusagen abstrakte Beschreibungsebene, die kaum noch Bezug zur chronologischen Darstellung hat, sondern ihre Ergebnisse bilden – auch durch die stets eingeflochtenen internationalen Vergleiche – die Basis für eine insgesamt sehr überzeugende Analyse der wirtschaftlichen und sozialen Probleme der Weimarer Republik und des nationalsozialistischen Deutschland. Für die Zeit der Weimarer Republik arbeitet Petzina mit Recht als wesentliche Hauptlinien heraus: einmal die Umwandlung eines im Kaiserreich eher wirtschaftsfreundlichen Staatsinterventionismus hin zum wohlfahrtsstaatlich geprägten Interventionismus, zum anderen die infolge von Reparationslasten und damit zusammenhängender hoher Exportabhängigkeit besonders deutlich ausgeprägte Einbindung der deutschen Volkswirtschaft in die konjunkturelle Entwicklung der Weltwirtschaft und die dadurch neben vielen internen Ursachen auch extern bedingte besondere Krisenanfälligkeit der deutschen Volkswirtschaft, zum dritten die entschiedene, bis zur radikalen Ablehnung des gesamten politischen Systems gehende Opposition der industriellen und landwirtschaftlichen Interessen gegen den wohlfahrtsstaatlich geprägten Staatsinterventionismus der Weimarer Republik, die in Verbindung mit der hilflosen, prozyklischen Wirtschaftspolitik der Regierungen Brüning und Papen und einem zunehmenden Desinteresse wichtiger politischer Gruppierungen an der Aufrechterhaltung der Weimarer Verfassungsordnung die nationalsozialistische Herrschaft in Deutschland möglich machte.

Die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik, die aus Gründen der Herrschaftssicherung für den landwirtschaftlichen Bereich 1933 noch eindeutig großagrarische Interessen verfolgt hatte, verformte sich, wie Petzina überzeugend darlegt, seit 1935 zunehmend zu einem Instrument der Rüstungspolitik, d.h. die staatliche Wirtschaftspolitik intervenierte in immer stärkerem Maße in die Verteilung der volkswirtschaftlichen Ressourcen und nahm dabei einen immer größeren Anteil für den vorrangigen staatlichen Aufgabenbereich, die Kriegsrüstung, in Anspruch, und antizipierte damit eine Entwicklung, die während des Krieges nur noch verschärft, nicht aber mehr prinzipiell geändert werden mußte. Obgleich diese Tendenzen sehr bald die von wirtschaftlichen Interessen ja gerade angestrebte Eindämmung staatli-

chen Interventionismus unterliefen, ja geradezu in ihr Gegenteil verkehrten, hebt Petzina zu Recht hervor, daß – einmal abgesehen von den direkten Gewinnen rüstungswirtschaftlicher Betriebe – dieser von den Nationalsozialisten betriebene Interventionismus eindeutig die Selbständigen zu Lasten der unselbständig Beschäftigten begünstigte, daß die personelle Einkommensungleichheit in Deutschland im 20. Jahrhundert nie so groß war wie in den Jahren nach 1933.

Diese informative, gut belegte und durch zahlreiche Tabellen und Graphiken auch sehr anschauliche Einführung in die deutsche Wirtschaftsgeschichte der Zwischenkriegszeit ist für Lehrende und Lernende sehr nützlich; alle wichtigen Probleme werden zumindest angerissen. Kritisch sollte allerdings vermerkt werden, daß Petzina nicht deutlich genug darauf verweist, wie problematisch das von ihm benutzte statistische Material bisweilen schon von der Gewinnung der Basisdaten her ist, und daß daher an manchen Stellen eine etwas vorsichtiger, mehr die Probleme aufzeigende als endgültige Urteile formulierende Darstellung angebracht gewesen wäre.

Peter-Christian Witt

HENNIG, Eike: Bürgerliche Gesellschaft und Faschismus in Deutschland. Ein Forschungsbericht (= edition suhrkamp, Bd. 875). – Frankfurt/M.: Suhrkamp 1977, 424 S.

Die historisch je angemessene Verwendung des Faschismus-Begriffs ist trotz der kaum noch überblickbaren Einzelforschung bisher kontrovers geblieben. Die Unterscheidungen zwischen einzelnen faschistischen Bewegungen und Regimen, die Kriterien ihrer Sammlung unter das Dach des Gattungsbegriffs „Faschismus“ und die Legitimität der Identifikation von Faschismus und Nationalsozialismus sind umstritten; die Anstrengungen, die Reichweite des Faschismus-Begriffs empirisch und begrifflich abgesichert zu bestimmen, sind durch eine bedenkenlose, inflationistische und meist pejorative Verwendung des Begriffs in der politischen Agitation der Linken geradezu in Verruf geraten.

Angesichts dieser desolaten Lage muß der Forschungsbericht von Eike Hennig mit großer Aufmerksamkeit zur Kenntnis genommen werden. Hennig arbeitet den gesellschaftlichen Gesamtzusammenhang „Faschismus“ in seiner deutschen Version des Nationalsozialismus heraus, indem er die vorliegende Einzelforschung in einem sekundäranalytischen Verfahren ordnet und ihre Ergebnisse in einen neuen Interpretationsrahmen einbringt. Sein Bemühen zielt auf die Herausbildung und die Anwendung einer materialistischen Methodik, die dem Konzept eines wissenschaftlichen Sozialismus verpflichtet ist. Er will also zu einer differenzierten, von Marxscher Theorie inspirierten Methodik zurückkehren und dabei gleichzeitig den Ballast dogmatischer Standardformeln, die ohne Wert für eine Analyse sind, abwerfen: „Keineswegs kann der Faschismus“, schreibt er, „als ein sozio-ökonomisches System historisch hinreichend trennscharf aus dem 'Wesen des Kapitalismus' herausdestilliert werden. Die abstrakten Kategorien der allgemeinen Wissenschaft politische Ökonomie werden dem konkreten Phänomen Faschismus nicht gerecht“ (S. 110). Oder S. 35: „Eine Theorie der Beziehungen von Kapitalismus und Faschismus kann nicht abstrakt deduziert und 'idealistisch' gesetzt werden, das heißt: sie kann nicht von einem a priori gesetzten Begriff des Faschismus ausgehen“.

Im einzelnen heißt das, daß Hennig die fruchtlos gewordene Diskussion darüber, ob das Verhältnis von Faschismus und Kapitalismus auf den Nenner des „Primats der Ökonomie“ oder den des „Primats der Politik“ gebracht werden kann, beendet. Während die Vertreter des „Primats der Ökonomie“ davon ausgehen, daß eine Identität von Industrie und Nationalsozialismus bestanden hat, und während die Anhänger des „Primats der Politik“ die Verselbständigung der politischen Organisation und der staatlichen Exekutive im „Dritten Reich“ gegenüber der Industrie in den Vordergrund rücken, zerschlägt Hennig diese beiden inzwischen versteinerten Kategorien und legt ein neues, empirisch gefüllteres Kategorien- und Begriffsnetz aus. Er begründet, warum realitätsdeckender von „Arbeitsteilung“ zwischen Politik und Ökonomie zu sprechen ist, und er erklärt, warum der Begriff „Autonomie“ besser den empirisch weitgehend gesicherten Tatbestand decken kann, daß die Wähler und Mitglieder der NSDAP, die Parteioligarchie und die Vertreter der kapitalistischen Interessen zwar jeweils durch unterschiedliche, zum Teil sogar gegensätzliche Interessenlagen gekennzeich-

net waren und die nationalsozialistische Massenbewegung eine relative, beschränkte Eigenständigkeit besaß und bewahrte, aber daß sie dennoch strukturell manifest prokapitalistisch wirkte.

Diese Autonomie stützte sich nach Hennig innerparteilich auf die Ambivalenz der NSDAP, d.h. auf ihre heterogene Sozial- und Motivationsstruktur; allerdings ist es, wie Hennig betont, der prokapitalistisch identifizierten Parteioligarchie um Hitler gelungen, das innerparteiliche Potential der Ambivalenz zu zähmen und dabei doch die Massen zu ihrem Recht kommen zu lassen. Hennig kann so in Anlehnung an H.C.F. Mansilla und unter ständigem Rekurs auf die empirischen Befunde bzw. kongruent mit ihnen von der „nichtidentischen Identität“ von Faschismus und Kapitalismus sprechen. Damit ist er einen entscheidenden Schritt weitergekommen in der Erklärung, warum eine sozial gesehen antikapitalistische Bewegung ökonomisch-strukturell betrachtet prokapitalistische Wirksamkeit entfalten konnte. Zumindest hat er damit die in der politökonomisch orientierten Faschismus-Forschung vorherrschende schematische Unterscheidung von sozialer Basis und gesellschaftlicher Funktion überwunden und Anstöße für neue Forschungsstrategien gegeben.

Noch in einem weiteren wesentlichen Bereich durchbricht Hennig das gängige Interpretationsschema der politökonomischen Faschismus-Forschung. Statt die kategoriale ökonomische Definition der Klassen mißzuverstehen als ihre gleichzeitige reale historische Erscheinungsform schlägt er vor, zu unterscheiden zwischen „herrschender Klasse“ als einen auf die kapitalistische Gesellschaftsformation bezogenen Strukturbegriff im Sinne des von Marx so genannten „personifizierten Kapitals“ und den „Oberklassen“ bzw. „Funktionseliten“, die dem soziologisch-deskriptiven Begriff des Bürgertums entsprechen. Diese Unterscheidung ermöglicht Hennig auch, im Falle des Nationalsozialismus die kapitalistische Grundstruktur der Gesellschaft und die Vielfalt der Erscheinungsformen der realen Klasse des Bürgertums in Deutschland – Industrielle, Großgrundbesitzer, leitende Angestellte der Unternehmen und der Wirtschaftsverbände, Beamte, Hochschullehrer – auseinanderzuhalten. – Mit Hilfe seiner neuen Kategorien gelingt Hennig dann auch die Infragestellung von einigen „heiligen Kühen“. So fragt er, ob denn von Kapitalismus überhaupt noch geredet werden kann, wenn ein politisches System die gesellschaftliche Reproduktionsfähigkeit und das Versagen der Marktmechanismen terroristisch kompensieren muß. Er stellt zur Diskussion, ob es dann unter diesen Umständen richtig sein könne, Liberalismus und Faschismus gleichermaßen als Formen bürgerlicher Herrschaft, als nur zwei Varianten der gleichen bürgerlichen Gesellschaft zu bezeichnen.

Strikt empirisch orientierte Historiker werden einwenden, daß Hennig eben auch nur wie alle seine materialistisch argumentierenden Vorgänger ein deduktives Verfahren anwendet, das heißt über die Neu-Definition von Begriffsinhalten empirische Sachverhalte zu erschließen versucht und damit notwendig die Ergebnisse seiner Rekonstruktion historischer Realität präformiert. Dem ist nicht zu widersprechen; nur gibt es ebensowenig ein gewissermaßen naturwüchsiges, reines, vorurteilsfreies Erkennen von Wirklichkeit, geschweige denn von historischer Wirklichkeit. Es ist erkenntnistmäßig schon viel gewonnen, wenn jemand zwar an einen vorgegebenen Interpretationsrahmen gebunden bleibt und von dessen prinzipieller Richtigkeit ausgeht, aber im Interesse des heuristischen Gebrauchswertes dieses Interpretationsrahmens sich auf ein kritisches Korrekturverfahren einläßt. Genau dies tut Hennig. Manchmal erinnern diese Korrekturen allerdings an eine Rückbesinnung auf Binsenwahrheiten, so wenn er im Ton einer Deklaration konstatiert: „Die Analyse der Klassen muß sich daher, will sie mehr als eine allgemeine Tendenz erfassen, an den tatsächlichen historischen Verhältnissen ausrichten, welche die Konstellationen der Klassen bestimmen“. (S. 114). Manchmal bedeutet die Korrektur auch nichts anderes als die Rückgewinnung eines Erkenntnisstandes, der bereits in einigen Forschungsansätzen sich niedergeschlagen hatte, bevor die jüngeren wissenschaftlichen Eroberer auszogen, statt den Nationalsozialismus zu erklären die Welt des Faschismus zu interpretieren, so wenn er dafür eintritt, daß sowohl die Begriffe der politischen Ökonomie als auch die der deskriptiven Soziologie wie der Sozialpsychologie in ein Forschungsprogramm einzusetzen wären.

Prinzipielle Kritik an der erkenntnistheoretischen Grundlage des heuristischen Verfahrens von Hennig hätte daran anzusetzen, daß er in seiner Darstellung immer wieder (wenn auch nicht streng) systematische und methodische Erörterungen von der eigentlichen Analyse des Gegenstandes abtrennt, d.h. beide Formen der Reflexion nicht stringent integriert. So

läßt er sich jeweils in einem Teil auf die Definierung von Begriffen ein (der Begriff bedeutet . . . , es handelt sich in unserem Sprachgebrauch um . . . , der Begriff wird hier verwendet . . . , der Begriff umschließt . . . , der Begriff impliziert . . . usw.) und verfährt dabei eigentlich voluntaristisch und jedenfalls abstrahierend von der Geschichte, die ja der jeweils eingeführte Begriff seinerseits auch hat; in dem anderen Teil geriert er sich dann beinahe wie ein braver Positivist. Dies stimmt allerdings nur halb, denn Hennigs kritische Auseinandersetzung mit dem Forschungsstand leidet darunter, daß er oft die schlechten Manieren jener materialistischen Historiker übernimmt, zu denen er in kritische Distanz geht: die Literaturpositionen werden häufig ohne Rücksicht auf den historischen Kontext ihrer Entstehung durcheinander benutzt und insofern ahistorisch kritisiert. — Auch einige inhaltliche Überlegungen von Hennig überzeugen nicht. So scheint das vielfältig variierebare Theorem von den vielen gleichzeitigen Ungleichzeitigkeiten im Nationalsozialismus heuristisch fruchtbarer zu sein oder gemacht werden zu können als die von Hennig vorgeschlagenen Kategorien Ambivalenz und Heterogenität; mit dem Theorem von den Ungleichzeitigkeiten könnte man auch die Fixierung auf den prokapitalistischen Bedeutungsgehalt des Faschismus überwinden und weitere Erklärungsmöglichkeiten aufnehmen. Brauchbarer als die letztlich doch auch schematisch bleibende Trennung in „herrschende Klasse“ und „traditionelle Oberklasse“ scheint auch die jeweils historisch variabel zu fassende Bestimmung der Funktion unterschiedlicher gesellschaftlicher Schichten und Gruppen im Gesamtzusammenhang der sozioökonomischen Gesellschaftsformation.

Was auch immer noch weiter kritisch anzumerken sein könnte: Hennigs Arbeit ist die bisher überzeugendste Interpretation eines materialistischen Analyseansatzes verbunden mit einem Optimum an empirischer Selbstüberprüfung. Es ist sehr zu wünschen angesichts der hohen Diskussionswürdigkeit dieser Arbeit, daß sie nicht bloß als Information für Insider zur Wirkung gelangt. Daß diese Gefahr besteht, daran ist der Autor leider nicht unbeteiligt, da er manchmal vergißt, daß Sprache ein Kommunikationsmittel ist, und auch nicht sehr geschickt sein Material organisiert hat. Störend wirken z.B. die ungewichtig dargebotenen Ketten von Literaturhinweisen im Anhang, darunter auch viele überflüssige Hinweise auf die Arbeiten des Autors. Wenn der Leser jedoch diesbezügliche Hürden überwunden hat, dann wird er einen Kompaß in der Hand haben, der unentbehrlich ist nicht nur für die Richtung der weiterführenden Forschung, sondern auch für die Arbeit einer kritisch-auflärenden Vermittlung der bisherigen Ergebnisse der Faschismus-Forschung.

Helga Grebing

Alles für das Volk. Alles durch das Volk. — Dokumente zur demokratischen Bewegung in Mannheim 1848-1948. Ausgewählt und bearbeitet von Jörg Schadt (= Sonderveröffentlichung des Stadtarchivs Mannheim, Nr. 1). — Stuttgart und Aalen: Theiss-Verlag 1977. 277 S., mit 26 Tafeln.

Dieser Bd. macht deutlich, daß aus der Arbeit im Archiv bei entsprechendem Engagement der Verantwortlichen auch einmal andere als nur recht esoterische Publikationen hervorgehen können. Mit ihm versucht der Mannheimer Archivdirektor Jörg Schadt nichts geringeres, als einem breiten Publikum die Existenz einer beachtlichen demokratischen und sozialdemokratischen Tradition in Mannheim und Baden bewußt zu machen und so dazu beizutragen, verschüttete Traditionsstränge freizulegen. Gerade auch einem noch nicht vorinformierten Leser kann sich anhand der ausgewählten Quellen erschließen, wie im Mannheimer Raum zunächst von bürgerlich-liberalen Gruppierungen und Parteien, dann partiell vom Zentrum und vor allem von der Sozialdemokratie in den Anläufen 1848/49, 1859-1871, 1871-1919, im Widerstand nach 1933 und in der Phase des Neubeginns nach 1945 der Kampf um Demokratisierung unter noch nicht demokratischen Herrschaftsverhältnissen geführt wurde. Die Perspektive des Kampfs um eine Demokratisierung unter den restriktiven bzw. demokratiefeindlichen Verhältnissen der konstitutionellen Monarchie und des Nationalsozialismus dominiert — das Problem der Umsetzung demokratischer Vorstellungen in Situationen, die Demokratisierungsprozessen gegenüber potentiell offenstanden (nach 1919), wird hingegen kaum berührt und folglich nicht sichtbar. Zu dieser Akzentsetzung trägt die Art der ausgewählten Quellen bei, da in ihnen — Aufrufen, Programmentwürfen, Erinnerungen —

die Forderung nach Demokratisierung als bereits fest geronnene Aussage erscheint, bezogen auf das Ziel einer demokratischen Verfassungsordnung.

An zwei Stellen wird, was die Reichweite der über die Quellen angerissenen Probleme angeht, der lokale/regionale Rahmen weit überschritten. Zum einen im Abschnitt, der Quellen zur Revolution von 1848/49 vereint: sichtbar wird hier, wie auf Seiten der gemäßigten Liberalen Mannheims politische Aktivität in dem Moment negativ umgewertet wurde in „politische Wühlereien“, da infolge fehlenden „öffentlichen Vertrauens“ der „Ruin von Handel und Gewerbe“ befürchtet wurde (S. 21), und wie zumindest von einem Teil der bürgerlichen Revolutionäre mit allen Mitteln versucht wurde, die Frage der Veränderung auch der sozialen und ökonomischen Verhältnisse aus der politischen Freiheitsbewegung herauszuhalten (S. 30). Ein zweiter Punkt, an dem von den präsentierten Quellen weitreichende, aufschlüsselnde Wirkung auch bei nicht vorinformierten Lesern ausgehen kann, ist mit den programmatischen Aussagen der neu gegründeten Mannheimer CDU wie auch der DVP, einer Neuorganisation der Liberaldemokraten zur politischen Neuordnung nach 1945, gegeben (S. 244 ff.): Überaus deutlich tritt die Orientierung gerade auch der liberalen Neugründung nicht an liberalen Traditionen, sondern an ausgesprochen konservativen Positionen hervor, wenn etwa aus der „2000 Jahre alte[n] christliche[n] Tradition“ das „Wirken in Gegenwart und Zukunft“ bestimmt wird (S. 250); die Enge der klerikal-restaurativen politischen Verhältnisse der Adenauerzeit wird hier verständlich.

Hans-Joachim Franzen

ROSSMEISSEL, Dieter: **Arbeiterschaft und Sozialdemokratie in Nürnberg 1890-1914** (= Nürnberger Werkstücke zur Stadt- und Landesgeschichte Bd. 22) (= Schriftenreihe des Stadtarchivs Nürnberg). – Nürnberg: Stadtarchiv 1977. 378 S.

Mit hochgestecktem Anspruch versucht sich der Verf. dieser Erlanger Dissertation von 1977 von den bisher zur Geschichte der Sozialdemokratie im angesprochenen Zeitraum publizierten Lokal- und Regionaluntersuchungen abzusetzen: Ausgehend von dem Verständnis der Sozialdemokratie als „Kristallisationspunkt“ einer sozialen Bewegung, setzt er sich das Ziel, politische Parteiengeschichte und Sozialgeschichte zu verbinden, „das politische Handeln einer Partei in Beziehung zu setzen mit der inneren Verfassung der Organisation sowie der sozialen Situation ihrer aktiven und potentiellen Mitglieder“ (S. 4). So berechtigt dieser Anspruch ist, da erst ein Zusammenführen der genannten Ansätze und ihre Vermittlung in der Detailarbeit befriedigende Erklärungsversuche zur Entwicklung der Sozialdemokratie erwarten lassen, so wenig ist es Zufall, daß die vom Verf. an seinem Anspruch gemessenen und zu leicht befundenen Arbeiten (u.a. von Schadt, Moring, Schwarz) ihn nicht erfüllten. M.E. sind aus arbeitsökonomischen Gründen die einzelnen Untersuchungsstränge je für sich und zugleich als Grundlage für eine umfassende, die Einzelaspekte integrierende Interpretation in einer einzigen Arbeit nicht hinreichend auszuführen. Um es vorwegzunehmen: in der vorliegenden Arbeit fällt der auf die Sozialdemokratie als *politische* Organisation bezogene Teil gegenüber dem Abschnitt, der den ökonomischen Verhältnissen in Nürnberg und der sozialen Lage der Arbeiterschaft gewidmet ist, stark ab; aus der Unausgewogenheit resultieren dann unhaltbare Behauptungen über Zusammenhänge zwischen politischem Handeln und in der sozialen Lage begründeten Interessen, wenn beispielsweise die auf das zahlenmäßige Wachstum der Partei gerichtete strategische Erwartungshaltung (die nun wirklich nicht auf die 'beamteten' Parteiführer beschränkt war) mit dem „Interesse am Erhalt und Ausbau des eigenen Lebensstandards“ auf Seiten der existentiell an die Organisation gebundenen Parteiführer in Verbindung gebracht wird (S. 257). Überzeugend in detaillierter Materialverarbeitung und übersichtlicher Darstellung präsentiert sich der sozialgeschichtliche Teil. Herausgearbeitet wird das Bild Nürnbergs als Industriestadt (1907 sind 76,6 % aller Arbeitnehmer in der Industrie beschäftigt) mit Schwerpunkt im metallverarbeitenden Bereich, in dem sich im untersuchten Zeitraum eine klare Tendenz zum Großbetrieb abzeichnete. In Detailuntersuchungen zu 3 Großbetrieben der Maschinenbau- und Elektroindustrie wird den Beschäftigungsverhältnissen nachgegangen, wird gezeigt, wie sich Verbesserungen in der Lage der Arbeiter auf Lohnerhöhungen beschränkten, wesentliche Veränderungen hinsichtlich Arbeitszeitverkürzung und Sicherheit

des Arbeitsplatzes auch in den gewerkschaftlich gut organisierten Branchen den Unternehmern nicht abgerungen werden konnten. Die Einkommensunterschiede innerhalb der Arbeiterschaft – enorm die Diskrepanz zwischen den Löhnen für weibliche und männliche Arbeiter – werden auf der Grundlage der Erhebungen des Nürnberger Arbeitersekretariats (Adolf Braun) anschaulich gemacht, wobei die Nähe dieser Untersuchung der Familieneinkommen zu den grundlegenden empirischen Detailangaben nicht unbeträchtliche Verschiebungen in den Ergebnissen gegenüber den Durchschnittsberechnungen Desais und W.C. Hoffmans deutlich werden läßt.

Genau dieser Ansatz im Konkreten – die Chance einer Lokalstudie – wird bei der Untersuchung der Parteiorganisation nur noch partiell durchgehalten. Wo dies geschieht, etwa in der Aufschlüsselung von Teilnehmerlisten an Bildungskursen der Gewerkschaften oder in der Korrelation des Wählerzuwachses für die SPD mit dem Mitgliederwachstum der Gewerkschaften, gelingen wichtige Feststellungen: daß Parteimitglieder einen sehr hohen Anteil (88,7 %) der aktiven Gewerkschaftler ausmachten, daß aber zumindest seit 1907 ein zunehmend größer werdender Anteil der Arbeiterschaft gewerkschaftlich organisiert war, ohne deshalb sozialdemokratisch zu wählen (S. 218 ff.). Im Zentrum der Untersuchung der Nürnberger Sozialdemokratie steht aber die Frage nach der innerparteilichen Demokratie und dem „Führungsstil“ ihrer führenden Vertreter. Wie die Begrifflichkeit andeutet („Führungsdruck“ und „Gegendruck der Basis“, S. 173), nähert sich der Verfasser diesem Problem mit formalen Gesichtspunkten, fragt er nach dem möglichen Einfluß der Parteiführer und möglicher Mitwirkung der Mitgliedschaft an Entscheidungsprozessen; nicht untersucht wird der Diskussionsverlauf als solcher und der Entscheidungsprozeß bei den zentralen politischen Kontroversen der Partei. Daraus resultiert ein Zug von Beliebigkeit, der die Untersuchung als die Betrachtung eines Vereins erscheinen läßt, der zufällig der sozialdemokratische Verein Nürnbergs war und der sich zufällig mit Politik befaßte. Wenn inhaltlich nicht vergleichbare Konflikte unter dem abstrahierenden Aspekt der Möglichkeiten der Einflußnahme zusammengezogen werden, um dann allgemeinen Aussagen Robert Michels' fast illustrierend zugeordnet zu werden, wird die Chance vertan, neue Erkenntnisse zur politischen Entwicklung der Sozialdemokratie von lokaler Basis aus zu gewinnen. Man ist dann immer noch an dem Punkt, wo der alte Michels auch schon war. – Vor allem fehlt dann das Korrelat, das, dem eigenen Anspruch folgend, mit der zuvor behandelten sozialen Lage der Nürnberger Arbeiterschaft in Beziehung gesetzt werden könnte. Wo derartige Verbindungen dennoch hergestellt werden, bleibt es bei Kurzschlüssen (wie der bereits erwähnten Erklärung der Wachstumsfixierung der Partei) und bloßen Behauptungen, so, wenn bezüglich des politischen Bewußtseins der Mitgliedschaft festgestellt wird, daß die Wahrnehmung der industriellen Konzentration dazu beitrug, im politischen Kampf einer Arbeiterpartei mehr zu sehen als nur parlamentarische Tätigkeit (S. 192) – dies aber nicht ausgeführt wird. Auch die Aussage, daß ein „Großteil der Mitglieder“ dem Revisionismus ablehnend gegenüber gestanden habe, mag ja zutreffen – nur wäre, um sie akzeptabel erscheinen zu lassen, mehr nötig gewesen als nur der Beleg mit einem einzigen Zitat, das zudem der Stellungnahme ausgerechnet eines Vorstandsmitglieds entnommen ist (S. 197). Umgekehrt wird, wenn auf die Entwicklung einer besonderen politischen Orientierung auf Seiten der Parteiführer aus sozialem Eigeninteresse abgehoben wird, zum Beleg der Abgehobenheit der sozialen Lage der Parteiführer immer wieder nur auf Grillenberger und Oertel verwiesen, obwohl gerade hinsichtlich der Besitzverhältnisse am Parteioorgan „Fränkische Tagespost“ – und darauf beziehen sich die Behauptungen finanziellen Aufstiegs – der Verf. zuvor die Einschränkung ausgesprochen hatte, daß es sich dabei nicht um Privatvermögen im üblichen Sinn gehandelt habe. Daß im übrigen auch bei hinreichenden Belegen für einen sozialen Sonderstatus der Parteiführer das grundsätzliche Problem der Erklärung politischer Orientierung aus sozialem Eigeninteresse nicht gelöst wäre (was macht man mit den „linken“ Parteiführern, die sich hinsichtlich Einbindung in die Organisation und sozialer Lage in nichts von den übrigen Parteiführern unterscheiden?), steht auf einem anderen Blatt.

Hans-Joachim Franzen

DÄHNHARDT, Dirk: *Revolution in Kiel. Der Übergang vom Kaiserreich zur Weimarer Republik 1918/19* (= Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte, hrsg. von Jürgen Jensen, Bd. 64). — Neumünster: Karl Wachholtz Verlag 1978. 184 S.

„... wenn die blauen Jungens nicht im November 1918 die Sache gemacht hätten —“ so meinte Gustav Garbe, der Kieler Werftarbeiterführer, dann wäre die Revolution nicht ausgebrochen.¹ Zwar betonte auch Garbe, daß die „Soldaten und Arbeiter Hand in Hand gingen“, doch beklagte er zugleich die mangelnde Kampfbereitschaft der Massen des Volkes, „die eben vorläufig noch nicht reif waren für die Revolution“. — Fast fünfzig Jahre nach dieser frühen, praxisnahen Deutung der Kieler Vorgänge von Ende 1918 liegt jetzt eine geschichtswissenschaftliche Monographie vor, die sich nicht allgemein der „deutschen Revolution“, sondern speziell dem Kieler Matrosenaufstand zuwendet. Es handelt sich um eine Dissertation, die von dem Kieler Historiker Hartmut Lehmann betreut und 1977 vom Fachbereich Philosophie der Christiana Albertina angenommen wurde.

Dähnhardt gelangt zu dem Ergebnis, daß es sich bei den Ereignissen zwischen dem 3. und 7. November 1918 um einen Matrosenaufstand handelte, der weiter als ein „Aufstand mit revolutionärem Charakter und über Kiel hinausweisender revolutionärer Tendenz“ zu bezeichnen ist (S. 164 f.). In der Stellung und Arbeitsweise Gustav Garbes als eines Zivilisten an der Spitze der Marinestation der Ostsee sieht Dähnhardt eine spezielle Kieler Konstellation, die Modellcharakter für das Reich hätte erlangen können, wenn Gustav Noske sich nicht allzu eilig auf die Militärs verlassen hätte. Schließlich meint Dähnhardt: „Die Revolution hat die Chance für eine weitergehende Demokratisierung der Gesellschaftsordnung geboten: Sie wurde auch in der Stadt, von der sie ausging, zum geringen Teil genutzt.“ (S. 170).

Bevor diese Resultate formuliert werden, bemüht der Autor sich um eine quellenkritisch wohlfundierte und in den Wertungen differenzierte Darstellung. Dähnhardt beginnt mit einer Analyse der sozialräumlichen Situation, wobei Kiels Stellung als Marinestadt im Vordergrund steht, die Entwicklung der Werftindustrie, der Gewerkschaften und der Arbeiterpartei zwar berücksichtigt, aber nicht in gleicher Weise gewürdigt wird. Entsprechend rangiert der Aufstand in der Hochseeflotte vor den Massenstreiks. Daß die Matrosen sich immer wieder im Gewerkschaftshaus versammelten, wird zwar gesagt, aber nicht reflektiert. — Im Mittelpunkt der Monographie stehen die dramatischen Abläufe in der Fördestadt: von der „ersten Salve“ über die Entwicklung der „Meuterei zur Massenbewegung“ bis zur Flucht des Prinzen Heinrich und der Ernennung Noskes zum Gouverneur. Dähnhardt analysiert die Entwicklung im Soldatenrat und im Arbeiterrat. Dabei gelangen ihm einige Korrekturen der neueren Literatur zur Räteproblematik. Demnach hat es in Kiel nie jenen „Provisorischen Zentralen Arbeiter- und Soldatenrat“ gegeben, der durch die Bücher spukt (S. 94). Während der Soldatenrat instabil war, sich nur dürftig legitimieren konnte und häufig seine Zusammensetzung wechselte, bewährte sich der Arbeiterrat als ein beständig wirkendes Gremium der revolutionären Veränderung. Eduard Adlers Konzept eines „Volksrates“ wird von Dähnhardt als „unbedeutendes Nachgefecht der Novemberrauseinandersetzung“ abgewertet (S. 148). Obwohl auch der Kieler Arbeiterrat Ende 1919 aufgelöst wurde, reichte seine demokratisierende Wirkung bis in die erfolgreiche Abwehr des Kapp-Putsches vom Frühjahr 1920 hinein.

Hier werden zwei Desiderata der Kieler Stadtgeschichte und der schleswig-holsteinischen Landesgeschichte sichtbar: Bislang fehlt leider eine Biographie Eduard Adlers, der seit Ende des 19. Jahrhunderts als theoretischer Führer der Arbeiterbewegung dieser Region wirksam war. Weiter wäre eine Monographie über den Kapp-Putsch in Kiel, Schleswig und den anderen Garnisonsstädten im Lande dringend erwünscht, um die Geschichte der Freiheitsbewegungen Nordelbingens im Übergang zur Weimarer Republik zu erschließen.

Es fällt schwer, eine so lange entbehrt und insgesamt wissenschaftlich wie literarisch so wohlgelungene Arbeit wie die Monographie Dähnhardts einer strengen Kritik zu unterziehen. Aber es bleibt auf ein Problem hinzuweisen, daß bei anderen Arbeiten immer wieder in ähnlicher Weise aufkommt. Da der Autor sich weitgehend auf die ungedruckten Quellen

1 Protokoll der Konferenz der Bevollmächtigten des Deutschen Metallarbeiter-Verbandes, abgehalten vom 16. bis 18. Juni 1919 im Saale des Stadtgartens in Stuttgart, Stuttgart o.J., S. 63.

im Militärarchiv des Bundesarchivs in Freiburg stützt, stehen militärische Quellen im Vordergrund, so daß die Fragwürdigkeit der These von der Führungsrolle der „blauen Jungens“ in einem quellenbedingten Zirkelschluß nicht voll ausgetragen wird. Wenn Dähnhardt in gleicher Weise auf Unterlagen des Metallarbeiterverbandes und damit der Werftarbeiterbewegung eingegangen wäre, hätte sich womöglich eine Differenzierung ergeben. Beispielsweise wäre die Rolle Carl Legiens, des Reichstagsabgeordneten für den Wahlkreis Kiel-Neumünster, stärker zu würdigen gewesen. Wo Archivalien nicht zugänglich sind, ließe sich auch die „Metallarbeiter-Zeitung“ konsultieren, die auf den Werften gelesen wurde, als die Kieler Arbeiterschaft ihre Revolution machte. Schließlich ist zu fragen, ob die Marine selber vorrangig als militärisch-strategisches Instrumentarium oder vielmehr als verstärkter Spiegel der Klassengesellschaft und damit der primär sozialen Kämpfe im Zusammenhang der revolutionären Entwicklung von 1917/18/19 zu deuten ist. Die vorliegende Monographie bleibt gewiß nicht das letzte Wort zur Interpretation der Kieler Revolution, aber sie dient als grundlegender Beitrag zur rationalen Diskussion auf der Basis quellenkritisch gesicherter Informationen.

Gerhard Beier

DOMARUS, Wolfgang: **Nationalsozialismus, Krieg und Bevölkerung. Untersuchungen zur Lage, Volkstimmung und Struktur in Augsburg während des Dritten Reiches** (= Miscellanea Bavarica Monacensia, H. 71). – München: Stadtarchiv 1977. 228 S.

Lange war das Bild des Dritten Reiches durch das Stereotyp der total manipulierten Volksgemeinschaft geprägt, bis Quellenpublikationen geheimer nationalsozialistischer Stimmungsberichte und anderer regimeinterner Akten das Weiterleben sozialer Konflikte, abweichenden Verhaltens und oppositioneller Meinungen bewiesen. Noch ist erst ein geringer Teil der innenpolitischen arcana imperii des deutschen Faschismus publiziert, so daß sich jede weitere Veröffentlichung allein schon dokumentarische Verdienste erwirbt. Allerdings tendieren jüngste Publikationen dazu, das bisherige Stereotyp der Volksgemeinschaft durch das neue von der massenhaften Volksopposition auszutauschen, wobei die unentwegten Klagen der NS-internen Berichte über die im Vergleich zum Ideal des „positiven“, staatsbejahenden „Volksgegnossen“ doch miserable Bevölkerungstimmung in scheinhafter Evidenz als Beleg präsentiert werden.¹ Auch der Verf. setzt sich zum Ziel, zu beweisen, daß eine „überwiegende Mehrheit“ der Deutschen, zumal der Augsburger, dem Nationalsozialismus immer ablehnend gegenübergestanden habe, während sich selbst das Drittel NSDAP-Wähler von 1932 zunehmend enttäuscht vom Regime abwandte (S. 200). Obwohl der Verf. beansprucht, den Beweis dafür „auf strukturanalytischer und empirischer Basis am Beispiel einer lokalen Einzeluntersuchung“ anzutreten (S. 3), bescheidet er sich doch mit einer thematisch grob gegliederten, kommentierten Zitate- und Materialsammlung, die allerdings manches interessante Einzelergebnis präsentiert, wie etwa die in ihrer scharfen Kritik auch nicht vor dem SD („Spitzeldienst übelster Sorte“) und der Gestapo („volksschädigend“) zurückschrecken den Berichte des NSDAP-Kreisleiters Schneider an seine Gauleitung (S. 91).

Nach einer kursorischen Darstellung des Aufstiegs und der „Machtergreifung“ der NSDAP und ihrer örtlichen Repräsentanten (die sich, aus dem Kleinbürgertum stammend, schnell in die traditionelle Oberschicht einpaßten) folgen Belegsammlungen für die Haltung der Bevölkerung zum Kriegsverlauf, zur wirtschaftlichen und sozialen Lage, zur Situation der Frauen, Jugendlichen, Kirchen, Juden und Ausländer im Krieg, Beispiele aus dem organisierten Widerstand und von individuellen Akten der in den NS-Quellen so genannten „Volksopposition“ (von der Gerüchteverbreitung über das Rundfunkabhören bis zur humanitären Hilfe für Kriegsgefangene), sowie ein Bericht über die friedliche Übergabe der Stadt 1945 durch die „Freiheitsbewegung Augsburg“ (S. 190 ff.). Dabei mag das Lokalkolorit für den Augsburger Leser durchaus bedeutend sein; neue Informationen über das seit den Publikationen von

1 Martin Broszat (Hrsg.), *Bayern in der NS-Zeit*, München 1977, präsentiert obendrein noch oft bis auf wenige Zeilen zusammengestrichene Dokumentenauszüge, die zwar „anschaulich“, aber unüberprüfbar sind.

Boberach und Steinert Bekannte hinaus werden jedoch ebensowenig geboten wie eine methodische Entfaltung des regionalspezifischen Ansatzes. Man hätte ja zum Beispiel die Stimungsberichte mit sozialstatistischen Daten der Augsburger Bevölkerung oder mit einer Analyse der Entwicklungen in Entlohnung, Arbeitsverhältnissen und Belegschaftsstruktur solcher rüstungswichtiger Betriebe wie M.A.N. und Messerschmitt konfrontieren können, aber des Verf. Auskünfte bescheiden sich mit Allgemeinplätzen oder verlieren sich im Anekdotischen (S. 89-97). Nun mag die Quellenlage dazu nicht mehr hergeben (S. 3), aber dann müßte dies zumindest reflektiert werden. Auf keinen Fall reicht ein „regionalgeschichtlicher“ Erklärungsansatz aus, der – im Rückgriff bis in die Römerzeit (S. 5) – eine übergeschichtliche „Kontinuität“ „religiöse[r], tolerante[r] und gemäßigte[r] Grundhaltung der Bevölkerung“ in Augsburg konstruiert (S. 199).

Die Arbeit verweist nicht nur auf die Notwendigkeit, die Reichweite der regionalgeschichtlichen Methode zu bestimmen, sondern auch auf das Fehlen eines präzisen Widerstandsbegriffs, der die verschiedenen Ebenen sozialer Konflikte, abweichenden Verhaltens, bewußter Distanzierung, Verteidigung geächteter Traditionen und Gesinnungen bis hin zur aktiven Widerstandsarbeit auf den Sturz des Regimes hin unterscheidet und mit den bei Domarus marginalisierten Indizien angepaßten, systemkonformen oder gar offen pronazistischen Verhaltens (beispielsweise im durch die Sondergerichtsakten dokumentierten massenhaften Denunziationswesen) konfrontiert. Volksopposition statt Volksgemeinschaft hingegen hört sich zwar sympathischer an, ist aber bestenfalls die halbe Wahrheit.

Detlev Peukert

HÖPFLINGER, François: Industriegewerkschaften in der Schweiz. Eine soziologische Untersuchung. – Zürich: Limmat-Verlag 1976. 259 S.

Höpflingers Zürcher Dissertation ist in drei voneinander recht unabhängige Hauptteile gegliedert. Der 1. Teil ist ein etwa 40seitiger Abriss einer allgemeinen Theorie der Gewerkschaften. Hier werden u.a. die bekannten Grundprobleme des Verhältnisses Basis-Spitze und Gewerkschaften-Arbeitgeber abgehandelt. Der 2., umfangmäßig größte Teil behandelt die strukturelle Entwicklung der schweizerischen Gewerkschaften von den Anfängen bis in die 1970er Jahre. Im Vordergrund steht dabei die bekannte und oft – allerdings selten auf Grund solider Kenntnisse – diskutierte Frage, wieso die Schweiz bisher wenig offene Arbeitskonflikte gekannt hat. Hier gebührt dem Autor Lob für seine ausführliche Darstellung, welche auch die neueste und ausländische Literatur berücksichtigt und die Besonderheiten der Industrialisierung der Schweiz im 19. Jahrhundert und ihrer Rolle in der Weltwirtschaft in allen wichtigen Aspekten einbezieht. Trotzdem muß hier ein nicht geringer Vorbehalt angebracht werden: Die dabei verwendeten Streikdaten sind Statistiken entnommen, die erst Ende der 1920er Jahre einsetzen. Wenn man die geringe Streikhäufigkeit mit der nationalen politisch-ökonomischen Entwicklung im 19. Jahrhundert begründet, so ist es wissenschaftlich nicht sauber, wenn die Streikdaten für diese Frühzeit kommentarlos weggelassen werden. Dies umso mehr, als schon der Augenschein zeigt, daß vor 1914 auch in der Schweiz recht häufig gestreikt wurde – jedenfalls im Vergleich mit späteren Zeiten. Es ist zwar nicht anzunehmen, daß der Einbezug auch früherer Streikdaten – die, falls sie zuverlässig sein sollen, wohl nicht einfach zu beschaffen sind – die ganze vorhandene Argumentation entwerten würde, aber es könnte sich doch eine gewisse Gewichtsverschiebung bei den Erklärungshypothesen ergeben. – Im 3. Teil wird die spezifischste gewerkschaftliche Tätigkeit – das Aushandeln von höheren Löhnen und besseren Arbeitsbedingungen – untersucht. Dabei stehen die institutionellen und konfliktsoziologischen Aspekte im Vordergrund. Am Beispiel der Verhandlungen im Baugewerbe seit 1945 wird hier die Entwicklung der kollektiven Lohnregelung dargelegt.

Angesichts des unbefriedigenden Standes der Forschung im Bereich schweizerischer Wirtschafts- und Sozialgeschichte muß man sich über jede seriöse Neuerscheinung freuen. Zudem füllt die vorliegende Arbeit mit ihrem vorwiegend soziologisch-strukturellen Ansatz eine sehr wichtige Lücke aus. Von daher gesehen, ist auch ihr Erscheinen im Buchhandel zu begrüßen. Wenn man sich aber an ein breiteres Publikum richtet, sollte man etwas mehr um Verständlichkeit bemüht sein. Es genügt dann nicht, dem Nicht-Soziologen zu empfeh-

len, „nicht mit dem – relativ abstrakten – theoretischen Rahmen zu beginnen“, sondern mit der Lektüre erst 10 oder 20 Seiten weiter hinten einzusetzen. Lobenswert ist der niedrige Preis, der allerdings mit einem wenig leserfreundlichen Satz ohne Randausgleich bezahlt werden muß.

Karl Lang

HELLER, Klaus: **Revolutionärer Sozialismus und nationale Frage. Das Problem des Nationalismus bei russischen und jüdischen Sozialdemokraten und Sozialrevolutionären im Russischen Reich bis zur Revolution 1905-1907** (= Erlanger Historische Studien, Bd. 2). – Frankfurt/M., Bern und Las Vegas: Lang Verlag 1977. 326 S.

Heller gibt in seiner umfangreichen und detaillierten Studie eine *Ideengeschichte* des nationalen und Nationalismusproblems innerhalb der Arbeiterbewegung des vorrevolutionären Rußland und während der Revolution von 1905. Das zentrale Thema bildet die Auseinandersetzung um die jüdische Frage und die jüdische Arbeiterbewegung Osteuropas. In Übereinstimmung mit meiner Arbeit über dieses Thema¹ kommt Heller zu dem Schluß, daß alle russischen Sozialdemokraten in dieser Frage konkrete Analysen der spezifischen jüdischen Situation in Rußland vermieden und sich zu sehr auf die an westeuropäischen Erfahrungen orientierten Schriften Karl Kautskys verließen. Aus der Hoffnung, die Aufhebung der anti-jüdischen Sondergesetze würde in Kombination mit einer demokratischen Entwicklung die Assimilation der Juden befördern, wurde die *ationale* jüdische Realität als vorübergehende, „unnatürliche“ und „kastenhafte“ Erscheinung aufgefaßt, die möglichst bald verschwinden sollte. Ebenso wurden – umgekehrt – der Antisemitismus und die Pogrome als Ausdruck der zurückgebliebenen Verhältnisse Rußlands interpretiert, die mit einer Modernisierung dieser Zustände überwunden werden könnten. – Die Realität entwickelte sich jedoch anders. Die von Heller zu wenig untersuchten spezifischen Produktionsbedingungen des jüdischen Proletariats, der Charakter einer „closed economy“ der jüdischen handwerklichen und kleinbetrieblichen Wirtschaft verhinderten jegliche Assimilation besonders der jüdischen Arbeiter, so daß eine spezifisch jüdische Arbeiterbewegung mit ihrer eigenen Sprache (Jiddisch) und ihrer eigenen Organisation („Bund“) zumindest in der behandelten Periode eine ausreichende Massenbasis besaß.

Obwohl der „Bund“ führend an der Gründung der gesamtrussischen Sozialdemokratie beteiligt war, brachte ihn sein Charakter als proletarische Organisation einer verstreut lebenden nationalen Minderheit in Konflikte sowohl mit der russischen Gesamtpartei als auch mit den polnischen sozialistischen Gruppierungen. Eine besonders scharfe Konfrontation ergab sich zwischen „Bund“ und „Iskra“, da gerade in der Periode, als für letztere eine straffe Zentralisierung auf der Tagesordnung stand, der Bund seine nationalen und föderalistischen Vorstellungen entwickelte. Heller gibt eine detaillierte Darstellung dieser Auseinandersetzung anhand der russischen und jiddischen Quellen. Ein Mangel scheint mir darin zu bestehen, daß Ideologie- und Bewußtseinsformen der Protagonisten kaum mit ihrer realen Lage und ihrer *Praxis* in Zusammenhang gebracht werden.

Einen wichtigen Abschnitt bilden die Betrachtungen zur Haltung der Sozialrevolutionäre in der nationalen Frage. Meines Wissens wurde dieses Thema in deutschen Publikationen noch nicht behandelt. Wir erfahren, daß die Sozialrevolutionäre zwar föderalistischen und national-revolutionären Bestrebungen positiver gegenüberstanden als die Sozialdemokraten, in der Praxis war jedoch ihr Verhältnis zum demokratischen Recht nationaler Selbstbestimmung „trotz der uneingeschränkten Unterstützung der revolutionären Bewegungen innerhalb der nichtrussischen Nationalitäten ebenso abstrakt geblieben wie dasjenige ihres sozialdemokratischen Konkurrenten.“ (S. 227).

John Bunzl

1 John Bunzl, *Klassenkampf in der Diaspora Zur Geschichte der jüdischen Arbeiterbewegung in Osteuropa*, Wien, 1975.

TOMINAGA, Yukio [verstorben], Tatsuo KAGE, Yuichi SHIMOMURA und Masao NISHIKAWA: *Fascism to Komintern* [Studien zu den Beziehungen zwischen Faschismus und Komintern]. – Tokio: Tokyodegaiku University Press, 1. Aufl. Juni, 2. Aufl. September 1978. XI, 359,45 S.

Bevor von dem anzuzeigenden Buch selbst zu sprechen ist, erscheint es angebracht, kurz über den gegenwärtigen Forschungsstand der japanischen Geschichtsschreibung, soweit es um den hier behandelten Gegenstand geht, zu informieren. Der europäische Faschismus der Zwischenkriegszeit hat in Japan nach 1945 ein im Vergleich mit anderen historischen Problemen überaus starkes Interesse gefunden, was nicht nur aus zahlreichen Veröffentlichungen japanischer Historiker über dieses Thema hervorgeht, sondern auch in einer großen Zahl von Übersetzungen einschlägiger Werke europäischer und amerikanischer Autoren sowie von sorgfältig edierten Quellenmaterialien seinen Niederschlag gefunden hat.¹ Die Gründe für dieses keineswegs selbstverständliche Interesse dürften darin zu suchen sein, daß in Japan die Ansicht verbreitet war und ist, aus der Entwicklung Europas auch Rückschlüsse auf die des eigenen Landes in der Zeit Diktatur ziehen zu können und daß bei der systematischen und selbständigen Erforschung der jüngsten europäischen Geschichte auch diese spezifische Problematik nicht ausgespart worden ist. Die vorliegende Untersuchung gehört m. A. nach zu denen, in denen dies in eindrucksvoller und überzeugender Weise, nicht japan-zentriert, materialreich und quellenkritisch geleistet worden ist.

Den Autoren, Historikern der deutschen Zeitgeschichte an japanischen Universitäten, geht es generell darum, das geschichtlich so vielfältige und auch aus der Ferne verwirrende Phänomen des Faschismus zu erfassen. Dabei erweist es sich als unerlässlich, die verschiedenen Faschismustheorien, insbesondere auch die marxistischer Prägung, kritisch zu analysieren. Was es darüber bislang an Spezialliteratur gegeben hat, waren in erster Linie Darstellungen der Faschismusinterpretationen, also ideengeschichtliche Abhandlungen. Was fehlte und was hier für ein Teilgebiet nachgeholt worden ist, waren Untersuchungen, welche die zeitgenössischen marxistischen Faschismuskonzeptionen und -theorien auf konkrete politische Situationen und seinerzeitige politische Auseinandersetzungen zurückführen. Die Haltung der Komintern zum Faschismus, der engere Gegenstand des Buches, ist bis heute nur sehr pauschal, in der Form von Theorien des sogen. Sozialfaschismus und der Volksfrontpolitik, behandelt worden. Demgegenüber fragen die Autoren nach dem diesen Theorien zugrunde liegenden historischen Prozeß, nach den diesen Theoriebildungen zumeist vorausgehenden politischen Aktionen. In detaillierter und akribischer Weise haben die Autoren Anlässe und Umstände politischer Entscheidungen aufgezeigt, die keineswegs so eindeutig und gradlinig gewesen sind, wie es die späteren Doktrinen und Theorien vermuten lassen. Was diesen Aspekt betrifft, die Vergegenwärtigung des historisch-politischen Prozesses, ist das vorliegende Werk ausführlicher und aufschlußreicher als die mir bekannten Arbeiten von Y. Yamaguchi,² J.M. Cammett, E. Lewerenz, N. Poulantzas, G. Schäfer und Th. Pirker. Die quellenmäßige Basis der Darstellung sind die Protokolle und Berichte der Komintern sowie partei-offizielle Zeitschriften und Zeitungen. Die gesamte umfangreiche Sekundärliteratur ist, soweit ich es überblicke, berücksichtigt worden. Die Anmerkungen umfassen 65, die Bibliographie 30 und das Namenregister 15 Seiten.

- 1 Als ausgewählte Beispiele seien hier genannt: Wolfgang Abendroth, *Aufstieg und Krise der deutschen Sozialdemokratie*, Frankfurt/M. 1964 (Kyoto 1969); Karl Dietrich Bracher, *Die deutsche Diktatur*, Köln 1969 (Tokyo 1975); Edward H. Carr, *German-Soviet Relations Between the Two World-Wars*, Baltimore 1951 (Tokyo 1972); Horst Duhnke, *Die KPD von 1933 bis 1945*, Köln 1972 (Tokyo 1974); Renzo de Felice, *Le interpretazioni del fascismo*, Bari 1969 (Tokyo 1973); Ossip K. Flechtheim, *Die KPD in der Weimarer Republik*, Offenbach/M. 1948 (Tokyo 1971); George F.W. Hallgarten, *Why Dictators? The Causes and Forms of Tyrannical Rule since 600 B.C.*, New York 1954 (Tokyo 1967); Reinhard Kühnl, *Formen bürgerlicher Herrschaft. Liberalismus–Faschismus*, Reinbek b. Hamburg 1971 (Tokyo 1977); Ernst Nolte, *Die faschistischen Bewegungen*, München 1966 (Tokyo 1972); Adolf Sturmthal, *The Tragedy of European Labor*, New York 1951 (Tokyo 1958).
- 2 Yasuchi Yamaguchi, *Gendai fashisme-ron no sho-choryu* [Die ideengeschichtliche Analyse der Faschismusinterpretationen], Yuhikaku Tokyo 1976.

Auf die in der Studie verwertete Materialfülle kann hier nur hingewiesen werden. Als Ergebnis fällt an, daß bereits in der ersten Phase kommunistischer Faschismuskritik, bis 1924, nahezu alle jene Thesen und Aspekte ansatzweise auftauchen, die für die späteren Doktrinenbestimmungen bestimmend gewesen sind: so die Charakterisierung des Faschismus als eine kleinbürgerliche Massenbewegung, seine „antikapitalistische“ Attitude, seine internationale Verbreitung, die Einheitsfrontpolitik mit der Sozialdemokratie gegen den Faschismus wie auch die Kampfansage an die Sozialdemokratie. In einer Übergangsperiode, von 1924-1928, tritt das Interesse, zumindest des Exekutiv-Komitees der Komintern, am Faschismus und die Beschäftigung mit ihm deutlich hinter der gängigen Imperialismusdebatte zurück. Doch hat es in dieser Zeit auch individuelle Versuche gegeben, so etwa in einem Artikel Ercoli-Togliattis aus dem Jahre 1928 und von Gramsci, den Faschismus in seiner konkreten Gestalt undogmatisch zu begreifen. Von 1928 bis 1933, zusammenhängend mit den innenpolitischen Auseinandersetzungen in der KPdSU und unabhängig von den gerade in dieser Zeit in Deutschland erfolgten politischen Veränderungen, steht die Sozialfaschismus-Doktrin im Mittelpunkt. Danach, seit 1934, wandelt sich mit der Taktik auch die Theorie. Auf dem VII. Weltkongreß der Komintern im Jahre 1935 wurde die Volksfrontpolitik zur neuen offiziellen Parteilinie. Die Autoren erblicken in dieser Wendung zu einer bedingten Unterstützung demokratischer Kräfte, vor dem Hintergrund der Machtkonsolidierung Stalins, nicht einen Schlußpunkt, sondern ironischerweise gerade den Anfang einer totalen Abhängigkeit der Komintern von Stalin, ihres Bedeutungsverfalls und ihrer ruhmlosen Auflösung im Jahre 1943.

Wie bereits angesprochen, liegt die methodische Besonderheit dieser Studie in der Aufdeckung des komplizierten Spannungsverhältnisses zwischen der praktischen Politik der Komintern gegen den Faschismus und ihren theoretischen Postulaten über ihn. Die verarbeitete Materialfülle ist imponierend, die quellenkritische Analyse überzeugend. Der Mangel dieser „deskriptiv-positivistischen“ Untersuchung ist, daß die Autoren sich nahezu jeder Wertung der antifaschistischen Politik wie der Faschismustheorien der Komintern strikt enthalten haben. Ist diese Abstinenz wirklich die Tugend von Historikern? Mit ihrer Arbeit haben sich die Autoren in die internationale Diskussion über die Kominternpolitik mit einem eigenständigen, aufschlußreichen und anregenden Beitrag eingeschaltet. Es wäre wünschenswert, wenn sie, sollte eine Übersetzung der gesamten Untersuchung nicht realisierbar sein, zumindest die wichtigsten Ergebnisse ihrer Arbeit in einer ausländischen Fachzeitschrift publizieren würden, damit die notwendige Diskussion überhaupt in Gang kommen kann.

Kazuo Yamaguchi

KURZANZEIGEN UND LITERATURHINWEISE

WYGLEND, Ewa: *Górnoślaska klasa robotnicza. Wybór bibliografii* [Die oberschlesische Arbeiterklasse. Eine Auswahlbibliographie]. — Opole: Wydawnictwo Instytutu Śląskiego 1978. 102 S.

Das Heft enthält 218 Positionen polnischer Titel zur Geschichte der oberschlesischen Arbeiterklasse von ihren Anfängen bis 1948, die in 6 Abschnitte (1. Allgemeines, Biographien, 2. Die Zeit bis 1914, 3. 1914-1939, 4. 1939-1945, 5. 1945-1948 und 6. Orte, Bezirke und Industrieanlagen) gegliedert sind. Die Titel sind jeweils mit einer kurzen stichwortartigen Inhaltsangabe versehen, so daß die Veröffentlichung den Charakter einer Dokumentation erhält. Neben aufgeführten Monographien wurden Titel aus folgenden Zeitschriften aufgenommen: „Kwartalnik Opolski“ (Oppelner Vierteljahresschrift), „Studia i Materiały z Dziejów Śląska“ (Studien und Materialien zur Geschichte Schlesiens), „Studia Śląskie“ (Schlesische Studien), „Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka“ (Schlesische Historische Vierteljahresschrift Sobótka) und „Zaranie Śląskie“ (Schlesischer Neubeginn). Nicht ausgewertet wurden die Veröffentlichungen „Klasa robotnicza na Śląsku“ (Die Arbeiterklasse in Schlesien) und „Zeszyty Naukowe. Ruch Robotniczy na Opolszczyźnie“ (Wissenschaftliche Hefte. Die Ar-

beiterbewegung im Oppelner Gebiet), weil diese Titel von dem am Problem Interessierten in ihrer Gesamtheit berücksichtigt werden müssen. Sie erscheinen als geschlossene mehrbändige Ausgaben im allgemeinen Teil. — Hinweise auf andere Bibliographien, die nur begrenzte oder auch spätere Zeiträume, als den von der Verf. in bearbeiteten, erfassen, finden sich im Vorwort dieser Publikation. — Insgesamt ist das Heft ein nützliches Hilfsmittel, das noch wertvoller wäre, wenn es auch ausländische Titel zur Geschichte der oberschlesischen Arbeiterbewegung enthielte.

Karin Borck

HANAK, Tibor: **Die Entwicklung der marxistischen Philosophie.** — Basel und Stuttgart: Verlag Schwabe 1976. 326 S.

Die in der Reihe „Die Philosophischen Bemühungen des 20. Jahrhunderts“ der Wissenschaftlichen Buchgesellschaft Darmstadt zuerst veröffentlichte Geschichte des Marxismus des Ungarn T. Hanak, der insbesondere durch Arbeiten über Georg Lukács bekannt geworden ist, konzentriert sich bewußt auf die philosophischen Aspekte des Marxismus, die sozialpolitischen und ökonomischen Probleme seiner Entwicklung bleiben dagegen unberücksichtigt. In dieser Themenstellung entspricht Hanaks Buch zwei anderen großen Marxismusmonographien der letzten Jahre, nämlich Predrag Vranicki: „Geschichte des Marxismus“ (2 Bde, 1972) und Leszek Kolakowski: „Die Hauptströmungen des Marxismus“ (3 Bde, zwei davon erschienen 1977/78). Im Rahmen einer Kurzkritik können nur die generellsten Unterschiede zu Hanak angegeben werden. Vranicki, der jugoslawischen „Praxis-Gruppe“ zugehörig, kann trotz aller Kritik im einzelnen an den Realitäten des kommunistischen Marxismus in Osteuropa dem idealisierenden Typ der Marxismusinterpretation zugerechnet werden. Fest von der Wahrheit des Marxismus als Denken der Freiheit überzeugt, vertritt er einen „integralen Marxismus“, der überall die Einheit von Marxens Theorie nachweisen will und von daher auch die Differenzen der Entwicklung des Marxismus begreift. Hanak und Kolakowski dagegen teilen den Glauben an den „wahren Marx“ nicht mehr. Für Hanak ist das Faktum, daß es mehrere philosophische Richtungen innerhalb des Marxismus gibt, maßgebend. Von seinem Standpunkt aus, den er „geschichtlich registrierend und verstehend“ nennt, verbietet sich die Suche nach einem Ideal oder Modell. Mit dieser historistischen und deskriptiven Methode gelingt es Hanak aber nur bedingt, Entstehung und Entwicklung des Marxismus durchsichtig und verständlich zu machen. Die Fülle des Details, aus der Ranteschen Absicht zu zeigen, „wie es gewesen ist“, produziert, erscheint letzten Endes summarisch und oft beziehungslos, weil sie keinem einheitlichen Blickwinkel unterliegt. Manches bleibt bloße Skizze, Andeutung, ist unterbelichtet, während der Standpunkt von Lukács — wen wundert's — im Zentrum des Buches steht. Als Überblick über das breite Spektrum des marxistischen Denkens ist Hanak recht brauchbar, aber die historisch-philosophische Reflexion des Marxismus findet man erst in Kolakowskis „ideenhistorischem“ Werk, das die Frage des „Marxschen Marxismus zum Marxismus der Marxisten“, der von der Idee divergierenden Realität, weder mit eiferndem Pathos zu eskamotieren sucht noch es als Faktum mit indifferenter Neutralität konstatiert, sondern unter Einbeziehung der gesamten Entwicklung der abendländischen Philosophie seit Platon die in der Idee selbst liegende Differenz aufspürt und so einen Beitrag zur „Selbstkritik der Kultur“ leistet.

Bernd Wirkus

HARRINGTON, Michael: **Sozialismus. Geschichte und Zukunft einer Idee.** — Stuttgart und Zürich: Belser 1975. 504 S.

Die Arbeiten Michael Harringtons verdienen Aufmerksamkeit nicht nur deshalb, weil Harrington einer der wenigen Marxisten Nordamerikas ist, nicht nur deshalb, weil er in der Mitarbeit in der Demokratischen Partei und der Unterstützung Jimmy Carters erhebliche Zukunftschancen sieht,¹ sondern auch deshalb, weil er rücksichtslos Defizite der amerikanischen Ge-

1 Vgl. Michael Harrington u.a., *The Lesser Evil?* New York 1977.

sellschaft aufzeigt, etwa in seinem berühmt gewordenen Buch über das „andere Amerika“ des Elends und der Armut (deutsch 1964). In dem vorliegenden Bd. geht es ihm um Geschichte und Zukunft des demokratischen Sozialismus. Zu diesem Zweck behandelt er zunächst die utopischen Traditionen des Sozialismus vom Urchristentum und den Griechen bis zu Thomas Morus und weiter zu Robert Owen, wobei er klar macht, daß auch Utopien jeweils ein gewisses Maß an ökonomischer Entwicklung voraussetzen. Daran schließt er eine Darlegung der Auffassungen von Karl Marx an, in der er sowohl die Kontinuität der Marxschen Ideen als auch deren demokratischen Charakter betont. Anschließend ist ein eigenes Kapitel dem „Kapital“ gewidmet. Danach behandelt er die Sonderstellung Amerikas, die er wesentlich aus dem fehlenden Feudalismus herleitet, und die Entwicklung im Machtbereich kommunistischer Parteien sowie den „sozialistischen Kapitalismus“ europäischer Sozialdemokraten. Ausführlich weist er eine „unsichtbare Massenbewegung“ nach: die „heimliche“ Sozialdemokratie in den USA, die er seit dem New Deal in Parteien und Gewerkschaften erblickt. Auf diesen Überblick folgt eine Analyse der gegenwärtigen Gesellschaften, aus der er die Möglichkeit des Sozialismus als einer Gesellschaft extrapoliert, in der es in „ferner, aber noch vorstellbarer Zukunft“ möglich sein wird, Zwangsarbeit und das Rationierungssystem des Geldes abzuschaffen. – Meines Erachtens macht die Stärke des Buches – seine flotte Schreibweise – zugleich seine Schwäche aus: Es gelingt dem Verf. häufig nicht, den Eindruck seichter Oberflächlichkeit zu entkräften. So verwechselt er Mehrwert und Mehrarbeit (S. 104), er nennt Louis Althusser recht unbefangen zum „wohl“ führenden Theoretiker des stalinistischen Flügels der KPF (S. 54) und operiert mit einem Totalitarismus-Begriff, der an Verschwommenheit nur noch von Karl Popper übertroffen wird (S. 9 u.ö.). Gleichwohl ist die Arbeit als programmatisches Dokument des demokratischen Sozialismus unter nordamerikanischen Bedingungen einzigartig.

Volker Grawow

KREMENDAHL, Hans: Pluralismustheorie in Deutschland. Entstehung, Kritik, Perspektiven. – Leverkusen: Heggen-Verlag 1977. 494 S.

K.s umfang- und materialreiche Arbeit – eine Berliner politikwissenschaftliche Dissertation – hat es sich zur Aufgabe gestellt, auf der Grundlage der Arbeiten von Ernst Fraenkel (S. 11; S. 14 und S. 33 ff.) Entstehung, Kritik und Perspektiven der Pluralismustheorie herauszuarbeiten. Er formuliert, bezogen auf seinen Untersuchungsgegenstand, fünf Hypothesen (S. 32), welche als methodisches Strukturprinzip seiner Arbeit in Erscheinung treten: 1. „Pluralismus als Realität“ und „Pluralismus als Norm und Sollwert“; 2. als „Strukturprinzip“; 3. Absage an eine verbindliche Sozialphilosophie; 4. stelle der Pluralismus eine Verbindung von liberalen und sozialistischen Elementen dar und 5. gehe es um die Demokratisierung gesellschaftlicher Subsysteme. In diesem Zusammenhang greift er auf Fraenkels Schema zurück, wonach der Neopoluralismus in doppelter Hinsicht entstanden sei aus der Kritik am „Totalitarismus“ (S. 15), also dem „Antipluralismus von rechts“ (Carl Schmitt-Schule, S. 107 ff.) auf der einen, und der auf Rousseau (S. 99 ff.) zurückgehenden und in dessen Folge immer wieder von „links“ (S. 284 f.) vertretenen These einer „Identität von Regierenden und Regierten“. Für K. geht es nun darum, dieses Schema einerseits weiter fortzuschreiben, andererseits die „Kernaussagen“ (S. 33 ff.) der Pluralismustheorie: 1. „legitime Vielfalt von Individuen und Gruppen“, 2. „Gemeinwohl als regulative Idee“, 3. der dauernden Spannung zwischen legitimem Konflikt und notwendigem Konsens, 4. der „Konkurrenztheorie der Demokratie“ analytisch zu begründen und in die These überzuleiten, daß „die Pluralismustheorie anders als die sie kritisierenden Positionen geeignet [scheint], ein plausibles Interpretationsmodell von gesellschaftlicher Interessenstruktur und ihrem Wirksamwerden in der staatlich-politischen Willensbildung anzubieten“ (S. 354). In bezug auf die sogen. historischen Grundlagen der deutschen Pluralismustheorie spannt er den Bogen von Bernstein – dessen „Revisionismus“ nach K. „zu früh“ (S. 146) für das Kaiserreich gekommen sei – über Sinzheimer, Heller, Fraenkel, Hilferding, also bekannte sozialdemokratische Theoretiker und Politiker aus der Weimarer Zeit, wobei er ebenfalls von Hilferdings Konzeption des „organisierten Kapitalismus“ behauptet, daß diese „seiner Zeit voraus“ geeilt sei (S. 180), m.a.W. also erst die heutige Theorie des Neopoluralismus der legitime Erbe wie überhaupt die

anscheinend einzige Theorie sei, die die produktiven analytischen Inhalte erkannt und in sich selbst quasi dialektisch aufgehoben habe. In methodischer Hinsicht bekennt sich K. zum „kritischen Rationalismus“, d.h., daß der Pluralismus „zur ständigen Revision der eigenen Theoreme bereit ist“ (S. 410 und S. 49), wobei jedoch dann nicht plausibel erscheint, weshalb erst „seit [sic!] der bahnbrechenden Erkenntnis Karl R. Poppers, daß sich unser Wissen . . . durch . . . den Versuch der Falsifikation erweitert, Ungewißheit an die Stelle vermeintlich gesicherter Erkenntnis getreten“ sei (S. 12): denn dies bedeutet ja nicht nur eine nicht mehr hinterfragbare Setzung – für K. kommt hier der normative Charakter und die bewußte Wertung zum Vorschein (S. 466) –, sondern auch die Behauptung, daß alle vorhergehenden Theoretiker zu dieser Erkenntnis nicht fähig waren. Fraglich ist ferner, weshalb den „formalen Spielregeln“ ein „Eigenwert“ (S. 187; S. 191; S. 227 und S. 360) beigemessen werden kann, diese also aus sich selbst heraus ihren Bestand legitimieren und wahren, und zudem noch an anderer Stelle auf die Absicherung der Norm durch gesellschaftliche Kräfte verwiesen wird (S. 456).

Wolfgang Luthardt

AHLBERG, René: Die sozialistische Bürokratie. Marxistische Kritik am etablierten Sozialismus (= Urban Taschenbücher, Reihe 80, Bd. 852). – Berlin, Köln und Mainz: Kohlhammer 1976. 120 S.

Ahlberg lastet der kritischen marxistischen Forschung an, sie habe „die Ursprünge der sozialistischen Bürokratie in den verschiedensten Bereichen der sowjetischen Gesellschaft und ihrer Geschichte aufgespürt, . . . nur nicht im industriegesellschaftlich bedingten Zwang zur rationalen Organisation von Wirtschaft und Gesellschaft, wie er von Max Weber für alle leistungsorientierten Industriegesellschaften angenommen wird“ (S. 100). Sein Versuch, in sieben recht kursorischen Artikeln einige Kritikansätze von Lenin, Luxemburg und Trockij sowie Mandel, Carlo, Tito, Rizzi, Burnham, Varga, Kuron/Modzelewski und schließlich Ratcović darzustellen, landet bei den Aporien kulturpessimistischer Konvergenztheoretiker über Bürokratie als „epochale Erscheinung, die mit den Rationalisierungstendenzen der fortgeschrittenen Industriegesellschaften zusammenhängt“ (S. 110). Er eignet sich daher weder dazu, das Problem bürokratischer Herrschaft aus der Analyse der Charakters der sowjetischen Produktionsverhältnisse zu begreifen, noch genetische und strukturelle Unterscheidungsmerkmale zwischen „bürgerlicher“ und „sozialistischer“ Herrschaft zu finden. Wer eine knappe und leicht verständliche Einführung in diese Probleme sucht, greife besser zu dem (auch von marxistischen Prämissen her argumentierenden) Büchlein von Hansgeorg Conert und Wolfgang Eichwede, Produktionsverhältnis und Arbeiterklasse in der UdSSR, Hannover 1976 (hrsg. von der Niedersächsischen Landeszentrale für politische Bildung).

Ursula Nienhaus

BRAUNS, Heinrich: Katholische Sozialpolitik im 20. Jahrhundert. Ausgewählte Aufsätze und Reden. Bearbeitet von Hubert Mockenhaupt (= Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte, Reihe A: Quellen, Bd. 19). – Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag 1976. 209 S.

Die Zurückdrängung der Einsichten der katholischen Soziallehre während des letzten Jahrzehnts in der CDU/CSU hat in der Öffentlichkeit weithin vergessen lassen, daß katholische Politiker in der Weimarer Republik Wesentliches zum beginnenden Ausbau des Sozialstaates beigetragen haben. Zu ihnen gehörte vor allem Heinrich Brauns (1868-1939). Brauns hatte seine „soziale Sozialisation“ als junger Theologe während des Bergarbeiterstreiks von 1889 erlebt; nach 10 Jahren Seelsorgetätigkeit, u.a. im Ruhrrevier, arbeitete er im „Volksverein für das katholische Deutschland“; 1919 wurde er für die Zentrumsparterie in die Nationalversammlung gewählt und war dann von 1920-1928 Reichsarbeitsminister. – Die „Kommission für Zeitgeschichte“, die es sich zur Aufgabe gemacht hat, aus der Geschichte des deutschen Katholizismus Quellenpublikationen und Forschungsarbeiten herauszugeben, hat nun einen

Bd. mit Aufsätzen und Reden von Heinrich Brauns veröffentlicht, die u.a. klar dokumentieren, daß Brauns als Reichsarbeitsminister die durch die Weimarer Reichsverfassung gegebenen Spielräume und Möglichkeiten des Ausbaus des Sozial- und Arbeitsrechtes genutzt hat. Stärker als durch die damals noch dominierende Lehre des Solidarismus vorgegeben, hat er die Bedeutung der staatlichen Sozialpolitik in der Praxis erkannt und diese Erkenntnis in die katholische Soziallehre zurückzugeben versucht. Brauns gehörte auch zu den Katholiken, die 1918 statt der konfessionellen Zentrumspartei eine stabile interkonfessionelle Partei der Mitte erfolglos anstrebten. Kompromißlos gegenüber dem Nationalsozialismus, wurde er zu den Märzahlen des Jahres 1933 von seiner Partei nicht mehr als Kandidat aufgestellt. Sein Kommentar: Die Vorsehung habe ihn zur rechten Zeit in die Politik geführt und zur rechten Zeit daraus abberufen.

Helga Grebing

MORSEY, Rudolf: Der Untergang des politischen Katholizismus. Die Zentrumspartei, zwischen christlichem Selbstverständnis und ‚Nationaler Erhebung‘ 1932/33. – Stuttgart und Zürich: Belser Verlag 1977. 279 S.

Bei der hier anzuzeigenden Publikation handelt es sich um die überarbeitete Fassung eines weiteren nun separat vorliegenden Beitrages aus dem 1960 von E. Matthias und R. Morsey herausgegebenen Sammelbd. über „Das Ende der Parteien 1933“. Da eine überarbeitete Neuauflage dieses schon lange als Standardwerk anerkannten und ebenso lange vergriffenen Bdes nicht zustande kam, wählte nun auch R. Morsey – wie schon Siegfried Bahne (Die KPD und das Ende von Weimar, Frankfurt/M. 1976) und Klaus Schönhoven (Der Untergang der Bayerischen Volkspartei 1932/33, in: HZ, 224 (1977), S. 341 ff.) – den Weg einer gesondert publizierten Neuausgabe. – Ins Auge fällt, daß dem Beitrag in der nun vorgelegten Fassung ein einführendes Kapitel über das Dilemma der Zentrumspartei im Spannungsfeld zwischen Kirche und Politik vorangestellt wurde; hier werden kurz Vorgeschichte und vor allem strukturelle Probleme des Zentrums beleuchtet, die sich in der Zeit der Weltwirtschaftskrise – deutlich in innerparteilichen Konflikten – verschärften und zur Überbetonung der konfessionellen Homogenität zur Sicherung des Parteizusammenhalts beitrugen. Detailliert nachgezeichnet wird dann – in Übereinstimmung mit der ursprünglichen Fassung – die Phase von Brünnings Sturz (30. Mai 1932) über die Zustimmung zum Ermächtigungsgesetz (23. März 1933) bis zur Selbstauflösung der Zentrumspartei (5. Juli 1933). Blieben auch Grundkonzeption und Aussage weitestgehend erhalten, so zeigen doch zahlreiche Detailänderungen die Entwicklung der Forschung in gut anderthalb Jahrzehnten, zu der nicht zuletzt Morsey selbst wesentlich beigetragen hat. Hervorzuheben ist, daß die Lesbarkeit des Buches – trotz der Rezeption des neuesten Forschungsstandes – nicht verloren ging. So ist diese Neuausgabe nur uneingeschränkt zu begrüßen.

Michael Schneider

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak
Wissenschaftlicher Beirat: Helga Grebing, Peter Lösche, Erich Matthias, Hans Mommsen,
Hans-Josef Steinberg und Hermann Weber

**IM AUFTRAGE DER HISTORISCHEN KOMMISSION ZU BERLIN
HERAUSGEGEBEN VON HENRYK SKRZYPCZAK**

INHALTSVERZEICHNIS UND REGISTER

ISSN 0046-8428

INTERNATIONALE WISSENSCHAFTLICHE KORRESPONDENZ ZUR GESCHICHTE DER
DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG (Zitierweise: IWK)

Verleger im Sinne des Pressegesetzes: Historische Kommission zu Berlin,
Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38

Redaktion: Gerhard Beier, Ursel Fadle, Gunter Krüschet (verantw.), Peter Lösche, Walter Momper,
Dirk H. Müller.

Anschrift von Redaktion und Vertrieb: Kirchweg 33, D-1000 Berlin 38, Tel.: 030/803 10 61

Die mit dem Verfasseramen gekennzeichneten Beiträge geben nicht in jedem Falle die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers wieder. Die Verfasser sind verantwortlich für die Richtigkeit der in ihren Beiträgen mitgeteilten Tatbestände. Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Haftung. Für alle Beiträge behält sich die Historische Kommission alle Rechte vor, auch die Rechte des Nachdrucks, der Übersetzung in fremde Sprachen, der fotomechanischen Wiedergabe sowie der Speicherung auf Datenträger.
Gerichtsstand: Berlin (West)

Die IWK erscheint viermal jährlich (März, Juni, September, Dezember). Preise ab 1.1.78: Einzelheft DM 15,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 10,-), zuzüglich DM 1,- für Porto und Verpackung. Jahresabonnement DM 52,- (Studenten, andere Auszubildende und Arbeitslose DM 36,-), incl. Porto und Verpackung. Zahlung nach Erhalt unserer Rechnung auf das Postscheckkonto Historische Kommission – Sonderkonto L, Nr. 215515-105, beim Postscheckamt Berlin-West. Das Abonnement kann mit einer Frist von 6 Wochen zum Ende des Geschäftsjahres (IWK-Jahrgang) gekündigt werden. Andernfalls verlängert sich das Abonnement automatisch um ein weiteres Geschäftsjahr (IWK-Jahrgang). Von den älteren Heften sind noch lieferbar die Nummern 5,7,8,13-19/20, und Jg. 10 (1974) ff. Nachdrucke vergriffener Hefte sind geplant. Inhaltsverzeichnisse der Hefte 1 (Dezember 1965) bis 19/20 (Dezember 1973) und der Jahrgänge 10 (1974 bis 12 (1976) werden gegen eine Schutzgebühr von DM 5,- abgegeben.

Redaktionsschluß: 15.11.1978

Gedruckt mit Unterstützung des Senators für Wissenschaft und Forschung, Berlin

Gesamtherstellung: Union-Press Hass + Co., Spanische Allee 92, D-1000 Berlin 38

AUFSÄTZE UND MISZELLEN

Aviv, Aviva: The SPD and the KPD at the End of the Weimar Republic: Similarity within Contrast.	2	171
Brantz, Rennie William: The Question of Reform, the „Düsseldorfer Opposition“, and Anton Erkelenz in the Hirsch-Duncker-Trade Unions	3	295
Fichter, Michael: Der Wolf-Report und die gegensätzlichen gewerkschaftspolitischen Zielsetzungen der U.S.-Militärregierung für Deutschland	4	443
Grebing, Helga: Antifaschismus und Arbeiterbewegung	4	480
Hagen, Manfred: Die „Baltische Volkszeitung“ – Riga, Juli 1906. Eine deutsche Stimme in der ersten russischen Revolution	3	329
Knieriem, Michael: Friedrich Engels' Reise nach Münster im Frühjahr 1840	4	486
Machtan, Lothar: Zur Steikbewegung der deutschen Arbeiter in den Gründerjahren (1871-1873)	4	419
Mai, Gunther: Die Sozialstruktur der württembergischen Soldatenräte 1918/1919	1	3
Mielke, Siegfried: Grenzen und Motive der Einflußnahme der amerikanischen Militärregierung auf den Aufbau und die Organisationsstruktur der Gewerkschaften in der amerikanischen Besatzungszone	2	187
Stephan, Cora: Kampf der Klassiker. Zur neueren DDR-Literatur über die Rezeption des Marx'schen „Kapital“ in der deutschen Arbeiterbewegung.	2	156

DOKUMENTATIONEN

Offermann, Toni: August Bebel und der Deutsche Nationalverein. Unbekannte Briefe Bebels aus seiner Tätigkeit in der sächsischen Arbeiterbewegung 1865/66	3	312
--	---	-----

FORSCHUNGSSTANDANALYSEN
UND LITERATURBERICHTE

Klönne, Arno: Neuere Arbeiten zur Rekonstruktion von Arbeiterbewegung in Westdeutschland 1945-1947	4	474
Rollka, Bodo: Pressegeschichte und Arbeiterbewegung	3	372
Skrzypczak, Henryk: Gewerkschaftsbewegung in Deutschland. Ein Bericht zu ihrer Historiographie	4	455

ARCHIVBERICHTE, QUELLENÜBERSICHTEN

Städtische Archive

Rieseberg, Klaus Erich: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung beim Hauptamt und im Stadtarchiv in Mülheim a.d. Ruhr	4	511
---	---	-----

Staatsarchive

Momper, Walter: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Hauptstaatsarchiv Düsseldorf (III).	1	40
Schulze, Heinz-Joachim: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Niedersächsischen Staatsarchiv Stade. Teil 1.	2	214
Ders.: Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung im Niedersächsischen Staatsarchiv Stade. Teil 2.	3	344

FORSCHUNGS- UND PUBLIKATIONSVORHABEN
ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG
UND ANGRENZENDER GEBIETE

Bearbeitet von Ursel Fadle

	Titelverzeichnis		Nachträge
	Heft	Seite	Seite
34 (4016-5025)	1	58	68
35 (5026-5130)	2	232	242
36 (5131-5214)	3	362	370
37 (5215-5347)	4	519	532

NEUE LITERATUR

(KA = Kurzanzeige)

- Abusch, Alexander: Entscheidung unseres Jahrhunderts, Berlin und Weimar 1977 (*Karl Retzlaw*) 4 561
- Ahlberg, René: Die sozialistische Bürokratie. Marxistische Kritik am etablierten Sozialismus, Berlin, Köln und Mainz 1976 (*Ursula Nienhaus*) (KA) 4 583
- Zur Aktionseinheitspolitik der KPD 1919-1946. Frankfurt/M. 1976 (*Peter Brandt*) 3 378
- Belardi, Nando und Christel Zuschlag: Arbeiterbewußtsein und Arbeiterbildung, Gießen 1976 (*Hans-Günther Thien*). 2 246
- Berger, Martin: Engels, Armies and Revolution, Hamden, Conn. 1977 (*Werner Hahlweg*) 4 541
- Bernstein, Eduard: Texte zum Revisionismus, Bonn-Bad Godesberg 1977 (*Ernst Schraepler*). 1 74
- Ders.: Ein revisionistisches Sozialismusbild. Drei Vorträge. Hrsg. und eingl. von Helmut Hirsch Berlin und Bonn-Bad Godesberg 1976 (*Ernst Schraepler*) (KA) 2 279
- Beutler, Kurt und Uwe Henning: Zum Problem der „Freiheit von Forschung und Lehre“ im Kaiserreich und innerhalb der SPD nach 1890 (*Gero Lenhardt*) 3 397
- Dies.: Friedrich Paulsen und der „Fall“ Leo Arons (*Gero Lenhardt*) 3 397
- Dies.: Der Professorengeist und das Ministerium des Geistes (*Gero Lenhardt*). 3 397
- Bibliothek des Archivs der sozialen Demokratie (Hrsg.): Bibliographie zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, Bonn-Bad Godesberg 1976 ff. (*Dieter Emig*) (KA) 1 70
- Blumenthal, Ernst Pinchas: Diener am Licht. Eine Biographie Theodor Herzls, Köln und Frankfurt/M. 1977 (*Wolfgang Kaiser*). 4 555
- Borinski, Fritz u.a.: Jugend im politischen Protest – Leuchtenburgkreis, Frankfurt/M. 1977 (*Arno Klönne*) 3 398
- Botz, Gerhard: Gewalt in der Politik, München 1976 (*Everhard Holtmann*). 3 406
- Botz, Gerhard u.a.: Im Schatten der Arbeiterbewegung. Zur Geschichte des Anarchismus in Österreich und Deutschland, Wien 1977 (*Ulrich Linse*) 3 404
- Brack, Rudolf: Deutscher Episkopat und Gewerkschaftsstreit 1900-1914, Köln und Wien 1976 (*Michael Schneider*) 1 127
- Brandt, Willy: Draußen. Schriften während der Emigration. Hrsg. von Günter Struve, Berlin und Bonn-Bad Godesberg 1976 (*Werner Röder*). 1 136
- Brauns, Heinrich: Katholische Sozialpolitik im 20. Jahrhundert. Ausgewählte Aufsätze und Reden. Bearbeitet von Hubert Mockenhaupt, Mainz 1976 (*Helga Grebing*) (KA). 4 583
- Braunsdorf, Thomas und Horst Löffler: Kapitalbegriff und Monopol, Berlin 1976 (*Paul Mattick*). 1 87
- Bravermann, Harry: Die Arbeit im modernen Produktionsprozeß, Frankfurt/M. und New York 1977 (*Werner Fricke*) 4 552
- Breitman, Richard: On German Social Democracy and General Schleicher 1932-33, in: Central European History, Jg. 9, (1976) (*Hagen Schulze*) (KA) 2 282
- Brinton, Maurice: Die Bolschewiki und die Arbeiterkontrolle. Der Staat und die Konterrevolution, Hamburg 1976 (*Ursula Nienhaus*) (KA) 2 287
- Brupbacher, Fritz: 60 Jahre Ketzer. Selbstbiographie, Zürich 1973 (*Marianne Enckell*). 2 271
- Christ-Gmelin, Maja: Die württembergische Sozialdemokratie 1890-1914, Stuttgart 1976 (*Klaus Schönhoven*) 1 145
- Dähnhardt, Dirk: Revolution in Kiel, Neumünster 1978 (*Gerhard Beier*) 4 575
- Deppe, Frank u.a. (Hrsg.): Abendroth-Forum, Marburg 1977 (*Thomas Scheffler*) 4 549
- Dirschauer, Wilfried: Klaus Mann und das Exil. Hrsg. von Georg Heintz, Worms 1973 (*Alfred Kantorowicz*) 1 135
- Dokumente der revolutionären deutschen Arbeiterbewegung zur Frauenfrage 1848-1974, Leipzig 1975 (*Ursula Nienhaus*) 4 535
- Dolgoft, Sam (Hrsg.): La Anarquía Según Bakunin, Barcelona 1976 (*Marianne Enckell*) 1 93
- Domarus, Wolfgang: Nationalsozialismus, Krieg und Bevölkerung, München 1977 (*Detlev Peukert*). 4 576

Dowe, Dieter: Aktion und Organisation. Arbeiterbewegung, sozialistische und kommunistische Bewegung in der preußischen Rheinprovinz 1820-1852, Hannover o.J. (<i>Siegfried Bahne</i>) (KA)	2	283
Dziewulski, Jan: Wókoł poglądów ekonomicznych Róży Luksemburg [Zu den ökonomischen Ansichten Rosa Luxemburgs], Waszawa 1972 (<i>Jürgen Rojahn</i>)	1	97
Eckardt, Günther, Industrie und Politik in Bayern 1900-1919, Berlin 1976 (<i>Hans-Peter Ullmann</i>)	4	565
Eichberg, Henning u.a.: Massenspiele. NS-Thingspiel, Arbeiterweihespiel und olympisches Zeremoniell, Stuttgart 1977 (<i>Bodo Rollka</i>)	3	401
Eisenstadt, Shlomo N. und Yael Azmon (Hrsg.): Sozialismus und Tradition, Tübingen 1977 (<i>Helga Grebing</i>)	4	540
Engelhardt, Ulrich: „Nur vereinigt sind wir stark“. Die Anfänge der deutschen Gewerkschaftsbewegung 1862/63 bis 1869/70, Stuttgart 1977 (<i>Dirk H. Müller</i>)	1	125
Engelhardt, Ulrich, Volker Sellin und Horst Stuke (Hrsg.): Soziale Bewegung und politische Verfassung, Stuttgart 1976 (<i>Hermann-Josef Rupieper</i>)	1	72
Engels, Friedrich: Dokumente seines Lebens. Zusammengestellt von Manfred Kliem, Leipzig 1977 (<i>Michael Knieriem</i>)	3	376
Ettelt, Werner und Hans-Dieter Krause: Der Kampf um eine marxistische Gewerkschaftspolitik in der deutschen Arbeiterbewegung 1868 bis 1878, Berlin 1975 (<i>René Ott</i>)	2	252
Faust, Helmut: Geschichte der Genossenschaftsbewegung, Frankfurt/M. 1977 (<i>Florian Tennstedt</i>)	4	562
Fenner, Christian: Demokratischer Sozialismus und Sozialdemokratie: Realität und Rhetorik der Sozialismusk Diskussion in Deutschland, Frankfurt/M. 1977 (<i>Arno Herzig</i>)	1	91
Fenner, Christian und Bernhard Blanke (Hrsg.): Systemwandel und Demokratisierung. Festschrift für Ossip K. Flechtheim, Frankfurt/M. und Köln 1975 (<i>Helga Grebing</i>)	4	551
Flanner, Karl: Die Anfänge der Wiener Neustädter Arbeiterbewegung 1865-1868, Wien 1975 (<i>Anton Pelinka</i>) (KA)	2	286
Fricke, Dieter (Hrsg.): Dokumente zur deutschen Geschichte 1897/98-1917, 4 Hefte, Frankfurt/M. 1977 (<i>Ernst Schraepler</i>)	2	243
Fronius, Sigrid: Nicht besiegt und noch nicht Sieger, Berlin 1977 (<i>Klaus Meschkat</i>)	2	273
Geierhos, Wolfgang: Vera Zasulič und die russische revolutionäre Bewegung, München und Wien 1977 (<i>Rolf Beyer</i>)	2	248
Gilli, Marita und Georg Forster: Lille und Paris 1975 (<i>Alain Ruiz</i>)	3	379
Glaessner, Gert-Joachim: Herrschaft durch Kader. Leitung der Gesellschaft und Kaderpolitik in der DDR am Beispiel des Staatsapparates, Opladen 1977 (<i>Volker Gransow</i>)	3	403
Goldman, Emma, Berlin 1977 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	4	554
Gossweiler, Kurt: Großbanken, Industriemonopole, Staat, Berlin 1975 (<i>Peter-Christian Witt</i>)	1	129
Grimm, Robert: Geschichte der Schweiz in ihren Klassenkämpfen, Zürich 1976 (<i>Marianne Enckell</i>)	2	271
Grunenberg, Antonia: Bürger und Revolutionär. Georg Lukács 1918-1929, Köln und Frankfurt/M. 1976 (<i>Bernd Wirkus</i>)	1	100
Hagener, Dirk: Radikale Schulreform zwischen Programmatik und Realität, Bremen 1973 (<i>Günther Thien</i>)	1	115
Hanak, Tibor: Die Entwicklung der marxistischen Philosophie, Basel und Stuttgart 1976 (<i>Bernd Wirkus</i>) (KA)	4	581
Harrington, Michael: Sozialismus. Geschichte und Zukunft einer Idee, Stuttgart und Zürich 1975 (<i>Volker Gransow</i>) (KA)	4	581
Harstick, Hans-Peter (Hrsg.): Karl Marx über Formen vorkapitalistischer Produktion, Frankfurt/M. 1977 (<i>Rolf Beyer</i>)	3	380
Haumann, Heiko: Geschichte und Gesellschaft der Sowjetunion, Köln 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	3	412
Hebel-Kunze, Bärbel: SPD und Faschismus, Frankfurt/M. 1977 (<i>Werner Meiners</i>)	3	399
Heller, Klaus: Revolutionärer Sozialismus und nationale Frage, Frankfurt/M. u.a. 1977 (<i>John Bunzl</i>)	4	578
Henderson, William O.: The Rise of German Industrial Power 1834-1914, London 1975 (<i>Jochen Krengel</i>)	1	121
Henkel, Martin und Rolf Taubert: Das Weib im Conflict mit den sozialen Verhältnissen, Bochum 1976 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	1	108
Hennig, Eike: Bürgerliche Gesellschaft und Faschismus in Deutschland, Frankfurt/M. 1977 (<i>Helga Grebing</i>)	4	570
Henning, Friedrich Wilhelm: Die Industrialisierung in Deutschland 1800 bis 1914, Paderborn 1978 (<i>Jochen Krengel</i>)	3	389

Herbst, Ludolf: Die Erste Internationale als Problem der deutschen Politik in der Reichsgründungszeit, Göttingen 1975 (<i>Henryk Katz</i>)	2	277
Herlemann, Beatrix: Die Kommunalpolitik der KPD im Ruhrgebiet 1924-1933, Wuppertal 1977 (<i>Jürgen Tampke</i>)	1	144
Herzig, Arno und Konrad Rosenthal (Hrsg.): Carl Wilhelm Tölcke. Korrespondenz aus den Jahren 1848-1893, Iserlohn 1977 (<i>Ernst Schraepfer</i>) (KA)	2	280
Hetmann, Frederik: Rosa L. Die Geschichte der Rosa Luxemburg und ihrer Zeit, Weinheim und Basel 1976 (<i>Gerhard Beier</i>)	3	385
Hirsch, Helmut: Freiheitsliebende Rheinländer, Düsseldorf und Wien 1977 (<i>Jürgen Reulecke</i>)	1	107
Ders.: Karl Ludwig Bernays und die Revolutionserwartung vor 1848, Trier 1976 (<i>Jacques Grandjone</i>)	4	563
Historische Kommission beim ZK der KPÖ (Hrsg.): Beiträge zur Geschichte der Kommunistischen Partei Österreichs, Wien 1976 (<i>Gerhard Botz</i>) (KA)	2	287
Hoegner, Wilhelm: Flucht vor Hitler. Erinnerungen an die Kapitulation der ersten deutschen Republik 1933, München 1977 (<i>Gerhard Beier</i>)	1	113
Höpfinger, François: Industriegewerkschaften in der Schweiz, Zürich 1976 (<i>Karl Lang</i>)	4	577
Hoht, Wolfgang: Die Industrialisierung einer rheinischen Gewerbestadt – dargestellt am Beispiel Wuppertal, Köln 1975 (<i>Jürgen Reulecke</i>)	2	261
Hürten, Heinz (Bearb.): Zwischen Revolution und Kapp-Putsch, Düsseldorf 1977 (<i>Eberhard Kolb</i>)	4	567
Hürten, Heinz und Georg Meyer (Bearb. und Hrsg.): Adjutant im preußischen Kriegsministerium, Juni 1918 bis Oktober 1919, Stuttgart 1977 (<i>Klaus Schönhoven</i>)	4	568
Huth, Armin: Preßfreiheit oder Censur, Würzburg 1975 (<i>Bodo Rollka</i>) (KA)	2	284
Jaurès, Jean: Die Ursprünge des Sozialismus in Deutschland. Luther, Kant, Fichte und Hegel, Frankfurt/M., Berlin und Wien 1974 (<i>Arno Herzig</i>)	1	80
Jeanne-Marie: Michel Bakounine. Une vie d'homme, Genf 1976 (<i>Marianne Enckell</i>)	1	93
Jonas, Friedrich: Geschichte der Soziologie, 2 Bde, Reinbek bei Hamburg 1976 (<i>Hans-Joachim Lieber</i>) (KA)	2	280
Jong, Rudolf de u.a.: Santiago Carillo: Vom Stalinisten zum Eurokommunisten, Berlin 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	3	412
Jost, Hans Ulrich: Die Altkommunisten. Linksradikalismus und Sozialismus in der Schweiz 1919-1921, Frauenfeld und Stuttgart 1977 (<i>Karl Lang</i>)	3	409
Kadritzke, Niels: Faschismus und Krise. Zu Verhältnis von Politik und Ökonomie im Nationalsozialismus, Frankfurt/M. und New York 1976 (<i>Reinhard Sturm</i>)	1	103
Kamiński, Andrzej J.: Vom Polizei- zum Bürgerstaat, Wuppertal 1976 (<i>Jürgen Reulecke</i>)	2	261
Kasarek, Horst: Propaganda und Tat. Drei Abhandlungen über den militanten Anarchismus unter dem Sozialistengesetz, Frankfurt/M. o.J. (<i>Ulrich Linse</i>)	3	396
Katalog der Bibliothek des Allgemeinen Arbeiter-Vereins in Genf, Neu bearb. und hrsg. vom Schweizerischen Sozialarchiv, Zürich 1975 (<i>Klaus Schönhoven</i>) (KA)	2	279
Kaufhold, Karl Heinrich: Das Metallgewerbe der Grafschaft Mark im 18. und frühen 19. Jahrhundert, Dortmund 1976 (<i>Jürgen Reulecke</i>)	3	388
Kautsky, Karl: Bernstein und das sozialdemokratische Programm, Berlin und Bonn-Bad Godesberg 1976 (<i>Arno Herzig</i>)	1	75
Kettenacker, Lothar (Hrsg.): Das „Andere Deutschland“ im Zweiten Weltkrieg, Stuttgart 1977 (<i>Ursula Langkau-Alex</i>)	1	133
Kevenhörster, Paul: Das imperative Mandat, Frankfurt/M. und New York 1975 (<i>Horst Dähn</i>)	1	104
Kirchheimer, Otto: Von der Weimarer Republik zum Faschismus. Hrsg. von Wolfgang Luthardt, Frankfurt/M. 1976 (<i>Christian Fenner</i>)	1	81
Klasa robotnicza na Śląsku [Die Arbeiterklasse in Schlesien], Bd. 1, Opole 1975 (<i>Lawrence Schofer</i>) (KA)	2	285
Kleßmann, Christoph und Peter Friedemann: Streiks und Hungermärsche im Ruhrgebiet 1946-1948, Frankfurt/M. 1977 (<i>Siegfried Mielke</i>)	3	402
Kocka, Jürgen: Angestellte zwischen Faschismus und Demokratie, Göttingen 1977 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	2	256
Kohler, Eric D.: Revolutionary Pomerania, 1919-20, in: Central European History, Jg. 9 (1976) (<i>Hagen Schulze</i>) (KA)	2	284
Konrad, Helmut: Recht, Justiz und Arbeiterbewegung bis zum Ersten Weltkrieg, Wien 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>)	3	405

Kossok, Manfred (Hrsg.): Rolle und Formen der Volksbewegung im bürgerlichen Revolutionszyklus, Glashütten/Ts. 1976 (<i>Walter Grab</i>)	3	390
Krader, Lawrence: The Asiatic Mode of Production, Assen 1975 (<i>Paul Mattick</i>)	1	85
Krause, Werner (Hrsg.): Bürgerliche und kleinbürgerliche ökonomische Sozialismuskonzeptionen, Berlin 1976 (<i>Paul Mattick</i>)	4	540
Kremendahl, Hans: Pluralismustheorie in Deutschland. Entstehung, Kritik, Perspektiven, Leverkusen 1977 (<i>Wolfgang Luthardt</i>) (KA)	4	582
Kühne, Karl: Geschichtskonzept und Profitrate im Marxismus, Neuwied 1976 (<i>Gunnar Stollberg</i>)	1	88
Lang, Karl: Kritiker, Ketzer, Kämpfer. Das Leben des Arbeiterarztes Fritz Brupbacher, Zürich 1975 (<i>Marianne Enckell</i>)	2	271
Langlois, Jacques: Défense et Actualité de Proudhon, Paris 1976 (<i>Rudolf de Jong</i>)	2	245
Lauffer, Wolfgang (Bearb.): Verzeichnis des Bestandes Sammlung Handfest zur Geschichte der Arbeiterbewegung, Koblenz 1978 (<i>Frank Dingel</i>)	3	374
Lazitch, Branko und Milorad Drachkovitch: Lenin and the Comintern, Bd. 1, Stanford 1972 (<i>Robert F. Wheeler</i> †)	1	148
Leggewie, Claus und Helmut Raich: Asiatische Produktionsweise, Göttingen 1977 (<i>Rolf Beyer</i>)	3	381
Lehmann, Hans Georg: In Acht und Bann. Politische Emigration, NS-Ausbürgerung und Wiedergutmachung am Beispiel Willy Brandts, München 1976 (<i>Werner Röder</i>)	1	136
Lehnert, Detlef: Reform und Revolution in den Strategiediskussionen der klassischen Sozialdemokratie, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Cora Stephan</i>)	4	542
Lehning, Arthur: Michel Bakounine et les autres, Paris 1976 (<i>Marianne Enckell</i>)	1	93
Liebknecht, Wilhelm: Kleine politische Schriften, Frankfurt/M. 1976 (<i>Helmut Trotnow</i>)	1	74
Ders.: Gedanke und Tat. Schriften, Reden, Briefe zur Theorie und Praxis der Politik, hrsg. und eingel. von Ossip K. Flechtheim, Frankfurt/M., Berlin und Wien 1976 (<i>Helmut Trotnow</i>)	1	77
Lindemann, Albert S.: The „Red Years“. European Socialism versus Bolshevism, 1919-1921, Berkeley u.a. 1974 (<i>Robert F. Wheeler</i> †)	1	148
Link-Salinger (Hyman), Ruth: Gustav Landauer. Philosopher of Utopia, Indianapolis 1977 (<i>Ulrich Linse</i>)	1	98
Dies. (Hrsg.): Gustav Landauer. Erkenntnis und Befreiung, Frankfurt/M. 1976 (<i>Ulrich Linse</i>)	1	98
Linse, Ulrich: Die anarchistische und anarcho-syndikalistische Jugendbewegung 1919-1933, Frankfurt/M. 1976 (<i>Peter Lösche</i>)	1	132
Löwke, Udo F.: Die SPD und die Wehrfrage 1949-1955, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Waldis Greiselis</i>)	1	138
Loreck, Joachim: Wie man früher Sozialdemokrat wurde, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Bodo Rollka</i>)	1	126
Luxemburg, Rosa: Briefe an Freunde. Hrsg. von Bendikt Kautsky, Köln 1976 (<i>Ossip K. Flechtheim</i>)	1	76
Dies.: Gesammelte Werke, 5 Bde. Hrsg. vom IML beim ZK der SED, Berlin/DDR 1970-1975 (<i>Ossip K. Flechtheim</i>)	1	76
Marcuse, Herbert: Die Gesellschaftslehre des sowjetischen Marxismus, Darmstadt 1974 (<i>Hans Joachim Lieber</i>) (KA)	2	281
Marquand, David: Ramsay MacDonald, London 1977 (<i>Robert Sigel</i>)	3	386
Marx, Karl: Die Geschichte der Geheimdiplomatie des 18. Jahrhunderts, Berlin 1977 (<i>Hans-Joachim Lieber</i>)	1	85
Mason, Timothy W.: Arbeiterklasse und Volksgemeinschaft, Opladen 1975 (<i>Niels Kadritzke</i>)	2	259
Ders.: Sozialpolitik im Dritten Reich, Opladen 1977 (<i>Niels Kadritzke</i>)	2	259
Meyer, Ahlrich: Frühsozialismus. Theorien der sozialen Bewegung 1789-1848, München 1977 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	2	244
Meyer, Folkert: Schule der Untertanen. Lehrer und Politik in Preußen 1848-1900, Hamburg 1976 (<i>Günther Thien</i>)	1	115
Meyer, Georg P.: Bibliographie zur deutschen Revolution 1918/19, Bd. 5, Göttingen 1977 (<i>Gunther Mai</i>) (KA)	2	279
Meyer, Thomas: Bernsteins konstruktiver Sozialismus, Berlin und Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Hans-Josef Steinberg</i>)	4	544
Mez, Lutz: Ziviler Widerstand in Norwegen, Frankfurt/M. 1976 (<i>Gerd Callesen</i>)	2	274
Minczakiewicz, Tadeusz: Stosunki społeczne na Śląsku Opolskim w latach 1922-1933 [Die gesellschaftlichen Verhältnisse im Oppelner Schlesien 1922-1933], Wrocław, Warszawa, Kraków und Gdańsk 1976 (<i>Franciszek Hawranek</i>) (KA)	2	285

Mittmann, Ursula: Fraktion und Partei. Ein Vergleich von Zentrum und Sozialdemokratie im Kaiserreich, Düsseldorf 1976 (<i>Michael Schneider</i>)	3	389
Mommens, Wolfgang J.: Imperialismustheorien, Göttingen 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	1	95
Morsey, Rudolf: Der Untergang des politischen Katholizismus. Die Zentrumspartei zwischen christlichem Selbstverständnis und 'Nationaler Erhebung' 1932/33, Stuttgart und Zürich 1977 (<i>Michael Schneider</i>) (KA)	4	584
Moses, John A. und Paul M. Kennedy (Hrsg.): Germany in the Pacific and Far East 1870-1914, St. Lucia, Queensland/Australia 1977 (<i>Gerhard Beier</i>) (KA)	2	282
Moss, Bernhard H.: The Origins of the French Labour Movement 1830-1914, Berkeley, Los Angeles und London 1976 (<i>Jacques Grandjonc</i>)	3	410
Na'aman, Shlomo: Von der Arbeiterbewegung zur Arbeiterpartei. Der 5. Vereinstag der deutschen Arbeitervereine zu Nürnberg im Jahre 1868. Eine Dokumentation, Berlin 1976 (<i>Arno Herzig</i>)	3	376
Naßmacher, Karl-Heinz (Hrsg.): Kommunalpolitik und Sozialdemokratie, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Wolfgang Hofmann</i>)	1	141
Neugebauer, Wolfgang: Bauvolk der kommenden Welt. Geschichte der sozialistischen Jugendbewegung in Österreich, Wien 1975 (<i>Ulrich Kluge</i>)	2	267
Neuloh, Otto (Hrsg.): Soziale Innovation und sozialer Konflikt, Göttingen 1977 (<i>Klaus Tenfelde</i>)	1	89
Otto, Karl Adolf: Vom Ostermarsch zur APO, Frankfurt/M. 1977 (<i>Gunnar Stollberg</i>)	1	140
Paul, Hans-Holger: Marx, Engels und die Imperialismustheorie der II. Internationale, Hamburg 1978 (<i>Paul Mattick</i>)	4	543
Petzina, Dietmar: Die deutsche Wirtschaft in der Zwischenkriegszeit, Wiesbaden 1977 (<i>Peter-Christian Witt</i>)	4	569
Pfeiffer, Arnold: Religiöse Sozialisten, Olten und Freiburg i.B. 1976 (<i>Michael Schneider</i>)	4	535
Pfützner, Josef: Bakuninstudien, Berlin 1977 (<i>Marianne Enckell</i>)	1	93
Pingel, Henner: Darmstadt 1933. NSDAP-Machtergreifung im Volksstaat Hessen, Darmstadt 1977 (<i>Gerhard Beier</i>)	3	400
Plessen, Marie-Louise: Die Wirksamkeit des Vereins für Socialpolitik -von 1872-1890, Berlin 1975 (<i>Albin Gladen</i>)	2	254
Pospiech, Friedrich: Julius Motteler, der „rote Feldpostmeister“, Esslingen 1977 (<i>Ursula Mittmann-Schleiermacher</i>)	4	553
Regler, Gustav: Das große Beispiel, Frankfurt/M., Wien und Zürich 1976 (<i>Alfred Kantorowicz</i>)	2	260
Reisberg, Arnold: An den Quellen der Einheitsfrontpolitik, Berlin 1977 (<i>Peter Brandt</i>)	3	378
Rigler, Edith: Frauenleitbild und Frauenarbeit in Österreich vom ausgehenden 19. Jahrhundert bis zum Zweiten Weltkrieg, München 1976 (<i>Ursula Nienhaus</i>) (KA)	2	286
Rossmessl, Dieter: Arbeiterschaft und Sozialdemokratie in Nürnberg 1890-1914, Nürnberg 1977 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	4	573
Rozwój organizacyjny i ewolucja programowa Socjaldemokratycznej Partii Niemiec 1875-1975 [Organisatorische Entwicklung und Programmrevolution der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands 1875-1975], Poznan 1976 (<i>Jürgen Rojahn</i>)	4	559
Ruckhäberle, Hans-Joachim (Hrsg.): Frühproletarische Literatur, Kronberg/Ts. 1977 (<i>Jacques Grandjonc</i>)	4	563
Rühle, Günther (Hrsg.): Zeit und Theater, Bd. 3: Diktatur und Exil 1933-1945, Frankfurt/M. 1974 (<i>Alfred Kantorowicz</i>)	1	134
Rürup, Reinhard: Emanzipation und Antisemitismus. Studien zur „Judenfrage“ in der bürgerlichen Gesellschaft, Göttingen 1975 (<i>Henryk Katz</i>)	1	120
Ruge, Wolfgang und Wolfgang Schumann (Hrsg.): Dokumente zur deutschen Geschichte 1917-1933, Frankfurt/M. 1977 (<i>Ernst Schraepler</i>)	2	243
Seydewitz, Max: Es hat sich gelohnt zu leben. Lebenserinnerungen eines alten Arbeiterfunktionärs, Berlin/DDR 1976 (<i>Alfred Kantorowicz</i>)	1	112
Seydewitz, Ruth: Alle Menschen haben Träume, Berlin 1976 (<i>Alfred Kantorowicz</i>)	2	248
Skambraks, Hannes: „Das Kapital“ von Marx – Waffe im Klassenkampf, Berlin/DDR 1977 (<i>Lothar Machtan</i>)	3	392
Sofri, Gianni: Über asiatische Produktionsweise, Frankfurt/M. 1972 (<i>Hans-Joachim Lieber</i>)	1	85
Souchy, Augustin: „Vorsicht: Anarchist!“ Ein Leben für die Freiheit, Darmstadt und Neuwied 1977 (<i>Ulrich Linse</i>)	4	555
Speier, Hans: Die Angestellten vor dem Nationalsozialismus, Göttingen 1977 (<i>Ulf Kadritzke</i>)	2	256

Spohn, Wilfried: Weltmarktkonkurrenz und Industrialisierung Deutschlands 1870-1914, Berlin 1977 (<i>Dietrich Milles</i>)	1	122
Schadt, Jörg (Hrsg.): Im Dienst der Republik. Die Tätigkeitsberichte des Landesvorstandes der Sozialdemokratischen Partei Badens 1914-1932, Stuttgart u.a. 1977 (<i>Dieter Langewiesche</i>)	1	146
Ders. (Bearb.): Alles für das Volk. Alles durch das Volk, Stuttgart und Aalen 1977 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	4	572
Schneider, Wolfgang: Zur Geschichte und Theorie des wissenschaftlichen Kommunismus, Berlin 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	4	546
Schöck, Eva Cornelia: Arbeitslosigkeit und Rationalisierung. Die Lage der Arbeiter und die kommunistische Gewerkschaftspolitik 1920-1928, Frankfurt/M. 1977 (<i>Ilse Costas</i>)	1	129
Schomerus, Heilwig: Die Arbeiter der Maschinenfabrik Esslingen, Stuttgart 1977 (<i>Lothar Machtan</i>)	2	249
Schröder, Wilhelm-Heinz: Arbeitergeschichte und Arbeiterbewegung, Frankfurt/M. und New York 1978 (<i>Gerhard Beier</i>)	4	557
Schröder, Wolfgang: Partei und Gewerkschaften. Die Gewerkschaftsbewegung in der Konzeption der revolutionären Sozialdemokratie 1868/69 bis 1893, Berlin 1975 (<i>René Ott</i>)	2	252
Schuder, Werner (Hrsg.): Minerva. Internationales Verzeichnis wissenschaftlicher Institutionen. Wissenschaftliche Gesellschaften. 33. Ausgabe, Berlin und New York 1972 (<i>Walter Momper</i>)	2	278
Schumann, Ingeborg, Hans Jürgen Korff und Michael Schumann: Sozialisation in Schule und Fabrik, Berlin 1976 (<i>Günther Thien</i>)	1	115
Schustereit, Hartmut: Linksliberalismus und Sozialdemokratie in der Weimarer Republik, Düsseldorf 1975 (<i>Ulrich Kluge</i>)	1	131
Schwarz, Robert: „Sozialismus“ der Propaganda. Das Werben des „Völkischen Beobachters“ um die österreichische Arbeiterschaft 1938/39, Wien 1975 (<i>Everhard Holtmann</i>)	2	268
Staatliche Archivverwaltung des Ministeriums des Innern der DDR (Hrsg.): Lexikon Archivwesen der DDR, Berlin 1976 (<i>Walter Momper</i>) (KA)	2	278
Staritz, Dietrich: Sozialismus in einem halben Lande, Berlin 1976 (<i>Volker Gransow</i>)	2	264
Stearns, Peter N.: Lives of Labor. Work in a Maturing Industrial Society, London 1975 (<i>Ulrich Kluge</i>) (KA)	2	281
Stehling, Jutta: Weimarer Koalition und SPD in Baden, Frankfurt/M. 1976 (<i>Dieter Langewiesche</i>)	1	146
Stephan, Cora: „Genossen, wir dürfen uns nicht von der Geduld hinreißen lassen!“ Aus der Urgeschichte der Sozialdemokratie 1862-1878, Frankfurt/M. 1977 (<i>Lothar Machtan</i>)	3	392
Taubert, Rolf: Autonomie und Integration. Das Arbeiter-Blatt Lennep, München 1977 (<i>Bodo Rollka</i>)	1	124
Tenfelde, Klaus: Sozialgeschichte der Bergarbeiterschaft an der Ruhr im 19. Jahrhundert, Bonn-Bad Godesberg 1977 (<i>Albin Gladen</i>)	1	142
Tennstedt, Florian: Geschichte der Selbstverwaltung in der Krankenversicherung von der Mitte des 19. Jh. bis zur Gründung der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 1977 (<i>Gerhard Beier</i>)	1	118
Thal, Peter (Hrsg.): Adam Smith gestern und heute. 200 Jahre „Reichtum der Nationen“, Glashütten/Ts. 1976 (<i>Heinz-Dieter Kittsteiner</i>) (KA)	2	280
Tidl, Marie: Die Roten Studenten. Dokumente und Erinnerungen 1938-1945, Wien 1976 (<i>Everhard Holtmann</i>)	3	408
Thiel, Jürgen: Die Großblockpolitik der Nationalliberalen Partei Badens 1905 bis 1914, Stuttgart 1976 (<i>Hans-Joachim Franzen</i>)	2	255
Titlestad, Torgrim: Peder Furubotn, 3 Bde, Oslo 1975-77 (<i>Einhart Lorenz</i>)	3	386
Tökei, Ferenc: Zur marxistischen Geschichtstheorie, 3 Bde, Budapest 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	1	83
Tominaga, Yukio u.a.: Fascism to Kominern, Tokio 1978 (<i>Kazuo Yamaguchi</i>)	4	579
Ullmann, Peter: Tarifverträge und Tarifpolitik in Deutschland bis 1914, Frankfurt/M. u.a. 1977 (<i>Jutta Rabenschlag-Kräußlich</i>)	4	560
Urner, Klaus: Die Deutschen in der Schweiz, Frauenfeld und Stuttgart 1976 (<i>Marianne Enckell</i>)	2	271
Vega, Rafael de la: Ideologie als Utopie. Der hegelianische Radikalismus der marxistischen „Linken“, Marburg/L. 1977 (<i>Bernd Wirkus</i>)	1	100
Vogel, Angela: Der deutsche Anarchosyndikalismus, Berlin 1977 (<i>Peter Lösche</i>)	3	384
Volin: Die unbekannte Revolution, 3 Bde, Hamburg 1975-1977 (<i>Ursula Nienhaus</i>)	2	274
Vorstand der IG Metall (Hrsg.): Streik der Metaller Schleswig-Holstein 1956/57, Frankfurt/M. 1978 (<i>Gerhard Beier</i>)	4	537
Ders. (Hrsg.): Streiknachrichten des Metallarbeiterstreiks in Schleswig-Holstein vom 24.10.1956 bis 14.2.1957, Frankfurt/M. 1976 (<i>Gerhard Beier</i>)	4	537

Wachtling, Oswald: Joseph Joos. Journalist, Arbeiterführer, Zentrums- politiker, Mainz 1974 (<i>Michael Schneider</i>)	1	111
Wacker, Ali: Arbeitslosigkeit, Frankfurt/M. 1976 (<i>Hans-Günther Thien</i>)	3	383
Wangler, Walter: Marxismus und Bürgertum, Köln und Frankfurt/M. 1977 (<i>Cora Stephan</i>)	4	548
Weber, Hermann: SED. Chronik einer Partei 1971-1976, Köln 1976 (<i>Volker Gransow</i>)	2	266
Ders.: DDR. Grundriß der Geschichte 1945-1976, Hannover 1976 (<i>Volker Gransow</i>)	2	264
Wehler, Hans-Ulrich: Bibliographie zur modernen deutschen Sozialgeschichte. 18.-20. Jahrhundert, Göttingen 1976 (<i>Paul Mattick</i>)	1	70
Ders.: Bibliographie zur modernen deutschen Wirtschaftsgeschichte. 18.-20. Jahrhundert, Göttingen 1976 (<i>Paul Mattick</i>)	1	70
Ders.: Bibliographie zum Imperialismus, Göttingen 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	1	70
Weitling, Wilhelm: Gerechtigkeit. Ein Studium in 500 Tagen. Bilder der Wirklichkeit und Betrachtungen des Gefangenen, Berlin 1977 (<i>Alexander Brandenburg</i>)	3	375
Weiss-Hartmann, Anne: Der Freie Gewerkschaftsbund in Hessen 1945-1949, Marburg 1977 (<i>Gerhard Beier</i>)	1	139
Wistrich, Robert S.: Revolutionary Jews from Marx to Trotsky, London 1976 (<i>Wolfgang Kaiser</i>)	1	106
Wittfogel, Karl August: Beiträge zur marxistischen Ästhetik, Berlin 1976 (<i>Rolf Beyer</i>)	1	82
Ders.: Geschichte der bürgerlichen Gesellschaft, Hannover 1977 (<i>Rolf Beyer</i>)	1	82
Ders.: Die orientalische Despotie, Frankfurt/M., Berlin und Wien 1977 (<i>Rolf Beyer</i>)	1	82
Widerstand und Verfolgung in Wien 1934-1945. Eine Dokumentation. 3 Bde, Wien 1975 (<i>Everhard Holtmann</i>)	2	270
Wohlgemuth, Heinz: Karl Liebknecht. Stationen seines Lebens, Berlin/DDR 1977 (<i>Helmut Trotnow</i>)	1	79
Wolfe, Willard: From Radicalism to Socialism. Men and Ideas in the Formation of Fabian Socialist Doctrines, 1881-1899, New Haven 1975 (<i>Henryk Katz</i>)	1	94
Wolffstetter, Elmar: Wert, Profitrate und Beschäftigung, Frankfurt/M. und New York 1977 (<i>Paul Mattick</i>)	4	538
Wolter, Ulf: Grundlagen des Stalinismus, Berlin 1975 (<i>Paul Mattick</i>)	3	412
Ders. (Hrsg.): Sozialismusdebatte, Berlin 1978 (<i>Paul Mattick</i>)	4	546
Wyglenda, Ewa: Górnioślaska klasa robotnicza. Wybór bibliografii [Die oberschlesische Arbeiterklasse. Eine Auswahlbibliographie]. Opole 1978 (<i>Karin Borck</i>) (KA)	4	580
Zetkin, Clara: Erinnerungen an Lenin, Berlin/DDR 1975 (<i>Herbert Kuehl und Manfred Wilke</i>)	1	109

TAGUNGEN

Bahl, Volker und Gerhard Kiersch: Marshall-Plan und europäische Linke. Bericht über eine internationale Konferenz in Essen vom 7.-11. Juli 1977.	2	203
Beier, Gerhard: Im Kampf für Freiheit suche stets dein Recht! Bericht über die Veranstaltung der Friedrich-Ebert-Stiftung: 100 Jahre „Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie“ am 11. Juni 1978 in der Frankfurter Paulskirche.	3	338
Ders.: Bericht über den 32. Historikertag. Veranstaltet vom Verband der Historiker Deutschlands und vom Verband der Geschichtslehrer Deutsch- lands vom 4. bis 8. Oktober 1978 in Hamburg	4	491
Beier, Gerhard: Soziale Lage und soziales Verhalten der deutschen Arbeiter- schaft im 19. Jahrhundert. Bericht über eine Tagung des Arbeitskreises für moderne Sozialgeschichte e.V., Heidelberg, vom 2. bis 4. November 1978 in der Werner-Reimers-Stiftung, Bad Homburg v.d.H.	4	496
Kaelble, Hartmut und Hermann-Josef Rupieper: Die Sozialstruktur der europäischen Arbeiterschaft im 19. Jahrhundert. Kurzbericht	3	340
Klessmann, Christoph und Falk Pingel: Widerstand gegen den National- sozialismus. Ein Tagungsbericht.	3	341
Krüger, Sigrid: Die 8. Jahreskonferenz der „International Association of Labor History Institutions“ (IALHI) in Wien vom 14. bis 17. September 1977.	2	208
Renzsch, Wolfgang: Die 13. Internationale Tagung der Historiker der Arbeiterbewegung in Linz vom 20. bis 24. September 1977.	1	29
Schirmer, Lothar: Deutsche Literatur im internationalen antifaschistischen Widerstand 1933 bis 1945 – Kampfbedingungen und Kunsterfahrungen. Ein kommentierender Tagungsbericht	4	502

NACHRUFE

Lösche, Peter: Nachruf auf Robert F. Wheeler	1	1
Steinberg, Hans-Josef: Nachruf auf Georges Haupt (1928-1978)	2	155

WISSENSCHAFTLICHE MITTEILUNGEN
UND BRIEFE AN DIE REDAKTION

Zimmermann, Rüdiger und Horst Ziska: Neue Aktivitäten der Bibliothek des Archivs der sozialen Demokratie	2	210
---	---	-----

AUTORENREGISTER

Aviv, Aviva H. 2, S. 171	Grab, Walter H. 3, S. 390	Kluge, Ulrich H. 1, S. 131 H. 2, S. 267, 282
Bahne, Siegfried H. 2, S. 283	Grandjone, Jacques H. 3, S. 410 H. 4, S. 563	Knieriem, Michael H. 3, S. 376 H. 4, S. 486
Bahl, Volker H. 2, S. 203	Gransow, Volker H. 2, S. 264, 266 H. 3, S. 403 H. 4, S. 581	Kolb, Eberhard H. 4, S. 567
Beier, Gerhard H. 1, S. 113, 118, 139 H. 2, S. 282 H. 3, S. 338, 385, 400 H. 4, S. 491, 496, 537, 557, 575	Grebing, Helga H. 4, S. 480, 540, 551, 570, 583	Krengel, Jochen H. 1, S. 121 H. 3, S. 389
Beyer, Rolf H. 1, S. 82 H. 2, S. 248 H. 3, S. 380, 381	Greiselis, Waldis H. 1, S. 138	Krüger, Sigrid H. 2, S. 208
Borck, Karin H. 4, S. 580	Hagen, Manfred H. 3, S. 329	Kuehl, Herbert H. 1, S. 109
Botz, Gerhard H. 2, S. 287	Hahlweg, Werner H. 4, S. 541	Lang, Karl H. 3, S. 409 H. 4, S. 577
Brandenburg, Alexander H. 2, S. 244 H. 3, S. 375	Hawranek, Franciszek H. 2, S. 286	Langewiesche, Dieter H. 1, S. 146
Brandt, Peter H. 3, S. 378	Herzig, Arno H. 1, S. 75, 80, 91 H. 3, S. 376	Langkau-Alex, Ursula H. 1, S. 133
Brantz, Rennie William H. 3, S. 295	Hoffmann, Wolfgang H. 1, S. 141	Lenhardt, Gero H. 3, S. 397
Bunzl, John H. 4, S. 578	Holtmann, Everhard H. 2, S. 270 H. 3, S. 406, 408	Lieber, Hans-Joachim H. 1, S. 85 H. 2, S. 280, 281
Callesen, Gerd H. 2, S. 274	Jong, Rudolf de H. 2, S. 245	Linse, Ulrich H. 1, S. 98 H. 3, S. 396, 404 H. 4, S. 555
Costas, Ilse H. 1, S. 129	Kadritzke, Niels H. 2, S. 259	Lösche, Peter H. 1, S. 1, 132 H. 3, S. 384
Dähn, Horst H. 1, S. 104	Kadritzke, Ulf H. 2, S. 256	Lorenz, Einhart H. 3, S. 386
Dingel, Frank H. 3, S. 374	Kaelble, Hartmut H. 3, S. 340	Luthardt, Wolfgang H. 2, S. 289 H. 3, S. 405, 582
Enckell, Marianne H. 1, S. 93 H. 2, S. 271	Kaiser, Wolfgang H. 1, S. 106 H. 4, S. 555	Machtan, Lothar H. 2, S. 249 H. 3, S. 392 H. 4, S. 419
Fenner, Christian H. 1, S. 81	Kantorowicz, Alfred H. 1, S. 112, 134, 135 H. 2, S. 248, 260	Mai, Gunther H. 1, S. 3 H. 2, S. 279
Fichter, Michael H. 4, S. 443	Katz, Henryk H. 1, S. 94, 120 H. 2, S. 277	Mattick, Paul H. 1, S. 70, 83, 85, 87, 95 H. 3, S. 412 H. 4, S. 538, 540, 543, 546
Flechtheim, Ossip K. H. 1, S. 76	Kiersch, Gerhard H. 2, S. 203	Meiners, Werner H. 3, S. 399
Franzen, Hans-Joachim H. 2, S. 255 H. 4, S. 572, 573	Kittsteiner, Heinz Dieter H. 2, S. 281	Meschkat, Klaus H. 2, S. 273
Fricke, Werner H. 4, S. 552	Klessmann, Christoph H. 3, S. 341	
Gladen, Albin H. 1, S. 142 H. 2, S. 254	Klönne, Arno H. 3, S. 398 H. 4, S. 474	

- Mielke, Siegfried
H. 2, S. 187
H. 3, S. 402
- Milles, Dietrich
H. 1, S. 122
- Mittmann-Schleiermacher
H. 4, S. 553
- Momper, Walter
H. 1, S. 40
H. 2, S. 278
- Müller, Dirk
H. 1, S. 125
- Nienhaus, Ursula
H. 1, S. 108
H. 2, S. 274, 286, 288
H. 4, S. 535, 554, 583
- Offermann, Toni
H. 3, S. 312
- Ott, René
H. 2, S. 252
- Pelinka, Anton
H. 2, S. 287
- Peukert, Detlev
H. 4, S. 576
- Pingel, Falk
H. 3, S. 341
- Rabenschlag-Kräußlich, Jutta
H. 4, S. 560
- Renzsch, Wolfgang
H. 1, S. 29
- Retzlaw, Karl
H. 4, S. 561
- Reulecke, Jürgen
H. 1, S. 107
H. 2, S. 261
H. 3, S. 388
- Rieseberg, Klaus Erich
H. 4, S. 511
- Röder, Werner
H. 1, S. 136
- Rojahn, Jürgen
H. 1, S. 97
H. 4, S. 559
- Rollka, Bodo
H. 1, S. 124, 126
H. 2, S. 284
H. 3, S. 372, 401
- Ruiz, Alain
H. 3, S. 379
- Rupieper, Hermann-Josef
H. 1, S. 72
H. 3, S. 340
- Sigel, Robert
H. 3, S. 386
- Skrzypczak, Henryk
H. 4, S. 455
- Scheffler, Thomas
H. 4, S. 549
- Schirmer, Lothar
H. 4, S. 502
- Schneider, Michael
H. 1, S. 111, 127
H. 3, S. 389
H. 4, S. 535, 584
- Schönhoven, Klaus
H. 1, S. 145
H. 2, S. 279
H. 4, S. 568
- Schofer, Lawrence
H. 2, S. 285
- Schraeppler, Ernst
H. 1, S. 74
H. 2, S. 243, 279, 280
- Schulze, Hagen
H. 2, S. 283, 284
- Schulze, Heinz-Joachim
H. 2, S. 214
H. 3, S. 344
- Steinberg, Hans-Josef
H. 2, S. 155
H. 4, S. 544
- Stephan, Cora
H. 2, S. 156
H. 4, S. 542, 548
- Stollberg, Gunnar
H. 1, S. 88, 140
- Sturm, Reinhard
H. 1, S. 103
- Tampke, Jürgen
H. 1, S. 144
- Tenfelde, Klaus
H. 1, S. 89
- Tennstedt, Florian
H. 4, S. 562
- Thien, Günter
H. 1, S. 115
H. 2, S. 246
H. 3, S. 383
- Trotnow, Helmut
H. 1, S. 72, 77, 79
- Ullmann, Hans-Peter
H. 4, S. 565
- Wheeler, Robert F. †
H. 1, S. 148
- Wilke, Manfred
H. 1, S. 109
- Wirkus, Bernd
H. 1, S. 100
H. 4, S. 581
- Witt, Peter-Christian
H. 1, S. 129
H. 4, S. 569
- Yamaguchi, Kazuo
H. 4, S. 579
- Zimmermann, Rüdiger
H. 2, S. 210
- Ziska, Horst
H. 2, S. 210

IWK Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung

Im Auftrage der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Henryk Skrzypczak

Anschrift: Historische Kommission zu Berlin, IWK-Redaktion, Kirchweg 33, 1000 Berlin 38,
Telefon 030/803 10 61

MITTEILUNG ÜBER EIN PROJEKT

NAME (des Verfassers, Bearbeiters oder Herausgebers):

VORNAME:

ANSCHRIFT:

(mit der Weitergabe meiner Anschrift bin ich einverstanden)

ORT DER WISSENSCHAFTLICHEN WIRKSAMKEIT (bei Kandidaten: Sitz der Hochschule, an der die Prüfung abgelegt werden soll):

ART DES VORHABENS (z.B.: Edition, Aufsatz, Monographie, phil. Diss., Staatsexamensarbeit):

TITEL DES VORHABENS (Arbeitstitel genügt):

ERLÄUTERUNGEN (Kurzgefaßte Problemstellung, soweit nicht aus Titel ersichtlich, Quellenbasis):

WISSENSCHAFTLICHER BETREUER (falls vorhanden):

STAND DER ARBEIT (z.B.: geplant, Anfangsstadium der Bearbeitung, voraussichtlicher Zeitpunkt des Ms.-Abschlusses):

SONSTIGES (z.B.: soll im Herbst 19 . . . im Verlag erscheinen):

Bitte beachten Sie auch die Rückseite !

MITTEILUNG ÜBER DEN STAND EINES BEREITS ANGEZEIGTEN PROJEKTS

NAME (des Verfassers, Bearbeiters oder Herausgebers):

VORNAME:

ANSCHRIFT:

ORT DER WISSENSCHAFTLICHEN WIRKSAMKEIT:

TITEL DES VORHABENS (wie angezeigt):

TITELVERZEICHNIS NR.

Zutreffendes bitte ergänzen, ankreuzen bzw. unterstreichen.

Die Arbeit wurde unter dem Titel

☐ abgeschlossen

☐ als Staatsexamensarbeit/Magisterarbeit/Dissertation/Habilitationsschrift im Jahre
..... von der Universität/Hochschule
..... angenommen.

☐ ist/wird voraussichtlich unter dem Titel
.....
im Jahre im Verlag/in der Zeitschrift/im Rahmen des Werkes
.....
erschieden/erscheinen.

☐ Die Bearbeitung dauert an; Abschluß voraussichtlich

☐ Das Thema wurde wie folgt geändert:
.....

☐ Die Bearbeitung wurde eingestellt.

Sonstiges:

.....

.....

Anzeige

HISTORISCHE KOMMISSION ZU BERLIN

Beihefte zur Internationalen wissenschaftlichen Korrespondenz
zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung (IWK)
Herausgegeben von Henryk Skrzypczak

BEIHEFT 1

Hedwig Wachenheim

VOM GROSSBÜRGERTUM ZUR SOZIALDEMOKRATIE

Memoiren einer Reformistin

Für den Druck bearbeitet von Susanne Miller

XI, 155 Seiten Snolinbroschur DM 19,—

BEIHEFT 2

DIE FRÜHSoZIALISTISCHEN BÜNDE IN DER GESCHICHTE

DER DEUTSCHEN ARBEITERBEWEGUNG

Vom „Bund der Gerechten“ zum „Bund der Kommunisten“ 1836-1847. Ein Tagungsbericht.

Bearbeitet und herausgegeben von Otto Büsch und Hans Herzfeld in Verbindung mit Stefi Jersch-Wenzel, Monika und Wolfgang Wölk

Mit Beiträgen von Frolinde Balser, Jürgen Bergmann, Otto Büsch, Jacques Droz, Walter Grab, Jacques Grandjonc, Georges Haupt, Karin Hausen, Hans Herzfeld, Horst Lademacher, Peter Lösche, Shlomo Na'aman, Rudolf Neck, Hans Pelger, Gerhard A. Ritter, Reinhard Rürup, Francis Sartorius, Ernst Schraepler, Jean Stengers, Klaus Tenfelde
XVI, 208 Seiten Snolinbroschur DM 48,—

Die in vorliegendem Tagungsbericht zusammengefaßten Referate, Beiträge und Kommentare wurden im Juni 1973 von den Teilnehmern eines international zusammenge-setzten zweitägigen Symposions in Berlin vorgetragen und diskutiert.

BEIHEFT 3

Dirk H. Müller

IDEALISMUS UND REVOLUTION

Zur Opposition der Jungen gegen den Sozialdemokratischen Parteivorstand 1890-1894

VIII, 186 Seiten Snolinbroschur DM 44,—

BEIHEFT 4

Shlomo Na'aman

VON DER ARBEITERBEWEGUNG ZUR ARBEITERPARTEI

Der fünfte Vereinstag der deutschen Arbeitervereine zu Nürnberg im Jahre 1868. Eine Dokumentation

XII, 184 Seiten Snolinbroschur DM 39,—

Zu beziehen nur durch den Buchhandel!

COLLOQUIUM VERLAG BERLIN

DIETER EMIG
UND
RÜDIGER ZIMMERMANN

Arbeiterbewegung in Deutschland

EIN DISSERTATIONSVERZEICHNIS

Bisher hat noch kein Verzeichnis der Dissertationen zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung vorgelegen. Um die auf diesem Gebiet vorhandenen – und weitgehend unbekannten – Arbeiten allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, erstellten Dieter Emig und Rüdiger Zimmermann ein solches Nachschlagewerk. Damit sind die bisher bibliographisch schwer zugänglichen und meist ungedruckten Dissertationen erstmals systematisch dokumentiert. Die nach Epochen in sechs Abschnitte und in mehr als 100 Sachgruppen untergliederte Bibliographie verzeichnet über 2.000 in- und ausländische Dissertationen und gibt darüber hinaus deren Fundorte an. Ein Autorenregister schließt das Werk ab.

Diese Bibliographie können Sie als eigenständige Monographie oder als IWK-Heft 3/1977 bei uns bestellen. Der Bezugspreis beträgt DM 15,–. Bei Bestellung bis zu 50 Exemplaren liefern wir pro 10 Stück ein Freiexemplar. Bei Abnahme von mehr als 50 Exemplaren reduziert sich der Preis auf DM 10,– pro Stück.

Die Preise verstehen sich incl. MWSt., aber zuzüglich Versandkosten.

Historische Kommission zu Berlin
IWK-Redaktion + Vertrieb · Kirchweg 33 · 1000 Berlin 38